

DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY**

KOTA (Ra))

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

वैचारिकी

नई आलोचना

आज के आलोचना क्षितिज पर दृष्टिपात करने हैं तो उसका प्रत्येक स्तर गतिमय प्रतीत होता है। युग बदला है तो युग के वैचारिक द्वन्द्व ने दृष्टिकोण भी बदले हैं। पहले की कोमल-प्राण कल्पना आज अधिक सक्रिय, अधिक जागरूक हो उठी है। युग और जीवन से टकराकर अब तक की दबी पड़ी कुण्डाएँ चोट खाये विपथर की भाँति फन उठाए हैं। बुजुर्गों की पीढ़ी आगत-अनागत के आह्वान से भरी थी। उनका अनुभूति-सिक्त सहज भावलहरियों का अक्षय स्रोत, शास्त्रीय नियम एवं लोकमत इन दो कूलों को स्पर्श करता हुआ, सत-सहस्र धाराओं में उच्छ्वमित हो—सदानौरा की भाँति—अप्रतिहत वेग से बहा करता था। उनके मर्यादित चिंतन का बाँध कम टूटता था, उनकी तुष्ट दृष्टि तर्कशील न हुई थी। पर नई चेतना में पला नये युग का नया साहित्यकार तात्कालिक परिस्थितियों एवं दैनन्दिन संघर्षों से टक्कर लेकर अपेक्षाकृत सतर्क हो गया है। वह पूर्ववर्तियों से अपने बापको उच्छिन्न करके सर्वथा नई लीक का राही है। साहित्य के प्रति उसके दायित्व नये हैं, उसके कर्तव्याकर्तव्य का मानदण्ड नया है, उसके मूल्यांकन का विधान नया है। भौतिकता के विकास के साथ ज्यो-ज्यों रागात्मकता शिथिल पड़ती जा रही है, बौद्धिकता उभर रही है। फलतः संक्रमण की इस अराजकता के बीच आलोचना की ऐसी अभिनव प्रणालियाँ विकसित हुई हैं जिनमें साहित्य के प्रति एक नवीन और तीव्र चेतना का आभास मिलता है।

तो गतिक्षिप्रता ने आलोचना को कई उग आगे बढ़ाया है। मानवीय चिंतन इतना आगे बढ़ गया है कि उसमें नई मूजनोत्कण्ठा के साथ-साथ बौद्धिक जिज्ञासाओं की तार्किक प्रणाली से निजी सृजन को आँकने की स्वाहिस भी जग गई है। आचार्य शुक्ल के बाद हिन्दी आलोचना रचनात्मक पथ पर अग्रसर होती रही, गो कि उसके स्थायी मूल्य और माप की कसौटियाँ अभी सुस्थिर नहीं हुईं। दिनानुदिन बौद्धिक नवीनता के आग्रह ने आलोचना के उपादानों को उन निरे रूढ अर्थों में ही ग्रहण नहीं किया, अपितु आलोचना-परम्परा की लीक से अलग हट कर साहित्यिक प्रक्रिया के सच्चे स्वरूप और जीवन की रागबोधोद्यमक अनुभूतियों एवं वास्तविकताओं के साथ उसके सवेदनात्मक सम्बन्धों को जानने और समझने का

भी प्रयास किया। अलवत्ता आलोचना की प्राणवान परम्परा अभी विवक्षित नहीं हुई, पर साहित्य में उसकी गहरी जड़ें हैं, उसके निर्माण में, उसकी गठन में, उसके स्थापित्व में उसका महत्त्वपूर्ण योगदान है।

मौजूदा आलोचना प्राचीन और नवीन का सन्धिचिह्न है। वह अभी समृद्धि के उस छोर को नहीं छू पाई, जहाँ से दिग्भ्रान्त होने का खतरा टल जाता है। पर अन्य प्रभावों को आत्मसात् कर बाहर के दाय ने उसे मर्दाहित और परिपुष्ट किया है। साहित्य के समूहगत पर्यालोचन, परीक्षण, विश्लेषण, उसके सत्य किंवा अर्द्ध-सत्य निष्कर्षों की खोज, सम्यक् अनुशीलन तथा देशीय एवं वहिदेशीय अन्तर्विरोधों ने इधर कितनी ही प्रवृत्तियों को जन्म दिया है जिनमें युगीन वैविध्य और अमामान्य गुणयोग है। मुख्य रूप से तो दो ही प्रवृत्तियाँ कार्य कर रही हैं—अन्तर्वादी और वस्तुवादी। अन्तर्वादी प्रवृत्ति का मूल मनोविज्ञान है जिसमें अहवृत्ति, आत्म-प्रपीडन, स्वप्न-परिपूति और दमित इच्छाओं के कारण स्व रर्यात्मकता (Neurosis) आदि वैयक्तिक विकृतियाँ सप्रथित हैं। कुछ आत्मकेन्द्रिक आलोचकों ने मनोविश्लेषण का दायरा सीमित कर ऐसे अन्तर्मुखी, अगम्य, अगरीरी तत्वों की खोज की है जिनमें मानव-मन के भीतरी पत्तों में दबी पड़ी काम-कुण्डलों का विवेचन है। जैसे जैसे भौतिकशास्त्रियों की खोजें आगे बढ़ रही हैं, मानव-जिज्ञासा के पीछे छिपी कतिपय स्वाकृत-अस्वीकृत मान्यताओं के परीक्षण-प्रयोग शुरू हो गए हैं।

परार्जित भोगवाद

बहना न होगा—ऐसे आलोचक फ्रायड के मृतवादों से प्रभावित हैं जिसने मनुष्य की तमाम विकृतियों अथवा साघातिक मानसिक रोगों की उत्पत्ति निरोधित प्रेरणाओं से खोजी है। उनके अनुसार मनुष्य की मन-प्रवृत्तियाँ ऐसी हैं जो स्वभावतः अप्राप्य की ओर दौड़ा करती हैं। वे उन वस्तुओं को पाने के लिए सतत चेष्टाशील रहती हैं जो नितांत सामाजिक अथवा व्यावहारिक जीवन में अमान्य हैं। अपने प्रयत्न में बाधा पाने से मनुष्य की प्रबल भोगेच्छा, उसकी उन्मत्त, उद्दम लालमाएँ, उग्र सवेग निरन्तर दमित होने के कारण अचेतन मन में द्रव पैदा करते हैं और ऐकात्मिक वृत्तियों पर हावी होकर अन्तःकरण के अमेघ स्तरों में संचित हो जाते हैं जो बाहर से तो ओझल, पर भीतर से मनोव्यापारों का अविभाज्य अंग बने रहते हैं। इन तिरोभूत अवाछिन मनोबोगों, घुट इन्तानी जजवालों का क्षणिक तृप्ति से शमन नहीं होता, अपितु समय-असमय इन्हें अनि-यन्त्रित उत्तजना मिलती रहती है जो मजग चेतन के अस्थिर तारों को अनायास ही झनपना देती है। मन के गह्वर में दबी पड़ी ये काम-कुण्डलें, फ्रायड के अनुसार, वातावरण के अनुकूल नियन्त्रित होती रहती हैं और मनुष्य के उच्चतर 'अह' द्वारा उनका सस्कार या परिष्कार होता रहता है। पर जब-जब उनमें भयकर विस्फोट

होता है अर्थात् मनुष्य की उच्छृंखल वृत्तियों पर से बुद्धि की राम ढीली पड़ जाती है तो मानसिक उलझनों और असन्तुलित मनोविकारों की कोई चाह नहीं है।

फ्रायड ने मानव-मन की मूल प्रेरक शक्ति 'काम' मानी है। इसी कसौटी पर उसने अपनी सम्पूर्ण मनोवैज्ञानिक भित्ति खटी की है। मनुष्य की इच्छा-अनिच्छा, मुक्त्य-बुक्त्य, क्षुद्र एवं उदात्त चिन्तन, विचारधाराएँ, प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष और जानी-अजानी क्रियाएँ, सचेत, अद्वैचेत तथा अचेत मन के अज्ञान, अवाञ्छित निर्देश, मूर्खता अथवा जाग्रतावस्था के कार्य-व्यापार, उसकी तूफानी या सन्तुलित वृत्तियाँ—सभी का उद्गम 'काम' अर्थात् भोगजन्य उत्तेजना है, जिसको फ्रायड युवावस्था में ही नहीं, बल्कि शैशवावस्था से ही—अविकसित रूप में—स्वीकार करता है।

अपने यहाँ भी विश्लेषणवादी आलोचकों का एक ऐसा वर्ग बन गया है जो फ्रायड के पदचिह्नों का अनुसरण करता हुआ स्त्री और पुरुष के बीच के स्थूल शारीरिक द्वैतात्मक आकर्षण को ही सर्वोपरि मानता है।

"हमारे व्यक्तित्व में होने वाला संघर्ष मुख्यतया काममय है और चूँकि ललित साहित्य तो मूलतः रसात्मक होता है, अतः उसकी प्रेरणा में काम वृत्ति की प्रमुखता असंदिग्ध है।" (डॉ० नगेन्द्र, "विचार और अनुभूति")

इसी प्रकार डॉ० नगेन्द्र ने समस्त छायावादी काव्य को 'काम' में प्रेरित माना है। प्रेमचन्द वाले लेख में उन्होंने लिखा है :

"साहित्य में कामाश्रित स्वप्न-कल्पनाओं का असाधारण योग रहता है। में समझता हूँ विश्व साहित्य का बहुदांश इन्हीं काम-कल्पनाओं से प्रत्यक्ष-अप्रत्यक्ष रूप में संबद्धन प्राप्त करता है।" ("विचार और विवेचन" पृष्ठ ६३)

'अज्ञेय' ने तो आज के समूचे साहित्य को कुण्ठाजान माना है। 'त्रिशंकु' में "परिस्थिति और साहित्यकार" शीर्षक निबंध में उन्होंने स्पष्ट उद्घोषणा की है—

"आज का हिन्दी साहित्य अधिकांश में अनृप्ति का, या कह लीजिए लालसा का, इच्छित विस्वास (wishful thinking) का साहित्य है।"

इसी लेख में एक अन्य स्थल पर वे लिखते हैं :

".....हमारे देश की आधुनिक अवस्था में अनुकूलता की, संतोषजनक सामाजिक परिदृष्टि की माँग दुस्तह हो उठी है।"

इसी माँग के कुण्ठित हो जाने से जो दोहँद, जो बलान्ते अनृप्ति पैदा होती है वह एक विशेष प्रकार के साहित्य को ही प्रेरित कर सकती है।

"आज का हिन्दी साहित्य प्रायः ठीक ऐसा ही साहित्य है।"

'अज्ञेय' ने मनुष्य को अनुसाक्षित करने वाली दो प्रमुख वृत्तियाँ मानी हैं— अहं और काम, जिनमें परस्पर संघर्ष होता रहता है। मनुष्य की उपभोग वृत्ति के

माय उसका अह टकराता रहता है। वही अहभाव में दमित काम का पर्यवसान हो जाता है और वही काम के अनुशासन को स्वीकार करके अहभाव की एकांगी विकासमूलक साधना की चरम परिणति सी दृष्टिगत होती है। नैतिक व्यवधान और सामाजिक परिवेश मानवीय विफल कुण्डाओं पर प्रवचना का पर्दा डाल देते हैं जिससे अमहनीय स्थिति, अर्थात् उनकी भाषा में—दोहूँ द पैदा हो जाता है।

फ्रायड के मन कल्पना सम्बन्धी सिद्धांतों के इलाचन्द्र जोशी भी कायल हैं, पर उनका अनुभव-क्षेत्र विनाश है और वे किसी भी मतवाद की चौहद्दी में न बँधकर मनाविज्ञान की व्यापक स्थितियों को स्वीकार करते हैं

‘मेरे मन में मानवीय मन का विभाजन केवल दो या तीन खण्डों में नहीं किया जा सकता। मनुष्य का मनोलोक केवल सचेत मन या अद्वैतचेत मन तक ही सीमित नहीं है। वह असंख्य स्तरों में विभक्त है, जिनमें से अधिकांश स्तर साधारण चेतना की अवस्था में हमारी अनुभूति के लिए अज्ञात रहते हैं। जिन अवाधित प्रवृत्तियों का हम दमन करते जाते हैं वे किन्हीं स्तरों में जाकर उन्हीं में घुलमिल जाती हैं। प्रतिक्षण एक न एक अज्ञात स्तर हमारे सचेत मन को प्रेरणा देता रहता है। पर साधारण अवस्थाओं में एक नहीं अनेक स्तर, एक दूसरे से टकराते हुए, सचेत मन पर आकर हमला करते हैं और एक प्रचण्ड मानसिक भूकम्प की अवस्था उत्पन्न कर देते हैं। अन्तःस्तर में निहित कौन स्तर कब और क्यों उठ कर तूफान मचा बँटेगा, इसका कोई भी निश्चित नियम नहीं है।’

(“विदलेपन” पृष्ठ १०६)

हम तो कहें मानव मन की क्रिया प्रतिक्रिया इतनी सूक्ष्म और अदृश्य है कि उसे किसी विनाश चक्र अथवा स्तरों में विभक्त किया ही नहीं जा सकता। मन की सन्नमणशील शक्तियाँ केवल प्रातीतिक हैं। वे एक ऐसे स्वतः पूर्ण समवाय की सजीव प्रक्रिया हैं जो अपने आप में अविभाज्य हैं। उन्हें अणु, परमाणु या उससे भी सूक्ष्म-तम कणों में विभाजित करना असम्भव है। मन की निर्माण इतना उल्लासपूर्ण और रहस्यमय है, साथ ही उसके गुणात्मक मूल्यों की सत्ता इतनी सखिल्य और अविभाज्य है कि उसके स्वरूप का निर्धारण किया ही कैसे जा सकता है। अतएव अनन्त और अमित चेतना को ‘काम’ की सीमित परिधि में बंदी बनाना अथवा उसका एक ही मूकगत एव अपरिणत आधार खोजना सर्वथा गलत और भ्रामक है। मन की मुक्त तरंगों अप्रतिहत प्रवग से अनेकधा हाकर प्रवहमान होती हैं जिनके ओर छोर का पता लगाना अथवा मनोलोक की सभी असंख्य वृत्तियों को कामोन्मुख मानना निरी विदम्बना है। भोगजन्य उत्तेजनाएँ तो क्षणिक उन्माद की दिखाएँ हैं जो एक बार प्रदीप्त होकर किसी भी स्थितप्रग साहित्यकार की बुद्धि को अस्थिर कर सकती हैं। किन्तु महान् स्रष्टा की सृजन-चेतना तो तभी विराट् होगी जब कि वह सर्वांग के श्रेय-श्रेय को आत्मवत् ग्रहण करने का अभ्यस्त होगा।

प्रश्न है कि क्या किसी भी अदृश्य अथवा इन्द्रियातीत सूक्ष्मतम संस्कारों को अन्तिम दृष्टि से वास्तविक सिद्ध किया जा सकता है या यूँ ही बहमो एवं असत्य आधारों को फ्रायड द्वारा पोषण मिला है ? मन से परे अचेतन की अगम्य अवस्थाओं से साक्षात्कार वही व्यक्ति कर सकता है जो अन्तर्भूति के बल पर अन्तस्साधना के मार्ग का अनुधावन कर चुका है, फिर भी ये भीतरी अनुभूतियाँ मानसिक वातावरण में से गुजर कर जब भाषा में व्यक्त होती हैं तो उनमें परस्पर भेद-प्रभेद एवं विसंगतियाँ आ ही जाती हैं जिनकी न व्याख्या हो सकती है, न विश्लेषण ।

स्वयं फ्रायड के दो शिष्यो एडलर और यूंग ने आगे चल कर उसका विरोध किया था । फ्रायड के काम-वासना के महत्व और चेतन-अचेतन के अन्तर को उन्होंने सर्वथा अनुपयुक्त माना था । एडलर के मतानुसार मनुष्य की मूल प्रेरणा-शक्ति लोकपणा अथवा वड़प्पन प्राप्त करने की इच्छा है, लेकिन उसकी ये ज़बदस्त महत्वाकांक्षाएँ कठोर यथार्थ के अत्यन्त संकुचित दायरे में गिरपतार हो जाती हैं । शनैः शनैः उसमें आत्महीनता की भावना जगती है जिससे उसके भीतरी जीवन में बहुत कुछ अस्तव्यस्तता और अशान्ति छा जाती है ।

इसके विपरीत यूंग ने मनुष्य में विभिन्न मनःस्थितियाँ, इच्छाशक्ति और व्यक्तिगत आकांक्षाएँ होते हुए भी कलाकार के रूप में उसकी उच्चतर स्थिति मान कर उसे 'सामूहिक मनुष्य' और मानव-मात्र के अचेतन मानसिक जीवन को प्रेरित और रूपायित करने वाला प्राणी स्वीकार किया है । उपर्युक्त विवादों से यह स्पष्ट हो गया कि मन के अकल्पनीय उद्देशों का कोई ठोस परिसीमा नहीं है । यह अवश्य है कि फ्रायड ने चिन्तन को एक नया मोड़ दिया, पर धाधुनिक मनोविज्ञान हमारे भीतर काम कर रहे जीवन और चैतन्य के स्रोतों की जो खोज कर रहा है उसमें वह बहुत दूर तक नहीं ले जा सका है । ज्यों-ज्यों नये संशोधित सिद्धांत आगे आएँगे, पुरानी मान्यताएँ पीछे पड़ जायेंगी । मनोविश्लेषणवादी आलोचक प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप में स्वयं इस बात को स्वीकार कर चुके हैं । इलाचन्द्र जोशी-फ्रायड के एकांगी और सकीर्ण दृष्टिकोण की मत्संज्ञा करते हुए अपना अभिमत यों व्यक्त करते हैं :

“फ्रायड ने यह निर्देशित किया है कि हम नौद की अवस्था में—जाग्रत अवस्था में भी—जितने भी स्वप्न देखते हैं वे बदले हुए रूपों में हमारी दमित यौन भावनाओं को ही विस्फुटित करते हैं । उसके कथनानुसार हमारे स्वभाव की जितनी भी विहृतियाँ हैं उनका मूल कारण दमित यौन प्रवृत्ति हैं, और जितनी मुहृतियाँ या सुसंस्कृत और समुन्नत प्रवृत्तियाँ हममें पाई जाती हैं वे भी दमित यौन प्रवृत्ति के उदात्तीकृत रूप हैं । गरज यह कि मानव-जीवन की प्रगति की ओर बढ़ाने वाली अथवा विहृति की ओर पीछे घसीटने वाली मूल परिचालिका शक्ति एक ही है, और यह है यौन-प्रवृत्ति । यह कंसा एकांगी और सकीर्ण दृष्टिकोण है, विशेषज्ञों को यह खताने की आवश्यकता न होगी । यह ठीक है कि यौन-प्रवृत्ति के भीतर एक बहुत बड़ी अणु-शक्ति निहित है, जिसके अनियन्त्रित विस्फोट से मनुष्य के समस्त जीवन

पर भयावह प्रभाव पट सकता है तथा जिसके सुनियन्त्रण से जीवन के सुचारु संचालन में एक बहुत बड़ी सहायता मिल सकती है । पर समस्त मानवीय भावनाओं, मनुष्य को सभी सुख-दुःखमयी वेदनाओं और आकाशाओं की मूल नियता एकमात्र यही प्रवृत्ति है, ऐसा समझना घोर भ्रामक होगा । असह्य मानवीय मूल प्रवृत्तियाँ ऐसी हैं, जो यौन भावना से तनिक भी सम्बन्ध नहीं रखतीं और जो मानव के सघर्षमय जीवन को कुछ निश्चित दिशाओं की ओर धक्का देती रहती हैं ।”

(‘विश्लेषण’ पृष्ठ १०८)

डॉ० नेगेन्द्र अभी फ्रायड के मतवादों से मुक्त नहीं हो पाए हैं—“प्रगतिवाद के एकाध नादान दोस्त की मोटी अवल में फ्रायड का महत्त्व नहीं बैठ पाता, पर इससे फ्रायड का कुछ नहीं बनता-विगडता ।”

पर लगता है उनके विचार अब डगमगाने लगे हैं और वे फ्रायड से पीछा छुड़ाना चाहते हैं । एक रेडियो प्रसारित वार्ता में उन्होंने कहा था, “मेरे सहयोगी और सम-सामयिक मुझे फ्रायडवादी समझते हैं, किन्तु उनकी यह धारणा गलत है ।”

‘अज्ञेय’ तो पक्के यौनवादी होते हुए भी प्रगतिशीलता का दम्भ भरते नहीं सकते । ये दृष्टिकोण ही उनके जीवन के ‘मूत्र’ हैं और पुस्तकें उनकी भाष्य ।

लेकिन फ्रायड के इस स्थूल दैहिक आवर्षण ने इधर अपरिपक्व नौसिखुओं की बुद्धि को इतना प्रकण्ठोर है कि जो स्थापनाएँ अब पश्चिम में ही सदिग्ध हो गई हैं या उन्हें ना-वाणी मान कर कितने ही हेर-फेर किए जा रहे हैं—उन्हें नथे सिरे से अपना कर वे अपने आपको गौरवान्वित मानते हैं । दो एक प्रतिष्ठित आलोचकों की शह पाकर तो आधुनिक मनोविज्ञान के प्रतिमानों को, जो स्वयं शैशव और प्रयोग की सदिग्धावस्था में हैं, हिन्दी साहित्य पर इस प्रकार घोषा जा रहा है कि नकारात्मक सर्कीण स्वच्छाचारी प्रवृत्तियों को प्रश्रय दिया जा रहा है । फ्रायड के इन अन्ध मतानुयायियों को देखकर उन अर्द्धविक्षिप्त, कामातुर और विकृत रोगियों की लम्बी कतार आँसु के सामने आ खड़ी होती है जिनके मस्तिष्क में निवशता की घुटन है और वहमी उलझनों के कौड़े बसमसा रहे हैं । मनोविज्ञान की आड लेकर और मतवादी सर्कीण सीमाओं के कटघरे में बाधकर जो साहित्य को एकागी और मर्यादाहीन बना रहे हैं वे उसे धरम विकास के मुँहाने पर ले जाने के, बहाने कहाँ—कितनी दूर तक—अधबोध में—ले जाकर छोड़ देंगे—कहा नहीं जा सकता । भीतर-ही-भीतर वासना का ‘घुन’ उन्हें खाए जा रहा है जो इनके पशुत्व को उभार कर अधिकाधिक उन्हें खोलला और पुसत्वहीन बना रहा है ।

नि सन्देह, इन भीतरी राग विरागों के दिमागी फितूर और तिस पर अनर्गल इच्छा-आकाशाओं के न जाने कितने ही मिलेजुले अनन्त स्तर हैं जिनके जटिल जाल में समूचा जीवन और उनके अनगिन व्यवहार-व्यापार उलझे हैं । सवेगों में गुँथ कर ये दबे घुटे विकार ही तीव्र से तीव्रतर होकर जैसे आज के छिन्न-भिन्न जीवन के

विखराव और वृद्धि के अजीर्ण की खट्टी डकारों से अंधेरी गुहाओं को गुँजाते अंतर्मन के कोनों-कोनों में झाँक लेने का दंभ भरते हैं। सब कुछ नया, अनदेखा, अनजाना, बे-ममशा—एक निरर्थक दुःस्वप्न-सा—घुटन और हताशा की पलायनवादी परिणति में आ सिमटा है। जीवन के अनन्त, फेनिल प्रवाहों की ओर उन्मुख, पर उक्त प्रवाह के गत्यवेग को रूढ़ करने वाली भीषण चट्टानों की ही तरह जहाँ अनेकानेक विकारों के उपकरण मौजूद हैं—ऐसे 'ओडिपस काम्प्लेक्स' के चत्राकार आवर्तों में दिग्भ्रान्त—लक्ष्य से भटक हुए, मगर फिर भी किसी एक ओर ही बढ़ने की जिद्द ठाने—तन-मन की घकान और जीवन-मघपों की तलखी लिये ऐसे-ऐसे दूरस्थित छोरों पर भटक जाते हैं जहाँ सामजस्य के विन्दु या किसी प्रकार का मौलिक साम्य नहीं है, जहाँ इत्तफ़ाकसे एक हवा टकराई तो दूसरी कतराकर गुजर जाती है। मनोवैज्ञानिकों के मत में यह 'ओडिपस काम्प्लेक्स' ही तो सारी म्मोवत की जड़ है। वम, यही तो है वह नकाब जिमकी ओट में असली और नकली चेहरे छुपे रहते हैं। अबचेतन की दुर्भेद्य परतों में आत्म प्रपीडन, अहंकार और व्यक्तित्वहीनता; घृणा, द्वेष और दुर्भावना; विचार, भावना और परिस्थितिगत द्वन्द्व; आकर्षण-विकर्षण और कितनी ही मुरचियों-बुरुचियों से उपजी अकारण प्रवृत्तियाँ—ऐसे-ऐसे असंख्य अपराधों की संभावनाओं को नित्य जगाते रहते हैं जिनमें बहुमुखी विराट् बाह्यमय के अन्तर्प्राण स्पन्दन अपने छिछले प्राणस्पन्दन में एकमेक कर ये मताय, दम्भी और सकीर्णमना लोग निजी इच्छा-आकांक्षाओं के विन्ध्य-प्रतिविन्ध्य उभारते रहते हैं। साहित्य के जीवन्त, प्रेरणादायक स्वरूप को न समझते हुए अपने धुद्र विर्सवासों की दुर्दान्त छलना में बहक कर ऐसे-ऐसे अप्रत्याशित परिकल्पनाओं के 'कलाशमेकलों' द्वारा इस तरह के दृष्टि-कोण, मत्तवाद, धारणाएँ और भेद-विभेद प्रस्तुत कर रहे हैं जिनके द्वारा एक नितान्त कुठित जड़ता में साहित्य के मृदुनशील तत्त्वों का दम घांटा जा रहा है।

किसी भी आलोचक को आलोचना की निजी कसौटी अस्तित्पार करने की तो स्वतन्त्रता है, परन्तु साहित्य को इस प्रकार स्वेच्छानुसार से कुण्ठित करने का उसे कोई अधिकार नहीं।

अतिचारवाद या अर्धेय उन्मुक्ति

उपर्युक्त मनोविश्लेषणवादी धारा के समानान्तर कुछ अन्य प्रतिगामी प्रवृत्तियाँ भी साथ-ही-साथ पनप रही हैं। मुख्यतः हमारे अत्याधुनिक मनीषकों में यह भावना घर करती जा रही है कि विचार और अभिव्यक्ति में बे-रोकटोक स्वतन्त्रता बरतनी चाहिए। भले ही वे प्रगतिशील हों या प्रयोगशील, अथवा ऊपर से फायड के दुश्मन ही क्यों न हों—वे किसी भी साहित्य के आचार-उपचार को न मान कर कहते हैं—'किसी भी प्रतिबन्ध को न मानो, जो बात कहनी हो खुले दिल से कहो। किसी की पवाह न करो, किसी की लिहाज़ में अपने भीतर की दबी हुई वासनाओं, अतृप्तियों, आकांक्षाओं का गला न दवाओ। अतएव उन तत्त्वों और निषेधों को निमूल कर दो, जो कला के रूप और विषय की पूर्ण स्वतन्त्रता एवं निर्वोधता में

भङ्गा डालें। एसा प्रतीत होता है कि मानसिक सघर्ष मनुष्य की चेतना को ठेल कर और उसका कसमसाता भाँतरी विद्रोह ऊब कर व रीझ कर समस्त बन्धनों को ताडता हुआ बाहर फूट पडना चाहता है। मनोविश्लेषणवादियों का कामशास्त्र बहुत कुछ मन कल्पना है, अतः बौद्धिक अधिक है। जिन्हें इसमें कात्मनिक सुख मिला वे इससे सम्मोहित ही अधिक हुए, क्योंकि भारतीय साहित्य-परम्परा के धन्तगंत इस विजातीय तत्व की पूर्णतया खपत न हो पाई। यहाँ के मनो-विश्लेषणवादी आलाचक भी इस वृद्धि द्वारा ही ग्रहण कर सके, अनुभूति द्वारा उसे अनुप्राणित नहीं कर पाए।

किन्तु यथार्थवादियों ने इस भावना को नये स्वर से जगाया है। वे मन के छद्म आवरणों का पर्दाफास कर 'काम' के उद्वेग का खुला, निर्गम निष्कासन पसन्द करते हैं। इस पतनवादी प्रवृत्ति की ऐसी लहर सी आई है कि उपन्यास, कहानी, नाटक, कविता आदि पर तो इसका गहरा प्रभाव है ही, आलोचना भी इसके असर से अछूती नहीं रह सकी है।

एक ओर प्रवृत्ति इधर जारो पर है, जो साहित्य की सहज गति को दृढ़ करने वाली है। प्रायः जो आलोचक आलोचना के क्षेत्र में उतरते हैं, वे विवाद या तर्क-वितर्क करना तो पसन्द करते हैं, पर ग्राही नहीं हैं। कोरी सुक्तियाँ ही उनके पास हैं, अनुभूति की पूँजी उनके पास बहुत कम होनी है। परिणाम यह होता है कि ऐसी अधिकारशाली आलोचनाएँ असगत और अविश्वसनीय उतरती हैं।

प्रगतिवादी समीक्षा

नये युग की नवोद्भावित चेतना ने दधर साहित्य को नई राह दी है। जीवन विश्वर कर इतनी धाराओं में बहने लगा है कि साहित्य का गति-परिवर्तन अवश्यम्भावी भी हो गया। समष्टिगत गतिवेग न प्रगतिवादी आलोचना को प्रभय दिया और इस तरह की आलोचना खूब पतपी भी, पर परम्परागत तस्कारों में अनास्था उत्पन्न करके विचारों की कसमकस, श्लेषता के दम्भ और नित-नई समस्याओं की स्वीचक्षण ने जीवन के दुर्बल पक्ष ही उसमें अधिक उभारे। फिर ज्यो-ज्यो प्रगतिवाद मार्क्सवादी दर्शन द्वन्द्वात्मक भौतिकवाद (Dialectic Materialism) से प्रभावित हुआ, वह वर्गहीन समाज व्यवस्था में विश्वास करने लगा और उसके बाह्य परिवेश भी बदल गए। नई-नई शक्तियों के साथ नए-नए समाधान और निराली समस्याएँ भी सामने रखी गईं। वर्तमान को अतीत से विच्छिन्न करके देखा गया और साहित्य के शाश्वत तत्व द्वन्द्ववाद में आ सिमटे।

इस द्वन्द्व से उद्भूत एक गतिरोध इधर की आलोचनाओं में दीख पड रहा है। प्रगतिवादी समीक्षक द्वन्द्व में ही विकसित कर सके समझकर जिस अधिकारवादी रस को अपनाते जा रहे हैं वह मकीर्ण सत्तावाद का बाहक बन कर प्रतिगामी और परस्पर-विराधी तत्त्वों का एक दूसरे में झतगठन कर साहित्य को गतिमान करने की

बजाय उसके वेग को रोक रहा है ।

अब तक विशय सिद्धान्तों की कसौटी पर विभिन्न विचारधारा के विपक्षी दलों में ही परस्पर आलोचना प्रत्यालोचना हुआ करती थी जिससे माहित्य के अच्छ-बुरे सबल और दुबल पहलू उभर आया करते थे । इससे राहत मिलती थी और अपनी अपनी रूचियों को प्रश्रय देन का मौका भी मिल जाता था । ममलन एसी आलोचनाएँ सदैव अभिनदनीय होंती थी और हमारी राय में कभी भी उनकी महत्ता कम न होगी जो माहित्य के मिथुनाचार का बहिष्कार कर उन्हे स्वस्थता की ओर प्ररित करेंगी ।

‘वात्स्यायन जी बार बार कलाकार के ‘स्वानुभूत सत्य’ और उसकी ईमानदारी’ की बात उठाते हैं, बातें दोनों ही ठीक हैं । जिस साहित्य में कलाकार का अपना स्वानुभूत सत्य नहीं होता वह घटिया साहित्य होता है, घटिया और प्रभावशून्य । बिलकुल ठीक बात है । उसी तरह जिस साहित्य के पीछे साहित्यकार की ईमानदारी नहीं होती वह दो कौड़ी का साहित्य होता है । बिलकुल ठीक बात है । देखना यह है कि इसमें कुछ बात बिन-कही भी छोड़ दी गई है । वह बिन-कही बात यह है कि एक खास तरह की अनुभूति ही अनुभूति है और एक खास तरह की ईमानदारी ही ईमानदारी । यानी अगर अपने कमरे में बन्द आप अपने काम प्रसित या अहंपोडित या घुटन और अवसाद भरे मन की बारीक गुलकारियाँ दिखलायें तो वह आपकी सच्ची अनुभूति और स्वानुभूति मानी जायेगी, लेकिन अगर आप किसी क्रांतिकारी भावना या घटना का चित्र खींचें तो वह आपकी स्वानुभूत बात नहीं मानी जायेगी, वह रचना कम्युनिस्ट प्रचार के अन्दर परिगणित हो जायेगी । अगर बात समझ में नहीं आती कि भेड़ पर पडो हुई धूल या जमीन पर रेंगते हुए कीड़े या मक्खी को अपने जाल में फसाने वाली मकड़ी या मंथन करती हुई छिपकली या कबूतरी या पनोली स्याही की दावात का ययार्यवादी, बिलनिकल परफेक्शन तक पहुँचा हुआ त्रिभ्रम अगर कवि की ईमानदारी में दाखिल है तो बूच बिहार के गोलोकाड पर एक कहानी या कविता या रिपोर्ताज लिखना उसकी ईमानदारी में दाखिल क्यों नहीं ? शरद् की जुम्हाई या नदी तट की अपार बालुका राशि देखकर ही हमारे इन कवियों की सरस्वती क्यों जागती है ? निशोय की ठिठुरती हुई नि स्तब्ध बेला में उन्हें हर बार अपनी प्रिया का ही ध्यान क्यों आता है, एक बार भी किसी गरीब बेचारी लडकी का ध्यान क्यों नहीं आता जो ठिठुरते हुए रात काट रही है और जिसकी हर रात इसी तरह कटती है ? कवि तो बडा भावुक प्राणी होता है । क्या एक बार भी उसे इस गरीब लडकी की पीडा की अनुभूति नहीं होती ? अगर होती है तो उसके अपने साहित्य में उसका प्रमाण ? और अगर नहीं होती तो क्यों नहीं होती ? वह सत्य कभी भी उसका स्वानुभूत सत्य क्यों नहीं बनता, क्यों ये चीजें सदा उसके लिए बेगानी रही आती है ? कवि के सारे प्रतीक ध्ययंता और यकान, पीडा और अवसाद, पराजय और मृत्यु के ही क्यों हैं, एक खास तरह की Ennuie क्यों उसका दामन नहीं छोडती ? क्यों नयी जिन्दगी का उबाल, उसका जोश और जबानी, उसका अजेय सकल्प, उसका हजार तक-

लौकी में भी मुसकराना, उसका sense of fulfilment 'अज्ञेय' जैसे कवियों के यहाँ नहीं मिलता (यहाँ चाहे विदेशी साहित्य में) यह सवाल हम वास्तव्यधन जी से पूछते हैं। क्यों ऊब और थकन और मौत और अधरे और फायडीय मनोविज्ञान के बारीक से बारीक रेशो की तराश आपको उनके यहाँ मिल जायगी, मगर शासक-वर्ग के बड़े-मे-बड़े जुनम और बड़ी से बड़ी सल्लियाँ, गोलियाँ और लाठियाँ और पुलिस की हिरासत में और जेलों में दो गई यत्रणाएँ—इनकी सबकी कोई प्रतिध्वनि इस कवि हृदय में नहीं होती, इनके खिलाफ एक भी प्रतिवाद्य का स्वर उसके मुँह से नहीं निकलता। मरे हुए कुरों को देखकर यह बीत पवित्यो की एक कविता लिख सकता है, मगर सलेम के जेल गोलिकाड में मरे हुए पच्छोस और घायल एक ही राजबदियो की बाबत पढ़कर और सुनकर उसे दो पवित्यो लिखने की भी प्रेरणा नहीं होती। कवि कहेगा—यह मेरा स्वानुभूत नहीं है।"

(अमतराय, 'हस', दिसम्बर, १९५१)

और इसी तरह फायडीय पद्धति की कुत्सित मनोवैज्ञानिकता को बड़ी रणाट देते हुए शिवदानसिंह चौहान न लिखा है

"मोटे तौर पर, मनुष्य की मानसिक प्रतिक्रियाओं का अध्ययन करके सहज घृत्तियों, आवेशों और भावनाओं को अधिक मानवीय, संस्कृत और स्वस्थ बनाने वाले सामाजिक प्रभावों का निर्देश करना मनोविज्ञान का काम है। परन्तु ये मनोवैज्ञानिक।

इन लकड़बाघों के घृणित मनोविज्ञान पर टिप्पणी करना भी किसी इंसान का स्वाभिमान गवारा नहीं कर सकता। मानवीय विचार, नैतिक मर्यादा, मानवीय भाव, सांस्कृतिक परम्परा, समाज सम्बन्ध, कला दर्शन, विज्ञान आज कोई चीज भी तो इन मौत के व्यापारियों के निकट सत्य और पुनीत नहीं है। मानव-आत्मा और मानव विवेक को हत्यार करके यहाँ पर एक विक्षिप्त नरभक्षी कुभकरण को जगाना आज उनकी विध्वंस योजना का अनिवार्य अंग है। उनका नु स्वप्न कभी सफल नहीं हो सकता, क्योंकि जीवन मृत्यु से अधिक बलवान है।"

('नई चेतना,' अंक ४, १९५१)

मगर मानवीय विवेक जगाने वाली और सदभावना व हमदर्दी से विचारों के आदान प्रदान की चीखें इधर कम लिली जा रही हैं। कुछ अर्थ से प्रगतिवादी समीक्षा में ऐसी शाब्दिक पटेबाजी चल रही है कि ये लोग छुद एक दूसरे पर कीचड उछाल कर अबुनियाद सिद्धांतों के प्रचार प्रसार में समय नष्ट कर रहे हैं। अविश्वास और शूद्र अहंकार ने उनके बीच दुर्लभ्य प्राचीरें सड़ी कर दी हैं। इसका एक सबसे बड़ा कारण यह है कि प्रगतिवादी या मार्क्सवादी कहे जाने वाले आलोचक अधिकतर तो वे अधकचरे अबसरवादी नवयुवक हैं जो नवीनता की चकाचौंध में वे-पर वे उड कर धरती पर पैर टिकाना नहीं चाहते। वे बद्रहवास एड सगाकर इस कदर आगे बढ़ने की हिमाकत कर रहे हैं कि प्रगति की दौड़ में सबको पीछे ढकेल देना चाहते हैं। एने गैरजिम्मेदार लेखक न साहित्य की नई परम्परा दे सकते हैं, न गम्भीर

हुई पावितर्यो और साहित्य व कला के द्वैत और विसंगतियों पर भी दृष्टिपात किया।

व्यापक से बृहत्तर व्यापकता की ओर मनुष्य की गति है। वह निजत्व का प्रसार और बौद्धिक चेतना को क्रमशः विकसित देखना चाहता है। प्रगति की भावना उसके विचारों को ठलती कुरेदती और आगे बढ़ाती है, अन्यथा जीवन चल नहीं पाता। शारङ्गचन्द्र न लिखा है 'यदि मृत और खण्डहर ही हमारा रास्ता राके रहेंगे तो आग बढ़ने को पथ कैसे मिलेगा? वातावरण और परिस्थितियों के अनुसार मनुष्य की भावनाएँ विकसित होती रहती हैं। विगत युगों में जो हमारा जीवन-लक्ष्य था वह आज भी कैसे स्थायी रह सकता है? अपन सुख-दुःख में तो हृदय एक परिवृत्त विह्वलता का अनुभव करता ही है किन्तु समाज में रह कर वह बाह्य सघर्षों से भी मुँह मोड़ कर कैसे जी सकता है? अतएव विकास के त्रम का कौन हिमायती न होगा पर यह उत्कथ यह विकास साहित्य में मूल्य होना चाहिए। कोरे सिद्धांत कोरा विरोध कोरी रथ-कल्पना कुछ मानी नहीं रखती। कोई अत्युक्ति न होगी यदि यह कहा जाय कि परस्पर विरोधी दृष्टियों एक सघर्ष भावना से प्रेरित होकर साहित्यकारों ने साहित्य में कुछ ऐसी सीमारेखाएँ निर्धारित की हैं जिसके सकुचित दायरे में हमारी सामाज्य सृजन पावित और उदारता अतश्चेतना उत्तरोत्तर ह्रास को प्राप्त हो रही है।

'इज्जत की भावना न अभीष्ट उद्देश्य को भुलाकर तर्क वितर्क और नये मत वादों की प्रवर्तना की है। हमारी साहित्यिक प्रतिभाएँ कुछ घुटी वादों और दल बादियों के दलदल में फँस कर अपनी शक्ति का अपव्यय कर रही हैं। उन्होंने एकांगी असांभालिक रख अपनाकर एक दूसरे के विचारों का बहुत कुछ खण्डन-मण्डन किया है और साहित्य के उच्च लक्ष्य से पथभ्रष्ट होकर अराजक साहित्य की सृष्टि की है।

"अपने क्रांति विरोध का सबूत देकर चौहान ने बुर्जुआ मनोविज्ञान की माला जपनी शुरू की। मार्क्सवाद अधूरा है, उसे बुर्जुआ मनोविज्ञान से मिलाकर भरापूरा बनाओ—धानी साहित्य का लडाकू बगरूप छत्रम कर दो, साहित्य को गैर जानिवदार बनाओ, घर्ष-सघर्ष में निलिप्त और निरस्य रहो, चौहान ने पूँजीवाद के पढ़ाए हुए तोते की तरह यह रट लगानी शुरू की। रूप के नाम पर छायावादी विचार-वस्तु की हिमायत की और आखिर में अशक जैसे टुटपूँजिया लेखक को गोर्की और प्रेमचन्द को बराबर बिठाया। प्रगतिशील लेखकों का मोर्चा कमजोर करने के लिए चौहान ने यह नारा उठाया कि कलाकार स्वभावतः प्रगतिशील होता है और कला आत्मसिद्धि का परिणाम है।"

(डॉ० रामविलास शर्मा, 'नया सबेरा' में प्रकाशित शिवदान सिंह चौहान पर लिखे गए निबंध से)

"कुथो० मो० जो० के अनुसार जो व्यापक संयुक्त मोर्चा तीस वर्ष सघुषत

कार्य और सम्मिलित सघर्ष और उससे उत्पन्न चीनी लेखको की पारस्परिक सद्भावना और एकता का स्वाभाविक परिणाम होना था, उसे रामविलास शर्मा ने तीन-चार वर्षों तक नियमित रूप से प्रगतिशील लेखक आंदोलन की जड़ों पर कुठार चलाने और देश की साहित्यिक शक्तियों में फूट और बंमनस्य की चौड़ी खाई खोदने के बाद हठात् एक अनिवार्य आरम्भ-बिन्दु के रूप में पेश कर दिया और इस प्रकार अपनी और अपने कुत्सित समाजशास्त्रीय जनद्रोही गुट की सस्कृति विरोधी करतूतों पर पर्दा डालने की चेष्टा की।”

(शिवदान सिंह चौहान—“आलोचना”, अक्तूबर, १९५१)

रूस के सुविख्यात लेखक मैक्सिम गोर्की को लेकर ही इन दोनों आलोचक महारथियों के आरोप-प्रत्यारोप का एक नमूना देखिए—

“चौहान मार्क्सवाद और पतित पूँजीवादी मनोविज्ञान के समन्वय का मतौदा पेश करते रहे हैं, वह साहित्य में तटस्थता की माँग करते रहे हैं और गोर्की तक के लिए उन्होंने लिखा है कि उस महान् लेखक ने रूसी क्रान्ति के अवसर पर, ‘तत्कालीन प्रश्नों को लेकर जो रचनाएँ की’, उनका इसी तरह की बाल्तेपर और शेली की रचनाओं की तरह ‘कोई साहित्यिक मूल्य नहीं रहा।’ चौहान की कोशिश रही है कि प्रगतिशील साहित्य को तत्कालीन प्रश्नों से हटा कर शाश्वत तथा अद्वैत-शाश्वत प्रश्नों की तरफ मोड़ा जाय।” (‘हस’, मई, १९५१)

“प्रेमचन्द और गोर्की की तुलना क्यों नहीं की जा सकती, और गोर्की को प्रेमचन्द से हीन क्यों नहीं सिद्ध किया जा सकता ? और सबसे पहले यह सिद्ध करने का श्रेय भी डॉ० रामविलास शर्मा को है। सब तो यह कि ‘साहित्य’ के इस डाक्टर ने एक ही तीर से विश्व के तीन महान् लेखको—टाल्स्टाय, दास्ताव्स्की और गोर्की—को प्रेमचन्द के मुकाबले में धराशायी कर दिया। उन्होंने ‘युग के साथ’ होने की ‘जनवादी’ कसौटी पर कस कर सिद्ध किया कि “अनेक दृष्टियों से ये महान् लेखक अपने युग से पिछड़े थे।” (देखिए डॉ० रामविलास शर्मा कृत ‘प्रेमचन्द’ की भूमिका, प्रथम संस्करण, पृष्ठ ३)

इस हिन्दी आलोचक के ही शब्दों में गोर्की के पिछड़ेपन का जरा मुलाहजा फर्माइए।

“गोर्की में आवागमन अत्यधिक था और वर्ग-सघर्ष की उसे पूरी-पूरी जानकारी न थी। उसने अपनी डायरी में अपनी आवागमन प्रवृत्तियों का मार्मिक वर्णन किया है। अपने रोमांटिकपन के कारण यह क्रान्ति के पश्चात् भी क्रान्ति के पूर्व के ही चित्र बनाता रहा। प्रेमचन्द अपने युग के साथ थे और अपने युग की उयल पुयल को उन्होंने अपनी रचनाओं में चित्रित किया है।” (वही ‘पृष्ठ’ ३)

“... ..इस बक्तव्य के गूढार्थों में गागर में सागर भरा हुआ है।”

(‘प्रेमचन्द और गोर्की’ पुस्तक से उद्धृत, पृष्ठ ५५४)

और 'प्रगतिशील साहित्य के मानदण्ड' पुस्तक में डॉ० रामेय राघव का मह आत्रोशभरा विद्रूप

"डॉक्टर साहब ठीक कहते हैं। चौहान जी की गलती है कि वे अपनी तरह सबको गच्छती महसूस करने वाली ईमानदारी का मालिक समझते हैं। उन्हें दुष्टपूजिया वर्ग की अवसरवादिता के पक्ष पर मार्क्सवाद से शिक्षा लेनी चाहिए। तब यहाँ मितालें गिना देना ठीक होगा। आज जैसे डॉ० रामविलास शर्मा चीन को खाल खींच रहे हैं एक दिन वे रूस की ओर निकाल रहे थे।" (पृष्ठ ८०)

डा० रामविलास शर्मा ने सुभिनानन्दन पंत और राहुल सांकृत्यायन पर लम्बी आलोचनाएँ की थीं जिन पर कितनी न ही अपन-अपने ढंग से एतराज किया। अगले तब एक हंगामा सा मचा रहा, जिसके आसार अब भी सबथा मिट नहीं हैं। डा० चमथीर भरती ने पंत जी का पक्ष लेते हुए 'मगम' में लिखा

"जैसे एक पागल कुरा कभी-कभी खिसिया कर अपनी ही पूँछ मोचने के लिये नाचने लगता है, वैसे ही इन प्रगतिवादियों ने अपने ही पक्ष वालों को हाथ नचा नचा कर गालियाँ देनी शुरू कीं। सबसे पहला बार हुआ पंत जी पर। पंत जी के उस कंफ में जाने से लोगो की आश्चर्य हुआ था, परन्तु पंत जी की सरलता से जो लोग अवगत थे वे जानते थे कि कस्ता जाल बिछाया गया था। और बाद में उनके शिकजे को पंत जी के लिए दर्शात करना अतन्भव हो गया।"

और राहुल जी के पक्ष समर्थन में डॉ० प्रभाकर मानवे ने 'प्रज्ञाचक्षु' नाम से अपना आत्रोश यो ध्यवत किया

"डॉ० रामविलास शर्मा के लेखों का शास्त्रीय विदलेपन आवश्यक है, चूँकि उनका दृष्टिकोण नितात अशास्त्रीय, अवैज्ञानिक है। राहुल जी तो उन्होंने निमित्त मान बनाया है। उनका उद्देश्य कुछ और ही है। उनका उद्देश्य ध्वसात्मक नीति के लिये नैतिक समर्थन प्राप्त करना है। उस नीति की असाफलता की जोश से म्याकुल रामविलास इस प्रकार की अधी आलोचना के लेख लिख कर प्रगतिशील आन्दोलन का किनना बडा अहित कर रहे हैं, यह शायद वे नहीं समझते। एक ओर समुक्त साहित्य मोर्चे की चर्चा और दूसरी ओर ये प्रतिदिन के फरमान—आज शिषदान सिंह चौहान को धारों खाने चित्त करो, कल पंत को पटक दे मारो, परतो रामेय राघव को 'धोबी पछाड' दो, नरसो घशपाल पर सट्ट लेकर बोझ पड़ो। मह है साहित्यिक आलोचना के क्षेत्र में रामविलास को पहलवानों, और उनके पट्ट सित्य चन्द्रबली सिंह जी का उस्ताद की ताबीज़ पहन मुगदर में तेल चुपड़ना।"

('नवयुग', २४ जून, १९५१)

इस पर धीचलाकर डॉ० शर्मा ने लिखा

"यह कीचड फेंकते हुए इन सज्जन को खुब उनकी दुर्गन्ध से इतनी योश

हुई कि उन्होंने मुह पर कपडा बांध लिया और असली नाम का 'प्र' लेकर नकली नाम प्रज्ञाचक्षु रख कर ही साहित्य के मंदिर में कदम रख सके।"

('हस' , मई, १९५१)

उपर्युक्त आरोप का उत्तर दिया डॉ० रागेय राघव ने । अपनी पुस्तक 'प्रगतिशील साहित्य के मानदण्ड' में उन्होंने लिखा

"तो यह पता चला कि डाक्टर साहब के तर्कों के अनुसार जब कोई नाम बदलकर लिखता है तो वह डरता है । तब रामदिलास जी जब अगिया बंताल, निरजन, अशोक आदि नामों से लिखते थे तब वे डरते थे । या तो डाक्टर साहब को अपनी नौकरी का डर रहा होगा या उन्हें बंसे साहित्य को स्वीकार करने में शौच होगी । जब वे घासलेटी साहित्य को, पार्टी दस्तावेजों को छन्दबद्ध करके रख रहे थे और उससे जनवादी कला का दम घोट रहे थे तब शायद उन्हें अपने डाक्टर जैसे भारी-भरकम नाम के बदनाम होने का डर था, क्योंकि खडोबोली की यह कविताएँ जो आधुनिक प्रचलित शैली में लिखी गई हैं उन पर उनका 'डाक्टर' शोभित है ।"

इस प्रकार के संकड़ो उदाहरण दिये जा सकते हैं जिनमें आहत धोम, दुराग्रह, आवेश और घृणोत्पादक दलीलो का प्रथम लिया गया है । एक ही विचार-धारा और सम सिद्धान्तों के सम्मानित लेखकों में इस तरह के विवेकहीन तर्कों और कटूकियाँ पैदा की जा रही हैं कि जिससे भकीर्ण विचार-धृन् में ही सिमट कर प्रगतिवादी समीक्षा सर्वथा एकांगी और विष्वसक होती जा रही है ।

और भी कितनी ही खामियाँ हैं जिन्हें नजरन्दाज नहीं किया जा सकता—

१ रूसी मान्यताओं को लेकर चलने के कारण प्रगतिवाद अपनी भारतीय जीवन-व्यवस्था में पूर्णरूपेण गृहीत न हो सका, पर इसके समयको ने इसके सामान्य गुणों के लम्बे-लम्बे भाष्य कर हमारे देशकाल की विशिष्ट परिस्थितियों पर इसे जबरदस्ती थोपने का प्रयास किया है ।

२ प्रत्येक कलाकार अपने युग से सदैव आगे होता है । उसकी प्रतिभा निर्माणोन्मुख और मधुपों को चीरती हुई सहज गतिशील होती है, फिर सगत-बनगत तर्कों द्वारा प्राचीनो का मूल्य घटाना अथवा तात्कालिक परिस्थितियों की अवहेलना कर उनके कृतित्व की किसी खाम पैमाने से नापगोच्य करना सर्वथा असामनीय है ।

३ 'शास्वत' और 'चिरन्तन' से चिड़ने वाले नासमझों द्वारा प्राचीन श्रेष्ठ साहित्य तक को आज के उथले, दिशाहीन साहित्य की तुलना में घटिया सिद्ध करना या उन्हें पृथक् करने वाला विभाजक रेखाएँ खींचना (क्योंकि उसमें उनका अभीष्ट या निदिष्ट मान्यताएँ नहीं हैं) अपनी प्राणवान साहित्यिक पूँजी को बिल्कुल चौपट करना है ।

४ ऐसी विचार-परम्पराएँ, जो वर्ग विशेष से सम्बद्ध होती हैं, उससे बाहर उनका कोई विशेष मूल्य नहीं होता। इसके विपरीत जातिगत और देशगत सीमाओं को अतिश्रान्त कर जो मानवीय अनुभूतियाँ सावैदेशिक, सावैकालिक और सावैजनीन हो जाती हैं उनकी महत्ता सदैव अधुण्य बनी रहती है। वे 'आउट आफ डेट' नहीं होती, बस वे ही युग-युगान्त की धरोहर हैं। उन्हीं में स्थायिता और असाधारणता होती है जो 'शाश्वत' और 'चिरन्तन' की कोटि में आ जाती है।

५ प्रगतिवादियों ने मोटे तौर पर 'दलितों' और 'शापितों' को अपनाया, उनके तर्क ही समझा-बूझा, समस्त श्रुतियों और कमजोरियों पर पर्दा डाल कर उन्हीं की वेदना और निरोहता का रंगना रोया। परन्तु दूसरे पक्ष वाले की भावनाओं और मनोगत द्वन्द्वों से कतई आँखें मूँद ली, गो कि सच्चे टिकाऊ साहित्य में श्रेय-हेय का समान रूप से समेटने की सामर्थ्य होनी चाहिए।

६ इन लोगों ने जीवन के 'सूक्ष्म' को 'स्थूल', 'कोमल' को 'वर्षा' और 'सुगन्ध' को 'अनगन्ध' के अर्थ में लिया है। पर सर्वथा विपरीत छोरों को मिलाने की न इनमें योग्यता है, न सहनशीलता।

७ नास्तिक तो वे हैं ही, आत्मा की मत्ता में भी पूर्ण अनास्था है। वे सभी स्वप्न, आदर्श, प्रेरणाएँ और महत् सत्त्व इनकी दृष्टि में मिथ्या हैं जिन्होंने (मार्क्स से पूर्व) गम्भीर चिन्तना दी है, जो हमारा सस्कृति के ऊर्ध्व विकास में सम्बद्ध रहे हैं और जीवन की गत्यात्मक धाराओं जहाँ से उद्भूत हुई हैं। इनका दृष्टिकोण निरा भौतिक है और जीवन दर्शन अत्यन्त मरुचित।

८ प्रगतिवादियों ने जीवन की आर्थिक व्याख्या स्वीकार की है, पर क्या प्रतिकूल आर्थिक परिस्थितियों और विषम सामाजिक अवस्थाओं में आप्त साहित्य की मृष्टि नहीं हुई? यथाय वे मूक, चेष्टाविहीन चित्रण में उनकी वृत्तियाँ पूर्ण रूप नहीं हुईं, वे माना अस्थिर वात्स्यायन में ऊपर-ही-ऊपर चक्कर काटते रहे। फलतः उनमें कृत्रिमता अधिक, अनुभूति की सचाई और रसाभीजी चिन्तना कम है।

९ प्रगतिवादी दशन गतिवाद की जागृति का हिमायती होकर भी जीवन के श्रेय-प्रेय का दाहक न बन सका, यही कारण है कि कोई व्यापक मानवीय भावना—ऐसी भावना जिसमें व्यक्ति, समाज और वर्गों के भेद रहते हुए भी सब द्वन्द्वों से परे सवृचित सीमाएँ मिट जाती हैं, हमें प्रगतिवाद में नहीं मिलती।

१० सुरू में प्रगतिवाद एक नये आकाश भरे सन्देश की लेकर असाहस में उतरा था। बड़ी आकर्षक बोली में उसने जनता का ध्यान आकृष्ट किया। खूब जुझने के बाद उसने सत्ता हासिल की, पर अन्त में उसी पुरानी कीचड़ और गन्दगी में जा सना।

११ 'प्रगति' का अर्थ है 'आगे बढ़ना', लेकिन उपपन्थी सवोणं विचारधारा ने साहित्य में उरटे 'अ-गति' पैदा की है। ऐसी प्रगति उस 'कालू के बल' की सी

है जो गोल परिधि में आँखों पर पट्टी बांधे आगे ढंग तो बढ़ाता है, पर किमी निश्चित ध्येय पर नहीं पहुँच पाता ।

१२ 'संयुक्त मोर्चे' का नारा व्ययं का विनडा है, लेखकों का ध्यान आकर्षित कर उपयोगी साहित्य की सर्जना में इसने क्षति पहुँची है । क्या किसी भी सच्चे सर्जक की निर्वर्ण्य लेखनी को किन्हीं प्रस्तावित उद्देश्यों, कार्यक्रमों, नियमों और एन विधान से बांधा जा सकता है ?

१३ एक प्रगतिशील आलोचक* के शब्दों में—“माकसवाद ने जीवन को देखने-समझने और बदलने के लिए अमल करने का एक वैज्ञानिक दृष्टिकोण दिया है, पर यह दृष्टिकाण जादू की लकड़ी नहीं है कि उसको छूने ही आदमी 'नवंगुण-सम्पन्न' बन जाता हो ।”

१४ निश्चय ही साहित्य गतिमय है, परिवर्तनशील है, भले ही उसका गतिमय प्रेरक रूप तुरन्त पकड़ में न आता हो, किन्तु उसके कोई निश्चिन् फामूले नहीं हैं । विगत कुछ दशकों में हर नगण्य विचारधारा और व्यक्तिगत प्रवृत्तियों को लेकर जो नित-नये 'वादों' की मृष्टि हो रही है उसने साहित्य के सहज औचित्य बोध में विमुक्त—विनगणियों और उल्लास के कारण—उसकी मूल स्थापनाएँ ढगमगा गई हैं ।

असंतुलन

आज अन्तर्द्वारी और वस्तुवादी समीक्षा का द्विधाप्रस्त वैषम्य ही हनाएँ समस्या नहीं बना हुआ, अपितु अपने यहाँ चितको का एक ऐसा वर्ग भी है जो विभ्रम और सगय की इस स्थिति में कुछ निश्चय नहीं कर पा रहा है । साहित्य के पहले के स्थानित सिद्धान्त एव मानदंड, अथवा उनकी मान्य सीमा से पर वे उसमें ऐसे अभिनव तत्त्व खोज लाना चाहते हैं जो अब तक कभी प्रयोग में नहीं आए । उनका मत है कि जो कुछ लिखा जाय उसमें नव्यता और निरालापन ता होना ही चाहिए । उनमें अपनी श्रेष्ठता का दम्न तो है ही, साहित्य के अन्तर्य अक्षय स्रोतों के प्रति खुला विद्रोह भी है जिनमें एक विक्रम घुटन और असन्तोष का स्वर निडर-नई वरलता विचारधारा के साथ तीव्रतर होना जा रहा है । सनातन मान्यताओं के प्रति निष्ठा खारक वे ऐसे बेनुके सिद्धान्तों का 'प्रतिपादन करने में नहीं हिचकते जिनमें 'उनकी भावनाओं का कभी लगाव नहीं हुआ, जिनको उन्होंने अपने भीतर अनुभव करने की आवश्यकता नहीं समझी और जिनमें उनकी आत्मा की किंचिन् भी कभी पैठ नहीं हुई ।

इस नव्य भूमि पर उतरने के प्रयास में उनकी भ्रमिष्ठ चेतना साहित्य के मर्म और असलियत का मुला बँठी है । एक विचित्र विरोधाभास सा इधर दीप्त पड रहा

१. सिवदान सिंह चौहान, 'आलोचना' अक्टूबर, १९५१

है जिससे एकाएक विरोधी दबावों से विच्युतल वृत्तियाँ, अनिश्चय और सतय में, उनके स्वानुभूत से तादात्म्य नहीं कर पातीं ।

इन अन्तर्विरोधों की कोई सीमा नहीं है और न इनके द्वारा किसी विशेष मत या सिद्धान्त का प्रतिपादन ही हो सकता है । एक प्रवृत्ति यदि मूलजनों को व्यक्तिपरक तो दूसरी उसे सामाजिक बनाने के पक्ष में है । सामाजिक स्वल्प से अधिक उसमें व्यक्ति के विकल्प गुंथे हैं । साहित्य की मगठित प्रवृत्तियाँ आज एक ऐसी अविभाज्य इकाई के रूप में नहीं देख पड़तीं जिसमें छप्पा के सबेदक पहलू तिर्रोहित होकर एक पूजनीय प्रकाश पंदा कर सकें । इसके विपरीत 'वादों' का वह एक बड़ा उल्लासपूर्ण समवाय है जिसमें वादपरक होना उसकी सम्पूर्ण साधना की एक अनिवार्य शत बन गई है और जिनका न परस्पर समतोता हो सकता है और न समन्वय । स्पष्ट है कि साहित्य के ये वादपरक पहलू एक सम्पूर्ण समष्टि के रूप में नहीं, व्यष्टि के रूप में एक बड़ी प्रायोगिक प्रक्रिया के अग्र भर हैं जिनमें जिन्दगी की सही मीमाणाँ आँखों की तानत है, न वस्तु और अभिव्यञ्जना का अंतरण सम्बन्ध और न सहजात स्वनिर्मित वैचारिक स्वीकृति ।

आज आलोचना का क्षेत्र विस्तृत है, पर उसके अभावी की सर्वांगीण पूर्ति के लिए कौन स प्रयत्न हो रहे हैं ? हमारी वर्तमान आलोचना का स्तर क्या है ? पाठकों की माँग क्या है और उसकी किस प्रकार पूर्ति हो रही है ? यह किसी ने कदाचित् सोचने का कष्ट नहीं किया । तर्क-वितर्क और वाद विवादों का आग्रह जोरो पर है जिससे उसमें साधन-सफल बढोरने की शक्ति बढी है, पर साहित्य की यह शरणाकुल स्थिति जीवन और जगत् के गतिमय प्ररक तत्त्वों को कितने समय तक रूपायित कर सकेगी—यह समझना है ।

ज्यो-ज्यो साहित्य में दिखानेकी, अतिरजित और बाह्य असम्भावनाएँ बढ रही हैं, फलायतवादी नकारात्मक तत्त्व उसमें अधिकाधिक उभर रहे हैं । नवीन परिस्थितियों के साथ मौखिक आवष्टन, युग-विशेष की मान्यताएँ, सवैग, रुचियाँ और मनोगत द्रन्द जीवन की जटिल समग्रता के साथ सामजस्य नहीं कर पाते । अतएव इस द्रुत और अस्थिर क्रम में मनुष्य इतना हल्वुद्धि और विभ्रान्त सा है कि वह साहित्य के ओर-छार हीन विस्तार के बीच मुँह बाए निस्तब्ध सदा है । सामाजिक समस्याओं में उल्लास हुआ और अपने व्यक्तिगत सुख दुखों में रन, साथ ही जीवन-यापन की अविरोध अस्थिरता, परेदानी, व्यस्तता और कसामकश ने उसके रसोत्रेक को निश्चिन्त और चिन्तना को एंसा पगु-सा बना दिया है कि वह कुछ भी सोचने-नमझने में मशम नहीं है । एक विचित्र प्रकार का 'अह' उसमें जगा है जा भीतर-ही भीतर घुलकर प्राचीन और नवीन के समय प्रसार और वैविध्य से एकरस नहीं हो पाता । अतः साहित्य में स्थायी और निर्माण-तत्त्वों का क्लृप्त नम सम्पत्के हटो गए रहा है, जलती की धोयी, बेजान मिट्टी में या ठो नये आशाकुर उगाने की चेष्टा की जा रही है अथवा नये-नये मतवादों के नागपाश में जकड़े जाकर जन-जीवन के प्रति एक निर्जीव

संवेदना और बेबस दुराग्रह का अनिश्चित कुहामा छाया है ।

फिर भी आलोचक चूँकि अधिक जागृत है वह भीतरी और बाहरी अन्त-विरोधों में सतुलन स्थापित कर साहित्य को नई गति दे सकता है । प्रत्येक युग के कुछ खास प्रश्न होते हैं और नीर-शीर-विवेकी आलोचक की प्रखर प्रतिभा अपने ढंग से उन सभी का समाधान खोजती है । युग-युगान्तर की बड़ी से बँधकर वह समय की नब्ज को टटोलता हुआ सचेत होकर, जागरूक रह कर, सजक के हृत्स्पदन को उसके मृजन के स्पदन से एकरूप कर साहित्य के मूल आधारों को नया पथ देता है ।

आलोचना का आघेय

इसमें सदेह नहीं कि लेखक के मनोबल पर परिस्थितियों का भारी दबाव है और वह इसे बखूबी महसूस भी कर रहा है, पर आलोचक का आस्थावान हृदय अभिव्यक्ति को निरूपित करने वाली क्षमता का दिग्दर्शक होता है, अतः वह कभी भी हार नहीं मानता । एक स्पष्ट जीवन-दर्शन, विचारों एवं अनुभूतियों की एकतामता, भावना एवं विवेक बुद्धि का समीचीन संतुलन—इस प्रकार उसके सहज ज्ञान द्वारा प्रतिपादित स्वयंसिद्ध और अकाट्य तर्क साहित्य के रूप और मूल्य के प्राणवान स्पन्दनों के बाहक बन सकते हैं, मोटे रूप में—उमके उभले विदलेपण से नहीं, बरन् उसकी सूक्ष्म से सूक्ष्म गतिविधियों और निहित अर्थवत्ता को वह आत्मसात् कर सकता है । आलोचक का कर्तव्य है कि वह साहित्य के सत्य और सौंदर्य को अधिक पूर्णता और अतद्दृष्टि से आँके, उसकी समग्रता में पँठ कर विषय-वस्तु का अगागि अनुपात खोजते हुए अधिक गहराई और सशक्त रूप में उभे हुए ।

आलोचक के पास मूल्य आँकने की व्यावहारिक कसौटियाँ हैं, किन्तु उसके कृतित्व की अंतरंग परीक्षा द्वारा हमें देखना यह है कि उसमें उत्कर्ष का घरातल क्या है, युगीन दायित्वों को उसने वहाँ तक निभाया है और किन शक्तियों को मुखर करता हुआ वह मनातन बला का मापक बन सका है । उसकी दृष्टि जितने ही सुदूर तक फँले जीवन पर पड़ेगी उतने ही सौंदर्य के शाश्वत स्वरूप की प्रतिष्ठा वह अपने कृतित्व में कर सकेगा और उमकी गहराइयों में उतर सकेगा । उसके दिल-दिमाग का दायरा ज्यों-ज्यों फँलता जायगा उसको दिलचस्पियाँ बढेंगी, सार्वजनीन सस्कारों को ग्रहण करने के अलावा उसके रागात्मक स्वधों और अनुभूतियों का क्षेत्र विस्तृत होगा और युग-मरत्य को प्रेम्प्य बनाकर सामयिक स्थितियों को वह अधिक सचाई से आँक सकेगा ।

आलोचक की युक्तियों में युगानुरूप विश्वासों के प्रतिरूप और अन्तर्दृष्टि की दुर्जेय शक्ति निवास करनी है । किसी भी कलात्मक कृति और उसके सौंदर्य-भावन की प्रक्रिया को ऐसी विवेक-तुला पर रख कर जाँचना-परखना चाहिए कि जिससे उसकी असलियत आँकी जा सके । सामंजस्य की कसौटी पर आलोचक एक बड़ी हद तक किसी भी कृति की नाप-जोख कर सकता है, पर स्थिर बिण् मानदंड

और समीक्ष्य सामग्री दोनों में समानुपात और सर्वांगपूर्णता तो अवश्य होनी ही चाहिए ।

तो फिर वह कौन की तुला है जिस पर समीक्ष्य सामग्री को तोला जाय ? सबसे पहली बात तो कला-परीक्षण करते समय आलोचक को अपने गम्भीर दायित्वों को ध्यान में रखना है । साहित्य के स्वस्थ समुन्नयन के लिए—जब कि इस सन्नान्ति युग में सारे प्राचीन मूल्य और मान बदलते जा रहे हैं—सामयिक उतार-चढ़ाव को भाँपना हुआ वह रूप और स्वरूप की ध्वंस्वता को लेकर बाह्य विवेचन और आन्तर अनुभूति के नित्य सम्बन्ध की ओर दृष्टिपात करे । उसमें यदि सच्चाई होगी तो वह स्थापित कसौटियों में निष्पक्षता और निष्ठा बरत सकेगा ।

साध्य और साधन

आलोचक की खूबी 'सत्य' की पकड़ है, पर हार्—इस अनित्य 'सत्य' का जो मूल प्रकार है वह सदा अविच्छिन्न रूप से परिवर्तनशील तत्त्वों के ऊपर उठा होना चाहिए । आज साहित्य जैसे उसूलों के बोझ से दबा कराह रहा है । विभिन्न वादों, मत मतान्तरों और सिद्धान्तों से उसकी माँस घुट रही है, लेकिन कोई भी उसकी मर्यादा को नहीं माप सका है । युगीन समस्याएँ नित्य बदलती हैं और इन्सान उनसे जूझता है, खेलता है, उलझता है, पर उनकी कोई बाह्य नहीं पाता । समय से टकराकर साहित्य के शाश्वत उपादान जीर्ण होकर धूलिसात् नहीं होते, बरन् नित नए रूप में उभरते हैं । आलोचक को इस द्वन्द्व, इस कथमकथ में से ही पथ खोजना पड़ता है । उसकी लेखनी की शक्ति असीम है, किन्तु उसकी शक्ति की असीमता सर्वसर्वेय अनुभूति प्रवणता में है । उसे समीक्षा के व्यापक तत्त्वों की गवेषणा करते हुए ऐकान्तिक से समष्टिगत और एकदेशिक से सार्वभौम सिद्धान्तों का प्रतिपादन करना चाहिए ।

आज आवश्यकता उम्र बात की है कि आलोचक अपनी आन्तरिक दायित्व-भावना को पूर्णतया उद्बुद्ध करे । वह दिग्भ्रमित न हो, अपितु विरोधी सिद्धान्तों एवं वाद विवादों की अहर्नित विपमता को अन्तरतम एवय की एकनिष्ठ साधना के बल पर साहित्य के स्वीकृत सौंदर्यात्मक स्वरूप तत्त्वों को आत्मसात् कर ले, क्योंकि उसकी मूल्य मान्यताओं का प्रश्न केवल बौद्धिक सबेदन वा प्रश्न नहीं है, साहित्य के निर्माण और विन्यास का प्रश्न है ।

वर्तमान युग के दो अन्तर्राष्ट्रीय ख्याति प्राप्त विशिष्ट आलोचक टी० एम० इलियट और आई० ए० रिचर्ड्स ने एकमत हो स्वीकार किया है—“आलोचक का उद्देश्य किसी वस्तु के मूल्यों का निर्धारण करना है ।”

पर इससे एक और सवाल पैदा होता है कि ये निर्धारित मूल्य कैसे हो और वह उन्हें किस रूप में मानने रखे । आलोचना का सौष्टव्य, उसकी अर्थवत्ता, और उसका तात्त्विक आधार उसके महत्तर अन्त मयोजन में निहित है जहाँ आलोचक

केवल उस हवा से—जहाँ कि वह साँस लेता है—क्षर परमाणुओं को एकत्र कर ही तुष्ट नहीं होता प्रत्युत् कलात्मक मूल्यों का अपनी चेतना से तादात्म्य कर और अपने मन प्राणों में उन्हें उतार परिचालित करता है। संत व्यूवे के मत से “साहित्य की श्लाघ्य परिपाटियाँ स्थापित करके ही आलोचना को ऊँचा उठाया जा सकता है।” साहित्य तो अनन्त स्रोत है जिसकी प्राणदायिनी बूँद आत्मा का अभिसिंचन और चेतना-केन्द्रों को अनुप्राणित कर सकती है। साहित्य को अंकिते वाली कोई निश्चित भापरेखा तो नहीं खींची जा सकती, परन्तु कलात्मक मूल्यों का महत्त्व आलोचक की प्रबुद्ध सहानुभूति में रम कर कहीं अधिक व्यापक, कहीं अधिक महनीय हो सकता है। वह अपनी जिम्मेवारी को जितनी ही गहराई से समझेगा उतनी ही अपनी निर्दिष्ट कसौटियों को साहित्य की स्थायी परम्परा से श्रपित कर सकेगा।

नई कविता केन्द्र और परिधि

दुधर कुछ अमें स अर्वाचीन काव्य के उच्चतर विनास का प्रतिनिधित्व करने वाली जा कविताएँ प्रकाशित हो रही हैं उनमें दसक्य विसर्गतिर्या, विभ्रम और अन्तर्विरोध नगर आ रहे हैं। कविया की मनोवृत्ति क्या है, विगत युगो के आगत की परिणति और अनागत की प्रेरणाआ मे परिचायित उनके नवीन केन्द्रस्य विद्वान्म और परिधिगत मूल्या के आयाम किस दिशा की ओर अनुधावित हो रहे हैं, मुख्य रूप स तात्कालिक वर्तमान के लिए अर्थबोध चाहने वाले इन महत्वाकांक्षियों ने अपन बहुमुखी माध्यमा और युगनिष्ठ भावोन्माद मे निष्पन्न अप्रतिरोधित रसोद्वेक द्वारा एक अपनी विशिष्टता तो कायम की है किन्तु इस विशिष्टवाद ने निरवधि काल प्रवाह की अपरिहार्यता को चुनौती देते हुए कवि-चेतना के इच्छामी स्वरूप पर बल देकर—कि कवि का दरअसल विस युग विषय का मदेसवाहक बनना है—साथ ही निजी अन्तःस्फूर्ति द्वारा इन्द्रियगम्य और इन्द्रियानीत के आवरण-पट को छिन्न कर वह कौन स ऊर्ध्वनिर्गम को स्पर्श करन का प्रयत्न कर सकता है और उनके परिवेश के विभिन्न घसतलों का मिलन विन्दु क्या है तथा भीतरी भावबोध का उद्घाटित स्तर वस्तु-मय के मापदण्ड व समकक्ष है कि नहीं—य कुछ विचारणीय प्रश्न हैं जो आज के मूजन के मूत्र में भ्रमाजड्रोही तत्त्वों को बटारकर विस्फोटक बाह्य का नाम कर रहे हैं। आधुनिकता की भ्राति, मामल कल्पना प्रियता और अवचेनन विन्यासिता के अतिरक्त ने नव्य जीवन-मूल्यों की स्थापना को एक अप्रत्याशित माा दिया है और उसकी सवधा नयी ध्याख्या प्रस्तुत की है।

कहना न होगा—काव्यगत मूल्या का उक्त भ्रम-विपर्यय कभी-कभी खिजडाड के सिवा कुछ नहीं। वर्ण-मधर्ष के दौर में अस्थिर अनुभूति और अपाचित राग विराग से भिरजे गए इन रग रेखाओं के ध्यारण का क्या कोई मापदण्ड मही है ? जहाँ रेखाआ की गति निर्वन्ध हो और नानाविध टेकनीक की गुत्थियों का अक्रम ही भ्रम बन जाय, 'वाम्भव' एव 'प्रतीति' में कोई भेद न रहे तथा विगृह्यत विषयो अथवा असम्बद्ध दण्ड-वचन के भंषिन्ध में ही अर्थ खोजने की चेष्टा की जाय तो प्रेरणा का स्रोत उक्त परिधि के भीतर या बाहर कहाँ ढेल से जायगा—कहा नहीं जा सकता।

माना कि दृष्टि मानव और समष्टि मानव के पूँजीवादकालीन दुनियाँ के अन्तर्विरोध के फलस्वरूप अनेक कवियों ने कविता का नया रूप-संस्कार किया है, तथापि जीवन के प्रति उस विस्तृत और गभीर प्रतिक्रिया को एक गत्यात्मक व्याख्या के रूप में प्रस्तुत करने के प्रयास में जो उनकी अतरंग विद्रुपता कल्पना-विम्बों में उभरी है उन पर बौद्धिक प्रक्रिया का ऐसा आवरण चढ़ा है कि वह अतीत और वर्तमान के व्यवधान के बीच मागोभाग संपूर्णता का साधन अथवा सृज्य संवेद्य बनकर आत्मा में रमने वाला नहीं हो सकता। मूल में प्रतिफल परिपत होना वर्तमान और भविष्य को शेष्य परिधि में सिमटा अज्ञान निर-नई मानव-चेतना का शरण बनकर प्रगति-भय की ओर निर्देश करता है। अब-जब नवोदित श्रान्ति ने लोक-चेतना में आलोडन उत्पन्न किया है, नई ताजी खुली हवाओं के शोकें बहुमुखी त्रिधात्मक शक्ति एवं सघर्ष के प्रति जागरूक बनाकर विचार और कर्म की सजीर्णता से मुक्त करते हैं, पर इसके विपरीत यदि ये हवाएँ हृत्कार की क्षमताओं पर अट्टहास करती अथवा उसके अतस्तल को श्वशोरती नैसर्गिक सृजन की मूल प्रेरणाओं को विच्छिन्न करने वाली हों तो युगीन दर्शन, आचार और रीति-नीति उनके धूर थपेडों से आहन होकर बेमानी हो जाते हैं।

उन्मुक्त वातायन या माती-मचलती आडाद हवाएँ खुले दिल और खुले दिमाग को शह देती हैं। व सुप्त मानस को जगाने वाली और भीतर की बन्द बारा में नई रूह जगाने वाली हैं, मगर ये सरपट पास से गुजरने वाले प्रचंड बवडर—अपने सक्रमणकारी प्रभाव से—क्या कलाकारिता की कसौटी का ही नष्ट-भ्रष्ट न कर देंगे ?

प्रगतिवाद

छायावाद की रूढियों की प्रतिक्रिया सहसा प्रगतिवादी कविताओं में प्रबल जीवनाकांक्षा का उन्माद लेकर प्रकट हुई थी। साधारणतः किसी प्रमुख प्रवृत्ति के बहुत दिनों तक एक ही दिशा में चलते रहने से जो प्रतिक्रिया उत्पन्न होती है वही कालान्तर में प्रबुद्ध मानवों द्वारा प्रगति-पथ खोजती है। प्रगति एक हृद तक अनिवार्य और जीवन-सापेक्ष भी है। आत्मकेन्द्रित, विशृंखल भाव चेतना बाह्य जीवन-क्रम में एक प्रकार का अवरोध उत्पन्न कर देती है, जिससे बाध्य होकर गतिशील सत्य और सामाजिक चेतना के भीतर से उपादान खोजने पड़ते हैं। कलाकार चूँकि अधिक जाग्रत है वह भीतरी और बाहरी अन्तर्विरोधों में सतुल्य स्थापित करता है और अपनी सशक्त अभिव्यक्ति द्वारा समाज का नेतृत्व करता है।

आज के सघर्षशील युग में जिन्दगी की मौजूदा कसमकस और विरोधामामो न मानव के पूर्ण रमोत्रेक को सिधिल, नियन्त्रित और शुष्क बना दिया है। जीवन की दृष्टि-भगी बदल गई है। कवि की प्रखर चेतना द्विधात्मक शक्तियों को ललवार कर श्रान्ति का आह्वान किया चाहती है। यह आँधी सिर्फ हवा नहीं, इसकी दिशा विवासोन्मुख है। इसके बोलाहल के भीतर बदलती दुनियाँ की तस्वीर छिपी है। नवीन जीवन के

निर्माण की ओर उत्प्रेरित यह गतिशील श्रान्तिकारी दृष्टिकोण ही आज प्रगतिवाद के नाम से लुढ़ हो गया है और आलोचक इसके पक्ष विपक्ष में अपन अभिमत व्यक्त करते रहे हैं ।

अन्तर्भूत सत्य की साधना ही साहित्य में भावयोग है और प्रगतिवाद की यह पहली और आवश्यक शर्त होने के कारण बहुत कुछ संकुचित और अवास्तविक आदर्शों को टुकड़ाया गया है । छायावाद का सूक्ष्म चायबी बला विलास इधर बहुत कुछ एवागी हो गया था । उम्रमें जीवन की सीधी निर्वाध अभिव्यक्ति न थी, इसलिए यह स्वीकार करने में हमें आगति न होनी चाहिए कि लोगों के दृष्टिकोण बदलने में प्रगतिवाद का बहुत बड़ा हाथ रहा है । वह कुछ इतनी तेजी से प्रिय भी हुआ कि उसने कलम के जाड़ू को कोई रोक नहीं सका । उसने बाह्य विश्व के सघात को उदात्त बनाकर दर्शाया और प्रगति के मार्ग में रोड़ा अटकाने वाली प्रतिगामी शक्तियों को कुचल कर भावी श्रान्ति के लिए आवश्यक मनोभूमि का निर्माण किया ।

पर यह प्रगतिवाद का विधायक पक्ष है । प्रश्न उठता है—अपनी बौद्धिक निष्ठा और ताकिक आशावाद के अलावा उसने साहित्य को और क्या दिया ? वह किन आस्थाओं, किस चेतना और किन सम्कारों में गतिमान होकर अग्रसर हुआ और उसने कौन सी 'मिसान' पूरी की ? सच्चाई से प्रेरित होकर जब-जब आत्म विश्वास और दृढ़ मकल्प के साथ जन-जावन से तादात्म्य स्थापित किया गया तब-तब साहित्य समाज के सम्कारों की समष्टि बनकर आया और श्रेष्ठ एवं स्फूर्तिप्रद समझा गया । मत प्रचार की सकीर्णता से मुक्त जहाँ वह विचार जाग्रति का प्रणता बना वही निम्न तल से उठकर उच्च धरातल पर जा टिका और कलाकार की अमर साधना का प्रतीक बनकर प्रकट हुआ ।

युग विनाश की माँग क्या है—इस प्रश्न में अनेक बार हमारे साहित्यकारों की सामाजिक और राजनीतिक चेतना को झक्झोरा । उनके परम्परागत संस्कारों पर समय-असमय परिस्थितियों की चोट पड़ी और वे काल्पनिक आदर्शों को भुलाकर एक नवीन संस्कृति के स्वप्नद्रष्टा हो गए । निराला, पंत, नरेन्द्र, बच्चन, भगवती-चरण वर्मा, दिनकर आदि कवि भी इस लहर में बह गए । स्वप्नदर्शों पक्ष में आनास से पृथ्वी की ओर झाँका और दूसरों को भी ऐसा ही करने के लिए प्रेरित किया ।

‘ताक रहे हो गगन ?

मृत्यु—नीलिमा—काल-नयन ? • •

नि स्पन्द शून्य, निर्जन नि स्वयं ?

देखो भू को !

जीवन प्रभू को !

हरित भरित तरु

रत्नवित ममरित

कूजित गुजित
कुसुमित
भू को !'

सुन्दर से अमुन्दर को सहन करने की भावना भी उनमें जगी ।

'वह अन्त सौन्दर्य, सहन कर सके
बाह्य बंरूप्य विरोध ।'

पत के सुन्दरतम गीता का एक बहुत बड़ा असा प्रगतिवाद से प्रेरित है । प्रगति की होड में न जाने कितने ही अन्य कवियों ने भी सुन्दर कविताएँ रचकर भाहित्य को समृद्ध किया, लेकिन शनै शनै यह 'वाद' फँसल बन गया और बाहरी नशर्ष से भीतरी प्रतिविद्या का सामजस्य न हो सकने के कारण अनेक बार प्रगति-वादियों के वृत्तित्व का अनुलन खो गया ।

सन् १९१० की बोन्पोविक क्रान्ति ने न सिर्फ़ रत्त में, बरन् यहाँ भी जीवन की नींव हिला दी थी । फलन विज्ञान, मजदूर, दीन-दुखी, शोषित-उत्पीडित वर्ग ही कवियों के आकर्षण का केन्द्रबिन्दु बन गया । जीवन का अतविरोध यहाँ तक बढ़ा कि कुछ समय तक साहित्य के मूलभूत तत्त्वों में भी तनाव और तीखापन अनिवार्य गमला गया ।

'आज शोषक-शोषितों में, हो गया जग का विभाजन !
अस्थियों की नींव पर, अकडा सड़ा प्रासाद का तन
धातु के कुछ ठीकरों पर मानवी सत्ता विसर्जन ।
मोल ककड-पन्थरों के, बिक रहा है मनुज जीवन ।'

(शिवमंगलसिंह 'सुमन')

'धह नस्त जिसे कहते मानव, फीडो से आज गई बीनी ।
बुझ जाती तो आश्चर्य न था, हैरत है पर बँसे जीती ॥'

(अंचल)

'रे दो दिन का
उसका धौवन ।
सपना छिन का
रहना न स्मरण ।
दु लो से घिस,
दु दिन में घिस
जंजर हो जाता उसका तन ?

बहु जाता असमय यौवन धन ?
 बहु जाता तट का तिनका
 जो लहरों से हंस-खेला कुछ क्षण ?'

(सुमित्रानन्दन पंत)

'नष्ट कर दो
 आज धरती पर सड़े
 अभिशाप से'
 इन राजमहलों को जलाकर
 नष्ट कर दो
 लहमो के लाइलों के
 ये विशाल भवन !
 हूँ सडे जो नींव सेकर
 आज मानव के दधिर की ।
 नष्ट कर दो ...
 दीप रह जाये न कोई
 इस जगत में ..'

(विश्वनाथ मिश्र)

'बहुत ब्रज चुकी जर्जर वीणा, बहुत प्रेम का गान हुआ ।
 बहुत हो चुका रास-रग कवि । बहुत दिनों मधुपान हुआ ।
 बहुत दिनों तक हुआ न्याय का और बहुत अपमान हुआ ।'

(नरेन्द्र)

'तरुण क्रांति भद मन मचलेगी, प्रात प्रात पुर पुर बिछलेगी,
 सड़ी-गली प्राचीन हड़ि के भवन गिरेंगे, दुर्ग ढहेंगे।'

(नेपाली)

विश्व साहित्य में अनुप्राणित होकर यहाँ के साहित्य का गति-परिवर्तन अवश्यम्भावी भी हो गया था । अल जीवन बिखर कर अनेक धाराओं में बहा और यद्यपि बीच में कितनी ही बाधाएँ आईं, किन्तु उसकी प्रगति न रुकी और रुकावटों, विघ्ना के बावजूद भी यह आगे बढ़ता रहा । आज भी ऐसे दक्षिवागीश लेखकों की कमी नहीं है जो प्राचीन आदर्शों से चिपटे रहकर साहित्य की गति को रुद्ध करना चाहते हैं, किन्तु प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप में उनके द्वारा भी यह सत्य स्वीकृत हो

चुना है कि साहित्य सीमित अथवा व्यक्ति-केन्द्रित होकर नहीं जी सकता। सामाजिक दायित्वों की सर्वथा उपेक्षा करके शक्ति अर्जन करना उसके लिए असम्भव है। कारण—जीवन-सत्य की परिणति ही साहित्य की सार्थकता है।

इस व्यापक सत्य को स्वीकार करके कवि नूतन पथ पर अग्रसर तो हुआ किन्तु मानव-समाज के विकास के साथ कदम से कदम मिलाकर युग को वाणी देने का युगीन दायित्व न निभा सका। प्रगतिवादी कविता पनपी तो सही, किन्तु उसमें विद्रोह का स्वर इतना तीखा था कि साम्राज्यवाद और पूँजीवाद के खिलाफ मार्क्सवाद और सर्वहारा वर्ग के नाम पर बेहूद उच्छृंखलता समा गई। शनै-शनै मनो-विज्ञान ने नग्न 'सेक्स' चेतना जगाई और थयार्थ के हाथी बनकर बिना किसी अकुश के न सिर्फ उनके अस्वरय मन एव विवृत भस्तिष्कों के परीक्षण किये, बरन् उनके उपचार का भी दावा किया।

आध्यात्मवाद और आत्मानुभव को ठुकराकर निदान्त स्थूल दृष्टिकोण अस्तियार किये गए, साथ ही नीति और आचारवाद को अस्वीकार करके नर-नारी के पारस्परिक गहृत सम्बन्ध, यहाँ तक कि उनके लैंगिक आवर्षण तत्र को स्वस्थ, प्रकृत प्रेम के अन्तर्गत लिया गया।

'उन धान के कटे हुए खेतों के उस पार,
भंस के पीछे एक काली-सी किसान-कन्या
नाटे से बरगद की धनी उस छाँह में
पास में मोटा-सा लट्ठ लिए एक युवक
भंस की पीठ पर कुहनी टिकाए हुए
देखते ही देखते चिकोटी काटी उसने...
छातिर्या मसल दीं, उसने और ।
गाड़ी में बंठे हुए बाबू के मन में.....
सेक्स-चेतना की प्रतिक्रिया हुई 'छि, छि' में,
'देखिए असभ्यता गैबारों की,
खुले मंदान में
खेत खलिहान में
'धे' के आगे बढ़ने में उनकी सुसभ्य वाणी.....
प्रौढ़ा नायिका की भाँति सकुच सिमट गई !
उन्हें क्या पता कि
स्वस्थ काम की अपेक्षा नहीं
महल, अटारी, और तोशरू-पलंग की ।'

अनेक कवियों ने अपने कृतित्व में सहज मर्यादा तक को भुलाकर- उच्छृंखल यौन-रुचियों को परितृप्त करने के लिए रसात्मक सर्जना की जो उन्हीं की प्रतिगामी इच्छाओं की प्रच्छन्न अभिव्यक्ति के रूप में या कहें कि छिन्नमूल वैयक्तिकता के आस्फालन से मुक्त मवगजय तीव्रता में फूट पड़ी।

‘नस नस में छलक-छलक उठती कंठी तृष्णा मदिरा अज्ञात
किस नव तरंग से कसक वक्ष कर रहा प्रबल उत्तप्त घात

यह सावन की मदभरी रात’

(अचल)

पल की स्वस्थ चुम्बनेच्छा कितना ही सदाशय और सद्भाव लिए हो, किन्तु व्यावहारिक जीवन में अमनोवैज्ञानिक और व्यर्थ की जल्पना मात्र है।

‘धिक रे मनुष्य तुम स्वस्य शुद्ध निःछल चुम्बन
अकित कर सकते नहीं प्रिया के अधरो पर ।
व्या गुह्य शुद्ध ही बना रहेगा बुद्धिमान,
नर-नारी का यह सुन्दर स्वर्गिक आकर्षण ! !’

प्रगतिवाद आज के साहित्य का सब से पुष्ट अंग है। नव चेतना उसमें जिस अनुपात से प्रतिबिम्बित हुई उसी अनुपात में जनमत को प्रभावित करने की शक्ति उसमें जगी, पर शिकायत यही है कि अपने यहाँ प्रगतिवाद का ठीक विकास नहीं हुआ और रूसी मान्यताओं को लेकर चलने के कारण अपनी भारतीय जीवन-व्यवस्था में वह पूर्णरूपेण गृहीत न हो सका। प्रगतिवादी दशन गतिवाद और जाग्रति का हिमायती होकर भी जीवन के श्रेय प्रयत्न का वाहन न बन सका, यही कारण है कि कोई व्यापक मानवीय भावना—एसी भावना जिसमें व्यक्ति, समाज और वर्गों के भेद रहते हुए भी सब दृष्टियों से परे सङ्कुचित सीमाएँ मिट जाती हैं—हमें प्रगतिवाद ने नहीं मिलती। विरोधा के बीच प्रतिगामी शक्तियों पर दृष्टि रखते हुए विकास का पथ खोज लेना, सामान्य सिद्धांतों में वैभिन्न्य विभेद के बावजूद व्यापक समानता को सापेक्ष बनाना और जिस अक्षर एव प्रकार का एक सन्धिस्थल होता है उसी प्रकार प्रतिकूल प्रेरक क्रियाओं में भी परस्पर सांगठिक सत्त्व खोज लेना साहित्य में अभिव्यक्ति की पूर्णता की कसौटी है। प्रगतिवाद इसी कसौटी पर उतर कर हमारे अतीत और वर्तमान की पूर्ववर्ती और परवर्ती मूल्य-दृष्टियों का समन्वय प्रस्तुत कर सकता है।

हमारा अभिप्राय यह नहीं है कि हमारी आज की समस्याएँ भी वे ही हैं जो पहले थी और उनमें किंचित् उलट-फेर नहीं होना चाहिए। प्रत्येक युग की कुछ निम्न समस्याएँ हाती हैं और उनका हल भी नये ढंग से किया जाता है। लेकिन श्रेष्ठ

साहित्यकार का कर्त्तव्य है कि वह अतर्द्रष्टा बन कर अपने चारों तरफ देखे और वस्तु के तल में पहुँचने का प्रयत्न करे। उसे तात्कालिक समस्याओं में नहीं उलझ जाना चाहिए, केवल कुछ प्रश्नों और एक-दो समस्याओं में ही वह अपनी समस्त शक्ति केन्द्रित न कर दे, उसे तो साहित्य के चिन्तन सत्य और निरपेक्ष ध्रुव पर आ टिकना चाहिए। वह अनेक कोणों से जीवन के विभिन्न पक्षों और मिलन-बिन्दुओं की परख करे और युग-चेतना से सम्पृक्त होकर यथार्थ स्थितियों की पर्यालोचना में प्रवृत्त हो। कारण—सृजनशील लेखक टक्साती सिद्धान्तों अथवा उथले विम्लेषण से काम नहीं चला सकता, उसे किन्हीं भी मनोवैज्ञानिक गुणियों और चेतन-अचेतन के द्वन्द्व-मघषों का सामना करने के लिए स्वकीय सिद्धान्त किंवा निर्दिष्ट दृष्टिकोण तो अपनाने ही पड़ते हैं।

प्रगतिवाद के विषय में आज जो विवाद फैले हुए हैं उनका कारण है कि इधर उसका दायारा बहुत सकुचित हो गया है। सम्पूर्ण जीवन की अभिव्यक्ति न होकर राजनीतिक द्वन्द्व और तनाव की क्लृप्तकक्षा ही साहित्य में व्यक्त हो ने लगी है। यथार्थ के मूक, चिन्ता-निहीन चित्रण में चिरन्तन प्रश्न गौण हो गए हैं और स्वयं यथार्थता भी इतनी जटिल और बहुमुखी हो गई है कि जिम प्रश्न के कल तक एक या दो ही समाधान हो सकते थे, वह आज खण्ड-खण्ड होकर सामने बिखरा पड़ा है और उसको समेटना एक समस्या बन गया है। मनुष्य के रुझान, उसके विचार और दृष्टिकोण, उसकी भावनाएँ और सवेदनाएँ एक विशेष सामाजिक परिवृत्ति से घिरे हैं। परिस्थितियों के दबाव ने उसे परवश कर दिया है, उसकी कल्पना अतृप्ति दुम्सह हो गई है, पणत उनकी अभिव्यक्ति भी घटिया किस्म की और बेजान होती जा रही है।

प्रयोगवाद

साहित्य और कला के विषय में प्रयोगवादियों की आमतौर पर बुनियादी स्थापनाएँ निम्न हैं :

नवीन भाषा, नवीन छन्द, नवीन टेक्नीक, अमाधारण प्रतीक-विधान और मनमानी भावात्मक श्कार्दियों का कविता में अतिरञ्जित रूप।

नित-नए प्रयोगों की प्रक्रिया के भीतर से जीवन और वस्तु-सापेक्ष प्रायोगिक ज्ञान्ति।

वस्तुपरक दृष्टिकोण का आत्यन्तिक आग्रह।

स्वतन्त्र चिन्तन, रूप सिल्प, काव्योत्कर्षकारी व्यजना, सामाजिक सगठन से परामूत या गुमराह भावचेतना का प्रयत्नपूर्वक पोषण, समृद्धि-विकास एवं कलात्मक साज-सँवार।

जीवन के मूल तत्त्वों में वाटित उलट-फेर और अस्तन्वयस्त उलक्षी मनोवैज्ञानिक प्रक्रियाओं को सहज सवेदनीय बनाना।

एक प्रयोगवादी कवि के शब्दों में "सरलतम भाषा में रंग बिरंगी चित्रात्मकता स समन्वित साहसपूर्ण उन्मुक्त स्तोत्रोपासना तथा उद्दामयौवन के सर्वथा मासल गीत।"

प्रयोगवादियों का दावा है कि मनुष्य की मूल्य दृष्टियाँ—युग और वातावरण के अनुरूप—उत्तरोत्तर विकसित होती रहती हैं, अतएव उसकी नवोद्भावित चेतना भीतरी बोधवृत्ति वा जो परिष्कार और रूपान्तर करती चलती है वे ही समयानुरूप साहित्य में जाधन्त और सशक्त प्रयोग बन जाते हैं। मानवीय भावनाओं का आलौडन सामाजिक चेतना से संबंधा विच्छिन्न नहीं किया जा सकता, इसी कारण उनमें समयाश्रित द्वन्द्व-संघर्ष और उसी की मजबूरियों से उत्पन्न पलायन के तत्त्व उभरते रहते हैं जो अनेक द्वार उसकी पूर्णता के परिचायक बन जाते हैं।

चूँकि युग बदल गया है, अब भावप्रवण मिथ्या परिकल्पनाओं के छायाभास वैभव में मानव की वृत्ति नहीं रमती और जीवन की बोझिली, ठोम बौद्धिकता ने भी उसमें सशय और लोभ पैदा कर दी है। युमानुरूप विश्वास और मस्तिष्क को जाग्रत करने के लिए ये प्रयोग साहित्य की प्रेरणा बन सकते हैं। ये जीवन के 'सत्य शिव-मुक्ति' को आत्मसात् करके कला-साधना का पथ प्रशस्त कर सकते हैं—इसमें जरा भी सन्देह नहीं।

प्रयोग की प्रवृत्ति और बड़े पैमाने पर प्रयोगशील सक्षम उपकरणों के संपदन का प्रश्न कुछ ऐसी ध्यापकता लिए है कि उसकी अनिवार्यता किसी सूरत में अस्वीकार नहीं की जा सकती। पर प्रयोगों के मूल्यार्कन की कसौटी क्या हो? उनका रूप कैसे सुस्थिर किया जाय? किन पैमानों पर उन्हें जाँचा और परखा जाय—ये कुछ महत्त्वपूर्ण प्रश्न हैं।

जिज्ञासा और ऊहापोह का यह नया युग किसी पुरानी वस्तु को उसी रूप में स्वीकृत करने के लिए कैसे उद्यत हो सकता है? समय की रगड़ से परम्परागत विश्वासों और निष्ठा को जो गहरा धक्का लगा है इसके फलस्वरूप जितनी ही नवीन समस्याएँ सामने आ खड़ी हुई हैं और कवि अथवा कलाकार को अपनी बात को अधिकाधिक मामिवता एव प्रभविष्णुता प्रदान करने के लिए अभिव्यञ्जना में नये-नये प्रकारों से जूझना पड़ना है।

वात यह है कि प्राचीन से ऊब कर नवीनता की चाह प्रत्येक में होती है और सनातन भावनाओं को अनेक द्वार नए चोले में पैदा किया जाता रहा है। हर लेखक का अपना निराला ढग होता है, वह दूसरे से भिन्न तीर-सरीका अस्त्रियार करना चाहता है, कम से कम उसमें यह स्वाहिन तो होती ही है कि वह अपनी बात को चमत्कारिक ढग से कहे। दूसरे लोग उसकी प्रतिभा की दाद दें और वह जो कुछ कहे या प्रकट करे उनके दिल दिमाग में पूरी तरह घँस जाय। इसी भावना से प्रेरित होकर सजक अभिनव प्रयोग करता आया है और दूसरों को प्रभावित करने की सतत चेष्टा करता रहा है।

प्रयोगों की यह परम्परा नई नहीं है, वह आज के मस्तिष्क की उपज भी नहीं है, हाँ—उसे 'बाद' बनाने का दुराग्रह नया कहा जा सकता है।

यह निर्विवाद है और कान्य-नृजन की जादिम परम्परा में लेकर उनके परम पुष्ट विकसित काल तक का इतिवृत्त भी यही सिद्ध करना है कि प्रयोग मदा से होने आए हैं और उनमें कल्पना की समृद्धि एवं मारम्य की अभिवृद्धि होती है। मक्ति, वैचिन्त्य, अलंकार, श्लेष, यमक, अनुप्रास, अनिगद्योक्ति आदि तथा ध्वनि, रीति, लक्षणा, व्यञ्जना, अज्ञानान्य रूप-विधान अथवा वस्तु, दृश्य, घटना और जीवन के अनवरत नक्षत्र-विराम से प्रेरित भवेदनशील अनुभूति साहित्य-न्यष्टा को उत्कृष्टा, एकाग्रता व तन्मयता से एकात्म्य हो काव्य की मगन सार्थकता को उजागर करती रहती है, पर साथ ही यह भी मच नहीं कि विचित्र व्यञ्जना अथवा निराश्रय भावों को नई शैली में नए रूप-विधान के साथ प्रस्तुत करना ही एकात्म्य काव्य की कर्मोटी है। न कभी कान्यजन प्रयोग इतने छिछले स्तर तक ही बाउर्भाव हुए हैं जहाँ कलात्मकता बाधक हुई हो और न शिष्य एवं प्रकार में अज्ञात सभावनाओं का इतना उत्कृष्ट आग्रह ही कभी ग्राह्य हुआ कि जिनमें नई नृजन-प्रेरणा का नितात अभाव हो। पुराने जमाने के कवि अपने प्रयोगों में भी मत्य के शोत्री हुआ करते थे और उनका मत्य भी वहाँ हुआ करता था जिन्हें वे समग्र रूप में ग्रहण अथवा आत्मसात् कर लेने थे। विचारा को अलङ्कृत करने के उद्देश्य में रूप या उपमा, सहभाव अथवा सादृश्य कल्पना उनके अपने स्वानुभवों और चारों ओर के पर्यवेक्षण और जीवन के प्रति अतः प्रेरित एवं कान्यनिक प्रतिक्रिया के आधार पर निर्णीत होती थी। उनका कान्यत्व, उनका समग्र शिल्प-विधान—इसी चरम लक्ष्य की सिद्धि के निमित्त नियोजित होना था कि सर्वस्वीकृत टाँचे में टूटे होने के कारण विशिष्ट वैयक्तिक सम्बन्धों से समन्वित होने हुए भी वे सार्वजनीन रूप से कसे मान्य हो, यथा—

“पिया विनु सौपिन कारो रात
 बबहूँ जामिनी होत जुन्हंया,
 इति उलटी हूँ जात।”

उन्मुक्त पक्तियों में सूरदास ने कृष्ण पक्ष की भगवत रात्रि की उम काशी मरिणी से तुलना की है जो इसने के उपरान्त तुलना उलटी हो जाती है और इस तरह उसके पेट की श्वेतिना रात्रि की उत्तरार्द्ध चांदनी की कौचकर विरहिनियों के लिए अत्यन्त कष्टप्रद और असह्य होती है। रात्रि की मरिणी से तुलना आज भी एक नया और अद्भुत प्रयोग कहा जा सकता है, पर क्लृप्ता रूपोंकी ओर वस्तुस्थिति के मत्य को ग्रहण करने वाला।

“ज्यों मुख मुहुर [मुकुर निज पानी
 पहि न जाइ अति अबनुन बानी”

(जुनसीदास)

अयोध्या कांड में राम के वन से पुन अयोध्या लौट जाने की गम्भीर कर्ता का प्रसंग है। राम प्रेम में विभोर भरत की वाणी श्रान्तियों को ग्रहण करना उसी प्रकार कठिन प्रतीत हो रहा है जैसे हाथ में दण्ड धारण हुए भी और मुग की प्रति-च्छवि इनकी समीप और नज़रा के सम्मुख होने हुए भी पकड़ में नहीं आती।

इसी तरह के अग्रणीत प्रयोग भक्तिराल और रीतिकाल के कवियों में अस्मिन् कहे कि उनमें भी पूर्ववर्तियों और पश्चवर्तियों में मिलत हैं पश्चवर्तियों में जो अपरिचित स्थानों गुण हान चाहिये अर्थात् कभी न क्षय हान वाली भव्यता और एक असीम अनन्तता—उसका पहले निर्वाह किया जाता था। विचारधारा में प्रगति लान वाले अत मूलों की जाँच करके प्रत्यक्ष की विशेषताका का वर्गीकरण और सम्बन्धों का निरूपण कर लेने के पदचात् उस विविष्ट काल-खंड के भीतर उसी की कठिनी की या उसमें महत्तर मूल्यों की स्थापना में एक-एक पहलू का मन्व्यापी महत्त्व निदिष्ट कर नव्य दिशा की आर अग्रसर होने की चेष्टा की जाता थी। सक्रमगत वास्तविकता मौलिक और शास्त्रत यथार्थ को विस्मृत न करती थी और निरपेक्ष सत्य की सीमा-रेखा भाग की असीमता को झुटका न पाती थी। सक्षसम्मत औचित्य के आधार पर व्यक्त की त्रिधाशीलता सामाजिक त्रिधाशीलता वनतर महत्वाकांक्षा और निश्चय में प्रगति करती थी। यो प्रगतिशील या प्रयोगशील कहे जाने वाले साहित्य की मान्यताएँ किमी विविष्ट राजनीति, वगैरे अथवा सामाजिक परिस्थितियों से सद्बन्धन न होकर त्वाँ से उन तथ्यों का अधिक्तर आकलन करती थी, जिसमें एक समचित ममप्रता तो निहित होती ही थी, पर जो बालातर म साहित्यिक सोहृष्ट्यता की भी उत्पन्न सिद्ध होती थी। किन्तु इसके विपरीत आज की सन्देहशील अनिश्चितता में कवि की हृद अनिश्चित अभिव्यक्ति का स्थितिजन्य कृत्कर प्रत्यक्ष या पराभ रूप में सत्य और सर्वोचित की परिपक्वता में परिणत करन का दम कितना गहिर साहित्य हुआ है। कठिन मस्तिष्कों की ह्याममूत्र प्रवृत्तिमा, नर-नारी के यौन व्यापार और उनकी प्रम घृणा के सवदनात्मक चित्र अथवा प्रकारांतर से जनवादी आस्था की दुहाई देकर झूठ मूठ के शिल्प विधान की प्रवचना द्वारा जनता के स्वप्न या नद जिन्दगी की निर्माण चेतना को लकारना बहूँ तन' मही है और किस रूप में निष्प्रियता का अल कर वह नया जादन फूँबने में समर्थ हागा—बहा नहीं जा सकता।

मनमें बड़ी दिक्कत प्रयोगवादी रचनाओं की सीमा रेखा निघानित करने में होती है। प्रगतिवाद और प्रयोगवाद दोनों में इतना सूदम भद है कि पाथक्य कभी-कभी कठिन मा हो जाता है और अनक प्रगतिवादी रचनाएँ प्रयोगवाद के अन्तर्गत भी परिगणित की जा सकती हैं। यथा

“ओर के तारे क्षमी भी टिमटिमाकर आँख मटकाते बिलकते,
है उन्हें क्या ज्ञात ?”

कितनी भूत से मन छटपटा कर सी गये फुटपाय पर है,
और किन्ने घोर अत्याचार
होने हैं यहाँ पर,
निबल आए इन्हें क्या, बस हो गई है रात ।”

यह प्रगतिवादी कविता है । इसी भावना से प्रेरित एक प्रयोगवादी कविता •

“ज्योति के ये बन्दे हैं क्या ?
ये नवल रदि-रदिन जंते,
चाँदनी से शुद्ध उज्ज्वल,
मोतियो से जगमगाते,
हैं विमल मधु मुक्ता चंचल ।
श्वेन मुक्ता सी चमक, पर
कर न पाये नभ प्रकाशित,
ज्योति है निज कर न पाये,
पूर्ण बसुधा किन्तु ज्योतित ।
कौन कहता दीप ये जो
ज्योति से फुटिया सजाने ?
ये निरे अगार हैं बस,
जो निकट ही जगमगाते ।
ये न दे आलोक पाये ?
बस चमक केवल दिखाते,
शिलमिलाते मौन अगणित
कब गगन-भू को मिलाते ?
ज्योति के तब बन्दे हैं क्या ?”

(महेन्द्र मटनागर)

उपर्युक्त दोनों कविताओं में बहुत कम अन्तर है । ऐसी ही सैकड़ों कविताएँ एक दूसरे में गुंथकर त्रिसूत्री हुई हैं जिनमें प्रगतिशील उपकरणों और युग विशेष के विशिष्ट अभिधानों के अलावा छन्द, भाषा, शैली और अभिव्यञ्जना के माध्यमों में नवीन प्रयोग करते गए हैं । विगत पन्द्रह-बीस वर्षों में ‘प्रगति’ के मैदान में आगे आने की नए-पुराने कवियों में जो परस्पर होड़ सी होड़ी रही उनी ने उतनें चिट्ठकती टीम और उफनता जोश भर्रा और उनीं ने उहें नए सशम प्रयोग की प्रेरणा दी । भगवती चरण वर्मा, नरेन्द्र शर्मा, अच्युत, दिनकर—यहाँ तक कि निराला और पत तक ने आगन जागरण-युग की भावनाओं को यहन करते हुए कविता को अधिक सवेदक और सशक्त बनाया । उन समय जो जनवादी कविताएँ लिखी गईं उनमें सामाजिक उत्ख और बंधारिक सभयं तो है ही, विषय-वस्तु और रूप-विधान में भी

ऐसे बलवान प्रयोग किए गए हैं कि जन्म अभिप्रेत नामजस्य उत्पन्न होकर विभेदक-संज्ञा मिट गई है। प्रगतिशील और प्रयोगशील दोनों प्रकार के तत्त्वों ने उन्हें ऐसा ठोस आधार प्रदान किया है कि आज वे एक विशिष्ट दिशा, एक निश्चित गन्तव्य पथ की ओर मकेत कर सके हैं।

प्रगतिवादी तन्त्र अब तक प्रयोगवाद के भी पूरक रहे थे, यद्यपि यह नवानत प्रवृत्ति अपनी स्पष्ट नहीं हो पाई थी। प्रगतिवाद में सामाजिक चेतना और राजनीतिक द्वन्द्व-मेष्य प्रमुख होता है जबकि प्रयोगवाद में प्रखर वैयक्तिक चेतना के साथ-साथ भाव-वस्तु और शैली शिल्प के प्रयोगों के प्रति अपेक्षाकृत जागरूकता और वस्तुपरक व्याख्यात्मक दृष्टिकोण होता है। आज के सपर्यन्त युग में मौजूदा परिस्थितियों के साथ कवि धर्म निभाना कुछ कठिन सा हो गया है। ऐसे अन्तर्विरोधों को दूर करने और कविता की जीवन्त शक्तियों को उद्बुद्ध करने के लिए प्रयोगों की आवश्यकता दिन पर दिन बढ़ती जा रही है। प्राचीन से जब मन ऊब जाता है तो कुछ नया पाकर मत्तोंप होता है, ताजगी और चुस्ती आती है। यों भी मृजलशील कलाकार पुरानी लीक पर कदम से कदम मिलाकर देर तक नहीं चल सकता, वह अपनी निजता ढूँढता है। अपनी अभिव्यक्त-शक्ति विचित्र ढंग में मुखरित करना है कम से कम एक-दो पग आगे बढ़ कर साहित्य पर कुछ अपनी स्थायी छाप छोड़ने की इच्छा तो रखता ही है।

कहना न होगा कि उक्त परिवर्तन आज दृष्टिगोचर हो रहा है। साहित्यकार की बहुमुखी प्रतिभा व्यापकता की ओर बढ़ रही है। भले ही विषयभूत विविध बाह्य परिस्थितियों तक ही उसकी दृष्टि सीमित हो, किन्तु निश्चेष्ट हाकर बैठना उसे नहीं मुहता। वह साहित्य को एक नया मोड़ देना चाहता है। नई पनपती हुई प्रवृत्तियों के साथ यथार्थ के अधिक निकट आने की प्रेरणा उसमें जग रही है।

तो साहित्य और कला में जहाँ तक जीवन की विशाल विविधता के समावेश का प्रश्न है, जमका क्षेत्र व्यापक और विस्तृत किया जाना ही चाहिए। इसी से वह आगे बढ़ सकता है और मनुष्य की अतः शक्ति को जगा सकता है, पर इसमें आगे बढ़ क्या है? जीवन की दृष्टि विराट् वास्तविकताओं के अनुपात में वह कहीं तक श्रेष्ठ चित्त के आत्म विद्वास का प्रतीक बनकर प्रकट हुआ है—यह विचारणीय है। मिथ्यात्व के कुहरे को भेद कर वास्तविक भूमि पर उतरना शुभ है, लेकिन इसका यह अर्थ नहीं कि काव्य के परम्परागत ढंग को तोड़ मरोड़ कर कल्पना की अभिनवता और नवीन प्रतीकों के सृजन में इतना विमोह हो जाये कि अतरंग चित्त और रागात्मक असलोडन की सर्वथा उपेक्षा ही हो जाय।

काव्य का ध्येय मनुष्य का अनुरजन है। तीव्र भावावेश में ही हृदयस्य अनुभूतियाँ कविता बन आती हैं। जहाँ भावावेश मन्द होगा वहाँ भगवता मूक और भाषा फीकी पड़ जाएगी, साथ ही काव्य मकीर्ण परिधि में धन्दी होकर उन्मुक्तता और जीवन से तदात्म्य से बैठेगा। इस स्थिति में काव्य की अतरंग परीक्षा द्वारा हमें देखना यह

नई कविता

है कि उसके उत्कर्ष का धरातल क्या है, अपने युग से उसका क्या
 किन शक्तियों को मुखर करता हुआ मनातन कला का मापक क्या
 की दृष्टि अतन ही दूर तक फैले जीवन पर पड़गी उन ही
 स्वरूप की प्रतिष्ठा वह अपन कृतित्व में कर सकेगा और उसकी गह
 सकेगा। उसके दिल-दिमाग का दायरा ज्यो-ज्यो फैलता जाएगा उसकी
 यदों, सावजनीन सन्धारो को ग्रहण करन के अलावा उसके रागात्मक सम्बन्धा
 और अनुभूतियों का क्षेत्र विस्तृत होगा और युग-सत्य को प्रख्य बनाकर सामयिक
 स्थितियों को वह अधिक सचाइ में आँक सकेगा।

यह सच है कि लियन के कोई आम नियम नहीं हों। प्रत्येक को अपने
 टग से कहन का अधिकार है। यह भी आवश्यक नहीं है कि सबके प्ररक उपकरण
 एक में हो कुछ न कुछ भिन्नता तो बनी ही रहती है, किन्तु यह असम्भव है कि
 लेखक कलात्मक सिद्धान्तों के बदले अन्य महत्त्वहीन मिद्धान्तों की रचना करे। साहित्य
 के शाश्वत उपादानों की अवहलना करके एसी चीज लिखें जिससे उसकी भावनाओं
 का स्गात्र न हो, जिससे अपन भीतर अनुभव वगन की उमने आवश्यकता न समझी
 हो और जिसमें उसकी अत्मा न झाँकनी हो।

युग बड़ी तजी से बदर रहा है और युग के साथ-साथ साहित्य अष्टा की
 अभिव्यक्ति के मनोवैज्ञानिक पहलू भी बदल रहे हैं। काव्य प्रणालियाँ इतनी बहुमुखी
 हो गई हैं कि सृजन-व्यापार में सलग्न मानस की गतिविधि और उसकी सूक्ष्म
 प्रक्रियाएँ समझना कठिन हो गया है। यह माना कि नवीन परिस्थितियों के साथ
 भौतिक आवेष्टन युग विराप की मान्यताएँ, सवेग रुचियाँ और हमारी मनोवृत्ति के
 द्वन्द्व जीवन की जटिल समग्रता के साथ सामंजस्य नहीं कर पाने फिर भी कलाकार
 की अपनी सीमा होती है और उगकी दृष्टि अतीत में जुडकर उसकी आत्मा के
 भीतरी स्वरूप को पहचानती है।

प्रयोगवादियों ने अब तक साहित्य-क्षेत्र में कुछ अछूत विषया पर दृग्पान
 किया है सही, किन्तु उनका अपना कोई स्वतन्त्र दर्शन नहीं है। अभी उनकी कविता
 का कोई रूप भी स्पष्ट नहीं हो पाया है। अधिनाम प्रयोगवादी रचनाओं में जा
 मिलता है वह है गहरी अस्पष्टता अमत्तुलन, वैचित्र्य और प्रत्यक्ष वस्तु को एक
 नवीन दृष्टिकोण से देखने का गहग माह। जय से साहित्य में यथार्थ के चित्राकन
 की प्रवृत्ति बढ़ी है सारा साहित्य वैयक्तिक वास्तविकता की दुर्लभ एवं कल्पनात्मक
 अभिव्यक्तियों में भरता जा रहा है। वह अिन्द्रियों के किसी भी पहलू किसी भी पक्ष
 का दिग्दर्शक और वही में ममाला बटोरने की ताक में रहता है। मनोगत द्वन्द्व-
 मघर्ष, अन्दरूनी आवेग प्रवेगों को समझने का उसके पास न अवकाश है और न
 उत्साह। निष्ठुर व्यक्तिवादिता पाप रही है, महद्ग तत्व गौण पड गए हैं। अन्त-
 जंगत् की प्रहेलिकाओं में उलझा कवि स्वयं नहीं समझ पा रहा है कि वह लिखना
 क्या चाहता है और लिख क्या रहा है। उसके तर्क बाहर में सत्य प्रतीत होते हुए

मौ भीतर से धोये और बेजान है। उसकी लेखनी राह-बेराह रेंगती है और मन के निराधार अलक्ष्य नारों को सहमा क्षणक्षणा देती है।

प्रयोगवादी धारा का एक रूप है वाक्य की परिचित परम्परागत लीक से अलग हटकर चलना। वह अपनी प्रवृत्ति और स्वरूप दोनों में भिन्न है। उसकी दूसरी विशेषता है वैचित्र्य विधान की प्रवृत्ति और खिलती वस्तुओं पर सुदूर के मोहक चित्रों, झिलमिल छायाओं, रूपकों और कल्पित प्रतीकों का आरोप, समष्टि से निरपेक्ष वह व्यक्तिगत अतृप्त कुण्डाओं से आक्रान्त है और उसकी प्राणवत्ता ही स्वच्छन्द विचारों के दबाव से जो कल्पना में छायाचित्र उभर आएँ उनका अनूठा चित्रण है। प्रयोगवादी हर पक्ष में प्रयोगगत और व्यजनागत समतार चाहता है, भले ही उसे अनेक स्थलों पर बेमेल और दृश्यता खोकर अपनी प्रतिपादित विशिष्टताओं को मिथ्या साबित करना पड़े।

“सामने के शीत नभ में •

आपरन त्रिज की कमानों, बाँह मस्जिद की बिछी है।

(नरेशमुमार मेहता)

“मेरे प्राणों के पहिए भूमि बहुत नाप चुके
सिनेमा की रीलो-सा कसके लिपटा है सभी कुछ
मेरे अन्दर कमानों खुलने की भरती है हुमास
खो सुनो, इतना ही कहना है, सुनो

“तुम से मुझे”

किन्तु ठहरो तो शायद

इससे भी अच्छी कोई बात याद आ जाये।”

(रघुवीर सहाय)

नीचे की पत्रियों में आँखों को लालटेन की भीड़ी परिधि में गमेटा गया है :

“दिन से धुलार,

रात्रि की मुल्यु,

के बाद हृदय पुंसत्व होन,

अन्तमनुष्य रिक्त सा गेह,

दो लालटेन से नयन दीन।”

(गजानन मुक्तिशोध)

इस दूसरी कविता में नयनों को दो मोमवत्तियों सा जलाया गया है :

“मित्र ! युग सफ़ाति के इस मोड़ पर

मेँ रका कुछ दर्श

चरण स्थिर, धूलला में बंध गए

मोमवत्सी की तरह जलते रहे दोनों नयन,
अपने विकल्पों की जलाये लौ ।”

(नरेशकुमार मेहता)

कही ‘प्राण के दीप’ जलाये गए हैं—
‘प्रणय पथ पर प्राण के दीप कितने
मिलन ने जलाए, विरह ने बुझाए ।’

(सम्भूनाथ सिंह)

यहां पलकों के मंदिर में पुतली का दीपक जलाया गया है
‘पलकों के मंदिर में मैंने
पुतली का दीप जलाया जब
हे देव ! तुम्हारी रूप-किरण में
‘लौ’ ने स्नेह जलाया जब
नभ-पथ की सतरंगी रेखा,
बरसी कण-कण शीतल चन्दन ।’

एक अन्य स्थल पर वही पुतली रूपी नौका में परिवर्तित हो गई है :

‘पुतली की नाँका मैंने जब खोली अधीर
देखा पतवार सँभाले जो
छवि बँठी थी— तुम वही धीर ।’

(केदारनाथ मिश्र)

‘अज्ञेय’ ने किसी दूर टिमटिमाते तारे से इनकी उपमा की है :
‘तेरी धीं वे आँखें, आर्द्र, दीप्तिपुष्प मानो किसी,
दूरतम तारे की चमक हो ।’
एक कवि महाशय आँखों से प्रश्न करते हैं
‘शोभलता का प्रश्न सदा से
इन आँखों में कितना जल है ।’

(भगवतीचरण वर्मा)

एक अन्य कविता में ‘सुम्बन’ ही दीपक बन कर जल रहा है
‘तुम्हारा सुम्बन जल रहा है भाल पर
दीपक सरीखा
भुमो बतलाओ
कौन सी दिशि में अधिरा अधिक गहरा है ।’

(दुष्यंत कुमार)

और एक दूसरे कवि आँखों की बेमाप गहराइयों में ही मानो खो गये हैं
 'आँखें याद आती हैं
 जिनमें मैं समुन्द्र की बेमाप गहराइयाँ
 बनकर खो गया हूँ ।'

(केदारनाथ सिंह)

नूपुर ध्वनि और चप्पल की आवाज में कोई साम्य नहीं है फिर भी
 'तू मुनता रहा मधुर नूपुर-ध्वनि
 यद्यपि बजती थी चप्पल ।'

(भारतमूपण)

वही पाँवा की ध्वनि बारात बनकर आई
 'पाँवों की ध्वनि की बारात ले
 बिजलियों की आँखों की छाया में
 सड़क बड़ी जा रही
 बिनारे पर गगा के ।'

(रामदरश मिश्र)

एक अन्य कविता में ऊँटों की कतार को रेंगने वाले वाले प्रदन्धि-हो-सा जाँका
 गया है

'सर्तन हुई—
 दूर, आकाश के पीले
 रेगिस्तानी ढीलों पर,
 भूखे गिबिल ऊँट,
 मुख क्षितिज की ओर ऊपर तर उठाए
 पीठ पर चारा लादे,
 किसी अंगुलि पडाव की ओर घने मरि,
 काले प्रदन्धि-हों से रेंगने लगे ।'

(सर्वेश्वर दयाल सक्सेना)

निम्न दो कविताओं की पहली कविता में मौन मुधियों के राजहंस और दूसरी
 में 'सपनों के बलहंस वहीं दूर से तिरकर उड़ने आत या जात है
 'मौन मुधियों के राजहंस दूर-दूर उड़े जाते हैं'

(नेमिचन्द्र जैन)

'एक रोज मेरे आँगन में शर फंलाए
 सपनों के बलहंस वहीं से तिरते आए ।'

(रामानंद 'दोषी')

लेकिन वे ही सपने एक कविता में 'फूलों की नाव', दूसरी में 'सिन्धुफेन' और तीसरी में 'प्राण की लघु नाव' बन गए हैं

'फि जब तुम्हारे सपनों के फूलों की नाव,
छिन्न भिन्न हो गई थीं
किसी के 'बंक-बैंसेस' की
घट्टान में टकराकर ।'

(वीरेन्द्र कुमार जैन)

'सिन्धुफेन से सपने विलीन हुए'

(शम्भूनाथ सिंह)

'अरे मह जागरण की रात
पावन प्रार्थना की रात
निद्रा का तिमिर-पारावार
उसमें बह रही अदिराम
मेरे प्राण की लघु नाव'

(वज्रमोहन गुप्त)

नीचे उद्धृत पवित्रियों में बादल की दीप्त श्वेतिमा हड्डि की मनहूस सफेदी के समकक्ष आंकी गयी है

'पूरव दिशि में हड्डि के रागबाल बादल लेटा है
पेड़ों के ऊपर गगन खेत में
दिन का श्वेत अक्ष मार्ग के ध्रुम से थक्कर मरा पड़ा ज्यो ।'

(नरेशकुमार मेहता)

यहाँ प्रकाश की उपमा शव के सफेद परिधान से दी गई है
'इनका प्रकाश
सग के विशाल
शव का सफेद परिधान साफ ।'

(गजानन मुक्तिशोध)

और इन्हीं कवि महोदय ने एक अन्य स्थल पर पूनो की चाँदनी की झिलमिल झिलमिल रेसम से तुलना की है

'फैली यह सफलता की, भद्रता की
कीर्ति-ओ रेसम की पूनो की चाँदनी ।'

परन्तु एक अन्य कवि ने चाँदनी को 'शुद्ध वनस्पति थी' समझने का दुस्साहस किया है :

'यह देलो दूधिया चांदनी
आज ब्रिखेरी है घरती पर
शुद्ध धनस्पति घी सी जितमें रग न अब तक मिल पाया है ।'

(केशवचन्द्र वर्मा)

यहा दानए—

'पूणमासी रात भर
पीती रही मुघः
थक में शशि के सिमटकर
घोती रही श्यामल बदन
मुघदुध गिसार
दिन सारीखी श्वेत चादर ढांक ।'

(शकुन्तला माथुर)

'चांदनी रात है—

किसी अबोध कुमारो के सरल नैनो सी
अयाह भवभरी, गोली

(नेमिचन्द्र जैन)

'हर रात

जब चांदनी

हर सभय गलियारे में

झांकने की कोशिश करने लगती

और जब स्वप्न के

रंगीले पल लगा नीचे फले

सीमाहीन आकाश में

दिन भर की मध्यायता की चट्टान से टकरा

धूर धूर हो जाती ।'

(अनिल)

'चांदनी का जिस्म टूटा जा रहा है

चाहती शबनम

किसी अभिसारिका के मधु कलण में

मुंह छिपाना

रात के पिछले पहर तक

प्राण कितनी बेबसी है'

(परमार)

'बांह पर घर गाल
त्रिधुरी अलक सुन्दर
गा उठी अपनी कहानी
तिमिरहर उन्मादिनी ।'

(रागेय रायच)

लेकिन जब—

'उल्काओं के रथ पर सवार हो गई हवा,
डस लिया तिमिर अजगर ने तारों का राजा ।'

(नीरज)

तो एक दूसरे कवि के शब्दों में —

'बचना है चांदनी सित
शिशिर की राका-निशा की शान्ति है निस्सार ।'

(अज्ञेय)

निम्न दो कवियों ने चाँद की लजीली बघू से उपमा दी है :

"बिन्कुल बघू सी है चाँदनी
बिदा की बेला में
लजायी सी उन्मादिनी
यही है यही है शरद हासिनी"

(राजेन्द्र किशोर)

और

"डाल कर परदा कुहासे का
यह शरद की साँझ दूल्हन सी
गाँव के मिहरे सिवानों पर
पालकी से सहम कर उतरी ।"

(शभूप्रसाद श्रीवास्तव)

और इसमें जलटे मन की शून्यता को काली बेमाप चादर-सा बताया गया है :
'व्यर्थता को स्याह-सी बेमाप चादर से
अभी ज्यो ढक गया हो शून्य जो का प्रान्त ।'

❖

(नेमिचन्द्र)

जाडों को घूप एक अन्य कवि को 'सैमल की गरमीली रुई' सी जान पड़ती है :

‘सैमल की गरमिली हल्की रई समान
जाडो की धूप खिली नीचे आसमान में
साडो मुरमुटों से उठे लम्बे मंदान में ।’

(गिरिजाकुमार माथुर)

✓ अनुभूति की गहराई कभी अन्तर की विराटता सोजा करती थी और वाक्य के मूलाधार—भाव, विचार और कल्पना—मनुष्य की बुद्धि, हृदय, मस्तिष्क इन तीन शक्तियों से परिचालित हुआ करता था, पर तब की हृदयगम्य अनुभूतियाँ आज बुद्धि-गम्य अनुभूतियाँ बन गई हैं । उनमें वैसी रोगात्मकता या रजनारी तरलता नहीं है जो उमट घुमट कर आलाविन करले इसकें विपरीत एक दुःख धममाध्य मस्तिष्कीय व्यायाम है जो नव्यता के आधार पर प्रभावों की समग्रता और उसके सहज वंशिष्ट्य के साथ वत्सात्कार सा करता है ।

“जिजर बोटल काली भौहें
प्रश्नचिन्ह सी झूल रही हूँ
जातक सी ये कर्ण विभायें
और पोर्टो-फिगर जंसी
ओठो की दुर्बल सीमाएँ,
बूट ग्रनों सी काली मूछें
गुद्ध-क्षेत्र की खाई जंसी
रिक्त कपोलों की गहराई
भस्मित वायुयान के झूलसे
हँसे जंसे जंजर कन्धे,
गिलगिट की स्ट्रेजी जंसी
मेददण्ड की गडी ट्टिपुं
सर्वलाइट की मन्द बंटरी जंसी छाती
विमी साइरेन सी आतकित गहरी साति ।”

(लक्ष्मीमान्त धर्मा)

साम्य और वंपम्य के कुछ और अजीबोग्ररीय चित्र जरा देना;

“बोकाकोला जंसा हुस्त
बुझा बुझा सा लाल लाल सा
चिजगम जंसी मुहन्वत
फौकी फौकी सी मीठी मीठी सी
सोदानों डाइपों की मदद से

घुला घुला सा रंगा रंगा सा निखरा-निखरा
तेरे केशों का लच्छा लच्छा ।'

(कर्तारसिंह दुग्गल)

'बादामी पंखुडियो से नख
गदराई मटर फली-सी रक्तिम अंगुलियां
नोसी केली से सुन्दर सुरमई नयन
गेहूँ का गौरा पेड
कोपली ओंठ'

(रामसेनक श्रीवास्तर)

"गालों की धरती पर
आँसू की झीलें हैं !
आँखों का आसमान
बरस बरस जाता है !
रुड़ियों का हृदय किन्तु
तरस नहीं खाता है
किरणों के छूने से
आँसू की झीलों में,—
इन्द्रधनुष के समान
सरसिज के दल के दल
खिलते हैं—भासमान !
सिहरन से हिलते हैं !"

(शिवकुमार श्रीवास्तर)

कवि की कोमल कल्पना दृश्यवस्तु के विम्ब या उनकी छाया ग्रहण कर नव-
रूप विधाविनी शक्ति के रूप में स्फूर्त हुआ करती थी अर्थात् सवेदनजन्य अनुभूति
के योग से सादृश्य-सारूप्य के सहारे दृष्ट छवियों को प्रकृत सौचो में ढाल कर कितने ही
भावरजित चित्र उभारा करती थी, पर आज की उपमाएँ महज ज्यामिति या एल-
जब्रा के लाक्षणिक प्रयोग हैं जो कुठाभो की कसकन लिये पाठकों के मर्म पर उतर
आते हैं—

"तुम्हारे पास, हमारे पास
सिर्फ एक चीज है
ईमान का झंडा है
बुद्धि का बल्लम है
अभय की मंती है

हृदय की तगारी है — तसला है,
 नये नये बनाने के लिए
 भयन आत्मा के
 मनुष्य के,
 हृदय की तगारी में डोले हूँ हमी लोग
 सिद्धि की पीली और
 महकती हुई मिट्टी की ।

(गजानन भुक्तिबोध)

नीचे उदधृत पहली कविता में पगडंडी सर्पिणी सी फन फँलाए है—
 'पगडंडी ऊपर भुजगिनी सी, उन्मत्ता
 आदि भूमि बवारी अनछूई विपदासपी
 उठी फन फला कर टड़ा मेढ़ा ।

(शम्भूनाथ सिंह)

किंतु दूसरी कविता में उसी पगडंडी की उगली धामकर चलन को चुनौती
 दी जा रही है

'जो पगडंडी की उगली धामकर
 है चलना तो कैसे राह बनाओगे ?

(रामावतार त्यागी)

दरअसल आज का विकृत वातावरण बहद आवागमन और धान्नासजीवी
 वृत्तियाँ उभार रहा है फलतः सब कुछ चारों ओर उसे बगाना भा लगता है । एक
 बट्टहास करता हुआ प्रतअप विज्ञान सृजन चेतना पर छाया है जो वस्तुस्थिति के
 छाग नतगिर नहीं बल्कि वड ही उद्वत नात्र अदात्र से मिर ऊँचा किए है । जिन्दगी
 के इदगिद न जान कमी उमडती घुमडता मनहूस घटाएँ उजियाला-अधरा सैलाद,
 काई की सी स्याह घनता लिए एक मिथ्या अभिजात्य या इसक जीव निपरीत बनसदा
 का कफन बौड है

'भीतर कहीं
 सफद होंठ
 पीली आँखें
 मुर्दा बाहें
 अब रह रह कर चिल्लाती है ।'

(कैलाश बाजपेयी)

और
 और जब हम बोलते हैं,

वान होंठो पर तनिक निःशब्द रखकर—
 तोलते हूँ,
 न जाने कैसे, कहाँ से,
 वह हमारे शब्द लेकर,
 हमें छूँछा अर्थ बेकर,
 हमारी ही मुठ्ठियों से—
 एक जीवित सोनचिड़िया-सी
 फुदकती भाग जाती है !”

(केदारनाथ सिंह)

रूप और सौंदर्य की मार्मिक, संवेदनात्मक अभिव्यक्ति भी बाहरी मुलम्मा बनकर रह गई है .

“सोने की वह मेघ चील
 अपने चमकीले पंखों में ले
 अंधकार अब बँठ गई दिन अँडे पर
 नदी बघू की नय का मोती चील ले गई ।”

(नरेश मेहता)

✓ चूँकि हर युग का कवि जिज्ञासु है, अनएव पदों के पीछे ताक-झाँक करने को प्रवृत्ति को वह आज भी इसी जिज्ञासा का एक अंग मान रहा है। षट्पदांग कविता की रमणता में बहकर वह उसके भोंडेपन को ढकने का प्रयाम करता है। इस ना-तकल्लुफी के दौर में वह अपने मयम का आवरण उतार कर इस इंदर दुराग्रही और आत्मविश्वासी बन गया है कि उसे अपने 'आचार्यत्व' का दम है, वह अपनी बड़ी कामन कृतता है और यथार्थ से कतराकर ऐसे-ऐसे कल्पित स्वप्नजाल में उलझ जाता है—बन के पछियों की तरह आजाद और मुक्त—एक अजीब मस्ती और वेगनापन लिये—जहाँ वासना सत्य है, प्रेम बधन है और अनावृत्त आचरण और कुरचि उक्ताना ही गौरव समझा जाता है। कविता क्या है—मानसिक ऐय्यासी का प्रतीक—जो अपने रगान पखो पर मानो कहीं उडा कर ले जायगी। अपने अतर्पन के आगे धक्क मनुहरी चिन्त उभार कर और बौद्धिक रिक्तता व विषटन को तूट देकर वह कुछ ऐसा नया और चौका देने वाला वैलक्षण्य खोजता है जिससे चौखे रग देने वाले उभासनों के आगे उमकी कल्पना का दारिद्र्य छिन जाये। घुमाफिरा कर अप्रत्यक्ष रूप में कोई ऐसा पहलू हाथ लग जाय जिससे कोई बड़ी झलट न हो और इत प्रचार उमकी कलाई खलने से रह जाय।

“किसी खाली दियासलाई की बची
 अन्तिम जलती तोली-सी हँसी;

मोरपत्र की आँखों के प्यार भरे गीत !
 पलमीक पर फँलो हुई चाँदनी की बेल !
 शबनम के अलकार !
 इन्हे अब रहने दो !”

(शिनडुटीलाळ बर्मा)

“एक तीव्र शोर !
 मन ने दर्द से कहा—ये हम सब हैं !
 दूटे प्यालो में सिगारटों की राख
 खोलनी हँसी की शनकारें—
 मुझे तडप उठे !”

(मलयज)

इसी प्रकार—
 ‘भपदाकुन सम्भे सरोखा मीन !
 बूटो से रुधे इन मगर खेतो पर
 टंगा है—ईसा सरोखा !’

(जनमित्र)

‘चुप का कफन’ ओडे एक दूसरी कविता—
 ‘बाँसुरी की कवच पर चुप का कफन में
 मुट्ठियाँ पत्थर किए हैं बन्द !
 कौन ?
 चुप के घत्तन को,
 तेज हुई की तरह से छेदता ?
 विश्व को इस रेत बन पर
 में अह का मेघ हूँ ।
 उन दिशा की दासियों को सगमरमर के करों में,
 जय वस्त्र ही मेरा यमा !’

(नरेश कुमार मेहता)

—
 यहाँ कफन का कवच’ जीवन का संरक्षक बन गया है—
 ‘हम कफन लपेटे चलते सदा, सही है,
 इसलिए कि बस, जीवन का कवच यही है !’

(भारतभूषण अमनाज)

और निम्न पंक्तियों में ‘इन्द्रधनुष की बदली’ जैसे सारी कविता पर छाई

“चुपके-चुपके प्राणों की यह बदला बदली,
भीतर बाहर छाया इन्द्रधनुष की बदली।”

(त्रिलोचन शास्त्री)

प्रतीक या उपमान स्थूल वस्तुतत्त्व के लिये नहीं, बल्कि उसकी अतःप्रकृति के अनुत्पन्न सूक्ष्म सम्बन्ध तत्त्व पर आधारित होने चाहिए, लेकिन वर्तमान नई कविता की प्रतीकबहुल, यत्नसाध्य और स्वच्छन्दतावादी प्रवृत्ति के ऐसे सैकड़ों उदाहरण दिये जा सकते हैं जिसमें बदले हुए दृष्टिबिन्दु से उपमाएँ, रूपक और साम्य प्रस्तुत किये गये हैं। कला की अभिव्यक्ति के क्षेत्र में उनकी उपादेयता और औचित्य क्या है और वे किस हद तक सफल कहलायेंगी—यह तो बनाना कठिन है, हाँ—इतना अवश्य कहा जा सकता है कि नवीन वर्ण-विषय और नूतन प्रयोगों के मोह में निरर्थक रूप-विधान और कलाहीन प्रचार सर्वथा रुक जाना चाहिए।

मौजूदा युग की प्रत्यक्ष स्थूलता एवं इतिवृत्तात्मकता के फलस्वरूप कवियों में यह विपरीत प्रतिक्रिया इतनी अन्तर्मुखी और बैयक्तिक होनी चली जा रही है कि उनकी दृष्टि जनवादी प्रवृत्तियों को पूर्ण रूप से न अपनाकर काल्पनिक कुहासे और रगीन छायाचित्रों में भटक रही है। शब्द-रचना, पद-विन्यास, प्रतीकवाद (Symbolism), रूपप्रकारवाद (Formalism), स्थूल मज्जा और शैली-गिन्य के गुम्फित वैभव में भ्रमित उसकी चेतना अपनी कला के मर्म और असलियत का भूल बँठी है। कई बार उपमाएँ पचाई नहीं, खोपी गई सी जान पड़ती हैं।

छायावादी रमानियतकम हाने पर ज्यों-ज्यों नव्य वास्तविक भूमि पर उतरने का प्रयास किया गया त्यों-त्यों साहित्य में एक विचित्र विरोधामास उपस्थित होता गया और यह विरोध दो व्यक्तियों में नहीं, बरन् एक ही व्यक्ति की विभिन्न मानसिक स्थितियों से उत्पन्न दृष्टिकोणों में दीख पड़ा। ‘अज्ञेय’ द्वारा सपादित ‘तार सप्तक’, ‘दूसरा सप्तक’ और ‘तीसरा सप्तक’ के अनेक कवियों में यह विभेद-वैभिन्न्य स्पष्ट है। अनेक बार उनकी अन्तरंग प्रेरणा उनकी सवेदनाओं से असम्बद्ध-सी लगनी है और एकाएक विरोधी दवावों से उनकी विशृंखल वृत्तियाँ, अनिश्चय और संशय में, उनकी स्वानुभूतियों से अन्तर्गठन नहीं कर पाई हैं।

हमें किसी भी ‘वाद’ से परहेज नहीं है, न ‘वाद’ की ओट में हम किसी महत्त्वपूर्ण वस्तु को निरस्तृत और बहिष्कृत करना चाहते हैं। पर साहित्य की यह शका-बुल स्थिति जीवन और जगत् के गतिमय प्रेरक तत्वों को कितने समय तक रूपायित कर सकेंगी—यह समझना है। कौई भी साहित्य इसीलिए श्रेष्ठ नहीं कहा जा सकता क्योंकि वह प्रयोगशील या वादपरक है। उसकी हीनता अथवा श्रेष्ठता की कसौटी तो उसकी अन्तर्हित शक्ति एवं रसात्मकता ही सिद्ध करती है।

प्रयोगवाद की सार्थकता में हमारा अविश्वास नहीं है, बल्कि इसके विपरीत हमें प्रायोगिक अन्वयण आकारों का रूप सुस्थिर करना है और उसमें सार्वजनीन तत्वों

का समावेश कर अन्तर्भूतिया से समन्वित करना है। सत्साहित्य जीवन का दर्पण ही नहीं, बल्कि भीतर रमकर युग-युगान्तर की जीवन धारा को मोड़ने की क्षमता भी रखता है। अतएव सच्चे साहित्यकार की जिम्मेदारियाँ बड़ी हैं। वह आत्मा का इंजीनियर है। वह न केवल सच्ची कला के निर्माण में सहायक होता है, अपितु उसका सस्कार और परिष्कार भी करता है। उसका लिखने की पद्धति अथवा टेक्नीक साधारण से भिन्न होती है। वह पुराने ढंग को नये ढंग से अख्तियार कर सकता है अथवा अपनी रचना को अतीत से विच्छिन्न करके नये युग के अनुरूप गढ़ सकता है। जब तक सच्ची कला के साथ सच्चे कलाकार का इतिहास जुड़ा रहेगा तब तक साहित्य में अभिनव प्रयोग होते रहेंगे और कलाकार की सृजनशील प्रतिभा भरपूर शक्ति के साथ उसका उपयोग करेगी।

हमें कोई आपत्ति न होगी यदि प्रयोगवादी कवि जीवन के विराट् सपनों को अपने कृतित्व में अधिशाधिक साकार करें, अपनी निरछल और विखरी स्वानुभूति को आकर्षक और नूतन ढंग से दूसरों के सामने रखें, उनकी अभिव्यक्ति में जनवादी स्वर हो, उनकी पुकार में मर्म को कचोटने वाली संवेदना हो और सबसे बड़ी बात उनमें व्यापक सत्य, सर्वांगपूर्णता और रागतत्त्वों को उद्बलित करने की शक्ति हो। एसी चीजें दिल खोल कर अपनाई जायेंगी, किन्तु जहाँ नवीन प्रयोगों के मोह में पड़कर भाव और भाषा अटपटी हो गई है, अतिव्यक्तिक शब्दों में भावनाएँ अनमिल हो गई हैं और छंद, लय, ताल की बजित स्थापनाओं से सहज एकमूर्तता विच्छिन्न हो गई है वहाँ प्रयोगवाद निरा सच्चे का तिलवाड है। यह मनोरंजन तो कर सकता है, साहित्य की महान् परम्पराओं को जीवित नहीं रख सकता।

विकल्प या स्वेच्छाचार

सबसे बड़ी घातक स्थिति इस स्वेच्छाचारी दौर में अव्याहत स्वातन्त्र्य और उन्मुक्त उच्छ्वसता की भावना है जो कविता को दिग्भ्रमित और डंवाडोल कर रही है। घोर प्रतिक्रियाम्बरूप एक नकारात्मक अनास्था और अविश्वास—मैदा-तिक ऊटपोह में—न केवल ज्ञानोन्मुखी पूँजीवाद से अस्त है, अपितु तमाम समाज और सामाजिकता से उसे भयकर द्रोह है। अत्यधिक आत्मवेन्द्रित और अहवादी तक नियात्मक रूप से एक ऐसे नये सर्पण के स्वरो का उद्घोष कर रहे हैं जिससे साहित्य में कुरुचि और अपरिष्कृत द्विधा के उद्दाम चित्र मिलने हैं। बलरम सयम, तत्त्वचिंतन और एकनिष्ठ साधना का तो प्रश्न ही नहीं उठता, इसके विपरीत शुद्धमनोय सोन्दर्येच्छा, यौन प्रेम और अनियंत्रित आचरण ने उनकी अभिरुचि और ग्राहक शक्ति को निदान्त छिछला बना दिया है। अतएव वाक्य-सृजन की प्रक्रिया में—बौद्धिक जोड़तोड़ स्थापित होकर—नये-नये पहलू और ढाँचे उभारते हैं। शब्दों और वाक्यांशों के नये आरोह-अवरोह छन्दों को साधने और अनुभूति को चरितार्थ करने में आशातीत अकल्पित भावों की व्यञ्जना कर रहे हैं।

“कभी तुम बहुत पास लगते हो
 दुख की किसी तह में
 बंठी हुई, डिपी हुई
 दिल को घडकन हो जंते
 कोई गुप्त कम्पन ।
 और वासना के भूखे मेरे आलिंगन
 दूँदते रहते हैं तुझे
 भुजाओं को पहुँच के बीच
 कदमों की दूरी में
 मेरे वासना के भूखे आलिंगन ।”

०

(कर्नारसिंह दुग्गल)

“और यदि तुम कह गए कुछ सत्य तो
 फिर तुम असभ्य,
 समाज से अनभिन्न
 ‘अनसोशल’ कहाओगे ।
 किन्तु, सारी खिन्दगी भूखे मरोगें,
 जूतियाँ चटलाओगे ।
 है अभी फाफ़ी समय—
 यदि चेत जाओ ।
 क्या सही है इसे छोड़ों ।
 जिस तरह भी बने
 अपने पर मुलम्मे को चढाओ ।
 ये समय की माँग है
 ये नाइश्टी परसेन्ट लोगो के दिमागो का निचोड ।”

(विनोद शर्मा)

लगता है—मानववाद की इस उप बेला में कवि को अस्मात् ऐसी नवोन्मथन, विचित्र दृष्टि हासिल हुई है कि वह वेहद आवेश या दुर्इम्य तिकनना में एक ऐसे विन्दु पर पहुँच गया है जो घबसाबसेपो पर नियति का अधिनायक बनकर अपनी महत्वाकांक्षाओं का प्रासाद खडा करना चाहता है । नई पावनदियो और आचार-निपतरो, ने, एन्जे, न्युरे की, निम्मेदक, सीम्पार्, कोट, न्ये, हे, १, थरणा, कुठ और है, कर्म कुठ और । स्थूल वास्तव की रूपान्तर प्रक्रिया ने अतर्मान को इतनी श्रेणियो में विभक्त कर दिया है कि प्रणय तक का मर्मर सगीत अब दुश्येतर जगत् का कोमल प्रकम्पन उत्पन्न नही करता, वरन् पृथ्वी से सटे क्षितिज से कितने ही ‘डाइमेन्शनो’ में या हकी-गादी रेखाओ में मानो घुटी-घुटी सी सिखकिया उभारता है । ‘प्रेम की ट्रेजेडी’ की कुछ पक्तियाँ—

← ▽ →

(हाय !)

← △ ←

(नहीं चैन,
जागते ही कट गयी रंज)

→ ←

(प्रेम यानी इश्क यानी लव ')

"!"

"!!"

▽ + △

.....

?

(अरमानों के गाल पर चाँटा
झरबेरी का काँटा)

← ? →

(मुहब्बत में घटा !!)

(सैयद सफ़ीउद्दीन)

आवेदा, आहें, एक दबी सी चीख, बीच-बीच में असह्य मौन और आंमू भरते,
सिमकियाँ—रात के सन्नाटे में—रेडियो-सगीत मुनकर एक दूसरे बबि को मानो कुछ
ओर ही अहसास होता है

"मे

मुनूँगा तेरी आवाज

पंरती बर्फ की सतहों में रोशन

सीर-सी

शबनम की रातों में

तारों की छूटती

गर्भ

गर्भ

शमशीर सी ।

तेरी आवाज

शबाबों में धूमती झूमती

आहों की एक तस्वीर सी

मुनूँगा • मेरी तेरी है यह

खोई हुई

रोईं टूईं

एक तकदीर सी ।

(पदों में- जल के- शान्त

शिलमिल शिलमिल

कमल दल)

रात की हँसी है

तेरे गले में

सोने में

बहुत काली सुमंघी अलकों में

साँसों में, लहरोली पलकों में .

आई तू - और किसकी ?

फिर मुस्कराई तू ।

(नींद में - छामोश - बस्ल -)"

(शमशेर बहादुर सिंह)

इसी लय पर एक और कविता—

“नहीं

मुझे कुछ भी याद नहीं

कुछ भी तो याद नहीं आता

ओठों को छू-छू कर

पलकों छा लेते हैं

वहीं

वही अपने कन्वों पर बिलखे

बहके बहके

रेशमी मुलापम अलकों के बादल

और उनमें

भटकती निगाहों सी

मेरी दिभ्रान्त जगलियाँ ।”

(राजेन्द्र यादव)

प्राचीन वर्जनाओं को स्वाभाविक मन स्थिति में स्वीकार करने में आज के कवि की अनैतिकता या दुर्बलता की हिवक महसूस नहीं होती । चूँकि सभी पहली भाव्यताओं के समान गहरे प्रश्नचिन्ह लग हैं, अतः अपन अधिकांश कृत्यों और उनके पन्नों में दिये गए तर्कों का वह स्वयं उत्तरदायी है । बाहरी और भीतरी अव्यवस्था अथवा क्रमभंगता के कारण एक सीमाहीन संलाव से घिरा अपनी बोधवृत्ति के

सन्दर्भों से वह नितान्त अलग जा पडा है जहाँ द्विविधा में विकल्पहीन एक अस्पष्ट बुहेलिका ने उसे दिग्भ्रमित कर दिया है ।

इसका परिणाम है कि वादों का एक भीषण बगडर उठ खडा हुआ है और नये-नये प्रेरणास्रोत, नए नए नीर तरीके और नई-नई मनोवृत्तियाँ काम कर रही हैं । मौजूदा जीवन सघर्ष की शकान और पस्ती ने एक विचित्र अह और परलयनवाद जगाकर उसे ऐसा बना दिया है कि जो 'मूड' या तरंग उसमें उठती है उसी के मुताबिक वह बाहरी तथ्यों को खोजता है और उसका उद्देश्य जिन्हीं सामाजिक आग्रह या स्थायी काव्यगत मूल्यों को आँकने का नहीं है, बल्कि सत्याभासों की आड में उसकी अपनी दुर्निवार अनिश्चितता, व्यंग विद्रूप, दुःख-ईर्ष्य, आधि व्याधि, पीडा घुटन, कुठ खोजने और पान की हृदिस, स्पर्धा का भाव और सीमाएँ तोडकर आगे बढ़ने की प्रवृत्ति, धैर्यवित्क और एकांतिक अगीकरण, एन्द्रिय तुष्टि के निमित्त यौनधादी 'एप्रोच', सबसे बढकर आंतरिक द्वन्द्व और विरोधी तत्वों के बीच समाधान पाने के लिए प्रतिपाद्य विषय के रेश रेशे को उधेडकर अत्यन्त ह्योक्षिपारी से तराशे हुए उपादान, साथ ही दृष्टिकोणवादी अनेकता को पचाकर अथवा प्रयोजित नवीनता से चुने गए उपकरणों को साधकर अपनी बंचारिक प्रक्रियाओं को स्वस्थ और श्रेयस्कर और दूसरे को गलत और निक्कमा साधित करने का वह प्रयत्न कर रहा है । ज्यों-ज्यों सामयिक उत्तेजना और छिछली भावुकता के कारण उसके जज्जवाती अपसाने 'प्रोपेण्डा लिटरेचर' बनते जा रहे हैं, अपने ढग से इस्तेमाल करने के उसे बितने ही 'गुर' भी मालूम हो गए हैं—जो एक नये तर्ज और अन्दाज में कर्माल को हृद तक तो ले जाते हैं, पर बान के चटखारे और ल्हक में ही जो अपनी अहमियत खो देते हैं ।

✓ एक और महत्वपूर्ण प्रश्न है कि ऐसी कविता ने विस्तार, गहराई और शक्ति सामर्थ्य की दृष्टि से क्या कुछ दिया, क्या कुछ सहेजा और बिखोरा । इस प्रश्न और इस जैसे अनेक प्रश्नों का उत्तर यही है कि मौजूदा कवि अपनी सविशेष कल्पना के उन्मुक्त क्षणों को कुछ शब्दों में बाँधकर प्रकट करता है । वह हवा में तैरता सा है । उसमें कुछ खुशियाँ हैं तो कितनी ही ग्रमियाँ और नाराजगियाँ भी । जिसे इतिहास नहीं जगा पाया, उसे ये जगाये हुए हैं अर्थात् ये स्वय ही अपना इतिहास हैं और इतिहासकार भी । एक ओर मृत्यों का विघटन प्रारम्भ हो गया है तो दूसरी ओर मूल्यान्वेषण का शोक चर्याम है । ऐसी कविता की टेकनीक और शैली शिल्प अलग है, पर उसमें प्रमभान एक अक्षय तत्वों को दर्शाने की शजीव शक्ति है । कारण—उसकी बंचारिकता अधिक अर्धविस्तारी वाली होती है, उसने कितनी ही पुगीन स्थितियों और स्तरों को बिना र्के बहूत थोडे समय में पार किया है । नई और पुरानी परम्पराओं से टक्कर देकर आज के वैज्ञानिक विकास और चमत्कारों के बीच वह खुद भी वर्णमकर तत्वों को दटोर कर बेहूद चटख और मनमोजी हो गई है जिस पर किसी भी प्रकार का लेवल नहीं लगाया जा सकता । सही तो यह है कि नया कवि अपनी जग्यट भावनाओं को किसी भी रूप में प्रकट करने से नहीं कतराता । शब्द, अर्थ, रस,

ध्वनि, लय, गति, छन्द, व्याकरण और अलंकार आदि काव्य के प्रचुर साधनों से तो वह नाता तोड़ ही चुका है, किसी विगत भाव ऐश्वर्य या कल्पना-विम्बों में भी वह रजन नहीं करता है, वरन् इसके विपरीत जहाँ तहाँ अदृश्य वडियों से जुड़कर युगीन यान्त्रिकता व दार्भिक समाधान में उसकी कविता ऐसी तलछट है जिससे लगता है— काव्य-साधना जैसे अजीब तमाशा या करतब हो, समाधानहीन समस्याओं में उत्पत्ती वह दम तोड़ रही हो तथा जीवन का श्रेयस्कर मरणोन्मुख पहलुओं की नोक पर व्यर्थ, बेमानी हो। इस एटम के 'स्पॉड' युग में भाग-भागकर, दम फुला-फुलाकर कवि अपनी प्रतिभा को बेजान कर रहा है, उसे फुलत नहीं है, कविता का सम्मोहन अमृत न बनकर उसके लिए विष बन गया है, अब वह अपने तजुबों की सच्ची आंतरिक प्रेरणा पर तरजीह देने लगा है, क्योंकि यह सच्ची प्रेरणा एक ऐसा उद्वेग और जज्बाती अन्नत है जो इत्फाक से क्षण भर किसी विचार पर टिकी तो एक विम्ब छोड़कर चली गई, पर दूसरे ही क्षण कही और फिसल कर रफट गई। दरअसल, परस्पर विरोधी विन्दुओं को जोड़ने में भी कोई मौलिक साम्य नहीं, जैसे विचारों की इबाई संबंधा खंडित हो गई हो। हवा की इस बेहखी को या तो यह अपने से बहुत ससक्त पाता है अन्यथा वह अपनी हीनता या लघुत्व से परास्त हो जाता है। इस दुरासा में उसकी कविता इतनी बाजारू और छिछली है कि वह उसे किसी भी तरह गढ़ सकता है, अपनी हर बेडगी अभिव्यक्ति को कविता का जामा पहना सकता है और टूटे दिल के नगमों को कविता की हृद में बाँध सकता है।

“यह ठीक नहीं कि इच्छा के खिलाफ
अधियारियों द्वारा बरते जायें
ठीक नहीं कि आकाश के नक्षत्रों के जुल्मों को
सर झुकाकर सहते जायें,
यह भी कि जिस फिजाँ में रहना नहीं चाहते
वहाँ मजबूरन रहते जायें !
ठीक यह कि अधियारियों, नक्षत्रों और
फिजाओं की प्रतिकूलताएँ हमें न छलें
ठीक यह कि इस शान को हम
रोशनी की नई पौधाओं,
हवाओं की जुल्फों
और सिलखिलाहट के नगमों में बदलें !”

(श्रीकान्त जोशी)

यो प्राचीन दर्शन की दशाया न बरतते हुए बोरा तर्क वितर्क और ऊहापोह, बल्कि कहें—कि कोई भी स्थिति और गति सापेक्ष तारत्व्य पर आश्रित नहीं, द्विविधा और इन्द्र मानो चतुर्दिक् परिस्थितियाँ उसे घेर लेती है, अपने जाल में जकड़े हं और अपनी निदिष्ट सीमारेखाओं में इस प्रकार बाँध लेती है कि वह पन्वमात्र रह जाता

है। लगता है—उसके अंतर की घुटन समूचे सेक्सरा का कल्लेआम वर बाहर फूट पडना चाहती है। यही कारण है कि आज का कवि दबी है, हिपोक्रैट, मन से रण और मत्रस्त वह दूसरे को भी हिप्नाटाइज करना चाहता है अर्थात् उमका दिमागी कैमरा जो अकम ग्रहण करता है वह अनुभूत या यथाथ नहीं बरन प्रत्याभास मात्र है अर्थात् दुर्दान्त परिस्थितियाँ—विकृति और घुटन बनकर ही—आती हैं और उसके बौद्धिक दिवालयपन को प्रतीका की बाक्षिलता में समोना चाहती हैं। ऊपर-नीचे, पहले-पीछे बतरसीव श्रमभग्न, तिनान्न विधिव और अनावागरीव जिन्में कही न कुछ तय्य है न रूप, न वंशिशिष्ट्य न नियामकता, कवल धाये विचार मान है, उसकी कुठाजा और रण विचारधारा के घात प्रत्याघात स उपज शब्द और अधर है जिन्हें कविता में 'फिट' करना भी मुश्किल है जो काव्य की चिरन्तनता को क्षणिकता में समटने का प्रयास करते हैं। प्रयोग स टकराकर कविता क विषयक तस्व तो नष्ट हो ही गये हैं उनके आपत्तिक भेद प्रभेद और पृथक् सत्ता का भी ठस पहुँची है माना उमका सब कुछ खोल-खोल हाकर बिखर गया है। दिशाहारा कवि मर्वथा नई लीक पकडकर तो चलना चाहता है कुछ करिदमा कुछ चुन्ती, कुछ अपनी करामात दिखाने की गरज से पर एसी डाबाडो म न स्थिति में—कि यह भी नहीं, वह भी नहीं कुछ भी तो ठीक नहीं, फिर है तो क्या है, किसी पर भी तो उमका मन, उसकी आस्था टिक नहीं पाती।

“क्या यही हूँ मैं

अधेरे में किसी सकेत को पहचानता सा ?

चेतना के पूर्व सम्बन्धित किसी उद्देश्य को

आगत किसी सम्भावना से वाँघता सा ?”

(सत्येन्द्र श्रीवास्तर)

एक दूसरे कवि के शब्दा में—

‘हम सरोवर हैं

नहीं हैं धार

जब नहीं हममें तरंगित मान

और बन्धन की ब्यथा में खोगया अभिमान ।”

(भारतभूषण अयनाल)

इन मशय और अनास्था की नज़ारात्मक स्थिति में कैम के मूय पुन स्थापित किये जायें जबकि उसका भीतरी विर्भाव मान कुठाजा में डूब जाता है। लगता है—कविता निरी खिलवाड या कलावात्री अथवा इसके विपरीत झूठ समझीतो व हमारी रोनी बुद्धि का अवसादपूर्ण यकान है जिमका सचाई तो कभी की मर चुकी, केवल उसकी गूँज अनुगूँज डबडबावड घाटिया स टकराकर बार बार अपने को दोहरा रही है और यक्कर, चूर-चूर, जर्जर, नष्टप्राय, अट्टहास करती कलपनी सिमकती चीट के

जगलो में जा भटकी है—

“फूल, पत्तो, अन्धों में
ये तुम्हे भटकायेंगे, दौड़ायेंगे
छिप जायेंगे—
इनका ठिकाना क्या ?
यहां बंठे वहां गाया—
उधर जाकर छा गये ।”—

(केदारनाथ सिंह)

फलत इस धकापेल में कविता का सही दिशा-निर्देश असंभव सा हो गया है । उक्त प्रवृत्तियों की वृष्टभूमि में हमें कुछ अच्छी चीजें भी मिली हैं, पर वैयक्तिक कुण्ठाओं से सृष्ट भौंडी, कुरूप, कर्कश विचाराधारा और रूपक्षित्य के वृत्रिम विधान ने नैसर्गिक व मुखरित भावनाओं को कुचल डाला है । टूटे, खडित स्वप्नों ने साहित्य में एक ऐसी घबसात्मक अराजकता उत्पन्न कर दी है जो अजगर की-सी उग्रता लिये उसके सम्पूर्ण अस्तित्व को आन्दोलित कर अपने आप में लील लेना चाहती है ।

स्पष्ट है कि उक्त विडम्बना किसी भी विकसित साहित्य के जागरूक, अपराजेय मनोबल की विरोधी है । अनपेक्षित मानसिक उद्वेगों, अवान्तर स्थितियों, विकेंद्रित प्रतीतियों और अगगत अतिविरोधों ने हमारी सवल्पशील सृजन की गरिमा को छीन लिया है । सर्वांगीण अन्तर्वोध के सर्वोत्तुखी बहुविध तत्त्वों को अतिशय जडता और अनिश्चय की बारा में बन्दी बना लिया गया है । या कहें कि कविता इस वक्न एक ऐसी डगमग दिशाहारी नौका बन गई है जिसमें पाल नहीं, चप्पू नहीं, अगल-बगल घाट या ठहराव की जगह नहीं, वरन् निरुद्देश्य भटकते उसके सम्मुख एक ऐसा अक्षिप्त प्रसार है जिसका ओर-ओर दिखाई नहीं पडता, ऊपर अनगिन छायाएँ कालरात्रि सी उस पर मंडरा रही हैं, पर जंसा कि रूसी नेता स्तालिन ने कहा है ‘साहित्यकार आत्मा का इजीनियर है ।’ वह कभी भी डूबते को सहारा देकर उसे सुरक्षित बना सकता है, धारा-प्रवाह के धेग से अथवा उच्छल तरंगों से भागकर नहीं, बल्कि उसमें बहते हुए उन्हें चीरकर, उनकी प्रबलता को मुट्टी में बांधकर, अपनी पदचाप से उसके विशाल बध को नापकर रास्ता बना सकता है ।

समय की सोमाहीनता यदि कर्ती है कि वह बंधी नहीं है, वह गति की ओर अनुधावित है तो लेखक भी बंधा नहीं है, वह अलक्ष्य की ओर बढ़ना जानता है । अपनी उदाम कल्पनाओं के आवि में प्राचीन को गला घूलाकर वह नित-नई योजनाओं के रूपाकारों को टाला करता है । उसकी जीवन की जटिलता में अतीत की परिणति है तो भविष्य के सून भी मुँथे हैं । इन सूत्रों के आधार पर ही उसकी अतर्हित सृजन-शक्ति को पहचाना जा सकता है ।

अतएव, जो सच्चे साधनानिष्ठ हैं—वे साधारण परिस्थितियों से सदा ऊपर उठे रहते हैं । उनका उद्देश्य क्षुद्र धूषा-द्वेष और छिछली भावनाओं का प्रचार-प्रसार नहीं है ।

इसके विपरीत उनकी दृष्टि नीतरी स्तर को भेदती है, साथ ही वैयक्तिक अनुभूतियों को सामूहिक मान्यताओं में आत्मसात् करके अपनी विशिष्ट चिन्तना एक चतुरस्र जागरूकता द्वारा वे सहज परिस्थितियों में हटकम्प-सा तो भवा देते हैं, पर मर्यादित पृथक् पथ खोजते हैं ।

स्रष्टा की वाणी में युगानुरूप विश्वासों के प्रतिरूप और अतृप्त की दुर्जय शक्ति निवास करती है । उन मिय्या द्वय-दग्ध और परस्पर तिरस्कृत-वहिष्टृत करने की भावना का परित्याग करके दिमाग के दरवाजे खुले रखने चाहिए । जगत् और जीवन को साहित्य में रूपान्तरित करने के लिए मृज्ज के उन स्थायी और सार्वजनीन तत्वों को अपनाना चाहिए जो मानवीय उदात्त कल्पना की वाणी की अखण्ड पूर्णता में परिणत कर सकें ।

आज की उलझन और क्लेशमकर में एक प्रकार की चुनौती है । हमें अपने परिचित पथ को, गति को बदलकर चलना है । साहित्य के पीपक तत्वों को लेकर एक ऐसे तीसरे माहिस्य की मृष्टि करनी है जो प्रत्येक देश, प्रत्येक जाति, प्रत्येक युग की धरोहर हो और एक अखण्ड इकार्ड के रूप में हमारे चेतना को उद्बुद्ध और कल्पना-शक्ति को परिपुष्ट कर हमें अवाच रूप से आगे बढ़ने की प्रेरणा प्रदान करे ।

कहानी जीवन के श्रेय और हेय सभी तत्वों को भीतर समेटे हुए मनुष्य की सात्त्विक वृत्तियों को उद्भाषित करती है। कहानी का सत्य जीवन के सत्य से भिन्न नहीं है, वरन् एक के बिना दूसरे का अस्तित्व बाध्यनीय नहीं। अतएव मानव के सम्पूर्ण क्रिया कलाप एवं उसकी अनेक चित्रवृत्तियों के भीतर मचनेवाला गूढतम अन्तर्भावों का आलोचन ही कहानी का प्राण है।

कहानी कैसी हो?—इस सम्बन्ध में भिन्न भिन्न मत हैं। कुछ विद्वानों के मतानुसार कहानी जीवन की प्रतिरूप होनी चाहिए अर्थात् विभिन्न जीवन प्रसंगों को प्रभावोत्पादक रूप में प्रस्तुत करना ही कहानी कला अथवा उसकी टेक्नीक को विशेषता है, किन्तु इसके विपरीत कुछ लोग कहानी में रोचक, आकर्षक तत्वों को अधिक महत्त्व देते हैं। वस्तुतः मनोरंजक कहानियों की माँग हमेशा से बहुत अधिक रही है और इससे सँवडों, हज़ारों व्यक्तियों के मन की परितृप्ति होती है, किन्तु कहानी में मनोरंजन की स्वाभाविक प्रक्रिया के साथ-साथ कथानक, चरित्र चित्रण, वार्त्तालाप, सूक्ष्म मनोवैज्ञानिक विश्लेषण, प्रसंगानुकूल वाक्यों और शब्दों का प्रयोग, भाषा और शैली, घटनाओं की सुव्यवस्थित संयोजना और रचना संगठन पर भी ध्यान केन्द्रित होना चाहिए। कहानी सदैव जीवन के व्यापक अर्थों को व्यक्त करने वाली हो, साथ ही उसकी प्रमुख घटनाओं, कथानक और चरित्रों की व्याख्या को इस प्रकार जीवन से मद्दिष्ट कर देना चाहिए कि कहानी की नाटकीयता का पाठक पर ईप्सित प्रभाव पड़े।

कुछ नये उत्साही लेखक कहानी लिखने की तांत्र इच्छा रखते हुए भी इस बात से अनभिज्ञ होते हैं कि कहानी कैसे शुरू की जाय। प्रचारात्मक दृष्टिकोण प्रारम्भ में ही अपना लेने के कारण उनकी दृष्टि सकुचित हो जाती है जो जीवन के मर्म में पैठ नहीं पाती। यद्यपि प्रचारात्मक दृष्टिकोण भी उपेक्षणीय नहीं, इससे व्यावहारिक ज्ञान बढ़ता है, तथापि सत्य-समय और वास्तविकताओं की प्रति भी मानवीय मनोवेगों की पूर्ण मर्यादा के साथ रूपान्तरित कर देनी चाहिए। एक सफल कलाकार जीवन की गहराइयों में पैठकर तत्सम्बन्धी वास्तविकताओं, परि-

स्थितिजन्य वैविध्य) एव निबूढ़ मनोगतियों का उद्घाटन करता हुआ कहानी के उन नैसर्गिक गुणों की ओर आकृष्ट होता है जो उसकी आंतरिक शक्ति को उद्बुद्ध करते हैं। सर घाल्टर देमेट ने कहानी की व्याख्या करते हुए उसकी उपयोगी मान्यताओं का सफल आकलन किया है।

“कहानी बला में वषण-पटुता, सचाई, बिश्वास, सूक्ष्म पर्यवेक्षण-क्षमता, तटस्थ दृष्टिकोण, वस्तु-चयन, सुलझे विचारों की प्रस्तुति, चारित्रिक विशेषताओं का उद्घाटन, रचना प्रणाली की चारता और कहानीवार का उद्देश्य स्पष्ट होना चाहिये जो पाठक के हृदय में जीवन्त विश्वास और अन्तर्जिज्ञासा जगा सके तथा उसकी रागात्मक वृत्ति एव भावुक अन्त प्रवृत्ति को एक व्यापक संवेदना से भर दे।”

उपन्यास और कहानी में अन्तर

कुछ लोग कहानी और उपन्यास में बहुत घोर भेद मानते हैं, प्रत्युत् तो वही कि कहानी के उपन्यास का ही छोटा रूप समझते हैं। कहानी और उपन्यास इसलिए भी एक दूसरे के साथ गुँथ गये हैं, क्योंकि बहुत से उपन्यासकार उतनी ही खूबी से कहानी-साहित्य का भी मूजन करते हैं (यद्यपि कई बार खूबी से नहीं)। प्रायः कहानी लेखक—अनुभव और परिपक्वता पाकर—कहानीकार से उपन्यासकार में परिणत हो गये हैं, किन्तु इसका प्रमुख कारण है कहानी के विधायक तत्वों से उनका गहरा लगाव—जो आत्मविश्वास जगाता है और उपन्यास के विस्तृत ‘कॉन्स’ पर चित्रण करने की सूक्ष्म प्रतिभा प्रदान करता है।

कुशल लेखक भले ही उपन्यास और कहानी की विभेदक सीमा को पाटने की क्षमता रखता हो, किन्तु नए कहानीकार को दोनों की पृथक् पृथक् टेक्नीक को हृदयगम कर लेना चाहिए।

(१) उपन्यास और कहानी का मुख्य भेद विस्तार और सीमा का है। उपन्यास का विस्तृत चित्रपट मानव जीवन की विविध परिस्थितियों एव समस्याओं का लेखा लिये होता है, किन्तु कहानी की सकीर्ण परिधि में मानव-जीवन के किसी एक अक्ष या पहलू पर ही प्रकाश डाला जा सकता है। एक छास घटना, जीवन की कोई स्थिति-विशेष अथवा किसी केन्द्रीय भावना को लेकर कहानी लिखी जाती है। उसमें अनावश्यक प्रसंग, विगोधी वृत्तियाँ, मुख्य ध्येय के विपरीत एक जीवन से टक्कर लेने वाले दूसरे प्रतिरोधी जीवन के तथ्य नहीं रखे जा सकते। क्या, परिस्थिति और घटनाओं का तारतम्य एक ही केन्द्रबिन्दु की ओर अनुधावित होता है। उदाहरणार्थ—श्रेमचंद की ‘प्रेरणा’ कहानी को लिया जा सकता है।

सूयंप्रकाश नामक विद्यार्थी अत्यन्त शंतान और शरारती है। उसकी विचित्र चपट-नीडा, ऊधम और पड़दन्तों से समस्त विद्यार्थी और शिक्षक सन्नत रहते हैं। उसका अपनी क्लास का प्रोफेसर सबसे अधिक परेशान है, किन्तु दैवयोग से उसकी बदली हो जाती है। विदा के शणों में शिक्षक और शिष्यार्थी दोनों में ही सुप्त स्नेह

उमड़ पड़ता है। शान्त सूर्यप्रकाश के हृदय में पश्चात्ताप का अकुर जमता है और उसकी आँखा में अधु-विन्दु छलक आते हैं। लेखक पश्चात्ताप को केन्द्रविन्दु बना कर ही कहानी का नमिक विकास दर्शाता है। प्रोफेसर का त्यागपत्र, गाँव में एकान्तवास, अक्समार्ग डिप्टी कमिश्नर के रूप में सूर्यप्रकाश स भेंट, उसकी बदली हुई जीवन-परिस्थितियों के विश्लेषण से कि कैसे ममेरे भाई की मगति से उसकी सर्वथा कायापलट, हो गई आदि बातों से मुख्य ध्येय पर प्रकाश पड़ता है। सूर्यप्रकाश के स्वभाव में परिवर्तन और उसकी आदतों में सुधार—इस प्रकार एक व्यक्ति-विशेष के जीवन में लग कितने ही प्रसन्नचिह्न सहसा उद्घाटित होने हैं।

कहने की आवश्यकता नहीं कि कोई एक केन्द्रीय घटना अथवा परिस्थिति-जन्य द्वन्द्वों की कचोट से ही छोटी कहानी को सफल बनाया जा सकता है। कचोट और लीब्रता नष्ट होते ही कहानी समाप्त हो जाती है। ऐसी कहानियों में घटनाओं का संयोजन इस प्रकार होता है कि चरम स्थिति पर पहुँच कर ही अन्त में उसका प्रभाव पड़ता है।

एक दूसरी छोटी अंग्रेजी कहानी में जिसमें प्लॉट की अपेक्षा चरित्र-चित्रण की विशेषता है, एक ऐसे व्यक्ति का बड़ा ही अनूठा शब्द चित्र अंकित किया गया है जो युद्ध में अन्धा होकर निराश और दुखी अपने पैदायशी ग्राम में लौटता है। वहाँ मार्ग में भटकते हुए उसकी वृद्ध कर्नल से भेंट होती है जो हाथ पकड़ कर उसका पथ-प्रदर्शन करता है। जिन वस्तुओं को देखने में वह अक्षम है उनका रोचक वर्णन करके कर्नल उसके निराश और विपन्न हृदय में प्रेरणा और प्रोत्साहन भरता है। साथी के मधुर शब्द शक्तिवर्द्धक टॉनिक की भाँति उसमें आश्चर्यजनक स्फूर्ति भर देते हैं। उसकी प्रसन्न मुद्रा और चहकती बातों को सुन कर उस अन्धे सैनिक के विचार और दृष्टिकोणों में परिवर्तन हो जाता है। वृद्ध कर्नल के विदा होते ही वह आत्मतोष और शान्ति का अनुभव करता हुआ चुपचाप बैठ जाता है। तभी उसकी उस लड़की से भेंट होती है जो इस दुरवस्था में भी उसकी सहायिका रही है। वह उसे बताती है कि वृद्ध कर्नल भी उसी की भाँति बिल्कुल अन्धा और असहाय है। जैसा कि स्पष्ट है इस कहानी का निष्कर्ष चरम स्थिति पर पहुँच कर ही प्रकट होना चाहिए था। बीच में ही उसको उद्घाटित करना समयोजित और प्रभावोत्पादक न होता। 'क्लाइमैक्स' पर पहुँच कर तीव्रतम स्थिति के साथ ही-मात्र कहानी का अन्त भी वाछनीय होना चाहिए।

२. कहानी में दूसरी विचारणीय बात उसके अकार की है। कहानी कितनी बड़ी हो—इस पर अन्तिम रूप से निर्णय देना कठिन ही नहीं असम्भव है। कुछ कहानियाँ इतनी बड़ी लिखी गई हैं जिन्हें हम आसानी से छोटा उपन्यास ही कह सकते हैं। प्रायः सभी विज्ञ सप्ताहिका के मतानुसार कहानी की सीमा ३००० से ५००० शब्दों तक की अधिक सुविधाजनक है, यो बहुत सी कहानियाँ हाई सी से आठ हजार शब्द तक की भी मिलती हैं। वस्तुतः कहानी और उपन्यास में अन्तर

केवल आकार का ही नहीं, बरन् रचना प्रणाली और उद्देश्य का भी है ।

३ कहानी के मूलतः निर्माणक तत्त्व उपन्यास की अपेक्षा साधारण है । साधारणतः केन्द्रीय भावना के अतिरिक्त अनावश्यक प्रसंग, एक से अधिक तथ्यों की चर्चा तथा ऐसे पात्रों का चित्रण जो कहानी की एकमूर्तता और प्रमुख उद्देश्य पर व्याघात पहुँचाते हैं—छोटी कहानी में बहुत कम गुजाइश रखते हैं । एडगर एलन पो ने कहानी में एक भी फालतू शब्द और वाक्य का धोर निषेध किया था । बाद में हडसन ने भी सक्षिप्तता पर जोर देते हुए यही बात दोहरायी । मौजूदा आलोचकों के मत से प्रभाव-एक्य और स्वतःपूर्ण रचना होने के कारण कहानी का छोटा होना अनिवार्य है । ज्ञात एवं अज्ञात रूप में लेखक द्वारा प्रत्येक वाक्य का परीक्षण होना चाहिए, वही बारीकी और बुद्धिमानी से यह जानने के लिए—कि वह कहानी के विकास में कहाँ तक सहायक है । नए कहानी-लेखकों में ऐसी कुछ अजीब आदतें होती हैं कि वे जो कुछ एक बार लिख लेते हैं उसे फिर निकालना नहीं चाहते, बिनापकर जब उन्हें कोई शब्द अथवा मुहावरा रुच जाए । यह बुरी आदत है और इसका दृढ़ता से बहिष्कार होना चाहिए । कहानी लिखते हुए प्रत्येक वाक्य की समाप्ति पर गम्भीरतापूर्वक मनन करके यह निर्णय कर लेना चाहिए—कि क्या वह कहानी के लिए आवश्यक है ? कथावस्तु अथवा ईप्सित प्रसंग की वह मदद तो कर रहा है ? यदि कोई वाक्य व्यर्थ हो और प्रस्तुत विषय से उसका सीधा सम्बन्ध न हो तो उसका हटा देना ही श्रेयस्कर है ।

४ इसके अतिरिक्त कहानी का एक और विशिष्ट एवं अत्यावश्यक गुण है जिसको अनुभवी लेखक तो जाने-अनजाने भाँप ही लेते हैं, किन्तु नये लेखकों को समझने में कठिनाई होती है ।

यहाँ यह लिखना अप्रामाणिक नहीं कि कहानी के सभी परिष्पक अतरंग तत्वों में जीवन का सुला निर्वाध चित्रण होता है । कहानीकार भौतिक तत्वों में पराङ्मुख होकर कभी भी भीतर की ओर अपनी शक्ति केन्द्रित करता है और कभी कल्पना से प्रभुन सामान्य राग वाले क्रियाकलापों और विस्तृत सदमों का मार्मिक अंकन करता हुआ जीवन की मरलेपणात्मक प्रक्रियाओं की व्याख्या में प्रवृत्त होता है । जब हम कोई कहानी पढ़ते हैं तो हमें लगता है कि विद्वज्जनीन तत्वों से परे कहानी का सम्बन्ध सर्वसाधारण की चित्तवृत्ति और वातावरण से अधिक है, जिससे प्रभावित होकर लेखक ने उसका निर्माण किया है । हम बिल्कुल दूसरी दुनिया में पहुँच जाते हैं । कथा-स्रष्टा प्रेमचन्द ने कहानी का निवेदन करते हुए लिखा है, "साहित्य में कहानी का स्थान इसीलिये ऊँचा है कि वह एक क्षण में ही, बिना किसी घुमाव-फिराव के, आत्मा के किसी न किसी भाग को प्रकट कर देती है, आत्मज्योति की आशिक झलक दिखा देती है और चाहे थोड़ी मात्रा में ही क्यों न हो, वह हमारे परिचय का, दूसरों में अपने को देखने का, दूसरे के हृदय या शोक को अपना बना लेने का क्षत्र बढ़ा देती है ।"

जीवन के अनन्त प्रवाह एव अतसंपर्पों में झाँककर देखने की आकांक्षा मानव-स्वभाव है। गहरे और प्रखर मनोभाव, जिन्दगी की ऊँच-नीच और गहराइयों में पँठ कर मानवीय दुर्बलताओं और उसकी सशक्त चोटियों को अवगत करना, सत् और असत् के संपर्क, मनोरञ्जक अथवा हृदय को हिला देने वाले सूक्ष्म रहस्यों के गूढ़ आशय को समझने का प्रयत्न करना तथा ऐसे अनगिन दृश्यों, दशाओं और मार्मिक पहलुओं को हृदय में उतार लेना मानव की सहजात वृत्ति है—जो विषय विस्तार में झाँकने की नित्य प्रेरणा प्रदान करती है। जब कोई अनुभूति किसी स्मृति से जुड़ जाती है अथवा भीतर संचित सस्कारों के समानान्तर हमारे राग-विराग से जा टकराती है तो आलोडन उत्पन्न होता है और वे ही राग विराग कला की सृष्टि करते हैं। कभी-कभी कहानियों को पढ़ कर लगता है कि जैसे हम किन्हीं सच्ची घटनाओं में से गुजर रहे हैं। जीवन के अगणित दृश्य-चित्र, अतीत की भूली-बिसरी बातें, कब की, कहाँ की सुनी-देखी घटनाएँ कहानियों को पढ़ते हुए अनायास ही मानस-पटल पर कौंध जाती हैं। कभी-कभी तो यथार्थ जीवन की घटनाओं से भी अधिक कहानियाँ हमारे हृदय पर प्रभाव डालती हैं। इसका कारण है कि कुछ कहानीकार जीवन के यथार्थ और मनोवैज्ञानिक विश्लेषण को इस स्वाभाविकता से कहानी में चित्रित करते हैं कि पाठक के सूक्ष्म मनोभाव उसमें केन्द्रित होकर सुख-दुःख का अनुभव करते हैं। प्रेमचन्द के शब्दों में—“कहानी जीवन का यथार्थ चित्र है। यथार्थ जीवन का चित्र तो मनुष्य स्वयं हो सकता है, मगर कहानी के पात्रों के सुख-दुःख से हम जितना प्रभावित होते हैं उतना यथार्थ जीवन से नहीं होने—जब तक कि वह निजत्व की परिधि में न आ जाय। कहानियों में पात्रों से हमें एक ही दो मिनट के परिचय में निजत्व हो जाता है और हम उनके साथ हँसने और रोने लगते हैं। उनका हर्ष और विपाद हमारा अपना हर्ष और विपाद हो जाता है, इतना ही नहीं बल्कि कहानी पढ़कर वे लोग भी रोते या हँसते देखे जाते हैं जिन पर साधारणतः सुख-दुःख का कोई असर नहीं पड़ता। जिनकी आँखें दमशान या कब्रिस्तान में भी मजल नहीं होती, वे लोग भी उपन्यास-कहानी के मर्मस्पर्शी स्वर्लो पर पहुँच कर रोने लगते हैं।

शायद इसका यह कारण भी हो कि स्थूल प्राणी सूक्ष्म मन के उलने समीप नहीं पहुँच सकते जितने कि कथा के सूक्ष्म चरित्र के। कथा के चरित्रों और मन के बीच में जड़ना का वह पर्दा नहीं होता जो एक मनुष्य के हृदय को दूसरे मनुष्य के हृदय से दूर रखता है। और अगर हम यथार्थ को हू-ब-हू उरीचक उख डे तो इसमें क्या कहाँ है ? क्या केवल यथार्थ की नकल का नाम नहीं है।”

जहाँ तक कथाशिल्प और जीवन की विकसित चेतना का प्रश्न है, वहाँ भौंडी अनुकृति नहीं बरन् स्पष्ट दृष्टिकोण और सूक्ष्मबुद्धि चाहिए। शिल्प और भौतिक प्रतिमानों में रूपगत समानता की अपेक्षा प्रवृत्तिगत समानता का विशेष महत्त्व है।

'सादृश्य' या 'प्रतिरूपता' किसी भी कहानी की जिन्दा महादत्त तो है ही, जीवन और कथाकार के सम्बन्ध-मूत्र को परिपक्व करने का ठोस आधार भी है। कथाकार अपने शिल्प की प्राणात्मा का सस्कर्ता तभी बन सकता है जबकि उसकी अतः प्रवृत्ति में पैठे और सामान्य जीवन के अनुरूप दृढ़ निष्ठा के साथ उसे मानवीय संवेदना से आपूर्णित कर दे। कारण—कहानी अंतरात्मा की वह मुखरता है जिसमें कथाकार के अज्ञित संस्कार प्रतिफलित होते हैं। वह उन्हीं रूप-व्यापारों और जीवन व्यापारों की प्रभावात्मकता में पैठता है जो उसकी कल्पना को प्रेरित करते या उससे तादात्म्य स्थापित करते हैं। उसकी रुचि और वायान्वय में भद हो सकता है, पर प्रभाव या संवेदना की इकाई बरतने के लिए उसमें तादृश सजीवता और चमत्कार तो अपेक्षित है ही। महान् कथाकार का जीवन महान् घटनाओं से ही नहीं, बल्कि अदना से अदना व्यक्तियों और जीवन-प्रसंगों से जुड़ा होता है। मनोवैज्ञानिक रूप में वह प्रत्यक्ष उसकी कल्पना में मूर्तिमान् हो जाता है अर्थात् उससे तद्रूप हो वह निजी अनुभूतियों को तो प्रकट करता ही है, अपनी मौलिक प्रतिभा के योग से नये चरित्रों को भी जन्म देता है। कहानी तो सभी कह सकते हैं—चाहे कोई अनपढ़ हो या विद्वान्। मगर कल्पना से सिरजे इन रूपकारों में वह कितनी सूक्ष्म और गहरी रेखाएँ आंक सका है जो उसकी निश्चल तन्मयता या दूसरों की आत्मा को छू सकी है—यह देखना है। रसप्राप्ति चेतना के तत्त्वों को जाग्रत करनेवाली ईमानदार साधना ही किसी भी कृति को महत्त्वपूर्ण बनाने की सच्ची कसौटी है और उससे जो एवात्म्य स्थापित होता है वही वस्तुतः कला की चरम अनुभूति है।

कुशल कहानीकार की खूबी है कि वह अपनी कहानी में यथार्थ की तादृश भ्रांति उत्पन्न करे जो यथार्थ न होती हुई भी यथार्थ सी ही ज्ञात हो। इस कला में जो जितना ही पारंगत होगा उतना ही वह सफल कलाकार हो सकता है।

प्लॉट

यों तो कहानी में क्रमबद्धता अथवा घटनाओं के संयोजन का कोई नियम नहीं है, तथापि कथा-सत्त्वों के उत्कृष्ट के लिए सुन्दर प्लॉट होना आवश्यक है। प्लॉट में परिवर्तन की स्थितियाँ इतनी सुसंगठित होनी चाहिए कि घटनाओं का एक निश्चित क्रम हो जाए और वे अन्त्य के गहन, सूक्ष्म सत्यों को उद्घाटित करती हुई अपना सामूहिक प्रभाव छोड़ जायें।

जीवन के जिस क्षेत्र से कहानीकार अपनी कहानी का प्लॉट ले उससे उसे पूर्ण अवगत होना चाहिए। अपनी प्रखर कल्पना-शक्ति से वह ऐसे भी कितने ही दृश्यों, दशाओं और मनोभावों का प्लॉट के साथ ग्रथित कर सकता है जिसका उसने प्रत्यक्ष अनुभव न करके कल्पना द्वारा अनुमान लगाया हो। यह सत्य है कि सत्तार की विभिन्न वस्तुओं, प्रकृति का उन्मुक्त प्रसार और उसमें छिपे अगणित रहस्य तथा मानव जीवन के कतिपय मर्मसंपर्की पहलू कहानी के प्लॉट और विषय बन सकते हैं,

तथापि उसमें मानवीय आत्मा की वह उदात्त चेतना होनी चाहिए जो कहानी को प्रभावशाली और प्रेरक शक्ति से भर दे। कुछ कहानियाँ पुराने विषयों को लेकर ही चलती रहती हैं, यथा—कोतूहल और वैचित्र्य से भरी छोटी छोटी प्रणय कथाएँ जो दुःखान्त अथवा सुखान्त होती हैं, सामान्य जीवन स्थिति के लोगों की घरेलू व्यवस्थाएँ, बलिपत और रहस्यपूर्ण किस्से, त्याग और बलिदान की दर्शाने वाले विषय, ऐसे प्लॉट जिसमें किसी दुष्ट व्यक्ति की प्रधानता रहती है अथवा किसी निष्कर्ष को लेकर चलने वाली कहानियाँ जिसमें सञ्जन का उत्कर्ष और दुर्जन का अपकर्ष दिखाया जाता है आदि इस प्रकार के अहर्निश उपयोग में आने वाले साधारण और परिचित विषय भी कुशल कहानीकार की लेखनी से असाधारण और जीवन सिद्धांतों से ओतप्रोत होते हैं। नय दृष्टिकोण से लिखे हुए पुराने प्लॉट कलात्मक स्पर्श पाकर मनोज्ञ और आकर्षक तत्वों में युक्त, आचार की विचित्रताओं से चर्चित, व्यापक संवेदना और मानवीयता से आप्लावित, इस लोक के होते हुए भी कहीं और के, किन्हीं अन्य ही प्रकार के व्यक्तियों से भरे दीर्घ पढ़ते हैं जो पाठकों के हृदय पर अमिट प्रभाव छोड़ जाते हैं।

प्लॉट क्या है ? यह कहना अथवा इसकी ठीक-ठीक व्याख्या करना कठिन है, किन्तु हम इसे कहानी का ढाँचा कह सकते हैं। चरित्र-चित्रण, वार्तालाप और वर्णन की सकुलता से युक्त वह कहानी का शरीर मान है। कभी-कभी प्लॉट और थीम (मन्तव्य) में भी भ्रम हो जाता है। निःसन्देह, प्लॉट शरीर है तो थीम केन्द्रस्य आत्मा। थीम कहानी को सञ्चल और सशक्त बनाता है।

एक मशहूर छोटी अंग्रेजी कहानी में कश्चित् दम्पति, जो अनेक आर्थिक कठिनाइयों में से गुज़र रहे हैं, अपने विवाह के प्रथम वार्षिकोत्सव पर एक दूसरे को अच्छे-से-अच्छा उपहार देने को उत्सुक हैं। वे चुपचाप बिना बताए अपनी प्रिय से प्रिय वस्तु गँवाकर भी भेंट देना चाहते हैं। वह शुभ तिथि आती है और पति अपनी पत्नी के सुन्दर बालों के लिए कीमती पिन, कर्षे आदि अपनी अत्यंत प्रिय घड़ी बेच कर ले आता है, किन्तु सहसा उसे यह जानकर बहुत दुःख होता है कि पत्नी ने उसकी घड़ी के खातिर सोने की चेन भेंट करने के उद्देश्य से अपने लम्बे, लहुराते काले बाल कटवा डाले हैं।

उपर्युक्त कहानी के प्लॉट में केन्द्रस्य विषय भेंट की करुण परिणति है जो कहानी को सशक्त बनाती है।

प्लॉट और थीम में पर्याप्त अन्तर है। थीम में साधारणतः एक ही विषय की प्रमुखता रहती है, प्लॉट परीक्ष-अपरीक्ष रूप से अनेक छोटी-मोटी आवश्यक्तताओं की पूर्ति करता है। थीम एकदम लेखक के मस्तिष्क में कौंच जाता है, जब कि प्लॉट की रूपरेखा धर्म-धर्म तंतार की जाती है। जैसी कि कुछ लोगों की धारणा है सामान्य घटनाओं का वर्णन मान ही प्लॉट नहीं है। प्लॉट का सर्वांग गठन इस प्रकार होना चाहिए कि उसका यदि कोई अंग निकाल लिया जाय तो वह अपग न हो। ऐसा

निर्माण कौशल कहानी को असाधारण बना देगा, यद्यपि ऐसी थोछ कहानियाँ विश्व-साहित्य में बहुत कम मिलती हैं ।

प्लॉट ढूँढ़ने के लिए कहानीकार के सम्मुख समग्र मानव-जीवन बिलखा रहना चाहिए, यो ऐसा सम्भव नहीं है कि उसके सभी विभिन्न पहलू समान रूप से मूल्यवान् समझे जायें। नए लेखकों को कुछ उत्कृष्ट कहानियों के प्लॉट हृदयगम कर लेने चाहिए। जो कोई अच्छी कहानी उसकी नजरों से गुज़रे उसके प्रतिपाद्य विषय का मुख्य आंकने के लिये उससे उद्भूत रागात्मक तत्वों की क्षणिकता पर ध्यान केन्द्रित करते हुए उसे उसके गुण दोषों का सक्षिप्त दिवेचन किसी कापी में नोट कर लेना चाहिए। इस प्रकार तीस-चासीस अच्छे प्लॉट लिख लेने पर कहानी लिखने की कला उत्तरोत्तर विकसित होती जाती है।

सर वाल्टर बेसेंट के अनुसार अच्छे प्लॉट ढूँढ़ने के लिए 'कहानीकार को अपनी सामग्री आले पर रखी हुई पुस्तकों से नहीं, उन मनुष्यों के जीवन से लेनी चाहिए जो उसे नित्य ही चारों तरफ मिलते रहते हैं।' ऐसा कौन है जिनके पास कुछ कहने सुनने को न हो। किसी के भीतर रज-गम है तो किसी के पास खुशी भरी अनुभूतियाँ हैं। कोई निराश प्रेम में तडपा है तो किसी ने प्यार की रंगरेलियाँ मनाई हैं। जरा छेड़िये तो किसी के दिल के तार, फिर वह अपनी कितनी कितनी दाम्ताँ सुनाने को बेताव हो जाता है। जीवन में घटित होने वाली छोटी-छोटी घटनाएँ, समाचार-पत्रों में पढ़ी हुई खबरें, स्टेशनों, गलियों, व्यस्त सड़कों, अदालतों और इतस्तत विखरे अगणित दृश्यों को देखकर कहानी लिखने की प्रेरणा मिलती है। मान लीजिए हम किसी अखबार में हड़ताल की खबर पढ़ते हैं, अचानक मनन करते-करते हमारी आँखों के सामने एक चित्र खिच जाता है। मेहनतकश मजदूर वर्ग की दर्दनाक जीवन-स्थितियाँ, स्त्री-पुरुषों और बच्चों की दुरवस्था, पग-भग पर उच्च वर्ग द्वारा उनकी भर्त्सना, तिरस्कार और अवहेलना आदि दृश्य एक के बाद एक दृष्टि पथ के समक्ष बिछ जाते हैं। तत्क्षण हमारा ध्यान खिच कर किसी प्लॉट पर केन्द्रित हो जाता है और हम उससे भिन्न किसी और ही असाधारण कहानी का ढाँचा तैयार कर सकते हैं। यथा—

एक बिजली-कम्पनी में काम करने वाले व्यक्ति का बच्चा बहुत बीमार है। चिन्तित, परेशान माता-पिता को डाक्टर बताता है कि अभी तीन दिन तक कोई खतरा नहीं है। पिता निश्चित होकर लेबर यूनियन की मीटिंग में सम्मिलित होने के लिये चला जाता है, किन्तु उसी रात्रि को अचानक बच्चे की स्थिति बिगड जाती है। वही डाक्टर बुलाया जाता है। वह माँ को आश्वस्त करता है कि कोई भय नहीं, केवल एक छोटा-सा आपरेशन बच्चे की स्थिति में परिवर्तन ला देगा। तत्पश्चात् डाक्टर बिजली के दस्के के प्रकाश में बच्चे के ऊपर झुकता है और औजार से घाव का चिह्न बनाता है। समीप ही बच्चे की माँ चिंतातुर खड़ी है। किन्तु पलक झपकते ही भीषण अग्धकार। भवान की सारी बिजलियाँ एकदम बुझ जाती हैं। 'ओह! आप

यह क्या कर रही है ?' डाक्टर चीखता है। अधरे को चीरता हुआ करण स्वर सुन पड़ता है 'बिजली मने नहीं बुझाई।' सब पागल से स्विच खटखटाते हैं, किन्तु व्यर्थ ! चारों ओर अघकार-ही-अघकार, कुछ सूझ नहीं पड़ता। बड़ी कठिनाई से एक मोम-बत्ती मिलती है, लेकिन इतनी देर बाद कोई लाभ नहीं, बच्चे की मृत्यु हो जाती है। तभी द्वार पर धम-धम होती है और किसी के भारी जूतों की आवाज नजदीक आती हुई सुन पड़ती है। किवाड़ खुलता है। मृत बालक का पिता विजयोल्लास से मुस्कराता हुआ सामने आता है। 'हमारी जीव हुई,' वह ओर से चिल्लाता है, 'आज रात नगर में एक भी बत्ती नहीं जल रही है।'

इस प्रकार छोटी-छोटी घटनाओं से उत्कृष्ट प्लॉट गढ़ने की प्रेरणा मिलती है। एक किस्सा दूसरे किस्से को जन्म देता है, शन-शन प्लॉट ढूँढना एक मनोरंजक मस्तिष्कीय व्यायाम बन जाता है और अभ्यास हा जाने पर हमारी दृष्टि अपने मतलब की बात टटोल लेती है। कल्पना के योग से मानसिक शक्ति का वर्द्धन होता है और हमारी बुद्धि उत्तरोत्तर तीव्र और सबेदनशील होती जाती है।

हेनरी जेम्स ने लिखा है, 'यदि किसी लेखक की बुद्धि कल्पना-कुशल है तो वह सूक्ष्मतम भावों के योग से जीवन को व्यक्त कर देती है, वह वायु के स्पन्दन को भी जीवन प्रदान कर सकती है।' परिश्रम और साधना सफलता का स्रोतक है। प्लॉट उल्का-पात के सदृश आकाश से हमारे मस्तिष्क में नहीं उतरते और न ही वे लेखक-जो कलम से जमीन खोचते हुए सिर पर हाथ रखे बैठे रहते हैं-उसे पाने के अधिकारी होते हैं, वरन् दुश्म-जगत् में चारों ओर इधर-उधर घटनाएँ बिलखी हुई हैं। जो चाहें उनमें से महत्त्वपूर्ण चीजें बटोर सकते हैं।

चरित्र-चित्रण

प्लॉट के बाद कहानियों में पात्रों का मनोवैज्ञानिक, सूक्ष्म विश्लेषण अपेक्षित है। कहीं-कहीं तो वह प्लॉट से भी अधिक महत्त्वपूर्ण हो जाता है। मानवीय मवेदना की सर्वांगीण व्याख्या के लिये पात्रों के भाव, विचार और प्रवृत्तियों का सूक्ष्म विवेचन, साथ ही उनकी विचार-प्रक्रिया और मनोरोगों की निरपेक्ष अभिव्यक्ति उन्हें अशत अथवा सम्यक् रूपेण जीवन के निकट ले आती है। पाठक की दृष्टि कभी-कभी स्थूल घटनाओं की अपेक्षा पात्रों की अन्तर्वर्ती सत्ता पर आ टिकती है। वह व्यक्ति की ऐकान्तिक अन्तरचेतना को वाह्य व्यापारों और जीवन के प्रेरक, विधायक तत्वों में आरोपित करके बहुत कुछ देखने-समझने का चेष्टा करता है। अतएव कुशल कहानीकार को चाहिये कि वह अपने पात्रों में जीवन-तत्वों का ऐम, चेतन संघटन प्रस्तुत करे कि उसके पात्र जीती-जागती तस्थीर बन जायें। उनके अणु-परमाणुओं में सादे पर गहरे रंगों को समाविष्ट करके वह उनमें खण्ड-चिन्नों की भाँति चल्चिन्नात्मक प्रभाव उत्पन्न करदे, किन्तु इसके लिये उसे परिश्रमपूर्वक र्थपत्रिक निरीक्षण की कला को विकसित करना होगा। जीवन की सकुलता में झाँक कर मनुष्य के विभिन्न रूपों, उनके स्वभाव, प्रवृत्ति

और विशेष गुण-दोषों को हृदयगम करना होगा। जिन कहानी-लेखकों की चित्र-चित्रण की ओर विशेष अभिरुचि है उन्हें बिना किसी हिचकिचाहट के जन-समूह में घुसकर विभिन्न ध्यवृत्तियों की चारित्रिक विशेषताओं का मननपूर्वक गभीर अध्ययन करना चाहिये और उनकी वाह्य आकृति, वेप-भूषा आदि का भीतरी वृत्तियों से साम्य स्थापित करके उनकी छोटी-छोटी बातों पर गौर करना चाहिये। फिर ऐसा न हो वे अपने अनुभवों को यों ही भूल जायें या उनकी उपेक्षा कर दें। उन्हें अपनी मस्तिष्कीय प्रतिक्रिया को तत्क्षण बागद पर उतार लेना चाहिये। एकान्त में बैठकर वे मन ही मन अपने अनुभवों को एवज बरलें और लिखते जायें। पहले वे चुपचाप अपने मित्रों और परिचितों के रेखाचित्र खींचें, फिर उन्हें बराबर पढ़ें और सशोधित करते जायें। लिखते हुए उनकी भाषा स्वस्थ, सगभाविक और पात्रानुरूप होनी चाहिये।

कहानी में चरित्र-चित्रण उपन्यास की अपेक्षा अधिक सुकोमल और सवेतात्मक होता है। जैसा कि सेमूर हेडन ने लिखा है—'कलम का किंचित् सा स्पर्श गहरी रेखाएँ खींच देता है। यदि वे सुसयत अथवा सुविचारित होती हैं तो वह कुशल कलाकार माना जाता है अन्यथा उसकी कला एक कलक बन जाती है।' कला के किसी भी क्षेत्र में स्पर्श का इतना बड़ा महत्त्व नहीं है। एक रेखा यदि सगत बँठी तों दस असगत हो जाती है। इसके अतिरिक्त लेखक की अनुभव-समष्टि कहानी की परिमित परिधि में इतनी मनुल और घनीभूत होकर प्रनट होती है कि वह अपने पात्रों को जितना हँ, मवेद्य और विश्वसनीय बना सके उतना ही अच्छा है। सूक्ष्म रेखाकार अपनी शलाका से जो चमत्कार उत्पन्न करता है वही कथा-लेखक अपनी लेखनी से कर दिखाता है। रेखावन कला र्यों की सूदमता में रमती है तो कहानीकार को वृद्धि और मस्तिष्क-कुरेद कर जीवन-तत्त्वों के भीतर गहरा पेटना पड़ना है।

हमारी अन्तरंग वृत्तियाँ स्वभावतः चेतन्य होने के कारण मानव चेतना में ही अपने अस्तित्व की जाग्रत अनुभूति पाती हैं। सर्वमान्य मनोवैज्ञानिक सिद्धान्त के अनुसार मनुष्य की मानसिक प्रक्रिया, भिन्न-भिन्न उद्देश्य, प्रच्छन्न अभिलाषाएँ और मनोवृत्तियाँ प्रायः बहुत कुछ एकसी हुआ करती हैं। कहानियों को पढ़ते हुए पात्रों की वृत्तियों के साथ हमारा तादात्म्य स्थापित हो जाता है और हमें लगता है जैसे वे हमारे ही अंगों और परिचित हों। हम उनके सुख-दुःखों में समान रूप से भाग लेते हैं और उनके जीवन में आने ही जीवन का प्रतिविम्ब देखना चाहते हैं। प्रेमचन्द लिखते हैं—'साधु पिछा का अपने कुव्यसनी-पुत्र की दशा से दुःखी होना एक मनोवैज्ञानिक सत्य है। इस आवेग में पिता के मनोवेगों को चित्रित करना और तदनुकूल उसके व्यवहारों को प्रदर्शित करना कहानी को आवश्यक बना सकता है। बुरा आदमी भी बिल्कुल बुरा नहीं होना, उसमें कहीं देवता अवश्य छिपा होना है,—यह मनोवैज्ञानिक सत्य है। उस देवता को ढोलकर दिया देना सफल आरूपयिका लेखक का काम है। विपत्ति पर विपत्ति पढ़ने से मनुष्य कितना दिलेर हो जाता है—यहाँ तक कि वह बड़े से बड़े सकट का सामना करने के लिये ताल ठोक कर तैयार हो जाता है, उसकी

समस्त दुर्बलताएँ भाग जाती हैं, उसके हृदय के किसी गुप्त स्थान में छिपे हुए जीहर निकल आते हैं और हमें चकित कर देते हैं, यह मनोवैज्ञानिक सत्य है। जीवन में ऐसी समस्याएँ नित्य ही उत्पन्न होती रहती हैं और उन से पैदा होने वाला द्वन्द्व व्यापिका को चमका देता है। सत्यवादी पिता को मालूम होता है कि उसके पुत्र ने हत्या की है। वह उसे न्याय की बदी पर बलिदान कर दे, या अपने जीवन सिद्धान्तों की हत्या कर डाले? कितना भीषण द्वन्द्व है। पदचात्ताप ऐसे द्वन्द्वों का बसब श्रोत है। एक भाई ने अपने दूसरे भाई की सम्पत्ति छल-कपट से अपहरण कर ली है। उसे भिन्ना माँगते देख कर क्या छोटी भाई को बरा भी पदचात्ताप न होगा? अगर ऐसा न हो तो वह मनुष्य नहीं।'

निःसन्देह, ऐसे मनोगत भाव और द्वन्द्व हमारे हृदय को छूते हैं। कहानीकार को उस द्वन्द्व का गम्भीर ज्ञान अपेक्षित है। वह वास्तव्याप, त्रिया और विभिन्न चेट्याओं द्वारा अपने पात्रों का यथार्थ और आकर्षक चित्रण प्रस्तुत कर सकता है।

इसके अतिरिक्त कुछ स्वभावगत विशेषताओं को आरोपित करके वह अपने पात्रों की मनोवृत्तियों को भी प्रयोग में ला सकता है। हम प्रायः प्रतिदिन ऐसे व्यक्तियों से मिलते हैं जिन्हें सिर खुजाने या पैर हिलाने की आदत होती है। किसी को उगली चटकाना या सीटी बजाना बहुत भाता है। कुछ लोगों को कोई-कोई शब्द, मुहावरे और वाक्य इतने मुँह चढ़े रहते हैं कि वे बात-बात में उसका प्रयोग करते हैं। इस प्रकार कहानीकार अपने पात्रों में कुछ विशिष्ट मनावृत्तियों को आरोपित करके उन्हें और भी सजीव एवं विरवसनीय बना सकता है।

वास्तव्याप

मनुष्य में अपने विचारों को दूसरों के समक्ष व्यक्त करने की स्वाभाविक इच्छा होती है। वह वास्तव्याप द्वारा अपनी और दूसरे की बात बहने-मुनने को छालापित रहता है। कहानियों के पात्र बहुधा अपनी सजग, स्पष्ट और गम्भीर बातचीत से हमारे मन में धर कर लेते हैं। उनका अपना व्यक्तित्व हमारे सम्मुख फडक जाता है और भीतरी वृत्तियाँ सजीव होकर उभर पड़ती हैं। इसके बन्ध विषय तो प्रतिमान होता ही है, पात्रों के मनावेगों, अभिरुचियों और उनके अन्तर्यामिक स्तरों को छूने का भी सुअवसर मिल जाता है।

जिस प्रकार प्लॉट और चरित्र चित्रण प्रतिपाद्य विषय को आगे बढाने हैं, उसी प्रकार वास्तव्याप भी घटनाओं को गतिशील, वातावरण को रोचक, चरित्र-चित्रण को प्रसर और कहानी के व्याख्यात्मक तत्वों का निर्माण करता है। वास्तव्याप में भी वे ही प्रमा, वे ही धारों और वे ही विचार व्यक्त करने चाहिए जो प्लॉट के विकास में सहायक हों और चरित्रों के गुप्त मनोभावों का निदर्शन करें। एक सुप्रसिद्ध अग्रजी लेखक ने एक बार लिखा था—'किसी भी कहानी में यह लिखने की आवश्यकता नहीं कि अमुक स्त्री या अमुक अदमी शगडालू और कर्ज है।

उसे सामने लाकर खड़ा कर दो और बकने-झकने दो ।' इस प्रकार अनेक विशिष्ट पात्रों के वार्तालाप से ही उनकी मनोवृत्तियों का अध्ययन हो जाता है । क्रोध, घृणा, द्वेष, हर्ष-शोक, प्रेम-अनुराग, हँसी चुहल आदि मानव-मन के प्रच्छन्न पहलू उनकी वाणी द्वारा व्यक्त हो जाते हैं और हम उनकी व्यक्तिगत विशेषताओं को हृदयगम करने में सफल होते हैं । निम्न वार्तालाप में प्रेम, कर्तव्य और व्यथा की छटपटाहट का कैसा सुन्दर मर्मस्पर्शी चित्रण है—

“उपा के आलोक में मभा मडप दर्शको से भर गया । बन्दी अरुण को देखते ही जनता ने रोप से हुंकार करते हुए कहा—‘बध करो !’

राजा ने सबसे सहमत होकर आज्ञा दी—‘प्राणदण्ड’ । मधूलिका बुलाई गई । वह पगली-सी आकर खड़ी हो गई । कोशल नरेश ने पूछा—‘मधूलिका, तुझे जो पुरस्कार लेना हो, माँग !’ वह चुप रही ।

राजा ने कहा—‘मेरी निज की जितनी खेती है मैं सब तुझे देता हूँ ।’ मधूलिका ने एक बार बन्दी अरुण की ओर देखा । उसने कहा—‘मुझे कुछ न चाहिए ।’ अरुण हँस पड़ा । राजा ने कहा—‘नहीं, मैं तुझे अवश्य दूँगा, माँग ले ।’ ‘तो मुझे भी प्राणदण्ड मिले’—कहती हुई वह बन्दी अरुण के पास जा खड़ी हुई ।’

(‘पुरस्कार’—प्रसाद)

वार्तालाप सरल, सजीव और आकर्षक होना चाहिए, साथ ही वह ऐसा न हो जो जीवन से दूर जा पड़े । श्रेष्ठ कलाकार वही है जो प्रसंगानुकूल, चलित परिस्थितियों एवं पात्रों के अनुरूप वार्तालाप प्रस्तुत करता है—हाँ, उसे यह अवश्य ध्यान में रखना चाहिए कि उसका वार्तालाप यथार्थ और स्वाभाविक होता हुआ भी इतना साधारण और निम्न कोटि का न हो जो गँवारू और सर्वथा कलाहीन हो जाए ।

भाषा और शैली

कहानी लिखने के लिए यह आवश्यक नहीं कि अपनी समस्त शक्ति भाषा और शैली पर ही केन्द्रित कर दी जाय । यदि विचार-गाम्भीर्य न होगा तो भाषा और शैली की वाह्य चाहता निरर्थक है, धरन् शब्द, अलंकार, उपमाओं से लदी भाषा अस्वाभाविक और दुस्रह हो जायगी) । कहानी-लेखक अपनी मनोवृत्तियों के अनुरूप आत्मविषयजन की इच्छा से प्रेरित होकर भाषा का निर्माण करता है । यदि उसकी कल्पना और कला में जीवन की व्याख्या निहित है तो उसका महत्त्व भाषा की शक्ति में केन्द्रित होकर उसके प्रभाव को द्विगुणित कर देता है । वह उसके भावों और विचारों की वाहक होकर उसके प्रतिपादन की पद्धति पर आधिपत्य रहती है । न केवल भाषा में उसके भाव प्रतिफलित होते हैं, प्रत्युत् भावों के अनुरूप उसकी भाषा भी इस बिन्दु से सुदूर बिन्दुओं की ओर अग्रसर होती रहती है और विषय को उपयोगी बनाती चलती है ।

कोई भी दक्ष लेखक भाषा का शीतदास नहीं, धरन् भाषा ही उसकी वश-

वर्तिनी होती है। उसकी सूझ, उसकी गम्भीरता, विचार-अनुक्रम और मस्तिष्कीय उद्भावनाओं की अमिट छाप उसकी भाषा और शैली पर स्पष्ट अंकित हो जाती है। अनजाने ही वह लिखता जाता है और भाषा चुपके-चुपके उसकी मृजल-शक्ति और प्रतिभा के अनुबल ढलती चलती है। वेकन ने लिखा है

“अच्छे लेखक अधिक नहीं पढ़ते, अपितु जो पढ़ते हैं उसे पचाते अधिक हैं। व्यापक अध्ययन-हृदय और मस्तिष्क में ओतप्रोत होकर—भावी साहित्य-साधना में सहायक होता है, किन्तु जिन्हें हम पढ़ने हैं उनका अन्ध अनुवर्ती होना हमारी बौद्धिक हीनता का घातक है।”

लेखक इतस्ततः पढ़कर और अध्ययन करके ही तत्कालीन विचारधारा को अपने कृतित्व में उतारता है, केवल उसका लिखने का ढंग मौलिक होना चाहिए। अपनी सौंदर्य की अभिव्यक्ति को वह भाषा के औचित्य और सृजन की अदम्य शक्ति से परिष्कृत कर सकता है।

कहानी के उदात्त तत्त्व

प्लॉट, चरित्र-चित्रण, वास्तव्याप और शैली के प्रमुख अंगों के अतिरिक्त कहानी में कुछ ऐसे उदात्त तत्त्व भी निहित होने चाहिए जो पाठक में सद्भाव और उदात्त विचार उत्पन्न कर दें। कहानी समाप्त करने ही वास्तविक परिस्थितियों की गहराईयों में डूबी हुई जीवन के सत्य की ऐसी जाज्वल्यमान रेखाएँ उसके समक्ष विकीर्ण हो जायें, जिसमें वह अन्तःप्रेरणा की शादवत शक्ति को उद्बुद्ध कर सके।

कहानी मनुष्य के जीवन की व्याख्या है। उसका मूल आधार मनोविज्ञान है। वह जीवन के द्वन्द्वात्मक सत्य, मनुष्य के मन की ग्रथियों, उसके प्रच्छन्न भाव, मानसिक ऊहापोह, उलझन, अन्तर्संघर्ष एवं विकारग्रस्त कल्पनाओं को मनोविश्लेषणात्मक पद्धति पर उघाड़-उघाड़ कर दर्शाती है। जीवन-रहस्य के सहस्रो परमाणु उसकी परिधि में सिमटे रहते हैं, कथा-लेखक को तो उन्हें ठीक से संवारने-सजाने की आवश्यकता है। कहानी में निहित उदात्त विचारों से आत्मतुष्टि तो होती ही है, साथ ही जीवन के अनेक महत्वपूर्ण तथ्यों पर भी प्रकाश पड़ता है।

कहना न होना—कहानी को उदात्त बनाने के लिये उसका सर्वांग गठन अनिवार्य है। जैसा उसका आरम्भ प्रभावात्मक हो वैसा ही उसका अन्त भी स्वस्थ और सुन्दर होना चाहिए। इसके अतिरिक्त कहानी में घटना-क्रम, परिस्थितियों का विश्लेषण, भाव व्यञ्जना, उद्देश्य आदि भी ऐसा होना चाहिए जो कहानी के प्रसार-क्रम को शिथिल न होने दे।

कहानी साहित्य की आधारशिला है। उसमें सदैव से ही अतीत जीवन की झाँकी मिलती रही है, यही कारण है कि प्रत्येक देश की प्रत्येक जाति में, चाहे वह सभ्य हो या असभ्य, कहानियों का प्रचलन रहा है।

विश्वकथा-साहित्य में भारतीय-साहित्य के ऋग्वेद, उपनिषद्, साख्ये आदि

के दृष्टान्त, उपाख्यान तथा चीन में प्रम्तर खण्डों पर खुदो प्राचीन गाथाओं को छोड़ कर ग्रीक और लैटिन कहानियाँ ही सबसे प्राचीन मानी जाती हैं, जिन्होंने सारे यूरोप में कहानी-साहित्य का सूत्रपात किया है। ईसा से चार शताब्दी पूर्व हिरोडोटस की पुस्तक में ईसप की दिलचस्प कहानियों का उल्लेख मिलता है, जो बहुत कुछ भारतीय कहानियों का किञ्चित् परिवर्तित रूप ही कही जा सकती हैं।

चौदहवीं शताब्दी में इटली में बोकेशियो की कहानियाँ पढ़कर इस ओर लोगों की अत्यधिक अभिरुचि हुई। उसकी अनेक कहानियाँ फ्रेंच भाषा में अनूदित हुईं और उनका इतस्ततः प्रचार किया गया। सन् सन् इन्हीं अनुवादों से मौलिक कहानियाँ लिखने की भी प्रेरणा प्राप्त हुई।

हमारे साहित्य में आधुनिक रूप क्याएँ लिखने की प्रथा पश्चिम से आई है, यो यह बात नहीं कि हमारे यहाँ अपना कथा साहित्य था ही नहीं। संस्कृत में हमारे प्राचीन धर्मग्रन्थों के रोचक आख्यानो के अतिरिक्त 'हितोपदेश', 'पञ्चतन्त्र', कथा, सरित्सागर', बृहत्कथा मञ्जरी' दशकुमार चरितम्', 'कादम्बरी' आदि स्वतन्त्र कथा ग्रन्थों की भी रचना हुई जिनका प्रभाव न केवल भारतीय भाषाओं पर ही पड़ा वरन मध्य एशिया के अन्य देशों की भाषाओं पर भी देखा जाता है।

हिन्दी में वर्तमान छोटी कहानी अंग्रेजी से बगला और बगला से हिन्दी में आई है, वैसे यहाँ 'रानी केतकी की कहानी', 'नासिकेतोपाख्यान' आदि कुछ पुराने ढरों की कहानियाँ पहले से ही लिखी जाती रही हैं, पर उन कहानियों में और आज की कहानियों में आकाश-पाताल का अंतर है।

चमत्कारपूर्ण, विस्मयोद्बोधक प्रणाली से किसी उपदेश विषय की योजना अथवा किसी-न किसी रूप में मजेदार किस्से-कहानी गढ़ कर पाठकों का मनोरञ्जन करना उन पुरानी कहानियों की विशेषता थी। उनमें अद्भुत तत्व का अंश अधिक और मानवीय भावनाओं का विलोडन कम था। जीवन अपनी स्थूलता में जिन तथ्यों को उभार कर रखता है उनसे परे आन्तरिक परिस्थितियों और पहलुओं का व्याख्या न की गई थी। किन्तु आज की कहानी जीवन और जीवन-मर्म की विश्लेषक है। वह महत्त्वपूर्ण समस्याओं को हल करने का एक महान् साधन बन गई है।

उन्नीसवीं शताब्दी से विश्व साहित्य में कहानियों का विशेष प्रचलन हुआ है। रूस, फ्रांस, इंग्लैंड आदि के सुप्रसिद्ध कहानी लेखक दाँस्टॉइवस्की, टालस्टाय तुर्गनेव, चेखव मैक्सिम गोर्की, बाल्जक, मोपसांसा, गाई डी० विवेरलोटी, डिक्सेंस, हाईडी, बल्स, किर्किंग, शार्लेट यट दाटी आदि ने युगांतर उपस्थित कर दिया और इन्हीं के अनुकरण पर छोटी कहानियाँ अर्थात् 'शॉर्ट स्टोरी' लिखी जाने लगी।

सन् १९०० में 'सरस्वती' में किशोरीलाल गोस्वामी की सर्वप्रथम मौलिक कहानी 'इन्दुमती' प्रकाशित हुई। किन्तु वह भी संस्कारोंपर के नाटक 'टम्पैस्ट' के कथानक के आधार पर लिखी गई थी। इसके बाद अनेक रूपान्तरित और अनूदित कहानियों के अलावा बग-महिला की 'दुलाई घाली' मौलिक कहानी छपी, जिसे

आधुनिक कहानी का प्रारम्भिक रूप कहा जा सकता है। सन् १९११ में जयशंकर प्रसाद की 'श्राम' कहानी 'इन्दु' में प्रकाशित हुई और इसके बाद बापी सख्पा में कहानियाँ छपने लगी।

उन दिनों सामयिक पत्र-पत्रिकाओं में जो कहानियाँ प्रकाशित होती थीं उनमें मौलिकता के चिह्न होते हुए भी प्रतिभा का विशेष चमत्कार और जीवन की मूल सारवत् परिस्थितियों का दृढ़ नया। अधिकांश कहानियाँ देवी घटनाओं, प्रेमास्थानक कथानकों और उद्देशात्मक पिपण से भरी होती थीं। कहानी की टेक्नीक भी विचित्र थी। वर्णनात्मक शैली में अस्वाभाविक रूप कल्पना, जिसमें विचित्र मनोरंजक घटनाओं का सकोच-विस्तार और अजीब पेंचीदा गुत्थियाँ मुलझती चलती थी, पाठकों को चकाचौध कर देती थी। उनसे बाह्य विश्व का सघात कोसो दूर था।

हिन्दी कथा-साहित्य में जब इस प्रकार की विभ्रमलता और अराजकता-सी फैली थी तथा तत्कालीन उपन्यासकार और कहानी-लेखक बाह्य एव अस्वाभाविक प्रसाधनों का प्रयत्न लेकर कल्पित, कृत्रिम और कौतूहलपूर्ण ऊटपटांग किस्से-कहानियाँ गढ़ रहे थे उस समय प्रेमचन्द ही सर्वप्रथम व्यक्ति थे जिन्होंने कहानी और उपन्यास क्षेत्र में युग प्रवर्तक का कार्य किया। मानव जीवन के सार्वजनीन चित्र प्रस्तुत करते हुए उन्हीं की नित्यप्रति की अनुभूतियाँ, उन्हीं के चरित्र के विविध आकर्षक पहलू, साथ ही आदर्श-अनादर्श, धर्म अधर्म, पाप-गुण्य के अन्तर्द्वन्द्व के बीच सद्वृत्तियों की विजय दिताकर यथार्थ जीवन के तथ्यों का सतान्वेषण उनके कृतित्व में मिलता है। प्रेमचन्द की विशेषता है कथानक सामान्य होने हुए भी अपनी वर्णन-पटुता और रोचक शैली से उसे सजीव बना देता। वे उन्हें से हिन्दी में आए थे, अतएव उनकी भाषा में बेलकल्लुफी, लोच और स्वाभाविकता है। व्यावहारिक और मुहावरेंदार शैली ने उनकी भाषा में जान फूँक दी है। प्राचीन जीवन के चित्रण में उनकी वृत्ति असाधारण रूप से रमी है। लगता है लेखक ने देहाती जीवन के विविध दृश्याकन प्राणों के रस से सीचे हैं। 'प्रतिज्ञा', 'वरदान', 'सेवासदन', 'प्रेमाश्रम', 'रगभूमि', 'कर्मभूमि', 'निर्मला', 'गहन', 'कामाकल्प', 'गोदान', 'मंगलसूत्र' आदि उनके प्रसिद्ध उपन्यास और 'प्रेमदादसी', 'प्रेमरवीसी', 'प्रेमप्रसून', 'पंचकूल', 'कपन', 'सप्तसरोत्र', 'नवनिधि', 'प्रेरणा', 'मानसरोवर' आदि उनके कई कहानी-मसह हैं।

हिन्दी में प्रेमचन्द जब से कहानी-साहित्य में अवतरण हुए तभी से कहानी की धारा बदली। पाश्चात्य कहानियों के सदृश ही उन्होंने जीवन की यथार्थ, परोक्ष अभिव्यक्ति को कला में रुपायित किया और चेतना को व्यापक बना उसकी रयायी भीतरी शक्तियों को पहचाना।

प्रेमचन्द की कहानियाँ महत्त्वपूर्ण जीवन विश्लेषक चित्र हैं, जिनमें समाज के

वृजुआ हाँचे के नीचे मध्यमवर्ग निम्नवर्ग की द्वन्द्वात्मक जीवन-परिस्थितियों के छोटे छोटे कर्ण दृश्य अविन विये गए हैं। बहुत ही मार्मिक, व्यजक और हृदय को हिला देने वाले गरीबों, बेबसों, किसान और निर्धन जनता की आशा-आकांक्षाओं के ब्रह्मते उतराते ये सजीव सुन्दर दृश्यचित्र हैं जो पाठकों को भ्रूण कर लेते हैं।

प्रेमचन्द के कृतित्व में जो जीवन-सम्पर्क और सहानुभूति है, कल्पना की मनोरमता के साथ-साथ मानव स्वभाव का सूक्ष्म विश्लेषण और वैचित्र्य है उसी के कारण वे उग्र्यास-सम्राट् और आधुनिक हिन्दी कहानी के जन्मदाता कहे जाते हैं।

प्रेमचन्द के परचात् जयशंकर प्रसाद ने अपनी बहुमुखी प्रतिभा से हिन्दी कथा-साहित्य को एक नवीन ओज और चेतना प्रदान की है। उनकी कहानियाँ सांस्कृतिक भावनाओं से युक्त मानवीय मनोभावों का सूक्ष्म विश्लेषण प्रस्तुत करती हैं। कभी उनकी प्रतिभा इतिहास की गौरव गरिमा में रम जाती है, कभी अतीत की रंगिनियाँ उन्हें आकृष्ट करती हैं और कभी जीवन का गम्भीरतम दृश्य रण-कण हो उनके सामने विखर जाता है।

कथानक, टेकनीक, कला शिख्य तीनों ही दृष्टियों से उनकी कहानियाँ उत्कृष्ट बन पड़ी हैं। उनमें रजनकारी कल्पना और अन्तस्साधना है, जो पाठकों को विस्मित कर देती है। प्रसाद बौद्ध-मस्कृति से प्रभावित है, साथ ही उनमें रहस्य भावना और तश्लेषणात्मक बुद्धि भी है। कहानियों में एक सवेदनशील स्रष्टा और गम्भीर चितक के रूप में वे हमारे सामने आये हैं।

प्रेमचन्द और जयशंकर प्रसाद के साथ विश्वम्भरनाथ शर्मा 'कौशिक' और चन्द्रधर गुलेरी के नाम भी ऐतिहासिक महत्त्व रखते हैं। गुलेरी जी ने केवल तीन कहानियाँ 'सुखमय जीवन', 'उसने कहा था' और 'बुद्ध का काँटा'-लिखी और अमर हो गये। 'उसने कहा था' कहानी इतनी प्रसिद्ध हुई कि सभी उत्कृष्ट कहानी-समूहों में उद्धृत की गई। उनकी भाषा सरल, स्पष्ट और मुहावरदार है। बीच-बीच में पंजाबी और उर्दू शब्दों के सुन्दर सम्मिश्रण और सामजस्य से वह सहज व्यंग्यात्मक हो गई हैं। उनकी निर्देनक शक्ति कलापूर्ण और कहानी कहने की प्रणाली निराली है। उनकी कहानियों में सामान्य जीवन के सघर्ष और अन्तर्द्वन्द के चित्रण और मन-विकार से अद्भुत सौन्दर्य की सृष्टि होती है जो हिन्दी की कहानियों में बहुत कम मिलती है।

इनकी सुप्रसिद्ध कहानी 'उसने कहा था' में एक छोटी सी सामान्य घटना को लेकर जो अतर्द्वन्द चलता है, कहानी के अन्त में उसका सम्पूर्ण चित्र सामने आ जाता है। उसके भाव गुम्फों में सवेदना की गहरी कचोट, मार्मिक सवेद्य तथ्यों से उभरी स्मृति विस्मृति की अतर्दशाओं का सूक्ष्म विश्लेषण, साथ ही कल्पना की परिष्कृति एवं अभिव्यक्ति की पूर्ण समन्विति दृष्टिगत होती है। कहानी मर्म को छूती हुई धमिल रूप से मस्तिष्क पर छा जाती है।

कौशिक जी की कहानियाँ चरित्र प्रधान हैं। उनकी सर्वोत्तम कहानी 'ताई', में ताई के मन का अचानक परिवर्तन दिखाया गया है। इन्हीं के समकालीन कहानी-लेखकों में विश्वम्भरनाथ जिज्जा, राजा राधिकारमण प्रसाद सिंह, चनुरसेन शास्त्री, ज्वालादत्त शर्मा, चण्डीप्रसाद 'हृदयेश', श्री सुदर्शन, गोविन्दवल्लभ पन्त, राम कृष्णदास और पद्मलाल पुन्नालाल बस्ती ने भी वातावरणप्रधान व्याख्यात्मक कहानियाँ लिखी हैं।

श्री जिज्जा ने अनेक सुन्दर कहानियाँ लिखीं, पर विषय परिस्थितियों की चोट से उनकी प्रतिभा बीच में ही मुरझा कर रह गई। राजा राधिकारमण प्रसाद सिंह की कहानियों पर बगला गढ़-शैली का स्पष्ट प्रभाव है। कहानियाँ वर्णनात्मक होते हुए भी स्वानुभव और जीवन के सत्य से अनुप्राणित हैं। कुछ हास्यव्यंग मिश्रित, प्राणों की पुलक, आकर्षक सरलता और खास नाज-अदाइय लिये हैं। चनुरसेन शास्त्री ने कहानियाँ अधिक परिमाण में लिखी हैं। विभिन्न मानव-मनोवृत्तियों, दृश्यों और समस्याओं का मनोवैज्ञानिक विश्लेषण करते हुए उन्होंने बौद्धकालीन, मुगलकालीन और राजस्थानी जीवन-चित्रों को साकार किया है। शाही हरम और रजवाडों के प्रच्छन्न दृश्य उनमें कलम के जादू से जीते जागते पेश हुए। 'दुखत्रा में कासो कहीं मोरी सजनी' आदि उनकी अनेक कहानियाँ अत्यन्त प्रसिद्ध हुईं। ज्वालादत्त शर्मा ने अपनी कहानियों में जीवन के सरल, मर्मस्पर्शी चित्र जाँके हैं। श्री 'हृदयेश' और सुदर्शन की कहानियाँ स्फूर्तिप्रद और लाक्षणिक सौंदर्य से पूर्ण हैं। गोविन्द वल्लभ पन्त, रामकृष्णदास और पद्मलाल पुन्नालाल बस्ती ने इस प्रकार की कथानक-प्रधान कहानियाँ लिखी हैं जिनमें वातावरण का चित्रण और प्रसंगों की अवतारणा स्वाभाविक ढंग से होती है।

जासूसी और रहस्यपूर्ण कहानियों में गोपालराय गहमरो और दुर्गाप्रसाद खत्री द्वारा रचित कहानियाँ और हास्यरस-प्रधान में जी० पी० श्रीवास्तव की कहानियाँ उल्लेखनीय हैं। पांडेय वेचन शर्मा 'उष' ने अधिकांश प्रकृतवादी कहानियाँ लिखी, जिनमें वेश्याओं, गुण्डों, विधवाओं आदि के चित्रण के कारण सुश्रुति की रक्षा नहीं हो पाई। इनकी लिखने की शैली भी विशेष व्यञ्जक और उष है।

दूसरे खेले के कहानीकारों में बृन्दावनलाल वर्मा, जैनेन्द्रकुमार, आचार्य शिव-पूजन सहाय, भगवतीप्रसाद बाजपेयी, विनोदशंकर व्यास, राजेश्वर प्रसाद सिंह, जनार्दनप्रसाद झा 'द्विज', मोहनलाल महतो 'विद्योगी', बाधस्वति पाठक, दुर्गादास भास्कर, इलाचन्द्र जोशी, ऋषभचरण जैन और पृथ्वीनाथ शर्मा आदि विशेष प्रसिद्ध हुए।

जैनेन्द्रकुमार ने कथा-क्षेत्र में एक नूतन विश्लेषणात्मक पद्धति को लेकर प्रवेश किया, जिसमें विषय की गहराई में पँठकर उसके अन्तर्वाह्य को टटोलने की समता थी। उनके सहयोग से कहानी अपेक्षाकृत चित्तन की प्रौढ़ता और सजग भीतरी चेतना की ओर उन्मुख हुई। इस ओर प्रेमचन्द को छोड़ कर समसामयिक कहानीकारों का ध्यान बहुत कम आकृष्ट हुआ था।

जैनेन्द्र में प्रसर बौद्धिकता के साप-साप मौलिक दृष्टिकोण और निष्पन्न

दृष्टि-निक्षेप की कला है। एक साहसी निर्भाव कहानीकार के रूप में मिथ्या और चारित्र्य शिष्टाचार से हटकर उन्होंने मानव जीवन को यथातथ्य परिस्थितियों में टार कर देखा है और कहानी में व्यात्यात्मक तत्वों को समाविष्ट कर उसका मार्ग प्रदत्त किया है। इनकी सबसे बड़ी विशेषता है सध्या-वेपण और गम्भीर विवेचनात्मक चिन्तन। जीवन की जटिल गूथियों को बहुत सहज ढंग से उन्होंने कहानी में गूथा और मानव मन की अज्ञात एषणाएँ, उसके अन्तर्मन में प्रतिफल उठते हुए शिचारों, उद्देश्यों और असामान्य चिन्तनाओं को नवीन मानवीय सदर्थों से परख कर बौद्धिक रूप दे दिया।

इसके विपरीत बुन्दावनटाल बर्मा की कथा-शैली में एक ऐसी सर्वशाहिणी मनोरञ्जकता है जो पाठकों का ध्यान बरबस आकृष्ट करती हुई उनके भीतर संवेदना और सहानुभूति जगाती है। तार्किक असमावनाओं को अपनाकर काल्पनिक परिदृश्यों के बालोडन विखोडन से ऊपरी सतह को इतना फेंकल बना देना जिससे नीचे की गहराई ढक जाये अथवा अच्छे बुरे सन् भ्रमन जीवन-उपकरणों की मनोविज्ञान की कसौटी पर बस कर कथा-साहित्य में पर्यवसित करना इनका स्वभाव नहीं है, बल्कि इन्होंने जीवन को सर्वांगीण रूप में अपनाया है, उसके सरल, सच्चे रूप की व्याख्या की है और बनाबटी गम्भीरता से हटकर जीवन के वैविध्य में झाँका है।

इनकी भाषा और भाव सरल है। कारण—केवल दाहिरी कुटाओं के दाँवपेच तक ही वे सीमित न रहे, यद्यपि घुन्देलखट और मध्यप्रदेश के पर्वत पठार नदी-नाले, शील-तालाब, मन्दिर-मठ, पेड़ पौध, हरे भरे जंगल, खरागाह और मंदान यहाँ तक कि मेले-उत्सव, नाच-गान और पर्व-त्योहार तक ने उन्हें लिखने की प्रेरणा दी। समय के साथ ज्यों-ज्यों उनका दृष्टिकोण विवसित होता गया, भारत की सामाजिक सृष्टि को समझने के लिए उन्हें इतिहास की गहराई में उतरना पड़ा। उनका प्रत्येक वर्णन, प्रत्येक दृश्यावन हृदय का सृष्ट उद्वेग है। पारिवारिक जीवन का विवाद चित्रण, ग्रामोण स्त्री-पुरुषों, बच्चों-बूढ़ों का स्वभाव, रहन सहन, वातचीत सभी कुछ स्वाभाविक ढंग से इनके उगन्यास और कहानियों में मिलन हैं। इतिहास के गौरवमय अतीत में झाँक कर देखने के कारण इन्होंने अपने अदम्य आत्म विश्वास और प्रवाहमयी कल्पना से अनेक ऐतिहासिक घटनाओं को कथा मूत्र में बाँध दिया है।

आचार्य सिवपूजन सहाय विहार के प्रमुख कहानीकारों में हैं जिनमें मौलिक प्रतिभा और असाधारण सक्षमता है। इन्होंने अपनी कहानियों में जीवन के सरल और परिष्कृत चित्र खींचे हैं। भाषा गम्भीर और समत होनी है। लिखने की शैली सुगठित, सुष्टु और कलापूर्ण है। इन्होंने न केवल कथा-साहित्य की सज्जा की, बल्कि अनेक लेखकों को प्रेरणा और प्रोत्साहन भी दिया।

भगवती-प्रसाद वाजपेयी की कहानियों में मानिक व्यञ्जना के साथ-साथ गम्भीर चिन्तन और भाव प्रवणता है। जीवन की साधारण घटनाओं को अपनी सहज आत्मानुभूति से इन्होंने अधिक व्यावहारिक और रोचक बनाया है। भाषा सरल और

विषय के अनुरूप बदलती चलती है। विनोदशंकर व्यास ने अपनी छोटी छोटी कहानियों में जीवन के विविध दृश्यों को कौशल से अंकित किया है। कथाएँ और कहानियों के वर्ण-विषय अनेक स्रोतों से अवलम्बित किये गए हैं।

राजराजेश्वर प्रसाद सिंह की कहानियों में अनावश्यक विस्तार होता है, जिससे कहानी नीरस और अमत्सुलित हो जाती है। जनादनप्रसाद शा द्विज की छोटी-छोटी कहानियाँ भावपूर्ण और सरस हैं। कविताओं में जो तरलीनता और रस है वही कहानियों में फूट पड़ा है। अनेक कहानियों में इनका आलोचक का दृष्टिकोण है। जीवन के उपकाल से बाद तक जो सस्कार इन्होंने अर्जित किये वे कहानियों में रस कर समय-समय पर प्रकट हुए। सामाजिक आचारो-अनाचारों की भर्त्सना भी यथ-तथ मिलती है। कवि होने के कारण मोहनलाल महतो 'विमोगो' की कहानियों में भी शील-वैचित्र्य और रस-विधान का अद्भुत सामंजस्य है। भाषा सरल, रोचक और प्रौढ़ है। कहानियों के वर्ण-विषय, दृश्य और चरित्रों में मानव-जीवन का सरल विवेचन मिलता है। सरलता, सहृदयता और मानवीयता के साथ-साथ इनकी कहानियों में हल्का आक्रोश, उद्वेग और स्वाभिमान भी है जो विचित्र अनुठापन लिये हैं। वाचस्वति पाठक और दुर्गादास भास्कर साधारणतः अच्छी कहानियाँ लिखते हैं। इनमें श्यामसुन्दर जोशी कहानी-क्षेत्र में अपना एक निराला व्यक्तित्व लेकर प्रकट हुए। मानव मनोभावों में पैठकर वातावरण और परिपार्श्विक परिस्थितियों के सजीव चित्रण से कहानी को अनुप्राणित करने की कला में ये सिद्धास्त हैं। ऋषभचरण जैन और पद्मनाभ शर्मा ने सरल, व्यावहारिक भाषा में अनेक सुन्दर कहानियाँ लिखी हैं।

सन् १९२८ से हिन्दी में कहानियों का कुछ ऐसा जोर बढ़ा कि अनेक कवियों का ध्यान भी इस ओर आकृष्ट हुआ। सूर्यकान्त त्रिपाठी 'निराला', सिवारामशरण गुप्त, सुमित्रानन्दन पन्त, भगवतीचरण वर्मा आदि लब्धप्रतिष्ठ कवियों ने अनेक भावपूर्ण सरस कहानियाँ लिखीं। कुछ कहानीकार विभिन्न पार्श्विक 'वादों' से प्रभावित हो नवीन दृष्टिकोणों को लेकर प्रकट हुए और उन्होंने कथो-साहित्य को स्फूर्ति और नवीन प्रातिकारी चेतना प्रदान की। सच्चिदानन्द हीरानन्द वास्वायन 'अज्ञेय', उपेन्द्रनाथ अरक, दशपाल, रागेय रामय, विष्णु प्रभाकर, आनन्दप्रकाश जैन, चन्द्रगुप्त विद्यालकार, गोहनसिंह सेंगर, नलिन विलोचन शर्मा, अनन्त गोपाल शेवडे, रावी, 'मिक्खु', 'निगुण', 'रेणु', आदि की कहानियों में एक गरिमायुक्त द्वन्द्व है, जो मानसिक प्रक्रियाओं के मूक आदान प्रदान द्वारा एक प्रातिकारी दृष्टिकोण उपस्थित करता है। कही-कही इनकी अभिव्यक्तियों में गहरी खीझ और कटुता है। सामाजिक सघर्षों की चींट ने उन्हें तीखा बना दिया है, जिससे परम्परागत संस्कारों एवं सामाजिक कुरीतियों पर उनके वर्णनों में कही कही भीषण विदूष बज उठता है। ऐतिहासिक कहानियों की दिशा में आनन्दप्रकाश जैन ने विशेष सफलता प्राप्त की है।

स्त्री कहानी-लेखिकाओं में शिवरानी प्रेमचन्द, मुभद्राकुमारी चौहान, तेजरानी पाठक, उपादेवी मित्रा, होमवती, कमला चौधरी, कमला मिश्रेणी एकर, चन्द्रावती

पुरुषभसेन जैन, कंधनलगा सन्वरवाल कुंवराणी तारादेवी, रामेश्वरी 'बकोरी', हीरा देवी चनुवेंदी, कृष्णा सोवती, तारा पोतदार, विमला देवी, सत्यवती मलिक, तारा पाडेय, सुशीला आगा और चन्द्रकिरण सौनरिक्ता के नाम विशेष उल्लेखनीय हैं। इन सभी कहानी-लेखिकाओं ने प्रायः पारिवारिक जीवन और हिन्दू-समाज में नारी की दारुण स्थिति का दिग्दर्शन कराया है। पुरुष की क्रूरता और स्वेच्छा भावना ने नारी को कुचला और रोदा है। सुभद्राकुमारी चौहान की भाषा में ओज स्फूर्ति और भावावेग है। उन्होंने जिन जिन दृश्यों घटनाओं का चित्रण किया उसकी पूरी शक्ति आंखों के समक्ष प्रस्तुत कर दी। 'सीधे साध चित्र बिखरै मोती और उन्मादिनी उनके महत्त्वपूर्ण कहानी संग्रह हैं। उषादेवी मित्रा, कमला चौधरी और तारा पाडेय ने अनेक व्यञ्जक, मर्म स्पर्शी कहानियाँ लिखी। नारी सुलभ कथना और वात्सल्य इनकी कहानियों में सर्वत्र मिलता है। होमवती जो ने अधिकतर सरल, व्यावहारिक प्रणाली अपनाई और सम्पर्क में आये चिर-परिचित व्यक्तियों की कथन कहानी, साधारण रोजमर्रा के कार्यक्रम में घटन वाली घटनाएँ और सामान्य प्रसंग ही लिये हैं। नारियों में सदियों बाद सृजनाकांक्षा तो जागी, पर पुरुषों के प्रति घोर प्रतिनिध्या और आक्रोश के भाव ने उन्हें सर्वथा एकांगी बना दिया। फलतः उनके साहित्य में अन्तर्वाह्य का आलीडन कम, गहरी खीझ और बटुता का भाव अधिक है। पुरुषों की उद्दाम स्वेच्छा भावना ने जो उन्हें सदा कुचला और रोदा है उससे वे उनके प्रति सन्तुलन, न्याय और निष्पक्षता नहीं बरत सकी हैं। अपनी अधिकांश कहानियों में उन्होंने नारी की विवशता और समाज में उसकी दारुण स्थिति का तो दिग्दर्शन कराया, पर वे जीवन के उस गरिमामय इन्द्र को उस ध्यापक दृष्टि से नहीं आँक सकी जैसा कि विश्व साहित्य की नारियों के कृतित्व में देखा जाता है।

पर आज के सषणों ने कुछ नई लेखिकाओं—लीला अवस्थी, रजनी पन्निकर रत्नमयी शीक्षित, वसन्तप्रभा, रानी चूडावत, सोमा वीरा, मन्नु भडारी, ऊषा प्रियवदा, रत्नकुमारी, इन्दुमती, प्रेमलता दीप, शीला शर्मा, शकुन्तला शर्मा, शबुतला सरन, रामेश्वरी शर्मा आदि को इस ढंग से उकसाया है कि वे नई टैकनीक को लेकर अग्रसर हो रही हैं। पुरुष से दरावरी का दावा करने वाली बनकर निश्चय ही वे उस रपतारे बोटगी में विवश नहीं कर सकती जो सच्चे अर्थों में उनकी स्वत्व शालीनता पर कुठाराघात करे। अतएव कितनी ही सामयिक समस्याओं और उहापोहों ने उनके मूल तत्त्वों को हिला दिया और वे पारिवारिक परिधि से सामाजिक चेतना की ओर उन्मुख हुईं। धरू मोहजात्रा को विन्धन करके उन्होंने मर्मस्पर्शी, व्यञ्जक चित्रों की अन्विति की। इन सभी लेखिकाओं में चन्द्रकिरण सौनरिक्ता में गहरी कचीट और ओजस्वी व्यञ्जना है। गृहस्थ की अस्तित्वता को सूक्ष्म, कोमल भावजगत् तक सीमित न रख कर इन्होंने पाषण्ड अस्तित्व की परिधि में बाँध दिया है। आज की कशमकश, विषम परिस्थितियाँ, जटिल समस्याएँ, भेदभाव, अनैक्य और दुःख-कलेशों के कारण अशांत, उद्वेलित और असंतुष्ट मानव-जीवन का यथार्थ चित्रण इनकी कहानियों की विशेषता है। इन्होंने जीवन के

तक को स्पर्श किया है। क्लिप्त 'कैम्बस' पर असह्य जीवन और हासो-मुख समाज के आचार-अनाचार और दयनीय अवस्था के सजीव दृश्य कुशलता से आँके हैं।

ज्यों-ज्यों कथाकार की आंतरिक संवेदना उसके वैयक्तिक स्वातन्त्र्य की शर्त बनती गई, उक्त परिवर्तन के प्रवाह में बहकर उसके कथ्य की निष्ठा नये ढंग से विकसित होती गई। कितने ही जटिल प्रश्नों की गहराई में घुसकर वह उनका समाधान ढूँढने लगा। यहाँ तक कि निजी प्रवृत्तियों एवं परिवेष्ट से परिचालित उसने नये-नये निष्कर्ष निकाले। परित्यक्तियों की तिकन्ता एवं तनावों ने न सिर्फ़ उसे बुद्धि-जीवी एवं विद्रोही बनाया, बल्कि हिमाकृत और हठमूर्त भी उसमें रूढ़ दर्ज की बढती गई। कोई फ़ायदीय तो कोई अन्तश्चेतनावादी, कोई प्रगतिशील या यथार्थोन्मुख अतिशयता का कायल तो कोई प्रयोगों की बहक में निरपेक्ष स्वतन्त्रता बरतनेवाला—चाहे जैसे भी हो—नई पीढ़ी के नये कहानीकारों ने मानवीय विकासबोध की नई उपलब्धियों की नई अर्थवस्था में ग्रहण किया—यों इस द्वन्द्वमयी कथमकथम में 'इन्डिविडुएल सेन्स' अर्थात् अहम्मन्यता ही उसमें अधिक जगी। राजेश्वर यादव, नर्तार सिंह दुग्गल, परदेशी, पहाड़ी, मार्कण्डेय, जनार्दन भुक्तिदूत, कमलेश्वर, हर्षनाथ, सर्वेश्वर दयाल, ओकारनाथ श्रीवास्तव, निर्मल वर्मा, सत्येन्द्र शर्मा, अनरकान्त, रोखर जोशी, रघुवीर सहाय, मलयज, रामस्वरूप शर्मा, उदिन साहू रणवीर तिनहा, नरेश आदि अभिनव प्रवृत्ति के कतिपय कहानी-लेखक संवंधा नये निर्माण का आग्रह लिये हैं, जबकि प्रगतिवादी कथापारा के अन्तर्गत अमृतराज, अमृतलाल नागर, कुण्डलचन्द्र, नागजुन, प्रभाकर माचवे, नरोत्तम नागर, हसराम 'रहवर', भीष्म साहनी, भैरव प्रसाद गुप्त, केशवप्रसाद मिश्र, मेहन्दी रजा आदि ने जनजीवन के व्यापक द्वन्द्व-नघर्ष को चित्रित करने के प्रयत्न किये, पर उनके मूल्यांकन व सामाजिक आदर्शों के विधान से बहुत लोग सहमत न हो सके। फिर भी पाश्चात्य कथा-साहित्य की विविध शैलियाँ जैसे पत्र कथा, लघु कथा, डायरी, रिपोर्ताज, स्केच, हास्य-व्यंग्यात्मक कहानी-किस्सो ने उसका पथ प्रशस्त किया।

शून्य-शून्य कहानी काफ़ी विकसित स्थिति में पहुँच गई है। उसकी टेकनीक में भी अपेक्षाकृत आकाश-पाताल का अन्तर हुआ है। कहानी की कथन-पद्धति में पहले का-सा ऊबभरा शीघ्रत्व नहीं है, वरन् विषय-चयन में नूतनता और वैविध्य पाया जाता है। कहानियों में अनेक नूतन प्रयोग किये गए हैं। नई-नई समस्याएँ और नये-नये आदर्श उनमें साकार हो उठे हैं और उनका उद्देश्य एकांगी एवं एकदेशीय न होकर बहुमुखी हो गया है। यथार्थ जीवन के चित्रण के साथ-साथ मन के गूडनुम प्रचलन-स्वरो, मानव-चरित्र के विभिन्न पहलुओं, उनके व्यक्तित्व में कुछ ऐसे दृष्ट, उल्लास, विसर्पणियाँ जो उनसे कराती कुछ और बहलाती कुछ हैं, असामान्य दितनाओं, आन्तरिक ऊँचाइयों और अज्ञात अन्तर्धाराओं में भी झाँकने का प्रयास किया गया है।

— आज की कहानी सत्ते रोमांच से हट कर मनोवैज्ञानिक धारोक्तियों पर आ टिकी है। प्रतिदिन की बेतरतीव उलझनों, हमारी जीवन-स्थापन की अविरत अस्थिरता,

परेशानी व्यसनता और हाहाकार तथा मानवीय भावनाओं की मनोविश्लेषणात्मक व्याख्या कथा साहित्य की जीवन्त शक्तियों को अधिकाधिक उद्बुद्ध कर रही है जिससे अब तक की दस्त मन स्थिति और परम्परागत सस्कार, मानसिक और बौद्धिक मथन, कसक और वचनी, उलझन और गलतफहमियाँ सच्ची जाति के मूल में—एक व्यापक स्तर पर—जागरूकता और दृष्टि की पैठ उकसा रहे हैं और मकुचित प्रवृत्तियाँ दबाकर जीवन के हर कोण और पहलू पर गौर करके उसकी निर्माण प्रक्रिया का दापरा विस्तृत कर विश्व-साहित्य से (इ ले सकने वाली लोकोत्तर सृजन की शक्ति जगा रहे हैं ।

नई औपन्यासिक प्रवृत्तियाँ

हिन्दी उपन्यास इधर पुनरुत्थानवादी प्रवृत्ति के साथ कई मजिलों से गुजरा है, किन्तु कतिपय हास्यमुखी धाराएँ जो नवीनतम या अत्याधुनिक कला टक्कीक का रूप धर कर हमारे बीच जोर पकड़ती जा रही हैं उससे किनने ही नये वेबुनियादी पहलू—एक नई अनोखी साजगो और ताकत के साथ—अजीबोगरीब ढंग में पेश किये जा रहे हैं। इनका मूल्य और सर्वप्रियता उत्तरोत्तर बढ़ती ही जा रही है, क्योंकि आज के रचना-शिल्प और भाववस्तु के काल्पनिक उपादान जिन मानसिक प्रक्रियाओं के दुबिन्दास की ओर आकर्षित हैं उनके उत्सृप्त प्रसंगों के वैविध्य में 'गंरवाजिब' नाम की कोई चीज नहीं। छायावादोत्तर काल के दगको की गहराई की धाह लेने हुए जो सम्पर्क या विचार हमारे सामने आए, वे किसी निश्चित जीवन दर्शन के दायरे में बन्दो नहीं, यो शैलीगत वैशिष्ट्य के अतर्गत एवदम निजो और वैयक्तिक प्रयोग ही प्राय मौजूदा उपन्यासो की कसौटी बन गए हैं।

ज्यो-ज्यो परम्परानुमोदित मान्यताएँ एक झटके के साथ अस्वीकारी जा रही हैं, एक नये वस्तुनत्व, एक नवीन जीवन दर्शन और एक धोरानी सी अनपेक्षित सामाजिकता उपन्यास के रूप और शिल्प, भावपक्ष एव कलापक्ष दोनों पर हावी होती जा रही है। ऐसी स्थिति में वे पुरानी कसौटियाँ, जिन पर हमें नाज़ है, कही की कही पिछड कर दूर जा पडी हैं।

तो वहे कि मनोवैज्ञानिक विदलेपण, काल्पनिक वर्ग-सघर्ष की सुलियाँ अथवा वाद विवादो के बवडर ने उपन्यास को आधुनिकता की ऐसी जरुडबन्दी में कसा है कि जिससे उपन्यासकार के कल्पना-जगन् में एक से एक परिस्थितियाँ उत्पन्न होती हैं और इस कारण उसको कोई एक सास दिसा निर्दिष्ट नहीं हो पाती।

चूँकि समूचा उपन्यास लेखक की कल्पना से ही सिरजा जाता है, अतएव भिन्न-भिन्न प्रसंगों, घटनाओं और पात्रों की सृष्टि इतनी यथार्थ और नैर्मागिक होनी चाहिए कि वह पढने वाले को बिल्कुल सच्ची और विश्वसनीय लगने लगे। दिल पर वे ऐसे अक्स हो जायें कि जीते जागते व्यक्तियों की भाँति ही हम उनसे सलूक करें। जैसा चरित्र हा वैसा ही उससे तादात्म्य स्थापित हो जाए, उनकी जीवन सम्-स्याएँ हमारी हों और उनकी यथार्थता हमारे जीवन की यथार्थता बन जाए अथवा

नितांत विश्वसनीय बनकर हमारे दिलोदिमाग पर अपनी अमिट रेखाएँ आंक जाएँ। सघटनःसर्व सत्त्वो के याग से परिस्थितिगत और परिवेशगत उत्थान पतनो के निदर्शन के साथ साथ उपन्यास में यदि निम्न घातों का ध्यान रखा जाए, यथा—

१. किसी पक्ष में अतिरेक की गुंजाइश न हो।
२. नूतन इकाई पर टिक कर अराजकता और अतिविरोध की भाँति में न पड।
३. जीवन कितना बड़ा है, पर देखना है कि उसमें केन्द्रित सवेदनारमक उपलब्धियाँ या सन्श्लेषण के तत्त्व कहां तक विकसित हुए ?
४. भले ही सीधे समतल पथ वे बदले दिग्गतिधो से गुजरकर विरोधी तत्त्वो के समन्वय के लिए विकास का विपरीत पथ अपनाना पडे, किन्तु विशाल नूतन क्षितिज के अंतर्गत इन प्रतिक्रिया का एक अटूट और सम्पुष्ट ढम तो चलता रहना ही चाहिए।
५. पूर्वगत के पाग से भक्ति का अर्थ है नई अनखोजी दिशाओ में किसी विशिष्ट विचारणा या ढोज का अभियान, अथवा मौलिक प्रदेय से रहित वे क्या मानी हो सकते हैं ?
६. उत्साह की उद्बलित तरंग ने या जीवत बौद्धिक सहानुभूति से प्रेरित होकर मध्य एकाग्रता की ओर गति हो तो व्यापक मूल्य-चेतना के अंतर्गत वैयक्तिक मूल्यो की सस्थिति क्या है, कौन से उपादान या साधन सूत्र हैं और कहां से वे उभरते हैं तथा किस माध्यम से उहे ग्रहण किया जाता है। लेखक चूंकि एक स्वयम्भू सत्ता है, अतएव उसकी कृति अर्थात् उसके द्वारा रचित उपन्यास कहीं तक पूर्ण इकाई बन सका है और उसकी विभिन्न द्यष्टियाँ सापक्षिक और क्यों कर एक दूसरे की पूरक बन पडी है ? लेखक को सबसे बडी लाक्षणिक विशेषता यह है कि जीवन और जगत के सत्य को अपने मोहमुक्त स्वानुभूत मौलिक चिंतन द्वारा उपलब्ध करे क्योंकि गतिमान जीवन में कितन ही उतार चढाव आते रहते हैं क्षण-क्षण, पल पल उसका कुछ बदलता रहता है, लेकिन वह एक तरह से नित्य-मनगतन की ही मनोवैज्ञानिक पुनरावृत्ति है।

तो इग अनुभूत साक्षात्कार को सीखन समझन की भी एक प्रक्रिया है अर्थात् समझनर हृदयगत करने को एक ऐसी अनराजेय नितासा जो हर नुबने पर नजर रखकर उसकी तहतक पहुँच जाय, और उसके तीव्रतम कशापातो का महसूस करे। अत में इस अत्राध प्रक्रिया को बरतते बरतते जब अचानक अघकार पट जाता है तो आर-पार मुक्त प्रकाश में बहुत कुछ नजर आता है। जीवन-समय के भीतर भले ही खण्ड रूप में उसे किया जाय—काई भी दुरा दर्द, समस्या, आशजाएँ या सधर्प हो तो वह उमका उचित आकलन करे और सम्पूर्ण साथ के प्रकाश न देखे। मेरी सम्मति में लेखक का ऐसा सूक्ष्म निरीक्षण और असाधारण मनोवैज्ञानिक अवन ही कारगर हो सकता है।

कहने का अभिप्राय है कि उपन्यास में जो चीज जिस ढंग से सामने रखी जाए उसे वैसा ही ग्रहण कर लिया जाय— तब बात है, क्योंकि किसी उपन्यास की कल्पना आसमान मात्र नहीं, बल्कि एक ऐसा यथार्थ है जो अपना स्वतन्त्र अस्तित्व रखता है। यह एक ऐसा सच्चा अनुभव है जो विश्लेषणात्मक युक्तियों से और भी गहराई से समझा जा सकता है। उपन्यास भले ही कल्पना हो या किसी व्यक्ति-विशेष की महज प्रवृत्तियों की प्रेरणा से लिखा गया कथाख्यान, कुछ की नज़रों में वह मानसिक ऐश्याशी अथवा विश्राम के क्षणा की काल्पनिक सृष्टि भी हो सकती है, मगर उसको अपनी एक निराली दुनिया है जो अपने ही काय कारण के पारस्परिक मददों और नियम-उपनियमों से परिचालित होती है। उसके कर्मप्रसार में अनेक वृत्तियों का निदर्शन और तत्सम्बन्धी वस्तुओं का आन्तर और बाह्य प्रत्यक्ष साकार हो उठता है जिसमें केवल यही अन्तर है कि वास्तविक जीवन में मनुष्य के सकल और विकल्प का हाथ रहता है, परन्तु औपन्यासिक सस्कृति की निर्जा मौलिकता में सृष्ट पात्र ही नाना विधियों से, वाणी-कर्म द्वारा, मधुर रूप जीवन के अधिष्ठता हैं। उनका जीवन परिवृत्त ही नहीं, बल्कि पूर्वनिश्चिन् और नियंत्रित भी है और उनकी अपनी विवशतापूर्ण सीमाएँ भी होती हैं।

अनुभूतियों और वृत्तियों की अनुरूपता के कारण उन अनुभूतियों से प्राप्त सत्तों और निष्कर्षों का बाहक भी हम उसे कह सकते हैं। साहित्य की लिखित विधाओं के अनुसार उसके अनेक भेद हैं, कितने ही रूप और प्रकार हैं जिनमें जीवन चित्रों और भाव क्षितियों की गतिमयता में वैधा उपन्यासकार अपनी निष्ठा और आत्मविश्वास को उद्भासित करता है।

पर उपन्यास का दृष्टिकोण आज कितना बदल गया है। वह पहले की तरह एकदम कुतूहल की कुञ्जी अथवा रहस्यमय तिलस्मी अज्ञान नहीं है और न ही नूतन संस्कार एवं प्रभावान्वित की दृष्टि से रंग-रेखाओं के हल्के-फुल्के 'स्टोस' या झर-उधर तुक भिडा देने से ही काम चलता है। इसके विपरीत हर घटना, क्रिया, भाव, प्रसंग, वर्ण्य विषय और विभिन्न व्योरो की गतिमयता के शाश्वत धम में, सामाजिक जागरूकता के घरातल पर, प्रगति के नये चरण चिन्हों का अनुसरण करते हुए कुछ ऐसे बदले हुए अनुबन्ध और माध्यम खोजने पड़ते हैं जो उसके मौलिक आदर्शों और सिद्धान्तों के बाहक बन सकें।

आजकल भिन्न-भिन्न वर्ग के जीवन दृश्य नये वातावरण और नई परिस्थितियों के साथ मद्दिष्ट करके आके जा रहे हैं। मुख्यतः प्रायद्वीप और कम्युनिस्ट-इन दोनों का दार्शनिक समेवाद अभिनव प्रतीकों और धर्मविधियों में उभर कर सामने आ रहा है। पहले में अपने को स्वयं की परिधि में पूर्ण समझनेवाला, एवान् और वैयक्तिक दिशारों का मर्ज है अर्थात् दूसरे शरीरों में कामुकता का अवरोध, घुटन और कुठाओं का दारण परिणाम भी कहा जा सकता है, जबकि दूसरे में घृणित शोषक वर्ग के ऊपरी मुलम्मे और भोतरी खोखलेपन की शांकी मिलती है, साथ ही शोषितों की मजबूरी के

रोमांचक नज़ारे भी पेश किये जाते हैं। पहला 'सुपीरियरिटी काम्प्लेक्स' से पीड़ित है और दूसरा 'इनफीरियरिटी काम्प्लेक्स' से। दोनों का नैतिक पतन धडल्ले से दर्शाया जाता है—शोषक वर्ग का इसलिए कि उनकी उत्कट विलासिता और भोगवृत्ति का पर्दाफास किया जा सके, शोषित-प्रताड़ितों का इसलिए कि निधंतता और बेवसी की उन्हें कितनी बड़ी कीमत चुकानी पड़ती है।

फ्रायडीय चित्रण में एक बिखरे हुए आकर्षण का वैशिष्ट्य है, पर सयत मुखोप-भोग के उस बिन्दु तक नहीं जहाँ सुषुप्ति और चेतना बाह्य और अन्तर्मन, उल्लास और आहें, हास और अशु घुलमिल कर एक हो जाते हैं। इसके विपरीत कामजन्म आवेग के शोके से भडक कर अपने उद्दाम प्रसार और उत्तेजना से जो उभारते हैं वह हैं तेज दहकते सांस, सीने का दर्द और एक उमडता, अमर्यादित व्याकुल ज्वार। जीवन का एक-एक प्रसंग, एक एक पल, एक-एक अनुभूति स्वच्छन्द और अनुशासनहीन काम-आवेगों का स्फुरण मात्र है जो दमित कुठाआ में अपनी आत्मभर्त्सना की अतिरजित सवेदनाएँ जगाता है।

'दमित कुठा' के अर्थ में आज बहुमुखी विस्तार है जो अधिवाधिक नैतिक यान्त्रिकता में विकसित होती जा रही है। स्वप्न जगत् के भावनात्मक पक्ष को उसके स्पूल भौतिक पक्ष में अधिक तूल देकर आज के मानव ने अपनी क्षुधाओं से नियंत्रण हटा दिया है, क्योंकि उसकी दृष्टि में आचार-वचन की सीमाएँ कोई मानी नहीं रखती। वे कृत्रिम हैं और मौजूदा सम्पत्ता में उनके व्यावहारिक पहलू नगण्य हैं। 'प्रणय' तो परम्परागत है, परन्तु उसका नव्यतम रूप बौद्धिक मूल्यों की अधिकाधिक प्रतिष्ठा के साथ मनोव्यस्त होता जा रहा है और उसको प्रमाणित करने के लिए फ्रायडीय दर्शन में उनसे यथेष्ट आधार भी मिल गया है।

फलत लेखकों का मनोविश्लेषणवादी कुण्ठाग्रस्त वर्ग मन के सपनों में डूबी एक भजीब्र सी वसिध और रहस्यमयता का पर्दाफास करने या ऐकनितिक ऊहापोह के समाधान में लगा है तो सर्वहारा वर्ग इसका सारा दोष समाज के मत्थ भडकर मध्यवर्गीय सस्कारों से तिरजी अनपेक्षित आकाक्षाओं और नग्न कामुवृत्ता के दहकने अगारों की एक बेहद तीखी और गहरी दहकान पर किसी खामोश घेबस प्यार के सपनम की बूँदे छिटकाने में मजा ले रहा है। पहला वर्ग नैतिकता को नया मनो-वैज्ञानिक आधार देना चाहता है तो दूसरा वर्ग इस नये मनोविज्ञान पर स्वनिर्मित नैतिकता को आरोपित करने में लगा है। इसका परिणाम है कि प्रेम के तीर-तरीक और हग बहुत कुछ बदल गए हैं। उसकी गहन गम्भीरता बाहर के उथलेपन को नहीं ढकती बरन् अपनी निविड जडता में भटके हुए उच्छृंखल मन को समा सी लेती है। अतर्गत सत्ता का आत्मार्पण जो प्रेम में इतना सुस्थिर, लीन और एकीभूत हाता है और अपनी निस्सीमता में आविष्ट कर लेता है, वह निम्नतर तत्त्वों से अपनी आस-कितियाँ, उद्वग अथवा वजित इच्छाओं के निदर्शन और आज की नियंत्रणहीनता में अधिकाधिक प्रथय पावर उस उदत आचरण या लेखक के निजी 'अह' अथवा एक

ऐसी बँधी-बँधाई रूढ़ विचारधारा पर आ टिका है जिसे न मन जानता है और न जिसकी चेष्टाओं एवं भंगिमाओं के आधार ही समझ पड़ते हैं ।

मौजूदा उपन्यासों में बहुमुखी चरित्र-मृष्टि तो है, पर भारतीय आचार के अनुरूप शील एवं सम्कार नहीं, दूसरे शब्दों में हम कह सकते हैं कि चारित्र्य-शुद्धि नहीं । सम्य बर्बरता की इस नई चेला में कथाकार का सचेत मन किनारे की मिट्टी में अतीन्द्रिय अनुभूति के गढ़े तों खोदता है, पर उसमें भीतरी आलोक-रश्मियाँ नहीं विशेरता । दरअसल, सद्-असद् एवं असम्पूर्ण इच्छाओं की विचारात्मक प्रतिक्रिया ऐसे अतीन्द्रिय अनुभवों का समवाय ही तो है—यथा मन में विचित्र प्रश्नों का उद्वेग, विभिन्न जीवन-समस्याओं की उत्पत्ति तथा कितने ही प्रकार के मनोद्वन्द्व । ये ही वे दुःस्वप्न हैं जो बहुत गहरी, प्रच्छन्न पत्तों के नीचे छुपे पड़े रहते हैं और अवसर पाकर विकृत रूप में उभर आते हैं । फलस्वरूप उनके द्वारा मृष्ट चरित्र एक ऐसे घरातल पर उतर आते हैं कि जिनका शिल्प-विधान अन्तर्मन, विभीषिका और भावात्मक संघर्षों पर टिका है और जो उनमें मुख्यतः घुटन और अमुख्य तनाव की स्थिति पैदा हो जाती है । चरित्रों के माध्यम से उनके स्वयं के वैयक्तिक जीवन के खड्डों का तो उद्घाटन होना ही है, धोरतर प्रतिक्रियास्वरूप उनकी उलझी और जटिल सबेदनाएँ ऐसे-ऐसे 'पेटर्न' उभारते हैं जिससे लगना है कि जैसे चरित्रों का ढाँचा सर्वथा बिसर गया है ।

किसी भी चरित्र का मूल्य नीति-अनीति की कसौटी पर निर्दिष्ट करना शक्य नहीं, किन्तु नित-नई कुंठाओं, वर्जनाओं, व्यग-विद्रूपों ने बढ़ती हुई आधुनिकता और यन्त्रीकरण से उद्बुद्ध निर्बन्ध कल्पना को इतना अधिक उकसाया है कि वह मानसिक अमृतुलन और उलझनों के साथ सामञ्जस्य स्थापित नहीं कर पा रही है । नितान्त बौद्धिक तत्वों से कथाकार का लगाव उसे ऐसे-ऐसे असतुलित तत्वों की ओर ढेल रहा है जहाँ कोरे अर्थ की सत्ता अधिक महत्त्वपूर्ण है । इसके विपरीत प्राचीन आचार-मर्यादाएँ एवं ऋद्धियाँ मात्र 'फार्म' के रूप में उभर कर चरित्र के मूल तत्वों को बरबस प्रस रही हैं । भोग विषयक आसक्ति जब अनायास अनृप्तिमूलक होकर उभरती है तो अनगत वैपरीत्य की सृष्टि होती है—मसलन आज के उपन्यासों में कुछ ऐसे नकारात्मक चरित्र उभारे जा रहे हैं जिससे हमारी भीँडी सौन्दर्य रचियों की निष्प्राण, निर्मम जडता का प्रशमन होता है । मोहव्यत से जल्मी चेहरे को कोई अपने आँखों के गम में पाल रहा है तो किमी के जजवाली मनो में कोई चूनरी उड़ती, बजलायी पलकों में वेवमी शक्ति, क्षीण कटि लचकती, दूध सी सफेद कलाइयों में चूडियाँ घनवती, ओठों की मिठास, गुलाबी कपोलों की लालिमा, मदमस्त मुस्कान और नारी की समस्त लज्जा समेटे जब कोई सुन्दरी बम्बई जैसे महानगर में—विशेषकर विजली की बतियों की कृत्रिम रोशनी में झलमल-झलमल, इठलाने-मचलते वातावरण में सारी सारी रात जागती रहती है, जब उसके पेट की भूख उसकी आँखों में भर जाती है या उसकी बहुशी आँखों के जिनस का बाजार इम भूख के नीचे दब जाता है

और उसके रंगीन सपनों में बुझी हुई रात मल दी जाती है, जबकि उसके कुंवारेपन के सदियों पुराने नक्शे नई शक्तें अस्तित्व कर रहे हैं। जीवन का सोदा पटाती उसकी अस्मिता—रात की घनता में और भी शून्य एवं भयावह—सिसकियाँ, भर भर कर रोती है और पाठकों के दिल दहला देती है। यो आज के कुछ हमानी मनचले उपन्यासों में स्त्रीत्व को इतना गहिर, इतना बर्ज्य दर्शाया जाता है—जैसे ये पात्र नारी की महज गरिमा या शील मस्वृति के लिए नहीं, बल्कि फूलों जैसी हल्की फुल्की महकभरी हवा में रंगीन नितली के पत्तों पर बैठकर उड़ने के लिए मिरज गये हो। आज की 'आधुनिक' के अग-प्रत्यग किस तरह तरासे जाते हैं, उसकी आँखों में कितनी लम्बी लकीरें आँकी जाती हैं और कौनसा लिवासा उसे उखाड़ा जाता है। ऐसा लिवासा जहाँ किसी का बीना दुपट्टा उड़ रहा होता है और यह बीना दुपट्टा हवा में उड़ती उसकी जुल्फों के साथ नाजूक खूबसूरत रंगलियों में धामन के बावजूद भी उसके बन्धों से बार-बार गिरसक जाता है। नपोंली की खालिमा नयनों की पुमारी का भावक नशा काली भोंहे और उन पर धाँजा गया सुरमा, भिन्ग्य सुन्दर स्मित फँसते ओष्ठद्वय और किस पर उनके उबलू खल हाव-भाव, कायं बलाप और बिलस-मयी प्रवृत्तियों का दुल्हा चित्रण, साथ ही इन सबको सह देती मदमस्त जवानी की परिमल जैसी सुखी न केवल उनकी सौन्दर्य-दीप्ति को नग्न रूप में उभाड़ती है, बरन् नोजवानों से लेकर प्रौढों एवं बूढ़ों तक की आँखों में वीध पैदा करती है। इसके विपरीत अधिवास पुरुष पात्र भी पाठियों क्लेशों, रेस्त्राँजो या सडक के चौराहों पर घूमनेवाले वे 'चैप' हैं जो बावजूद कालेज की दोस्ती और थोड़ी सी हेल्थमेल बड जाने पर फुटपाथ या रेसमी पर्दों से सजे ड्राइंग रूम में किसी लडकी से मिल जाने हैं जो बाना ही बानों में इस कदर तन्मय और मुग्धमुग्ध खोकर अपलक मौन एवं दूसरे को एक दूसरे की नजरों में तोलते रहते हैं और जब वह नटखट आँखों से कुहनी मेज पर टिकाय अनमनी और अलसायी भ्रम, शीतल, शोषी, शरारत, झिड़ और आश्रय के उत्तरते-बढते भावों को लिए उसकी कभी न खत्म होने वाली बातों को सुनती रहती है, सुनती रहती है। ऐसे लोग न सिर्फ चाय और नाश्ते की गपराप व कह-कहाँ के वीध हर बौद्धिक हलचल के प्रति दिलचस्पी रखते हैं बरन् नीति कूटनीति और प्रत्यक्ष परीक्ष की सापेक्षता आदि गहन विषयों से लेकर स्विट-फुटवाल, रेडियो सीरीज व सिनेमा जगत, ग्टीक्रेट, कल्चर व प्रेस पर कोई 'रिपार्ब' अथवा किसी युव-रिप्यू एवं विज्ञापनों की बतारों के आधार पर चाँद मूरज और मितारों के बहुराकार पिंडों तक पहुँचने की हिमाकत रखते हैं। कोई फिल्मों गीत या किसी रोमांटिक कवि की कविता गुनगुनाते ये जीवन के मुनहरे गपने देखते हैं और 'जीनियस' बनने के मुखे इनके पास इतने सस्ते हैं जो परस्पर के शका-समाधान या अदृश्य व्यवधान को एक झटके में तोड़ते हैं और जिनका हर लहमा सीने में ददं जगता व दिव की बर्चन वनाये रखता है। वे निहायत ही इत्तरफा ब्यक्तित्व लिये अनेकानेक मनोवृत्तियों और कुरसियों को समेटे, हवाई और छिछले, प्रतिप्रियावादी

और अजीबोगरीब 'राय रखनेवाले, कितनी ही पसन्दगी-नापसन्दगी, चिन्तुरचि, पक्ष-विपक्ष और कृत्रिम शांतिनता व मन्थता की खोल ओड़ हुए जीवन से बेसबर आज की कुठाओं के निवारण हैं। फ्रायड, एडलर और युग के मतवादों पर कोई न कोई 'काम्प्लैक्स' आरोपित कर इन्हें निम्न से निम्न स्तर पर उतरान का अवसर रहता है।

मौजूदा कथाकारों को तीन श्रेणियों में विभक्त किया जा सकता है—पहले तो वे जो प्राचीन परम्पराओं का निर्वाह करते हुए केवल सद् को ही स्वीकारते हैं अर्थात् जीवन का उज्ज्वल, स्वस्थ और जीवन्त पक्ष ही जिन्हें ग्राह्य है। दूसरे वे जो जीवन के अच्छे-बुरे, श्लील-अश्लील सभी में सामंजस्य तो खोजते हैं, पर अन्ततः सद् को ही महत्त्व देते हैं। तीसरी श्रेणी में वे आते हैं जिनकी दृष्टि केवल अनर्द्ध पर ही टिकती है अर्थात् हम कोटि के कथाकार मानव की पाशविक वृत्तियों का नग्न और भयावह प्रदर्शन, साथ ही अनैतिक दुर्गुणों, घृणोपादक वर्जनाओं और ऐसे गह्रित मनोविज्ञान का विश्लेषण प्रस्तुत करते हैं जो हर प्रकार से एकांगी, अतिवादी और गुमराह करने वाला होना है। उनमें आचार-नियमों का कोई नियन्त्रण नहीं होता, फलतः आज का अधिकांश पाठक वर्ग भी ऐसा तैयार हो रहा है जिन्हें अश्लीलता और कुत्साओं में ही महान् कला के दर्शन होते हैं।

प्रेम की मूल भावना या प्रेम के स्रोत व उत्पत्ति भी पहले से बहुत कुछ भिन्न हैं। स्त्री-पुरुष की एकात्म्य स्थापना का जो सहज आनुपातिक सम्बन्ध है वह मौजूदा मनो-विज्ञान में सवैधों की परिभाषानुसार उनके परस्पर प्रणय के स्वरूप का निर्धारण सर्वथा नये ढंग से पेश करता है। असम्भाव्य कल्पना के आधार पर वह एक ऐसी बदहोनी इकाई बन गया है, अचेतन की अवृत्त प्रक्रियाओं का एक ऐसा तनाव अथवा मानसिक द्रव्य का एक ऐसा विघटन जिसके ओर-छोर का कोई मापदण्ड नहीं और न ही जिसके सर्वांग का कोई विश्र आँका जा सकता है। कारण—लेखक के मन की शतगण्ड अहंता ही इस तरह के छिछले प्रेम का पैदा करती है, अतएव भ्रामक धारणाओं और भीड़ी कल्पनाओं के सहारे यह अहजात दम्भ की दहक ही उनकी विकासमान शिल्प साधना को भस्म कर रही है। इसके विपरीत यथार्थवादियों में दैनन्दिन जीवन की निर्विशेष मधुरमूलकता से टकराकर इसी अह ने चीरदार उत्पन्न किया है। इस अस्त युग में पैसाचिक नर्ग नाच की कोई सीमा नहीं है, गरीब बेवत्त की जैसे हर उमर विस रही है। हर अरमान लाचारो बन कर वाष्प उमलती है और आँधियों, तूफानों और जलजलो का ऐसा समुन्दर सा उमड रहा है कि लगता है—मानव-चेतना का तो विस्तार हुआ है, परन्तु उसके जड तत्त्व अर्थात् 'पशुना' अभी ज्यों की त्यों विद्यमान है। कहना न होगा कि नई औपन्यासिक भावभूमि पर अत-चेतनात्मक के अर्थ में मनोवैज्ञानिक सत्य बहुत कुछ रुड हो गया है। परम्परा-वादियों ने उसे जैसा ऐकान्तिक और आत्मन्तिक रूप में लिया, यथार्थवादियों की रमानी प्रतिश्रिया की घकापेल उससे भी अधिक् एक ऐसे अनुदार नियंत्रण की परा-काष्ठा तब पहुँच गई कि जहाँ कुछ भी वर्जित या अवर्ण्य नहीं। स्पष्ट है कि वर्ग

विशेष के जीवन की यह अवसादपूर्ण भाति या झूठे समझौते की अनुगुँज एक बड़ा स्तविक प्रत्याभास मात्र है। उसमें सार्वजनिक आशय, स्वस्थ रोमास और युगोत्तम दायित्व नहीं है बल्कि पचोदा या उलझी रावेदनाओं को उकमाने वाली ऐसी मनही मनोवृत्ति है जो देहगत स्वभाव और सामाजिक व्यवस्थाओं में भारी विपमता के आग्रह पर टिकी लैंगिक अपरिपक्वावस्था में ही किसी क्रमिक प्रक्रिया द्वारा नहीं बल्कि अवस्मान्—रुमानी क्षण में—घृणित कामजन्य उद्वेगों या अनधिकार प्रवेश कराती है जिसकी झूमती मुर्दा छायाओं में गहरे अर्थ तो खोये हुए लगने हैं, पर अर्थहीन, छिछले, बेजान चित्र अधिकाधिक उभरते हैं।

तो क्या आज के साहित्य का व्यापक गत्य' हमारी वे परिस्थितियाँ और नित-नई समस्याएँ नहीं बनती जा रही हैं जिसने हमारे विचार और भावनाओं को अपने पाश में जकड़ लिया है और जिसकी वजह से मृजल-कल्पना आसानी से उस ऊँचाई को नहीं पहुँच पाती जहाँ श्रेष्ठता के प्रतिमानों को कोई मेघावी बलात्कार ही यदा कदा छू पाता है ?

इधर कुछ आचलिक उपन्यास भी लिखने के प्रयत्न हुए हैं, परन्तु वे भी एक सन्तुलित वातावरण की यथार्थता से आगे उभर कर नहीं आ पाए। जमीन नहीं की भी हो, किसी भी प्रदेश या अक्षर की, उसकी मिट्टी भी चाहे किसी रंग की हो, मगर लेखक में स्थानीय विशेषताओं को पहचानने और उन्हें ज्यों का त्यों वास्तविक बना देने की क्षमता तो होनी ही चाहिए। वहाँ की स्वभावगत चेष्टाएँ चारित्रिक अन्विति, कथ्य और समूची परिवर्तना के पूर्वापर सम्बन्धा को आँकने, उनके आचरण, परिस्थितिगत इन्द्र, क्रम संयोजन और परिवेश को सुनियोजित करने, उनमें रंग रूप भरने, उनकी जिन्दगी के सही कोण, सही पहलू, सही नाक-नकश, भावमुद्राएँ, व्यवहार, चेष्टाएँ—यहाँ तक कि उनके पसीने की गन्ध पहचानने की भी बुद्धि होनी चाहिए, लेकिन बावजूद स्थानीय रंगा, पात्रों, घटनाओं और विविध प्रसंगों के प्रभाव ऐक्य की अमोघ सिद्धि के लिए उनकी जिन्दगी का रूप उनका इतना अपना हो जिससे हार नहीं—हार मोड़ पर—सहज तादात्म्य स्थापित हो सके।

दरअमल, आज की प्रायोगिक प्रवृत्ति उपन्यास पर भी हावी होती जा रही है। नये प्रतीक, नये साम्य और नई टेक्नीक बरती गई है, लेकिन फिर भी कोई खास शिल्पगत मौलिकता और मनोवैज्ञानिक निरूपण दृष्टिगत नहीं होता। उपन्यास के 'नये पैटर्न' के रूप में रहस्यमय, चमत्कारिक या जादुई वातावरण का निर्माण किया जा सकता है, पर मध्यवर्गीय अस्तित्वों के बहाने 'सैक्स' की मूल अथवा आत्म-प्रतारणा की द्योतक एक स्वप्निल पस्ती और बंधाहिन विपर्यय या सर्वहारा श्रान्ति के बहाने निम्ने-शिल्प के से नये 'बलाइमेकम', विपन्न परिस्थितियाँ और सबसे बड़कर दैहिक बुभुक्षा के उत्तेजक सन्निष्ट चित्र अर्थात् निचूठे वर्गों की अभिशप्त जिन्दगी के दिग्दर्शक वे ही धिसे-पिटे सिद्धान्त, पूर्व धारणाएँ या बोधी गई 'आईडोलोजी' ही

हमारी मुख्य समस्याओं का मूलाधार बनी हुई है।

कभी सोचती हूँ कि क्या हिन्दी के उपन्यासकार इस सब इसानी सडाध बर्थात् रोमांचक, सेवसी और प्रचारात्मक दृष्टिकोणों से ऊपर उठकर सर्वथा भिन्न स्तर की नई चीज नहीं दे सकते जहाँ गहरी अनुभूतिमयी बारीकियाँ सागोपाग सौन्दर्य, मर्यादा, अनुपात के साथ मानवीय संवेदना का ऐसा अतः प्रवाह जगा दें जो अपनी असीमता में आप्लावित कर लेने वाला हो, तिस पर भी अहभाव, पशपात या पूर्वाग्रहों से मुक्त न हो सकने के कारण वे अपने सापेक्ष ज्ञान और व्यक्तिगत धारणाओं को ही औपन्यासिक चित्रण का माध्यम बनाना चाहते हैं तो वे मात्र चलती-फिरती परछाइयाँ न हो बरन् सनकी, छिछोरे, बेडग्रे, गलीज, घुणित से घुणित और बदना से बदना—जिस तरह की भी रुचि, 'मूड' या टाइप के व्यक्ति हो—हाट मास के सच्चे, सप्राण मानव होने चाहिए। विश्व कलाकारों में—हाडी, डिकेन्स, चंकरे, स्काट, बाल्जाक, पुस्विन, ड्यूमो, ड्यूमा, गोगोल, तुर्गनेव, मोपासाँ, चेखव, टालस्टाय, गार्सी आदि कितने ही ऐसे हैं जिनकी कल्पना की निष्ठा इतनी प्रबल और सूक्ष्म है कि उनकी सृजन-मृष्टि का मिथ्यात्व भी यथार्थ बन कर चेतना पर छा जाता है। उनके पात्रों और कथा-चरित्रों की भावनाएँ, वातचीत, कार्य-कलाप सभी कुछ इतने मनोयोग से आँका गया है जो स्वयं पूर्ण है और जिनके व्यक्तित्व का सम्मोहन यथार्थ के जाडू से भी बढकर है। कथा-साहित्य के सभी सम्भव सदस्यों को इन्होंने अपनी जाडुई कलम से छूआ था। तो क्या भला निरवधि बाल की सीमा इन महान् कलाकारों के प्रभाव को कम करेगी और क्या कभी भी—किसी भी परिस्थिति में—इनका देय अग्राह्य होगा ?

जैसे ईश्वर अपनी सृष्टि में ऐसे प्राणियों को सिरजता है जिनकी अपरिमित रहस्यमयी शक्ति नियति की डोर के सहारे नाचती है, उसी प्रकार उपन्यासकार द्वारा सृष्ट पात्रों के भी व्यावहारिक साँचे हैं जिन्हें सामाजिक उत्तरदायित्व की जवाबदेही बरतनी पडनी है और जिनकी नियति एक दूसरे से जुडी हुई महत्तर पूर्णत्व की चुनौती स्वीकार करती है। तिस प्रकार ईश्वर प्रत्यक्षत मानव के प्रति विराट् अभिधान-नाट्य में निजी सत्ता को एक नित-नवीन और असीम आकार प्रदान करता है उसी प्रकार लेखक का कथात्मक जगत् भी (भले ही कुछ लोग उसे मिथ्या कहें) वास्तविक जगत् है जिसका नियामक या सृष्टिकर्ता वह स्वयं है, जिनकी आस्था एव अनास्था उसके चरित्रों के भाग्य से बँधी है और जो विभिन्न प्राणियों के मूल्यगत भेद को कथा-चरित्रों के रहस्यमय आयामों में सदिष्ट कर देता है। परन्तु किसके पास है यह निर्दिचन् कसोटों ? कौन है जिसकी सृजनशील कल्पना अन्दरूनी शक्ति सच्य कर समूचे वृत्ति-व पर ऊष्म ज्योति बनकर छा जाती है और जहाँ समाधानहीन अनन्त आश्चर्य, नवोन्मेषशालिनी उरमुक्तता बाह्य गतियों पर नहीं आतुरिक चेतना की परतों और सूक्ष्म संवेदना पर थिरकती है। उपन्यास-कार को उसके अपने सृजन को सापेक्षता देने का एक सन्नव उपाय यही प्रनीत होना

है कि वह जिन्दगी की घटनाओं को महसूस करे, केवल अपने खातिर या अपने तर्क ही न जिये अपितु चतुर्दिक् फैले जीवन में जो भी उसके सम्पर्क में आवे उसके अनुभवों को महत्तर चेतना में मशिल्लुट करके अंके। जैसा कि हमने ऊपर कहा उपन्यास चार-दर परिस्थिति और दृश्यबन्ध की परिवर्तना करने वाला नित्यी भी है, अतएव वैसा ही दृश्यगत प्रभाव और वातावरण अगोचर करके उसे अंतरंग और बहिरंग की अक्षय्यता में पूर्ण सामञ्जस्य खोजना चाहिए, साथ ही उसे उन मूल निष्कर्षों का संरक्षण भी करना पड़ता है जो समूचे सामाजिक और सांस्कृतिक जीवन की प्रवृत्तियों में एकरूप ही औपन्यासिक शक्ति का अक्षुण्ण मोत है।

विभिन्न प्रयोगों की एक लम्बी शृङ्खला के पश्चात् उपन्यास का पाठ आज बहुत चौड़ा हो गया है, किन्तु याथिक सन्धता की अतिव्रीद्धिकता के आग्रह ने निष्ठापूर्ण आस्था की बिनासमान शक्तियों को डगमगा दिया है। उपन्यास के लिए जिस अतद्दृष्टि, सूक्ष्म वस्त्रनात्मकता, सृजानुभूति और मूल चित्रात्मकता की अपेक्षा है—कोन है हिन्दी में जो ताल ठाक कर वाह्य और आंतरिक पक्ष के विशेष प्रोङ्कतर कलात्मक समय पर सर्जनारम्भ क्षमता में सबको एक साथ समेटने का दावा कर सके। किमकी मदेदनाओं की सान्द्रता और सच्चाई—सागोराय रूप में—जीवन के वैविध्य और उसके समस्त आयामों से एकटान हो सकी है।

प्रेमचन्द की जाने दीजिए। गुजरी दास्ताँ है। मगर जनेन्द्र, अज्ञेय व इलाचन्द्र शीशी, यशपाल, कृष्णचन्द्र व अदक, राहुल साहूत्यायन, युन्दावनलाल वर्मा व चतुरसेन शास्त्री, भगवती चरण वर्मा व भगवतीप्रसाद वाजपेयी, डॉ० धर्मवीर भारती व डॉ० देवराज, मन्मथनाथ मुस्त व डॉ० रागेय राघव अमृतराय व अमृतलाल नागर, फणीश्वरनाथ 'रेणु' व नागार्जुन साथ ही नये-नये प्रयोगों से चिक्वाने की चेष्टारत कितनी ही नवोदित प्रतिभाएँ कब अपने लघु अहू के वृत्त से उभर कर आगे आने पाईं। लेखक के टूट बिलारे, विश्रुत्वल स्वप्नों की परिणति आज कुछ प्रतीकों, खण्डचिन्तों और छिन्न अनुभवों तक ही सिमट कर क्यों रह गई? वहाँ है समष्टि को उसका सृष्टन देव जो समय की दाहण चोट खाकर अदेय बन गया है और त्रिसती अमिट खरोचे ही औपन्यासिक दारिद्र्य या प्रायोगिक नव्यता की नई मौलिक उद्भावना की कसौटी मात्र है।

वस्तुतः आज के हिन्दी उपन्यासकार की दृष्टि तल्लरपशी नहीं, आत्मप्रवचक है। उसके आयामहीन कोरे समाधान छूँछे हैं, ऊपरी हैं—जो समस्याओं की जड़ों को नहीं छू पाते।

नये काव्यग्रन्थ

किनी भी वाक्यकृति के सौष्ठव को हम इन कसौटी पर नहीं परखते कि उसने हमारी भावनाओं को कहीं तक उदबुद्ध किया है, प्रभुन् उसकी आत्मा में झाँक कर जीवन के मूलभूत सिद्धान्त एवं शास्त्रत सत्य को हृद्गत करके ही हम उसके महत्त्व को आँक पाते हैं। सत्त्वात्म्य का आदर्श सामान्य भावनामि से सदैव ऊँचा उठा रहना चाहिए। न केवल साहित्य एवं कला के उदात्त तत्त्व कविजी मूझन राग चेतना से अनुप्राणित होकर उसके अनुभूत यथार्थ का व्यक्त करन है, वरन् जीवन और ज्ञान के सूक्ष्म प्रभाव—जिन्हें कि वह आत्मनान् करके बाणी द्वारा दूसरों तक पहुँचाता है—मानवीय मनोवैयों को आर्पोडित करते हुए हमारे चिन्ता को भी समत्त्व और अन्तरित करते हैं।

कला अमर है और मानवीय मनोवैयों को तरणित करने वाली यह रहस्यमयी शक्ति भी अमर है। मृष्टि के त्रिभूत दूरमानत मूर्त की ओर साधारण लोगों की दृष्टि जाकर लौट जाती है, वही कवि के कल्पना जगत् को आत्मप्रकाशाग्नुय करती हुई अन्ध, चिन्मय आनन्दानुभूति से भर देती है। चूँकि कवि की चेतना साबोधात्मक है, उसकी अनुभूतियों की परिधि भी इतनी व्यापक हो जाती है कि वह दृश्य-जगत् की अर्थवृत्ती छवियों में अपनी राग विराग की वृत्तियों को तर्कन करके मन्-विह्वल-सा जीवनमय उन्मद राग में डूबता-उनराता रहता है। अन्तरिक्ष पथ पर दिवरे क्षणित तारे जो सामान्य दृष्टि का केवल चिन्तारिपो से प्रतीत होते हैं, रगदिरते पुन जो अननय में ही झडकन मुरझा जाते हैं और वातायन पथ से उजने वाली सौरभराल्य समीर की हल्की हल्की शक्तिर्षा ओ शून्य में टकराकर विलय हो जाती है, कवि के अन्तर्ग में न जाने कितनी मन्मरी कान्तकान्त भावनाओं का जाया करती है। कवि की यह उन्मादपूर्ण माननित्त स्थिति ही वास्तविक प्राप्तन्य जनस्था है, क्योंकि इसी के द्वारा वह वस्तुगत सत्य तक पहुँच पाता है। बाह्य परिवेश को जगने अनुभव का विषय बनाकर वह सौंदर्यासौंदर्य की विवृति करता है और आत्मा की मनन शक्ति द्वारा छुद्र सञ्चिचिन् समन्ध्यों से ऊपर उठकर ध्येय की प्रेररुपा शक्ति का उद्गुड करता है। शकतसौपर ने एक स्थल पर लिखा है

"जिन प्रधर कवि की कल्पना अज्ञात दस्तुनों का रन निर्धारित करती है,

उसी प्रकार उसकी लेखनी बायबी, तुच्छ पदार्थों को मूर्त करती हुई उनको सस्कार और स्थायिता प्रदान करती है।”

(As imagination bodies forth,
The form of things unknown, the poets' pen,
Turns them to shapes, and gives to airy nothings,
A local habitation and a name)

कवि की दृष्टि इतनी सवेदनशील और व्यापक होती है कि जीवन के सूक्ष्म तम भावों से उद्बुद्ध होकर अभिमत आदर्शों को उपलब्धि करती है और पुनः अपने इन्हीं मूर्त आदर्शों को, जो उसकी कल्पना से सजीव हो उठे हैं, वह उन्हें अणु अणु में स्पन्दित होत देखता है। विश्व में जो कुछ अन्तर्हित सत्य है उसे वह अपने ज्ञान स्फूर्ति-लसो से उद्भासित करता हुआ अपनी निस्सीम भाव परिधि में प्रतिष्ठित देखना चाहता है। विगिष्ट वस्तुओं का निरीक्षण करते हुए जो स्मृतियाँ उसके अन्तर में संचित हो जाती हैं वे ही रसमिक्त होकर उसकी लेखनी की नोक पर धिरकने लगती हैं और तब, आत्म विस्मृति के क्षणों में, उसे यह समझ नहीं पड़ता कि यह सब कैसे हा जाता है। टैणोर ने लिखा है

“क्या कोई मनुष्य किसी बात को समझने के लिये कविता लिखा करता है ? बात यह है कि मनुष्य के हृदय को जो अनुभव होता है वही काव्य-रूप में बाहर आन का प्रयत्न करता है। यदि किसी कविता को सुनकर कभी कोई यह कहता है कि मैं तो इसमें कुछ नहीं समझता तो उस समय मेरी मति कुठित हो जाती है। पुष्प को सूँघकर यदि कोई कहने लगे कि मेरी कुछ समझ में नहीं आता तो उसका यही उत्तर हो सकता है कि इसमें समझने जैसा है भी क्या ? यह तो केवल प्रतीति या आभास मात्र है।”

कवि के लिए सौंदर्य विश्व का अन्तरतम मणीत है। उसमें उसकी सूक्ष्म चेतना अन्तर्निहित होती है। विश्व की विराट् रगस्थली में जब पार्थिव वस्तुएँ नित्य बनती और विगडती हैं तो कवि को शारदत सौंदर्य और सत्यता की प्रकाशघरा दिग्दिगन्त में लहलहाणी दोख पड़ती है। उसकी सौंदर्य की बोध-चेतना इतनी सूक्ष्म है कि वह अपने क्षणीयता को तीव्रता से स्पर्श करती हुई सत्य की समग्रता में खो जाना चाहती है। एक ओर उसकी महती आकांक्षा अतनिष्ठ सौंदर्य की प्रेरणा का उत्स है तो दूसरी ओर विश्वात्मा की असीम व्याप्ति उसकी आँसों में आलोक के स्निग्ध कण बन कर हलकती रहती है।

यह सौंदर्य ही काव्य की वह शारदत शक्ति है जो 'सत्य, शिव' की चरम परिणति है। कवि की सौंदर्य भावना सत्य की जिज्ञासा बनकर जब भीतर के अरूप सौंदर्य को यत्र-तत्र छलकाती है तो काव्य की धारा फूट पड़ती है और काव्य का यह शिवतन ही 'सत्य' और 'सुन्दर' बन जाता है। पादचात्य विद्वानों के अनुसार यह सौंदर्य दो प्रकार

का होता है। (१) भाव सौंदर्य (२) अभिव्यक्ति सौंदर्य। इन्हें ही अपने यहाँ अनुभूति पक्ष और अभिव्यक्ति पक्ष अथवा भाव पक्ष और कला पक्ष कहा गया है। प्रमुख रूप से कविता में कवि की अनुभूति की अभिव्यक्ति रहती है। वह जो कुछ देखता या गुनता है उसे ही आत्ममात् करके कविता द्वारा व्यक्त करता है। किन्तु जैसे शरीर के बिना आत्मा का अस्तित्व सम्भव नहीं है, उसी प्रकार अभिव्यक्ति के सौंदर्य के बिना केवल भाव का प्रकाशन ही कविता नहीं है। जब तक कवि अपने मनोभावों को व्यक्त करने वाली विविध कलाओं से अवगत नहीं होता तब तक कविता की परिपूर्ण और परिष्कृत सत्ता सम्पन्न हुई दृष्टिगत नहीं होती। भारतीय आचार्यों ने भावों के स्वरूप-निरूपण और उनकी अनेक विधाओं की मार्मिक विवेचना की है, किन्तु भावों के अतन्त्र प्रवाहित होने वाले रस की निष्पत्ति तब तक सम्भव नहीं है जब तक कि उन्हें अनूठे ढंग से व्यक्त न किया जाय।

पारचात्य रीति से प्रतिपादित काव्य के चार तत्त्व (१) भावतत्त्व (रागात्मक तत्त्व), (२) कल्पनातत्त्व, (३) बुद्धितत्त्व और (४) शैलीतत्त्व—अनुभूति और अभिव्यक्ति—इन दोनों पक्षों के अन्तर्गत आ जाते हैं। काव्य का प्रमुख गुण रागात्मक तत्त्व भावनाओं को स्फुरित करता है, कल्पनातत्त्व सजीव तूलिका से अभूत को भूत करता हुआ नानाविध चित्र हमारे नेत्रों के सम्मुख लाकर खड़ा कर देता है, बुद्धितत्त्व हमारे तरंगित मनोवेगों, कल्पना-प्राचुर्य और विषय-प्रतिपादन पद्धति में सामञ्जस्य स्थापित करता है अर्थात् भावपक्ष और कलापक्ष दोनों को औचित्य की सीमा से आगे बढ़ने नहीं देता। शैली तत्त्व हमारे आत्म-प्रकाशन का साधन है। वह हमारे आत्मभूत तत्त्व को बहिर्मुख करता हुआ उसे सुन्दर और सुचारु बना देता है। कुशल कवि अपनी अन्तर्भूत सूक्ष्म भावनाओं को सुन्दर भाषा में प्रस्तुत करता है। वह इस कला में जितना ही पारंगत होता है उतना ही सफल समझा जाता है।

प्रायः प्रत्येक वाक्यकृति में दो तत्त्व दीख पड़ते हैं—एक 'अर्थ' और दूसरा 'शब्द'। शब्द और अर्थ काव्य का शरीर है और रस उसकी आत्मा। हमारे आचार्यों ने भिन्न-भिन्न पद्धति से शब्द, अर्थ और रस की व्याख्या की है। उत्कृष्ट वाक्य में सभी तत्वों का समावेश अनिवार्य है। जिस प्रकार जनन्त काल से मनुष्य में अपने विचारों को व्यक्त करने की प्रबल आकांक्षा है, उसी प्रकार उसमें सौंदर्य-भावना निहित होने के कारण अभिव्यक्ति का साधन अपनी भाषा को सजाने-सँवारने की सहज वृत्ति भी होती है। अलंकार (शब्दालंकार, अर्थालंकार, उभयालंकार), शब्दों के गुण (माधुर्य, ओज, प्रसाद), ध्वनि (अभिधा, लक्षणा, व्यञ्जना), नाद और स्वर आदि भाषा-शास्त्रियों ने अनेक प्रकार से भाषा के गुण-दोषों का वर्गीकरण किया है। आत्मा की केन्द्रानुगामिनी शक्ति—मन की भावना से अनुप्राणित होकर—जब सुन्दर और सुचारु रूप में धारणा द्वारा प्रस्तुत होती है, तो उत्कृष्ट वाक्यकृति बन जाती है। काव्य के भेद

प्रमुख रूप से काव्य के दो भेद किये गये हैं (१) भाव प्रधान और (२) विषय

प्रधान । भाव प्रधान कविता में कवि का आत्माभिव्यक्ति रूप अर्थात् उसकी अपनी बात की प्रधानता होती है। इसके अन्तर्गत शैलिकाव्य और स्फुट कविताएँ आदि आती हैं। विषय प्रधान कविता में अपने स परे देश और समाज की बातें, विश्व भर के अज्ञान मानवों के हृदयावगो वर विशदतम रूप तथा जीवन की व्यापक सचालक शक्तियों एवं आशा-आकांक्षाओं को सफल अभिव्यक्ति होती है। "उसकी रचना उस बड़ बृद्ध की भाँति होती है जो दस के भूतल स्त्री जठर से उत्पन्न होकर उस देश का आश्रयस्वी छाया देता हुआ खड़ा रहता है।" विषय प्रधान काव्य के अन्तर्गत महाकाव्य, सटकाव्य, जीवन वृत्त, पौराणिक गाथा और ऐतिहासिक आख्यायिका आदि आते हैं। इसमें कवि केवल अपने तक ही सीमित न रहकर दूर तक अपनी दृष्टि फैलाता है। वह किसी समय विशय या देश विषय की भावनाओं में न बँध कर विपुल मानव-जीवन को धतीत, वर्तमान और भविष्यत् के सम्बन्ध में अपने भीतर समेटे रहता है। जितने भी विश्व के बड़े-रुढ़ महाकाव्य अब तक लिखे गये हैं उनमें कवि का व्यक्तित्व तिरोहित होकर समग्र मानवता का रूप मुखर हो उठा है।

महाकाव्य की व्याख्या

यह तो निर्विवाद है कि महाकाव्य की परिधि अत्यन्त विस्तृत है। उसकी क्या किसी व्यक्ति विशय की नहीं, वरन् मानवता का इतिहास, मानव जीवन की व्याख्या और मानवीय मनोवर्गों का स्वच्छन्द प्रवाह उसमें मिलता है। वह अपने रचयिता की लोकोत्तर शक्तिमयी कल्पना-शक्ति का दिग्दर्शन कराता, विश्व भावनाओं को तरंगित करता और उसे दिव्य रस के प्रवाह में प्रवाहित करता है। महाकाव्य का उद्देश्य है—जीवन की घनीभूत, विशदतम, निगूढ़ अनुभूतियों को अपने महाकलेधर में समेट रहना और मानवीय उच्चादर्शों को उद्भासित करना।

साहित्यदर्पणकार आचार्य विश्वनाथ के अनुसार जो सर्गों में बँधा हुआ हो वह महाकाव्य है। उसमें एक नायक होता है, जो देवता या उत्तम कुल का धीरोद्दाल गुणों से युक्त धर्मिय होता है। एक बरा के कई राजा भी नायक हो सकते हैं। शृंगार वीर और शांत रस में कोई एक रस अर्थात् होता है, अन्य रस गीण होते हैं। नाटक की सभी सधियाँ रहती हैं। उसकी क्या ऐतिहासिक अथवा लोकप्रसिद्ध महापुरुष की होती है। धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष इस चतुर्वर्ग में से उसका एक फल दिखाया जाता है। आरम्भ में मंगलाचरण या धर्म विषय का निर्देश होता है। कहीं-कहीं सत्रों की निन्दा और सज्जनों की प्रशंसा होती है। उसमें कम से कम आठ सर्ग रहने आवश्यक है। प्रत्येक सर्ग में एक ही छन्द होता है, निन्तु सर्ग का अन्तिम पद्य भिन्न छन्द का होता है, यद्यपि कहीं-कहीं अपवाद भी देख पड़ता है। सर्ग के अन्त में अग्रिम कथा की सूचना भी होनी चाहिए। उसमें मध्या, सूर्य, चंद्रमा रात्रि, प्रदोष, अन्धकार दिवस, प्रातःकाल, मध्याह्न, मृगया, पर्वत, श्रुतु, वन, समुद्र, सयोग, वियाग, स्वर्ग, नर्क, यात्रा, सग्राम, अभ्युदय, पतन आदि विषयों का यथासम्भव माधोभाग वर्णन होना चाहिए। उसका नामकरण कवि अथवा चरित्र नायक के

आधार पर होना चाहिए। प्रायः स्वतन्त्र नाम भी देले जाते हैं।

पश्चिमी काव्यशास्त्र के अनुसार महाकाव्य में कोई सच्ची ऐतिहासिक अथवा लोकप्रसिद्ध वृहद् कथा वर्णित होनी चाहिए। वह कवि की कोरी मनगढ़त कल्पना न हो, हाँ—अपने विचारों और आदर्शों के अनुसार वह उसे कुछ परिवर्तित अवश्य कर सकता है। महाकाव्य का विषय महत्त्वव्ययक, उसके पात्र असाधारण और शौर्यगुण-सम्पन्न तथा नायक कोई महापुरुष होना चाहिए। कवि के लिए यह आवश्यक है कि वह कथा के मर्म में पँठ कर उसकी इस प्रकार कलात्मक अभिव्यजना करे कि उसमें एकमूर्तता और महती गरिमा हो। वर्णन-शैली और भाषागत नोंदर्य भी अपूर्व होना चाहिए। उसमें एक ही छन्द का प्रयोग होना चाहिए। कथाओं, उपकथाओं और राचन प्रसंगों के अतिरिक्त उसमें देवी देवताओं और नियति की भी प्रमुखता होती है। महाकाव्य की कथा किसी व्यक्ति विशेष की न होकर जातीय भावना की प्रतिबिम्बित करने वाली होनी चाहिए।

पादचात्य और पौरस्त्य दोनों के लक्षणों में—जहाँ तक महाकाव्य की उदात्तता और गरिमा का प्रश्न है—कोई विशेष अन्तर नहीं है। दोनों में ही आधारभूत समानता यह मिलती है कि महाकाव्य में वर्णित विषय का उचित परिपाक, व्यजना की प्रगल्भता और छलकता रसप्रवाह होना चाहिए। जिसमें उत्कृष्ट व्यजना, बल-शक्ति और महावृत्ति नहीं—वह आकार में बड़ा हान पर भी महाकाव्य कहलाने का अधिकारी नहीं है। महाकाव्य में जीवन-समष्टि की अभूतपूर्व शांकी, पार्थिव कसंब्यों एवं घटनाओं का अवसान, सत्य, सौंदर्य तथा उदात्त एवं मौलिक कल्पना-स्वातन्त्र्य का अनूठा सम्मिश्रण और बाह्य एवं अन्तर्जगत् को परिप्लावित करने वाली मगल-मयी निर्मल मन्दाकिनी निरंतरित होती है, जिसमें अद्भुत सौंदर्य-श्री के चरम अस्तित्व की विलक्षणताएँ और जीवन की सम्पूर्ण समग्रता ध्यात रहती है।

महाकाव्य तत्त्वतः सार्वदेशिक है। भले ही बाह्यधारों से उसकी सृष्टि हुई हो अथवा अन्तर्बृत्तियों से उसकी एक विशिष्ट सृष्टि का विकास हुआ हो, फिर भी इस सृष्टि संस्कृति के मूलवर्ध में जो लोक-जीवन के दमनित तन्तु छिमेते हैं वे ही वस्तुतः उसके प्राणपोषक तत्व हैं। न केवल परिस्थितियाँ, घटनाएँ, दृश्याकन, जीवन के अनगिन चित्र, सुख-दुःख, हास्य-रदन, राग-द्वेष, प्रेम घृणा, ईर्ष्या क्रोध, तृप्ति-अतृप्ति, अभाव-वैभव, हठ-अविवेक, अज्ञान व्यामोह, वैद्वेषी असमर्थता, धरन् जवानों के जोश का बलबला और प्यार-मुहन्वत की रगीन शोख मस्ती के भी कितने ही रोचक कथानक जुड़े होते हैं। पात्र, कथोपकथन, वाक्-पटुता, स्वरभेद और वैविध्य, साथ ही पात्रानुसूल चरित्र-चित्रण, मन स्थितियाँ, आचार विचार, तथ्यान्वेषण और उसके अतरंग भेद-प्रभेद—यों उसका विराट् रूप और व्यापकता उस अथाह समुद्र की नाई है जो अपने अन्त में न जाने कितना कुछ समेटे रहता है। व्यक्ति से कुटुम्ब, कुटुम्ब से समाज और समाज से राष्ट्र तक की रागात्मक अनुभूतियों को

संजोए महाकाव्य की विशेषता है कि वह अपने पात्रों और चरित्रों की एक नई दुनिया बसाता है, उन्हें जन्म कर देता है, एक इकाई के रूप में—समय और मुक्त—मानव मात्र की सामूहिक एकता का वाहक और युग-युगात् तक उसके महान् अस्तित्व का गवाह है। यही कारण है कि काव्य रूढ़ियों, कथानक रूढ़ियों एवं उपलब्धियों की दृष्टि से पश्चात्य-पौरस्त्य का भेद कृत्रिम माना गया है।

महाकाव्य के मूल तत्त्व

महाकाव्य के प्रमुख पाँच तत्त्व हैं—(१) सन्तुष कथा (२) वस्तु-वर्णन (३) भाव-व्यजना (४) देशकाल और (५) शैली। महाकाव्य में कथा-प्रवाह पर विशेष ध्यान दिया जाता है। महाकाव्यकार किसी सुप्रसिद्ध ऐतिहासिक गाथा को लेकर अपनी सघटित, सामूहिक शक्ति द्वारा मानव-आदर्श और विशिष्ट विश्वरुचि की स्थापना करता है। उसकी काव्य-मृष्टि के साधन किसी देश-विशेष अथवा काल-विशेष से सीमित हो सकते हैं, किन्तु उसके साधनों के भीतर वह प्रकाश छिपा रहता है जिससे प्रेरित होकर वह अपने अन्तर्बाह्य को उदात्त भावनाओं से रजित करता हुआ विशद चिन्तन और विचार-बहुलता अपनाता है। वह प्रमुख इतिवृत्त के साथ गीन कथानकों, सर्वथा नवीन काल्पनिक घटनाओं, रसात्मक प्रसंगों और महत्त्वपूर्ण जीवन दशाओं को भी समाविष्ट कर सकता है।

महाकाव्य में मनोज्ञ वर्णनों पर भी कवि का ध्यान केन्द्रित होना चाहिए, किन्तु कही कही वर्णन-योजना पर उसकी दृष्टि इतनी सुस्थिर हो जाती है कि वह समुचित प्रतिपादन पद्धति की पर्वाह न करके विस्मयोद्बोधक, एक चमत्कारपूर्ण प्रसंगों के वर्णन में ही अपनी सारी शक्ति व्यय कर देता है। विरव-जीवन इतना जटिल और विविधता से पूर्ण है कि काव्यकार को उसके विराट् स्वरूप को हृदयगम करने के लिये चारों ओर अपनी दृष्टि फँलानी पड़ती है। भाव-व्यजना के अन्तर्गत समूचे कार्य-व्यापार, कथोपकथन और चरित्र-चित्रण आदि बातें आ जाती हैं। उसके चरित्र का अध्ययन जितना ही सूक्ष्म, जितना ही परिस्थितिजन्य और वैविध्य को स्पर्श करने वाला होगा उतना ही सफलता से वह चरित्र-चित्रण कर सकेगा।

जीवन के चित्रण के रूप में महाकाव्य का महत्त्व मनुष्य की मूल प्रवृत्तियों के संघर्ष में है। महाकाव्य के पात्र किसी देश विशेष और समय-विशेष के होते हैं, किन्तु उनमें इस प्रकार जीवन-तत्त्वों का सघटन होना चाहिए कि वे किसी एक युग, एक समाज और एक देश के न होकर सार्वदेशिक और मनुष्य की सनातन एवं बहुविध प्रेरणाओं के प्रतीक बन जायें। युगों के सघर्षों के बीच टकराती अविच्छिन्न जीवन-धारा अनुभूत उपकरणों, रामात्मक क्रिया-प्रतिक्रिया और अनुगत सिद्धांतों के अन्वेष पटल सामने खोलकर रख दे तथा जीवन की निर्देयकृतिव विराट् व्याख्या के अन्तर्गत तद्द्विपयक तथ्यों के रहस्य का हल भी सरलता से खोजा जा सके। मोटे रूप में उसके द्वारा जो भी प्रतिपादित किया जाय वह लोकोत्तर आनन्द की उद्भावना

और मुगानुसृष्ट रागबोध और निर्व्याज्य विश्वासों की व्यञ्जना करने वाला होना चाहिए ।

महाकाव्य में आदर्श और उत्कृष्ट चरित्रों का चित्रण किया जाना ही अनिवार्य नहीं है । महान् से महान् व्यक्तियों में भी कुछ न कुछ त्रुटियाँ अवश्य होती हैं । चरित्र को सजीव और सहज गुणों से विभूषित करने के लिए उनमें अच्छाईयों, बुराईयों और जीवन के उन अंगों पर प्रकाश डाला जाना चाहिए जिनमें कि स्थायी रूप से वे हमारी भावना का विषय बन जायें । कथोपकथन पाथों के अनुरूप और काव्य की उच्चारणता को प्रकट करने वाला होना चाहिए ।

महाकवि अपने महाकाव्य में जिस कथा-खंड और जीवन के उदात्त लक्ष्य को लेकर चलता है उसे तत्कालीन सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक और सांस्कृतिक वातावरण की मापेक्षता में रख कर ही देखता-जाँचना और अपने विषय का प्रतिपादन करता है । रामायणकालीन अथवा किसी भी युग विशेष की कथाओं, उप-कथाओं का चित्रित करते हुए लेखक को उस समय की परिस्थितियों और वातावरण का ठीक ठीक परिज्ञान अपेक्षित है । यदि वह इसका ध्यान नहीं रखेगा तो अपने ध्येय की पूर्ति न कर सकेगा । महाकाव्य को लिखने की सौली प्रभविष्णु और उदात्त होनी चाहिए ताकि स्वानुभूति और लोकानुभूति के सर्वमामान्य तत्त्वों को समन्वित किया जा सके । काव्यकार की महती कृति अल्पवृत्ति की भावना से अनुप्राणित होकर ही मंगलमयी, वैभवसम्पन्न और चिरपोष्य बन सकती है ।

महाकाव्यों की परम्परा

हमारे देश में वर्तमान काल में ही नहीं वरन् वैदिक और पौराणिक युग के मध्यवर्ती समय अर्थात् ईसा से कई हजार वर्ष पूर्व से श्रीमद्भारतमीकीय 'रामायण' और श्री वेदव्यास द्वारा रचित 'महाभारत' इन दो बृहद् महाकाव्यों का प्रचार है । ये महानाव्य जितने प्राचीन हैं उतने ही समृद्ध भी हैं । साथ ही इनमें महाकाव्यों के संविलक्षण और ईश्वरप्रदत्त उपकरणों का चमत्कार भी दीक्ष पडना है ।

श्रीबाल्मीकि कृत रामायण में भर्षादा पुरुषोत्तम श्रीराम की कथा विशद रूप से वर्णित है । इसमें इतिहास और कल्पना का सुन्दर समिश्रण है । क्या लोक-पक्ष, क्या आध्यात्म पक्ष—दोनों ओर इसकी गूढ़ता, गम्भीरता और सरमता महान् है । राम की सामान्य जीवन-दशाओं को सामने रखकर उन्होंने अपनी कल्पना के उत्कर्ष द्वारा साधारण जनता के हृदय में उनका आदर्श मानव रूप प्रतिष्ठित किया । काव्य की उदात्त गम्भीरता एवं दार्शनिक पुष्टता लोकोत्तर और मनुष्य की कल्पना से परे है । कथाओं, उपकथाओं और जीवन-वृत्तों द्वारा मानव की विराट् शक्ति का दिग्दर्शन कराया गया है ।

महाभारत में श्रीवेदव्यास ने कौरवों, पांडवों के महामुंड की बृहद् कथा बड़ी

दक्षता और दृढ़ता से चूल बिठाकर एक महागाथा के रूप में प्रस्तुत की। आर्य की कितनी ही घटनाओं का अन्त में जाकर समाहार होता है और स्फुट वधाओं के अत्यन्त विस्तृत और अनूट वर्णन इस सागर के भीतर लहरें मार रहे हैं। महाभारत में पार्थिव शक्ति की पराकाष्ठा के साथ-साथ अलौकिक तत्वों का समावेश भी है। क्या मूर्च्छित गटिल परम्परा प्राप्त और नवरगति से आग बढ़ती है। इसमें कत्तव्य कत्तव्य और धर्माधर्म का बहुत ही सूक्ष्म विवचन है और ईश्वर जीव सृष्टि, ईश्वर प्रेम जगत की निस्सारता आदि पर विस्तृत प्रकाश डाला गया है।

इन दोनों महाकाव्यों में सदियों का इतिहास समाया हुआ है। न केवल इनका प्रभाव अपने देश तक ही सीमित है, बरन् इतर देशों, जातियों एवं सस्कृतियों पर भी इनका प्रच्छन्न प्रभाव द्रष्टव्य है। दार्शनिक गूढ़ता व्यापक अनुभूति और सूजन-सामर्थ्य में तो ये महाकाव्य ग्रीस के सुप्रसिद्ध होमर कृत 'इलियड' (Iliad) और 'ओडिसी', (Odyssey) इटली के महाकवि वर्जिल और दाते के महाकाव्य 'इनिड' (Aeneid) और दि डिवाइन कामेडी' (The Divine Comedy) और मिल्टन का अष्टमो महाकाव्य पैराडाइज़ लॉस्ट (Paradise Lost) आदिसे भी बड़ी मात्र ले जाते हैं। इनमें हमारे महर्षियों की साधना और सत्त्व साकार हो उठ है, जो मानव जीवन के विभिन्न आदर्शों भावनाओं, कभावों पूर्तियों एवं सस्थातीत विविधताओं का चित्राकन प्रस्तुत करते हैं। इन महाकाव्यों का विषय है मानव जीवन सम्बन्धी शाश्वत एवं चिरन्तन मनोभाव, किन्तु ज्यों ज्यों लोगो ने नवीन विचारधारा को प्रथम दिया और साहित्य आदर्शवाद से यथार्थवाद की ओर झुका, त्यों त्यों मानव परिवर्तन के व्यापक तत्त्व घटने गये। प्राचीन आदर्श पिछड़े युगों की विरासत के रूप में चलते रहे किन्तु उनमें अत्युत्कृष्ट कला का सबल शिथिल और जीवन की समग्रता के पक्ष इनेगिन रह गये। सस्कृत में कुछ काल तक व्यक्ति प्रधान यथा—किराताऋणीय, 'सिसुपालवध' 'कुमारसम्भव आदि महाकाव्यों की परिपाटी चलती रही, लेकिन उनमें 'रामायण', 'महाभारत' की भाँति विश्व चेतना का विराट् भर्मस्पर्शी स्पर् दन न सुन पडा।

किसी भी राष्ट्र अथवा जाति के इतिहास में महाकाव्यों का उदभव एक विशिष्ट युग में ही हुआ करता है। अपनी आदिम अवस्था में कविजीवन को समष्टि रूप में अपनाकर उममें अपनी भावनाओं का उन्मेष करता है। ऐसे युग में लोकोत्तर दक्षिण में विश्वास, दबी दमताओं में आस्था और नियति से बंध रहने में ही उन अपना कल्याण देख पड़ता है। रामायण, महाभारत आदि महाकाव्यों में साहित्यिक ब्रह्म, सप्राप्त और दैवी दुर्घटनाओं का वाहुर्य है। मनुष्य देवताओं और नियति के हाथ का खिलौना है, उनकी दुर्दम्य शक्ति उमसे खिलवाड करती है। जिसकी तह में वह नहीं घुस पाता उसे ही प्रारब्ध मानकर जीवन की विवश परिस्थितियों को वह सिर झुकाकर स्वीकार करता है, किन्तु ज्यों-ज्यों उसका ज्ञान विकसित होता जाता है और समाज एवं राष्ट्र द्वारा निर्धारित नियमों में उसकी बुद्धि बँधती है, त्यों त्यों अन्तक समस्याएँ

समरवर उसकी मघट्टि सनूह रग्नि जौर आदिम भावना को नष्ट कर देती है।

हमारे प्राचीन महाकाव्यों में वृहत्तर भारतीय मस्कृति एक नई खिराट् शक्ति के रूप में उदा सामने आई। पूर्णत्व की खोज और आध्यात्मिक अन्वार पर मानवीय सम्बन्धों के आधारमूल तन्त्र, भारतीय जीवन में जो कुछ भी दर्शन जयवा कर्म के रूप में विशिष्टता है उसका जीवन्त ममन्वय की भावना जयति भिन्न और अमन्वद अगो को मिलाकर एक करने की शरम अनुमूति, ज्ञान, भक्ति और योग की अदृष्ट शक्ति का अन्तरावलम्बन, मोट रूप में मवत्र ध्यात तय्यो को समझन-वृत्तने की अक्षुण्ण माधना के साथ-साथ शास्त्रीय एव व्यावहारिक पञ्चो की भावना में पंठने के प्रमाण चलन रहे। महाकाव्य युग और जीवन के अन्तर्वाह्य की झांकी प्रम्नन करता हुआ अत्युच्च धरातल की उन्मुख चेष्टाओं का प्रतीक बना रहा। बुनियादी साम्स्कृतिक पद्धता का सूत्रपात करते हुए भौतिक और दौडिक रूप से जो उसने दिया उसके मूल तत्व इस प्रकार हैं।

१. ममग्र जीवन की एकतातना जिसने वैविध्य में समन्वय और प्रगस्त जीवन-सत्य को उद्घाटित किया।

२. जीवन अपने अर्थ का, उसकी हर परिस्थिति को, दिन-नई ममस्याओं और गुटियमों को काव्य के मन्दमों में उजागर करना रहा।

३. फिर व्यंजना भी उनमें कितनी उदात्त होती थी। न केवल भाव-समृद्धि, तन्मयता और मनोयोग, वरन् सरमता, अजेस्विता और नाव प्रवणता के भी मवंत्र दर्शन होते थे। कल्पना की अखि ने अनीन, वत्तमान और भविष्य की दुभ्ये पतों में झांका था।

४. दुर्दम्य धारा-प्रवाह की भांति मार्ग बनाता, जीवन-मघनों की कठोर चट्टानों से टकराता, परिस्थितियों के कगारों को चकनाचूर करता महाकाव्य मूलगत प्रवृत्तियों को प्रतिबिम्बित करता रहा। कितने ही वणिठ नय्य सामूहिक द्वन्द्व-मघर्ष का माध्य प्रम्नन करने रहे।

५. काव्य की कल्पना अतिमानवी होन हुए भी उसकी भाव-व्यञ्जना मानव की अर्थ-परिधि को छूती रही, अतएव ममग्र मानव-मन के अन्तर्कालातरों का मचित स्पृतिज्ञान उसके पीछे है। युग-युगान्तर की राजनीति, इतिहास, समाज, धर्म, दर्शन, ज्ञान-विज्ञान, मनोविज्ञान, गति-रूडि की पुजीभूत अनुमूति और इन ममग्र अनुमूति की अक्षुण्णता में कितने ही दुस्त-दर्द, द्वन्द्व-मघर्ष और ममम्याएँ निगोहित हैं। इन तीव्रतम कषाघातों के आरपार झांकने को उननी ही अनगिन प्रकियाएँ भी हैं जिनमे मूल कथा का तारतम्य टूट जाय तो उदात्त कल्पना से उसे मन्दिष्ट किया जा सकता है।

६. गतिमान जीवन में जो उनाच-चडाव या आशा-पुराशाएँ हैं उनसे परे भी बोर्द सत्य या मित्य-मनानन जीवन का आस्वासन है। जीवन और जगत् के वास्तविक स्वरूप को उसकी समग्रता में न बूझ सकने के कारण वह पग-पग पर इस द्वन्दात्मकता

स भयभीत और पारलौकिकता से पलायन की बात सोचता है। दरअसल, यह अनन्त गतिमान जीवन ही अपन आप में चरम सत्य है जिसके निर्वृन्द निर्विकल्प साक्षात्कार का परिणाम ही य काव्य है।

७ असल्य मानो म काव्य ना वह है जो छाकता रम नही घरनू भीतर ओत प्रोत रस का आस्वाद कराय जा आदिक रूप में नही सार्वकालिक और सात्रभौम रूप म कुछ उपलब्धियाँ प्रदान करे अर्थात बाहर भीतर की वस्तुस्थिति में पैटकर गहरा उतर। काव्य म आनहित और लकहित—यह दो ही महान् तत्व अतमभूत है अर्थात जब क। प्रकार अपनी निजता म डूबकर निर्वेयकिन हो जाता है उसमें तद्रूप या तत्सम हो जाता है दूसर सचो में काव्य लोकाबद्ध होकर भी लोकातीत है अर्थात जीवन-जगत का भद्र उह देखकर और पहचान कर भी उनके अभद्र का पा लेन में है।

८ काव्य जितना ही तलस्पर्शी और निरपेक्ष है उतना ही अपने प्रस्तुतीकरण में तार्किक और सत्य का दावक भी। अपन निजस्व को सत्य की घोष में लय कर देना ही उसकी खूबी है।

९ तत्कालीन प्रसंगो एव घटनाओ का चित्रण करत हुए भी वह घटनात्मक सामयिकता से वैषा नही रह सकना, क्योंकि एमी स्थिति में अहकृत धारणाया पर टिका काव्य सकीण अथ का ही घोवक होगा।

१० कवि में जब विधायक कल्पना का जन्म होता है तो यह प्ररणा ही उदात्त रूप में या कह कि उसकी भौतिक परिणति ही काव्य है। अपन मनोवेगो रागो और सस्कारो को उडलन में वह जितना ही कमाल हासिल करेगा यानी उनका तन्मय भाव जितना ही घनीभूत हागा उसमें महाप्राणता का उतना ही पुष्ट बीज अतहित होगा अर्थात उसकी रसामकता उतना ही अलौकिक भावभूमि पर उसे प्रतिष्ठित करेगी।

११ कहन का तात्पर्य है कि काव्य म जीवन की गत्यात्मक सत्ता का समष्टि रूप हाना चाहिए अर्थात चेतना क मयवल न उसे इस प्रकार उदभासित करना चाहिए ताकि आचार और विधि की महत्ता के साथ-साथ उमम मूर्त स्पदन जाग्रत हो सके। मानव म जो स्वभावत स्यायी भाव विद्यमान होते हैं वे सनातन सस्कारो के रूप में उभर कर सौदय और रमणीयता की प्रभावात्मक व्यजना करते हुए हमारी बाह्य इन्द्रिया को ता तृप्त करत ही हे मानव जगत म भा आनन्द रस का सचार करते हैं।

१२ कालान्तर म शब्द और अथ में भले ही हरफर हो पर इन सनातन सस्कारा का भाव नही बदलता। जीवन की शाश्वत धारा से उनका अकिच्छिन्न सम्बन्ध है और वूँकि वे समय की सीमा में नही बँधने, अतएव उनका अस्तित्व भी अचिन्त्य एव अव्यनाय है वह त्रिकालबाधित है। यही कारण है कि उसकी आप्त सत्ता के समभ सभी नत ह।

१३ उम अचित्य एव अनिवचनीय धारा का उनयन एव एमे कलात्मक

मोन्दर्य को प्रमृष्टित करता है जा अतरंग को द्रवित कर कलाकार के द्वैन को अद्वैत की इकाई में परिणत कर देता है।

१४ वास्तविक काव्य के मूल में नित्य मरत्य होना है। सपना के चरमोत्कर्ष पर पहुँच कर ही काव्यकार की चेतना स्मृत होती है और वह रूप और अर्थ की अंगुष्ठा न कर किसी भी क्षण कला की शाश्वत भूमि पर उनसे नादात्म्य स्थापित करना है।

१५ सामयिकता की परिधि में परे उमकी दृष्टि व्यापक से व्यापकतर— अर्थात् उसके विराट् व्यक्तित्व की विपुलप्लाविकी प्रतिभा के विविध रूपा की ही निच्छाया है। वत्तमान या विगत मूल्य मर्यादाओं को सही रूप में वह आँक मका कि नहीं। सबसे बड़ी बात—वह अपनी विगलता में क्या कुछ समट मका है, साथ जान और ज्ञेय के एकत्व की ओर वह वहाँ तक प्रवृत्त हुआ है।

यों पहले के काव्य आभ्यन्तरिक अनुष्ठान के प्रतीक हुआ करते थे और उसकी त्रि के लिए कवि को सच्ची साधना में प्रवृत्त होना पड़ता था। पर आज परिस्थितियों ने जो मोड़ लिया है उससे जीवन वैषम्य की अनेकरूप शक्तियाँ उभरे दिग्भ्रान्त प्ये हैं। आज के बड़े से बड़े कवि की दृष्टि का विस्तार मौजूदा जीवन के विस्तार माय जुड़ा हुआ है, यही कारण है कि उसके अर्थबोध में इतनी प्रतिक्रियाएँ निहित कि पुराने काव्य का ढाँचा चरमरा उठा है।

किसी भी साहित्य से हमें युग की शक्तियों को परखने की प्रेरणा मिलती। बाह्य आवेष्टन के पहलू नित्य बदलते रहते हैं अलग्व साहित्य के मानदंड और नुष्या के मन भी बदलते रहते हैं। पुरातन आदर्श महाकाव्यों के वर्ण्य विषय और ऐतिहासिक एव पौराणिक आख्याओं के प्रति लोगों की आस्था घट गयी है। युग की बमिन्न माँगों, समस्याओं और नकाशों में उनकी वृत्ति इनकी रम गई है कि जीवन में नानाविध स्वार्था पटलो पर उनकी दृष्टि टिक नहीं पाती। तात्कालिक भौतिक समस्याओं में उलझे रहने के कारण उनकी शिवाशीलता और जीवन में आनन्द की अनुभूति जैसे जैसे कम होती जाती है जैसे जैसे उत्कृष्ट महाकाव्यों का युग भी एक म्कार में समाप्त होता जाता है।

हिन्दी में पहला वास्तविक महाकाव्य चन्द बरदाई का 'पृथ्वीराज रासो' कहा जाता है। इसमें पूर्व नरपति नाल्ह का 'वीसलदेव रासा' एक खडकाव्य लिखा गया था, किन्तु इसके अधिकांश वृत्त काव्यमयिक और अप्रामाणिक हैं।

'पृथ्वीराज रासो' ६९ सर्गों में टाई हजर पृष्ठ का महत्त्वपूर्ण महाग्रन्थ है। इसकी रचना सम्भव श्रीलहरी मतादरी में हुई, या 'रासो' में दिये गये मवतो आदि का ऐतिहासिक तथ्यों से सामजस्य न होने के कारण इधर विद्वानों में मतभेद उत्पन्न हो गया है।

वुन्देखर के महोर्व के चन्देल राजा परमाल (परमादिदेव जयचन्द) के

आश्रित जगन्नाथ नाम के एक भाट थे, जिन्होंने आत्हा और ऊदल वीरो के वृत्तों का वर्णन वीर प्रगीतात्मक काव्य पद्धति पर किया। आजकल जो गाया जाता है उसका पुराना मूल रूप बहुत कुछ विवृत हो चुका है और सामग्री अप्रामाणिक है। आत्हा की ही तरह 'ढोला' की भी स्थिति है जिसे सोलहवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में आठम ने लिखा था, किन्तु जो कुछ समय बाद जैन कवि कुशलाचल द्वारा लिपिवद्ध किया गया। 'ढोला' महाकाव्य मध्यभारत और मध्यप्रदेश में बहुत प्रचलित है। सूफी काव्य-परम्परा में मसनवी शैली पर लिखे गये 'मूगावती', 'मनु मालती', 'मुग्धावती और प्रमावती' आदि महाकाव्यों के अतिरिक्त मलिक मुहम्मद जायसी का सुप्रसिद्ध 'पद्मावत महाकाव्य' मिलता है जो ईसवी सन् १५२० (१२० हिजरी) के लगभग लिखा गया। इसमें अलाउद्दीन और पद्मावती के ऐतिहासिक आख्यान को लेकर लोकप्रिय और आध्यात्म पक्ष दोनों का मूढम सम्मिश्रित रूप प्रस्तुत किया गया है। भक्तिकाल में रामभक्ति शाला के अन्तर्गत गोस्वामी तुलसीदास का 'रामचरित मानस' अभूतपूर्व बृहद् महाकाव्य है। काव्य के उत्कर्ष और समुचित विकास के लिये जिनने उपकरणों, जीवन मस्तिष्क चित्रों और कल्पना-बैभव की अपेक्षा है उनकी भावराशि और ज्ञान-अज्ञान भावनाएँ इसमें बिखरी हुई हैं। तुलसीदास जी ने अपनी सत्वतीमुखी प्रतिभा और समन्वय बुद्धि से जीवन की सकुन सघनता में शांति कर मनुष्य की भीतरी वृत्तियों का बाह्य प्रकृति से सामञ्जस्य घटित करते हुए दार्शनिक चिन्तन, लोक-कल्याण-भावना, उज्ज्वल उदात्त कल्पना, विलक्षण अनुभूति-शक्तता, अद्भुत काव्यशिल्प और युग-युग का शाश्वत सत्य प्रकट किया।

भक्तिकाल की अन्य स्फुट रचनाओं में लालचदास का 'हरिचरित्र', नरहरि का 'शक्तिमणी मंगल' नगेशमदाम का 'मुदामा चरित्र' और केशवदाम के 'वीरमिह देव चरित्र' और रामचन्द्रिका आदि आख्यान-काव्य भी लिखे गये हैं किन्तु पहले तो काव्य की कोटि में नहीं रख जा सकत, हाँ 'रामचन्द्रिका' इसमें अवश्य मजसे प्रतिष्ठ प्रथ है। केशवदाम में सम्पन्न निर्वाह और कथा के गम्भीर और मार्मिक स्थलों का पहचानने की क्षमता नहीं। जीवन के अतर्ग्य पहलू, उदात्त कोमल-भावना और प्रकृति की सौन्दर्य-मुपमा के प्रति उनका विनाश आनुराग नहीं था, यही कारण है कि उनमें काव्य का मधुन्त और व्यवस्थित रूप दखने को न मिला।

हिन्दी साहित्य के नवोन्धान में राम और कृष्ण की सरस लीलाओं को लेकर अनेक प्रबन्धवाच्य लिखे गये जिनमें महाराज रघुराजमिह कृत 'शक्तिमणी परिणय' (१८५० ई०) और 'रामस्वयंवर' (१८७७ ई०) तथा बाबा रघुनाथदास रामसनेही का 'विश्राममागर' (१८१४ ई०) उल्लेखनीय प्रथ हैं। उनमें साहित्यिक सौन्दर्य नहीं हुए भी वर्णनात्मक शक्ति और निर्माणमयी समन्वयकारी प्रतिभा द्रष्टव्य है।

नये काव्यप्रथ उस प्राचीन परम्परा से सर्वथा विच्छिन्न ने लगने हैं। नई परिकल्पनाओं और विषय परिस्थितियों में कल्पना और सत्य का मेल बहुत कम

अपनाया गया है। जीवन के सत्य, सुन्दर रूप को हृदयगमन करके गुप्त जी ने अपनी परिष्कृत सूत्र और समन्वित अभिव्यक्ति का परिचय दिया है।

रामकथा प्रसंग में उर्मिला की पीडा और व्यक्तित्व, जो अब तक तिरोहित था, उसे गुप्त जी ने नवीन रूप देकर अत्यन्त मरसता और कौशल से चित्रित किया है। उर्मिला जैनी पतिप्राणा नारी के वियोग की कसक, तूफानी हलचल और अनत प्रतीक्षा की नीरव व्यथा, जो परम्परागत प्रसंगों के भंग से अभी तक दबी पड़ी भीतर-ही-भीतर अभिव्यक्ति के लिये छटपटा रही थी, वह अनुकूल अवसर पाकर प्रकट हो गई।

वस्तुतः प्राचीन और अर्वाचीन कवियों के भक्ति विषयक दृष्टिकोणों में भी पर्याप्त अन्तर है। भगवान राम के अपूर्व प्रेमरस से सिक्त श्रीमद्बाल्मीकि, तुलसी जैसे महाकवियों की लेखनी को इतना अस्वस्थ हो कहाँ था कि वे भगवद् सत्ता से परे इतर मानवों के राम-विराग और सुख दुःखों की गाथा कह सकें। राम-सीता से भिन्न लक्ष्मण उर्मिला के प्रेम की कल्पना और फिर वनवास के बाद प्रभु-वियोग के ताप के समझ वासनात्मक, एहिक प्रेम की प्रमुखता उन कवियों को कदाचित् रचिकर न हुई होगी। अयोध्या में कौन ऐसा अभाग्य प्राणी था जो राम के दर्शनो की लालसा संजोकर भीतर-ही-भीतर न घुट रहा था। भरत, माताएँ, अयोध्यावासी सभी तो राम वियोग में छटपटा रहे थे और फिर कौन जाने अल्पवयस्का नववधू उर्मिला राम की भक्ति में ऐसी विह्वल और आत्मविस्मृत हो कि उसे पति के अभाव की मुक्ति भी न रह गई हो अथवा राम और लक्ष्मण का पृथक्त्व मिटकर उनकी विराट् दृष्टि में व्यापक बनकर समा गया हो। जब व्यथा सघन होती है तो अनुभूति-शक्ति भी शिथिल और स्तब्ध हो जाती है, उसका न विश्लेषण अभीष्ट है और न उसकी व्याख्या ही नभव है। कदाचित् यही कारण है कि राम-सीता के व्यक्ति-त्व से लिपटे छिपटे लक्ष्मण-उर्मिला भी श्रीबाल्मीकि, तुलसी आदि कवियों की दृष्टि में घुंघन से बन कर रह गये हो और उन्होंने उनके अंतर्भंग की सूक्ष्म प्रक्रियाओं एवं जीवन-सूत्रों को सुलझाने की आवश्यकता न समझी हो।

'साकेत' और प्राचीन काव्यग्रन्थों के लक्ष्मण में भी भेद है। 'रामचरित-मानस' में लक्ष्मण के चरित्र के सूक्ष्म से सूक्ष्म जीवन-तनु राम में सिमटे हैं, उनका 'ध्व' मिटकर रामत्व हो गया है। राम जहाँ भी जाने हैं और जो भी करते या सोचते हैं—लक्ष्मण छायावत् उनका अनुसरण करते हैं। वनवास के समय लक्ष्मण को राम के साथ जाने को वाञ्छना नहीं है, तो भी क्या वे उनके विलास प्रीति की कल्पना कर सकते हैं ?

'गुरु पितु मरु न जानउं काहू । कहउं सुभाउ नाथ पतिआहू ॥
जहूँ लगि जगत सनेह सगाई । प्रीति प्रतीति निगम निजु गाई ॥
मारे सबई एक तुम स्वामी । दोनबन्धु उर अतरजामी ॥'

राम जब लक्ष्मण को देशकाल और राजकुल परम्परा की रीति-नीति का उपदेश देत हैं तो लक्ष्मण का मुख चुम्बला जाता है और व अधीर हो उठते हैं ।

‘तिसरे वचन सूत्रि गए कैसे, परसत तुहिन तामरस जैते ।
उतह म आवत प्रेम बस गहे चरन अकुलाड ।
नाथ दास में स्वामी तुम तजहु त कह बसाई ।’

साथ जाने की आज्ञा प्राप्त करके लक्ष्मण राम के आग्रह से माता सुमित्रा से मिलन जाते हैं किन्तु उनका मन उधर नहीं राम के साथ ही रहता है ।

‘जाइ जननि पन नाथउ माया । मनु रघुमन्दन जानकि साया ।’

माता स विदा मागते हुए भी उनके मन में आशंका बनी रहती है—ऐसा न हो यह स्नेहवश मना कर दे । माता सुमित्रा राम के वन गमन की बात सुन कर सहम जाती है उनके मुँह का रंग उड़ जाता है । लेकिन लक्ष्मण सोचते हैं कि यह भरे कारण तो दुखी नहीं, कहीं घट मुझे वन जान में तो न रोक लेगी ?

‘मांगत विदा समय लक्ष्माही, जाई सग विधि कहिहि की नाही ॥’

आशा के विपरीत साथ जाने की आज्ञा पाकर भी शंका बनी रहती है, ये दोड़ कर इस प्रकार राम के पास जाते हैं, जैसे रस्ती में बँधा हुआ मृग भाग्यवश पदा तोड़कर-नी-बो म्यारह होता है ।

‘मनु चरन सिर नाउ चले तुरत सकित हृदय ।
बागुर बियस तोराइ भनहुँ भाष मृग भास बस ॥’

ऐसी स्थिति में लक्ष्मण-उमिला के मिलन का कोई प्रश्न ही नहीं उठता । जिमको पत्र पल भारी है जिसमें अपना समस्त तन, मन, धन राम के चरणों में समर्पित कर दिया है उस नारी का वधन कैसे बाँध सकता है ?

‘छिनु छिनु लखि सिय राम पद जानि आपू पर गेह ।
करत न सपनेहुँ लखन चितु बधु मानु पितु गेह ॥’

यह एक मोटा सिद्धांत है कि जगन्निप ता प्रभु के चरणों में जिमका मन रम जाता है उसके लिए स्त्री-बलत्र जैसी सामाजिक वस्तुएँ नितान्त घृणास्पद और त्याग्य हैं

‘रमा बिलास राम अनुरागी,
तज्जन बमन जिमि जन अनुरागी’

इसके विपरीत ‘साकेत’ में लक्ष्मण में आधुनिकता का पुट है । प्रथम संग में ही लक्ष्मण उमिला का प्रेमालाप बीसवीं शताब्दी के नवयुवक-नवयुवती का सरस और कही कहीं अदलील भी हा उठा है । व उग्र और स्वभाव के स्वयं हैं । वन-गमन

के नमय लक्ष्मण ऊपर से शान किन्तु भीतर से अगाल है । मन में कुछ-कुछ चुनता और कुलकना-सा है

‘लक्ष्मण का तन पुलक उठा, मन मानो कुछ कुलक उठा ।’

‘साकेत’ के लक्ष्मण ‘मानस’ के लक्ष्मण की भांति निस्पृह भी नहीं है । वे कई बार उर्मिला का ध्यान करते हैं, एकान्त-शान्त वानावरण में उन्हें प्रिया की वरवस मुधि हो जाती है । वन में सीताहरण के पश्चात् राम का विलाप सुनकर उन्हें भी उर्मिला की याद आ जाती है और राम के अधूरे देखकर उनका भी क्षुब्ध मन खोया-खोया और रोया-रोया सा हो जाता है ।

‘मिला उसी दिन [किन्तु तुम्हें मैं खोया-खोया
जिस दिन आर्षा बिना आर्ष का मन था रोया,
आँखों में ही नहीं अभी तक तुम थीं मानो
अतस्तल में आज दचल निज आसन जानो ।’

गुप्त जी ने प्राचीन कथानक में भी हेरफेर किया है । भरत, कैंकेयी और सीता को उन्होंने अधिक वाक्पटु और व्यवहारकुशल चित्रित किया है । वन-मार्ग में जब प्रार्थीन नारियाँ सीता जी से प्रणम करती हैं—‘गुमे, तुम्हारे कौन उभय ये श्रेष्ठ है !’ तो वे सरल, स्वामाविक टग से उन्हें उत्तर देती हैं—‘गोरे देवर श्याम उन्ही के श्रेष्ठ है ।’ उनमें आज की नारियों की सी स्पष्टता है, रनिवाम में रहने वाली सलज्जा नववधु का सा मुग्धाभाव नहीं । इसी प्रकार ‘मानस’ में जहाँ भरत अत्यन्त विनम्र, गभीर और सकोची स्वभाव के हैं, वहाँ ‘साकेत’ में अधिर मुखर हो उठे हैं । राम से अपोघ्ना लौटने का आग्रह करते हुए उनमें वाद-विवाद और तर्क की प्रवृत्ति अधिक लक्षित होनी है । कैंकेयी भी अपेक्षाकृत सजग, वाचाल और सक्रिय है, ‘मानस’ की कैंकेयी की भांति गहन-गभीर और दुर्बोध नहीं । कैंकेयी-दृष्ट के प्रथम में जिम मनो-वैज्ञानिक भित्ति पर गुप्त जी ने कैंकेयी द्वारा राम को वनवास दिलाया है वह भी ‘मानस’ से कुछ और भिन्न टग का है । ‘मानस’ की कैंकेयी की तरह ‘साकेत’ की कैंकेयी राम के राजतिलक से अनभिज्ञ नहीं है । मथरा दासी से वार्त्तालाप के मिल-सिले में उसके दिल पर गहरा आघात होता है । जाने या अनजाने दासी मथरा ऐसी बात कह जाती है जो राम वनवास की मूल प्रेरणा बन जाती है ।

‘भरत से मुत्त पर भी सदेह, बुलाया तक न उसे जो गेह ।’

पुत्र के अपमान की चोट से कैंकेयी की समस्त दर्प-भावना और क्रूरता सजग हो उठती है । पुत्र-श्रेम उनके विवेक को नष्ट कर देता है और उसके मस्तिष्क में विचारों का ऐसा भीषण तूफान उठता है जो उसकी कोमल भावनाओं को समेट ले जाता है ।

इसी प्रथम को तुलसीदास जी ने बड़ी मनोवैज्ञानिक वारीकी से आँका है ।

कँकेयी राम को सदा भरत से अधिक मानती आई है, छोटे भाई से बड़े भाई का महत्त्व भी उनकी दृष्टि में अधिक है। यदि दशरथ ने सब बातें पहले ही बता दी होती तो वे सहर्ष अनुमति दे देती और कोई झगड़-रखेडा न होता। लेकिन यहाँ तो नयोग ही कुछ ऐसा बन गया कि ज्यों ही उन्हें मथुरा द्वारा राज तिलक का सुभ-सवाद मिला त्यों ही उनमें सौतिया-डाह के बीज बो दिए गए। मथुरा तरह-तरह से समझा-बुझाकर, अच्छा-बुरा और उँच-नीच मुझाकर और अनेक दुष्ट सपत्नियों के दृष्टान्त देकर उनमें प्रचंड द्वेष-भावना जगाता है। तिम पर भी उनका सरल मन बहुत देर बाद परिस्थिति की गम्भीरता में पँठ पाता है। यह सुनकर कि भरत राम द्वारा बन्दी बना लिए जायेंगे और वे स्वयं भी दूध की मक्खी की भाँति निरादृत होगी उनका रोम-रोम सिहर उठता है 'तन पसेउ कदली जिमि कांपी' और फिर उनमें जो अन्तर्द्वंद्व और भावों का आलोडन-विलाडन होता है वह बड़ा ही स्वाभाविक और 'भरत से सुन पर भी सन्देह, बुलाया तब न उसे जो गेह' से अधिक सबल कारण है। 'मानस' की कँकेयी के समक्ष राम और भरत के मानापमान का प्रश्न नहीं है, उन्हें दुःख है अपने विरुद्ध कौशल्या के पट्टपत्र का, अपने आत्म गम्मान की दारुण क्षति का और पति की दृष्टि में उपेक्षिता हो जाने का, जो नारी जीवन का सबसे बड़ा अभिशाप है। युग-युगान्तर से सौतिया डाह का जो विष नारी-जाति के सिर पर चढ़ कर बोला है वही राम बनवास का भी कारण है। ऐतिहासिक परम्परा की लीन से हटकर उसमें पुत्र की मानरक्षा जैसा कोई हल्का कारण निहित नहीं है।

'मानस' की कँकेयी के अन्तर्भावों में त्रमश उतार-चढाव होता है। दो बर-दान माँगने की बात भी मथुरा के सज्ञान से ही उसके दिमाग में आती है, जबकि 'साकेत' की कँकेयी पुत्र-स्नेह के आधार पर सब काड स्वतः ही रच डालती है। 'मानस' की कँकेयी की व्यथा भी अधिक गहरी है। एक हृद तक वह अपने में ही लीन है। बाहर की प्रतिध्वनियाँ उसे प्रकम्पित नहीं कर पाती। हूठ ठान कर वह भीतर ही भीतर घुट रही है। सौतिया डाह का विष चढ़ गया है और वह उसके नस नस में पँठ गया है, क्योंकि नारी की बलान्त, दुस्सह स्थिति के साथ-साथ यह ऐसा भयानक विष है जहाँ से जघन्य से जघन्य कर्म की सूझ निकल आ सकती है, यानी भीतर के इसी अस्त में से, इसी द्वन्द्व में से विस्फोट हुआ करता है। परन्तु पुत्र की प्रतारणा से वास्तविकता का बोध होने पर उससे पश्चात्ताप में भी एक भारी काठिन्य और अवसाद है जो उसकी अन्तर्बेदना एव घनीभूत पीडा को अधिकधिक दारुण और विषम बनाकर उसके दर्प को कुचल डालना चाहता है 'गरई गलानि कुटिन कँकेई, वाहि वहे केहि दूयन देई।' 'साकेत' की कँकेयी को बातों की राहत है, वह वाक्पटु है और सोना को प्रभावित कर लेती है। इसके विपरीत 'मानस' की कँकेयी की व्यथा गहरी और सघन है, जो भीतर ही-भीतर उमड़-धुमड़ कर रह जाती है। भाव स्तब्ध और शब्द मूक होकर उसे भीतर-ही-भीतर बचोटते हैं। वह उग्मनी, अवमन्न और जडवत् हो गई है, जैसे आसपाम का वातावरण अयथायथ है, अस्तित्व-

हीन और वह स्वयं निरी अपदार्थे बनी शून्यस्थ अघर में लटकी है । पराजय और घोर पश्चात्ताप के कारण यज्ञ मृत्यु की कामना करती है—'अवनि जमहि जाचति कैकेई, मटि न बीच विधि बीच न देई ।' कहने की आवश्यकता नहीं कि गुप्त जी का मनोवैज्ञानिक आधार हल्का, साथ ही आधुनिकता के रंग में रंगा है, जो अपने नारी पात्रों को नए साँच में ढालकर उन्होंने उन्हें गतिमय और गुणानुरूप चित्रित किया है । कैकेयी की यह उक्ति बहुत मर्मस्पर्शी है

‘युग-युग तक चलती रहे कठोर कहानी
रघुकुल में थी एक अभागिन रानी ।’

परन्तु क्या उसमें तन्त्रता और बचाव की अपेक्षा का भाव नहीं है ? साहसी उभे हम अधिक कहेंगे, क्योंकि भीतर का सामना वह भले ही न कर सके, पर क्या किसी का सामना होने पर वह बड़ और निस्पन्द बनी बैठी रहे ? उपेक्षिता उमिला का चित्र भी विरहिणी नारी का अत्यन्त सजीव रूप है, जो अब तक कवियों की लेखनी से अछूता ही रह गया था । विरह के प्रथम में नारी हृदय की समस्त कोमलता और विह्वलता मूर्त्तिमान् हो उठी है । कहना स अनिभूत उमिला प्रोपितपतिकाओं का निमन्त्रण भेजती है

‘प्रोपित पतिकाएँ हो
जितनी भी सखि उन्हें निमन्त्रण दे आ,
समदु खिनी मिलें तो
कुल बड़े जा, प्रणय पुरस्तर ले आ ।’

गुप्त जी ने प्रकृति की सहायता से उमिला के विरह-वर्णन में सजीवता भर दी है । विरह में एन्द्रिय पक्ष गौण, मानसिक पक्ष की प्रमुखता है । विपन्न क्षणों में उमिला पुष्पो, लताओं पद्म-पक्षी और अन्यान्य प्राकृतिक उपादानों में एकात्म्य अनुभव करती है । प्रकृत रूपों और व्यापारों के समक्ष जब कभी वह अपनी पृथक् सत्ता की धारणा से हटकर अपनी चित्तवृत्तियों को उनके भीतर केन्द्रित कर देती है तो उसके व्यक्त प्रेम की पुरहरियाँ छूटकर अनन्त में एकाकार-सी दीखती हैं ।

‘सखि ! नील नभरसर से उतरा
यह हस अहा ! तरता तरता,
अब तारक भौवितक शेष नहीं
ईकला जिनको घरता घरता ।
अपने हिम विन्दु बचे तब भी
चलता उनको घरता घरता,
गड जाएँ न कष्टक भूतल के
कर डाल रहा डरता डरता ।’

वाह्य विद्वत् का सघात विरहिणी के प्राणों को क्षण-प्रतिक्षण ब्रह्मज्ञाना है और वह न जाने कितने ऊहापोहा पीडाओं और मानसिक दुन्दुओं में अपनी कचोटती वेदना के साथ चौदह वर्ष पूरे करती है 'तिल तिल काट रही थी दुग जलघार ।'

'साकेत' का नवम सर्ग उर्मिला का विरह गीतों से भरा है । वही वही उद्गार इनने श्रुतिगारिक और प्राचीन परिपाटी पर साधारण स्तर के हो गए हैं जो महाकाव्य की नायिका और प्रसंग की उदात्त भावभूमि के अनुरूप नहीं हैं और साधारणतः ऊब पंदा करने हैं ।

'साकेत' का नामकरण आध्यात्मिक महत्त्व लिये है, यो भी ममस्त वया मूक 'साकेत' में गुंथ गए हैं । काव्य की नायिका उर्मिला का जीवन तो 'साकेत' में सिमटा हुआ है ही, वन में घटित अनेक घटनाएँ भी 'साकेत' में ही उल्लिखित हुई हैं । प्रथम सर्ग में लक्ष्मण-उर्मिला के प्रेमपूर्ण संलाप से बारहवें सर्ग में उनके परस्पर मिलन तक की लम्बी कथा का एक ही स्थल पर सुन्दर समाहार हुआ है ।

धीरे से राज-तिलक, कैकेयी की वरदान-याचना, वन गमन, दशरथ की मृत्यु, भगवान राम का चित्रकूट में वास, भरत का अयोध्या-आगमन, राम-भरत मिलन, सीता हरण, लक्ष्मण-मूर्च्छा, राम-रावण युद्ध की घटनाएँ आदि प्रसंग भी सब वर्णित हैं ।

काव्य-रचियता—कृत्रिम परिधिर्मा तोडकर—हर स्थिति और हर दिशा में अपनी उन्मुक्त चेतना का विकास किया करता है । वर्तमान हो या अतीत, क्षणिक हो या चिरन्तन, सत्य हो या काल्पनिक, आधुनिक हो या परम्परित, किन्तु तत्कालीन वातावरण में व्यक्ति-चरित्रों में परम्पर ममजन्म स्थापित करने के लिए उसे पूर्व परम्परा की प्रामाणिकता सिद्ध करनी पड़ती है ।

इसमें सन्देह नहीं कि साकेतकार ने प्राचीन और अर्वाचीन दोनों परम्पराओं को बखूबी निभाया है । इस आस्तिक कवि द्वारा लिखा उक्त काव्यग्रन्थ नूतन युग धर्म और आस्थाओं को लेकर भौजूदा चेतना स्तर पर लिखा गया है । अतएव नई सामाजिक और बौद्धिक परिस्थितियाँ उसकी भावात्मक गहराई को काफी हद तक प्रभावित करती हैं । जैसा कि प्रत्यक्ष है—'साकेत' की समूची कहानी उर्मिला की मर्मानक पीडा और उसके अन्तर्वैयक्तिक सम्बन्धों की अटिलता और वैविध्य से जुड़ी है सही, पर उसकी प्रेमभूमि की गहराई जिस हद तक व्यापक परिवेश और मानवीय संवेदना को छूती है, उसके अपने मूढम चांग्रिक पहलू जितनी भूमियों पर उद्घाटित हुए हैं, साथ ही हर मन स्थिति और अनुभूति का आवरण किस प्रकार रागात्मक तथ्यों पर टिका है—यह सब देखना है ।

'साकेत' की उर्मिला की व्यथा सहज संवेद्य न हूँकर वैयक्तिक अधिक हो गई है, वह अपने तर्क ही उमड़ती-धुमड़ती है । उसके प्राण-स्पन्दन में वैसी अनुभूति नहीं जो व्यापक स्तर पर रागात्मक सम्बन्ध स्थापित कर सके । चाहे कैसी ही परिस्थिति हो—जब व्यक्ति-जीवन में भावों के अरुणों की दुर्जय छायाएँ घनीभूत हो जाती हैं

तो न वैसी कघोट होती है और न वैसा मर्मस्पर्शी प्रभाव । अनेक स्थलों पर उमिला की विफलता मन को छूनी है, पर मुझे लगा है कि उसके विरह के मूर्त्त चित्र कहीं-कहीं ऐसे अन्तर्विरोधों और झुठला देने वाली हठवादिता का परिचय देते हैं कि दर्द के बिन्दु पर केन्द्रित उसकी व्यथा मात्र सजीव अनुभूति को प्रथम देती है और मूल भाव की आत्मा को आच्छन्न कर लेती है ।

प्राचीन काव्यग्रन्थों की कथावस्तु दो भागों में विभक्त होनी थी—आधिकारिक (मुख्य) एवं प्रासंगिक (गौण) । मुख्य कथा और चरित्रों के विकास के लिए अनेक प्रसंगों का उल्लेख होना था, साथ ही ऐसे-एसे लघु प्रसंग एवं घटनाएँ भी उनमें जुड़ी होनी थी जो मुख्य चरित्र को उदात्त बनाने में सहायक होनी थी । उनमें ऐसे विषयों को गौण बनाकर या काट-छाँट करके रखा जाता था जो मुख्य कथा-प्रवाह की रोचकता और औचित्य के अनुकूल न होते थे या कथा-संगठन की दृष्टि से उससे तालमेल न बँटा पाते थे । श्रीवाल्मीकि या तुलसीदास ने ऐसे प्रसंगों एवं अन्तर्कथाओं का समावेश किया है जिनमें व्यापक स्तर पर मानवीय विकास की प्रेरक शक्तियाँ एक महागाथा के रूप में प्रस्तुत की गईं । न केवल उनके कथा-साहित्य का आन्तरिक पक्ष ही सुदृढ़, समन्वित एवं कलात्मक उत्कर्ष में प्रौढ़तर था, अपितु चरित्र-चित्रण और काव्यात्मक अभिव्यक्ति भी उनकी बड़ी ही उच्चस्तरीय थी । गुप्तजी ने सांस्कृतिक परम्पराओं की निष्ठापूर्ण आस्था के बावजूद भी आज की बौद्धिक प्रतिक्रिया को परीक्षित करके प्राचीन तन्त्रों को नया रूप दिया । उमिला का कथानक लेकर 'साकेत' में जो उदात्त सांस्कृतिक चित्र खींचा गया है वह उस पर हावी-सा लगना है और चरित्रों की स्वाभाविकता पर भी उनका अनुकूल प्रभाव नहीं पडा है अर्थात् जहाँ किसी एक व्यक्ति की प्रधानता होती है वहाँ व्यापक मानवीयता और भू-संस्कृति के लिए चेतना का विकास गौण हो जाता है । फिर भी, अनेक परिवर्तनों से गुजर कर 'साकेत' में जो सामाजिक विघटन दर्शाया गया है वे उक्त विघटित तत्त्वों के बीच एक संतुलित भूमि खोजने के लिए त्रिधागील हैं ।

गुप्तजी की भाषा सुमंजस, प्रौढ़ और साहित्यिक होती हुए भी बोधगम्य है । प्रणयानुकूल अलंकारों, छन्दों और रसों का प्रयोग भी हुआ है । आज के युग की नवजाग्रत चेतना में गुप्त जी ने उभेक्षित उमिला को अपनाकर एक बहुत बड़े अभाव को पूरि की है ।

'कामायनी'

अज्ञान की बृहत्तम शक्ति 'कामायनी' में न केवल कवि की सृजन-मानस्य और पराप्त चेतना के दर्शन होते हैं, बरन् व्यक्त-अव्यक्त मानवीय मूलाधारों की आध्यात्मिक और मनोवैज्ञानिक व्याख्या भी मिलती है । देवमूर्ति के जल-प्लावन के दृश्य से इन काव्य का आरम्भ होना है । जल-प्लावन से बचे हुए आदिमानव वैदस्वन मनु इत विध्वंसकारी दृश्य के मध्य एकाकी, चिन्तित और निरुत्साह बँडे हुए है । अर्थात् वैभव

और सुबो की याद करके उन्हें अनन्त में विपाद रेखाएँ सी खिंची दीखती हैं। सृष्टि के दुर्जय प्रसार का अवलोकन करते करते जब उनका अकिंचन चैतन्य विभ्रसल-सा हो रहा है तभी सहसा उन्हें उषा वा नव, चाह आलोक फूटता नजर आता है। उनमें आशा का संचार होता है और वे मानस लोच की उस मधुमती भूमिना में पहुँच जाते हैं जहाँ उन्हें एसी विचित्र लोकोत्तर अनुभूति होती है कि रस वो चहुँ ओर छलक रहा है प्राण-शक्ति होनी चाहिए। उस विराट की अनन सत्ता में रागात्मक वृत्तियों का लय साथ ही प्रकृति की अनिवचनीय सौंदर्य-मुपमा में सभी कुछ जैसे उ हैं एकाकार सा लगा। मनु की एकात नीरवता सौंदर्य के उस मूर्तिमान बिहँसे घातावरण की मनोमुग्धकारी गुँज में बिखर गई। इन नये रहस्य से अभिभूत सहसा उनमें कौतूहल और जिज्ञासा जगी। तीव्र विराग से उपजी कर्म की रागमयी अतर्पण का साकार रूप है श्रद्धा जो उन्हें अचानक मिल जाती है और उनमें आस्था और अनुरक्ति जगती है

‘कर रही सीलामयी आनन्द
महाचिति सजस सो ध्यवत,
विश्व का उन्मीलन अभिराम
इसी से सब होते अनुरक्त ।’

मानव मन जब निराशा और अवसाद के कुहरे में खो जाता है तो उसे कर्म की ओर प्रवृत्त करने की आवश्यकता होती है। श्रद्धा के साहचर्य से मनु के गुणक हतवत जीवन में रस की धारा बहने लगती है। कुछ दिन दोनों सुखपूर्वक रहते हैं, फिर मनु उद्विग्न रहन लगते हैं। मनु श्रद्धा के समस्त सदभाव और प्रेम पर अपना एक मात्र अधिकार चाहते हैं यहाँ तक कि उन्हें श्रद्धा के गभस्य शिशु और पालित पशु पक्षिओ से भी चिढ़ हो जाती है। एक दिन वे उसे हिमालय की निर्जन कन्दरा में छोड़कर चल देते हैं।

सारस्वत प्रदेश में मनु का इडा से साक्षात्कार होता है। दोनों एक-दूसरे पर आसक्त हो जाते हैं और इडा मनु को सारस्वत प्रदेश का शासक बना देती है। किन्तु वे अपन को स्वतन्त्र नियामक मानकर मनमानी करना चाहते हैं। इडा ‘बुद्धि’ का प्रतीक होने के कारण मनु पर नियन्त्रण करती है, लेकिन मनु उसी पर बलप्रयोग करना चाहते हैं। इससे प्रजा विगड जाती है और मनु पर आक्रमण कर देती है। मनु मूर्च्छित होकर गिर पड़ते हैं। इपर श्रद्धा स्वप्न में सभी घटित घटनाओं का पूर्वाभास पाकर मनु की सोज में चल पड़ती हैं और ऐन मौके पर घटनास्थल पर पहुँच जाती हैं। वह अपने कोमल कर-स्पर्श से मनु की पीडा हर लेती है। मनु अत्यन्त लज्जित होते हैं और पिछले उन सुखी दिनों की याद करके व्याकुल होते हैं जब श्रद्धा के साहचर्य ने उनमें नवीन स्फूर्ति और सजग कर्म-चेतना उत्पन्न कर दी थी। उनका मन ग्लानि से भर जाता है और वे रात्रि में चुपचाप उठकर चल देते हैं।

श्रद्धा अपने पुत्र 'कुमार' को इडा को सोंप मनु को दूँडती हुई उनी पर्वत-उत्थका में पहुँच जाती है जहाँ मनु ध्यानमग्न चित्राङ्गि का अन्तर्नाद सुन रहे थे और नटराज शिव का नर्तन देख रहे थे। श्रद्धा आगे-आगे उनका हाथ पकड़कर हिमालय पर चडा ले जाती है और अत्यन्त ऊँचे चडकर इच्छा, कर्म, ज्ञान के समन्वित ज्योतिर्मय त्रिपुर के दरसन करती है।

सर्वप्रथम 'इच्छा' के माया-राज्य का दर्शन होता है जहाँ पर अरण्य पराग की पटल छाया में इठलानी और सिहरती कोमल ध्वनियाँ मधुर सान्दन-सा भर रही थीं। शब्द, स्पर्श, रूप, रस, गंध की शरदसिती सुषुप्त पुतलियाँ रंग-विरंगी तितलियाँ-सी थिरकती हुई नर्तन कर रही थी तथा रागारण उपा के कन्दुरु-सा आलोक-पिण्ड अपनी दिव्य आभा वितरेता हुआ चलचिन्तामक सृष्टि-छाया के साथ झूल रहा था। वहाँ बसन्त, वहाँ पतझड़, वहाँ सुख, वहाँ दुःख ऐसे विषम दृश्यों का भर-मार थी। वहाँ पर रागारण चेतन की उपासना में मत्त कुञ्ज मतवाले विह्वल से छायामय सुषमा में विचर रहे थे।

इसके पश्चात् घुँघला-घुँघला श्यामल कर्मलोक दीख पडा। वहाँ पर निपति की प्रेरणा से कर्मचक्र अनवरत घूम रहा था। कहीं धन भर सो विधाम न था। तुष्णाञ्ज्य वासना, ममता, कोलाहल, मानसिक मघाउ, एषणाएँ, मधर्ष, विफलता और लालसाओं की लोहित ज्वालाएँ पचभूत के अणु-अणु में समाहित थीं। कर्म के मनोभय राज्य में अन्ध-प्रेरणा से परिवर्तित समस्त प्राणी क्षणिक भोग लालसा के लिए मर रहे थे।

किन्तु इसके विपरीत ज्ञान-क्षेत्र में निरन्तर बुद्धिचक्र घूम रहा था। सुख-दुःख की अनुभूति से परे वहाँ निर्मम न्याय, अनुशासन और अनास्था थी। न्याय, तपस और ऐश्वर्य में पगे प्राणी जीवन-रस के कण-कण को बटोर लेने के इच्छुक थे। वहाँ ज्ञान की गरिमा थी, पर तृप्ति नहीं। वे अजर-अमर और मोक्ष के साधनों से सदैव सशक्त रहते थे, सन्तुष्ट नहीं। किन्हीं द्रन्त मूल स्वत्वों का चित्रण करते हुए वे इच्छाओं को शुद्धाते और सामञ्जस्य के बहाने विषमता फेंकते थे।

इसके उपरान्त श्रद्धा इन तीन ज्योतिर्मय विन्दुओं की स्थिति का बोध कराती है। ज्ञान दूरस्थ है, कियार्हें भिन्न, मन की अभीप्सा पूर्ण नहीं होती—यहाँ जीवन की विडम्बना है।

यह कहते ही श्रद्धा के ओठों पर बिलरी मुस्कान से आलोक-रेखा फूटकर तीनों ज्योतिर्विन्दुओं को एक में मिलाकर प्रज्ज्वलित कर देती है और चहुँ ओर शृंग और बनरु का निनाद गूँज उठता है। इस दिव्य अनाहत नाद में मनु तन्मय हो जाने है।

स्वप्न, स्वाप, जागरण भस्म हो,
इच्छा क्रिया ज्ञान मिल लय थे।
दिव्य अनाहत पर निनाद में,
श्रद्धामुत्त मनु बस तन्मय थे।'

अन्तिम सर्ग में इडा और कुमार भी प्रजा के साथ मानस-तट पर मनु और श्रद्धा के पास पहुँच जाते हैं और आनन्द सागर में याह सी लेते हुए समरस हो जाते हैं ।

‘समरस ये जड या चेतन
सुन्दर साकार बना था,
चेतनता एक विलसती
आनन्द अखण्ड घना या ।’

‘कामायनी’ में मनु मन, श्रद्धा ‘रामात्मिका वृत्ति’ और इडा ‘बुद्धि’ है । मन का गति चञ्चल है, वह सदैव उद्वलित होता रहता है । आशा निराशा, राग-द्वेष, सुख-दुःख आदि भाव उसमें जगते हैं । विदवास-समन्वित रामात्मिका वृत्ति से जब तक मन का सयोग नहीं होता तब तक आनन्द रस की उपलब्धि नहीं होती । बुद्धि मन की अनियन्त शक्तियों को अनुशासित करती है किन्तु विना सवेदना और कोमलता के वह निरी शुष्क और तर्जमयी है ।

इस प्रकार ‘कामायनी’ में मनु, श्रद्धा, इडा—इन तीन ऐतिहासिक पात्रों की कथा के साथ साथ तीन मना की रूपक रचना भी प्रस्तुत की गई है । मानव इतिहास के आदि पुराण मनु की अनेक कथाएँ ऋग्वेद, छान्दोग्य उपनिषद्, शतपथ-ब्राह्मण, पुराण और प्राचीन आर्यग्रन्थों आदि में देखी पड़ी हैं । कथा के विलसते सूत्रों को जोड़ने के लिए प्रसाद जी ने कुछ ऐतिहासिक, कुछ प्राचीन आधार और कुछ परम्परागत जनश्रुतियाँ का सहारा लेकर अपनी बहुमुखी प्रतिभा और कल्पना के योग से यह अभूतपूर्व काव्यात्मक अनुष्ठान प्रस्तुत किया ।

कवि न कही-कही बहुत ऊँची उड़ान भरी है और जीवन और जगत् के परोक्ष-अपरोक्ष रहस्या का उद्घाटन किया है ।

मनु के चरित्र चित्रण में प्रसाद की भावनाएँ साकार हो उठी हैं । श्रद्धा में नारी-जीवन की समस्त कोमलता, माधुर्य, सवेदना और कष्टना व्याप्त हैं । विना प्रेम, त्याग और समर्पण के स्त्रीत्व का मंगलमय पूर्णरूप व्यक्त नहीं होता । मानव की कोमल अतर्क्यता केवल बुद्धिबल से नियन्त्रित नहीं की जा सकती । यही कारण है मनु के उद्विग्न मन को श्रद्धा वश में कर सकी है, इडा नहीं । इच्छा, कर्म और ज्ञान के सामञ्जस्य से आनन्द की उपलब्धि हावी है, केवल एकांगी दृष्टि और तर्क वितर्क विषमता उत्पन्न करत है ।

महाकाव्य में जिस गाम्भीर्य, परिष्कृत अभिरुचि और उदात्त भावनाओं का समावेश होना चाहिए वह ‘कामायनी’ में सहज रूप में विद्यमान है । प्रसाद जी न काव्य की निस्तूत पदभूमि पर उस त्रिराट् सधी तूलिका से अपने चित्र खींचे हैं जिन्हें रंग न कभी घुँघरे हो सकते हैं और न कभी रेखाएँ ही मिट सकती हैं ।

‘साकेत-सत’

डॉक्टर दलदेवप्रसाद मिश्र का ‘साकेत सत’ काव्यग्रन्थ के रूप में हिन्दी-साहित्य

के एक नवीन आवर्तन को लेकर प्रकट हुआ, जिसमें प्राचीनता के साथ-साथ आज का प्रजातन्त्रवाद, सामन्त साम्राज्यवाद और समाजवाद आदि का भी सुन्दर समन्वय किया गया। जिस प्रकार मँघिलीशरण गुप्त ने 'साकेत' में समयानुकूल और रामकथा में रूढ़ हुई घटनाओं को किंचित् परिवर्तित करके नूतन रूप दिया था, उसी प्रकार मिश्र जो ने भी गुप्त जी के पदचिन्हों का अनुसरण करते हुए राम और भरत के प्रसंग को अपनाया। काव्य का प्रथम सर्ग भरत-माण्डवी के प्रसपूर्ण सन्ध्या से आरम्भ होता है। कहीं-कहीं बातचीत के सिलसिले में शृंगारिकता का किंचित् पुट आ जाता है, जो भरत की गम्भीर प्रकृति के अनुरूप नहीं।

द्वितीय सर्ग में भरत माण्डवी सहित अपने मामा युधाजित् के साथ केकय देश की ओर प्रस्थान करते हैं। एक दिन वहाँ प्रकृति के रम्य प्रसार से खिंचे हुए वे युधाजित् के साथ भ्रमणार्थ गए। उनके लक्ष्यभेदी तीर से एक सुन्दर मृग का वध हुआ गया। मर कर भी उस निरीह भोजे पशु की दृष्टि में कुछ ऐसी करुणा और कातरता झलक रही थी कि भरत का हृदय द्रवित हो उठा। युधाजित् ने अवसर पाकर उपदेश देना प्रारम्भ कर दिया।

‘सघर्ष जगत् का अर्थ है,
सघर्ष जगत् की इति है,
सघर्ष केन्द्र पर निर्भर,
अपनी उन्नति की स्थिति है।’

युधाजित् ने बातों ही बातों में भरत को जतला दिया कि वे ही राजसिंहासन के उत्तराधिकारी हैं और बँकेयी इसी शर्त पर राजा दशरथ से व्याही गई है। उन्होंने मयरा की ओर भी सचेत किया, जिसे उन्होंने इसी प्रयोजन से बँकेयी के पास रख छोड़ा था। भरत सारी बातें सुनकर उद्विग्न हो जाते हैं और उन्हें शमा होनी है कि वही अयोध्या में कुछ पड़पन्थ तो नहीं रचा जा रहा। रात्रि में भयंकर दुस्वप्नों से उनकी चिन्ता और भी बढ़ जाती है और वे नित्य 'लौट चले साकेत' यही सोचते रहने हैं। इसी बीच मुनि वशिष्ठ के भेजे हुए दूत उन्हें लेने के लिए आ पहुँचते हैं और भरत मरुतवेग से गति वाले घोड़े पर सवार होकर साकेत-धाम के लिए प्रस्थान करते हैं।

यहाँ यह लिखना अप्रासंगिक न होगा कि जाने या अनजाने में लेखक द्वारा यहाँ कई त्रुटियाँ रह गई हैं और प्रचलित कथा में भी व्याघात हुआ है। यह सर्व-विदित है कि केकय प्रदेश में भरत के साथ माण्डवी नहीं, शत्रुघ्न गए थे। शत्रुघ्न सर्वद्वय भरत के साथ रहने थे और फिर राम-वनवास के समय तो वे अयोध्या में थे ही कहाँ? प्रस्तुत काव्य के प्रथम दो सर्गों में शत्रुघ्न का कहीं भी कोई उल्लेख नहीं है। फिर यदि यह मान भी लें कि भरत के साथ माण्डवी केकय देश गई थी तो वह उनके साथ अयोध्या लौट कैसे आई? भरत तो इतनी धीमत्ता और त्वरण से अयोध्या लौटकर

भाए थे कि उनसे राज्य माण्डवी का जाता यो भी सम्भव न था । इसके अतिरिक्त भरत का केकय देश प्रस्थान करते हुए माता-पिता, राम-लक्ष्मण, स्वजन-सम्बन्धी आदि किसी से भी न मिलना अत्यन्त अस्वाभाविक है । मथुरा दासी भी युधाजित् द्वारा तत्काल अयोध्या नदी पहुँचाई गई थी । वह कँकेयी के साथ विवाह में आई थी और भरत की परिचारिका होने के कारण उनके प्रति उसका विशेष ममत्व था ।

कवि ने भरत को पश्यन्त्र का पूर्वाभास कराके भी उचित नहीं किया । इससे उनके उदात्त और निर्मल चरित्र पर मूल आता है, जबकि 'रामचरितमानम' में भरत कहते हैं

'तजि श्रुति पयु नाम पथ चलही । बचक विरचि वेप जगु छलही ।

तिन्ह ने गति मोहि शवर देऊ । जननी जो महु खानो भेऊ ।'

तीसरे सर्ग की कथा सहज गति से चलती है । भरत अयोध्या आकर माता से मिलते हैं और सब घटित घटनाओं को सुनकर क्षोभ और ग्लानि से भर जाते हैं । चौथे सर्ग में भरत के अन्तर्द्वन्द्व का मार्मिक विश्लेषण हुआ है । पाँचवें सर्ग में राज-मन्त्रागार में भरत राम के दर्शनो की इच्छा प्रकट करते हैं और मुनि, प्रजा, माताएँ सभी का अनुमोदन प्राप्त करते हैं । इधर कँकेयी अत्यन्त दुखी है, उसे व्यसं ही इतना बलव और मानसिक सखलेश हुआ । छठे सर्ग में वह मुनि वशिष्ठ के यहाँ जाकर राजा दशरथ को योगबल से पुनर्जीवित करने की प्रार्थना करती है और उसमें असफल होकर शव के साथ सती होने को उद्यत होती है । सातवें सर्ग में दशरथ की अन्त्येष्टि-क्रिया सम्पन्न करने के पश्चात् भरत पुरजन, परिजन और सैनिक समुदाय के साथ वन की ओर प्रस्थान करते हैं । मार्ग में अनेक व्यक्तियों को यह भ्रम हो जाता है कि भरत राज्य के लोभ में राम का बध करने जा रहे हैं । अयोध्या के कुछ नागरिक, शृगवेरपुर के निपाद और भरद्वाज आश्रम के तपस्वी भरत के सद्भाव पर सन्देह करते हैं । उन तीनों स्थलों में काम, शोध और लोभ, रजोगुण, तमोगुण और सतोगुण तथा शत्रिय, शूद्र और ब्राह्मण इन तीन शक्तियों का पृथक्-पृथक् सामना करना पड़ता है । वे सभी सम विषम परिस्थितियों को चीरते-रौंदते अपने गतव्य की ओर बढ़ते रहते हैं और अन्त में राम के पास पहुँच कर शान्ति-लाभ करते हैं ।

वन में पहुँच कर भरत राम से सीधे घर लौटने का आग्रह न करके प्रेम और कर्तव्य के सघर्षजय परिणाम की बात पूछते हैं । राम उन्हें इसी वहाने शासन व्यवस्था, लोकसेवा-व्रत और चौदह वर्षों की लम्बी अवधि को शान्तिपूर्वक व्यतीत करने का उपदेश देते हैं ।

सभा जुड़ती है और सभी अपना-अपना निर्णय देते हैं । भरत अपने समस्त स्वार्थ परमायं को राम के चरणों में समर्पित करते हुए और उनके अयोध्या लौट जाने के आदेश को शिरोधार्य करते हुए चरण-पादुका की याचना करते हैं ।

‘चरण - पीठ करुणा - निधान के
रहें सदा आँखों के आगे
मे समझूँगा प्रभु - पदपंकज
ही हूँ सिंहासन पर जागे ।’

चरण-पादुका प्राप्त करके भरत नन्दिग्राम में आकर साधनारत हो जाते हैं । उनका रोम-रोम, अणु-अणु राममय है । निरन्तर राम राम की ध्वनि उनके अन्तर्बहिष् को झकृत करती रहती है । न केवल पादुका पूजन और आत्मचिन्तन में ही भरत रत रहने हैं, वरन् शासन-व्यवस्था, प्रजा के सुख-दुख और सामूहिक समुत्थान में भी भाग लते हैं । नन्दिग्राम के प्रवास में ही उनके द्वारा हनुमान जी को सन्निद्ध करने की दुर्घटना भी घटती है, किन्तु उनसे सीताहरण, लक्ष्मण मूर्च्छा आदि समाचार जानकर वे योगबल द्वारा राम के पास पहुँचने की बात सोचते हैं । उस अवसर पर वशिष्ठ उन्हें दिव्य दृष्टि प्रदान करके यथार्थ स्थिति का बोध कराते हैं । अन्तिम घौदहूँ सर्ग में राम के वन से लौट आने पर भरत उन्हें उनकी धरोहर माँप देते हैं ।

‘प्रभु-धरणो में अर्पित कर दो,
भ्याज सहित सारी धातो,
आज भरत की परा शान्ति में,
शान्ति स्वयं सिमटी जाती ।’

प्रस्तुत महाकाव्य में भरत के जीवन में भोग-योग का आदि अवसान देखने में आता है । अन्त में जाकर उनके मा की उद्विग्नता परादान्ति और समरसता में परिणत हो जाती है । कहीं-कहीं किन्हीं स्थलों पर भरत एवान्तिक से सामाजिक और प्रेमिक में व्यावहारिक अधिक हो गए हैं । उनमें तुलसीदास के भरत की-सी विह्वलता और दैन्य नहीं है—‘राम राम रघुपति जपत खवत नयन जलजाल ।’

‘साकेत सन्त’ के चरित्र चित्रण अथवा पात्र-वर्णना में कोई नवीनता नहीं है । नाटकीय सलाप और उत्तर-प्रत्युत्तर के चमत्कारपूर्ण प्रसंगों की अवतारणा भी बहुत कम हुई है । कथानक के सृजन में मिश्रजी श्रीमैथिलीशरण गुप्त के ‘साकेत’ के बहुत श्रेणी हैं । उनकी पद्धति और प्रेरणा पर काव्य की रचना हुई है । नन्दिग्राम में हनुमान जी के मुख से सीताहरण, लक्ष्मण-मूर्च्छा आदि का प्रसंग जानकर भरत के वन जाने की तैयारी की दृश्ययोजना जो मैथिलीशरण गुप्त ने ‘साकेत’ में की है उसे भी साकेतसतकार में ज्यो का त्यो ले लिया है जो यदि गहराई और धारीकी से सीखा जाय तो इससे भगवान राम की भरत के लिए चौदह वर्ष की अवधि तक अपोष्या में रहने और शासन-व्यवस्था करने की आज्ञा का उल्लेखन, साथ ही प्रभु के पौरुष में अविश्वास और अनास्था झलकती है ।

वर्णना उदात्त न होते हुए भी काव्य की भाषा सहज और हृदयग्राहिणी है । महाकाव्य के सर्ग-बन्धादि लक्षणों के निर्वाह के साथ-साथ प्रवन्धगत विरोधताओं का समन्वय बहुत सुन्दर और सुसूचितपूर्ण ढंग से हुआ है ।

'रामचरित-चिन्तामणि'

श्रीवाल्मीकि रामायण के आधार पर पञ्चवीस सर्गों में रामकथा को लेकर उक्त महाकाव्य की रचना हुई है। खड़ीबोली के पद्य-विधान पर जो पण्डित महावीर प्रसाद द्विवेदी का शुभ प्रभाव परिलक्षित था उसी रूप को सुस्थिर करने का प्रयास रामचरित उपाध्याय ने अपने काव्य में किया। भाषा की स्वच्छता और प्रसाद गुण पर भी इनका ध्यान केन्द्रित था। उस स्वरूप में न बँधकर, जो चिरकाल से काव्य का साध्य था, इनकी भाषा बोलचाल के चलते रूपों को लेकर चली है। कथा में निगूढ विशाल भावनाओं और वर्णन-पाठक की ओर ही इसमें विशेष ध्यान दिया गया। कल्पना की उड़ान पद लालित्य भावों की बेगवती व्यंजना और शब्द प्रयोग के वैचित्र्य में समस्त शक्ति व्यय नहीं की गई।

प्रथम सर्ग से तेईसवें सर्ग तक रामजन्म, धनुषयज्ञ, विवाह, बनवास, सीता-हरण, युद्ध और राजतिलक आदि की छोटी बड़ी कथाएँ विशद रूप से वर्णित हैं। कोई-कोई स्थल बड़े मार्मिकता से बने हैं और कथा भी सहज निर्वाच्य गति से चलती रहती है। चौबीसवें सर्ग से सीता का परित्याग और लव-कुश की कथा आरम्भ होती है। दोनों कथाओं के सूत्र कवि ने इस कौशल से जोड़ दिए हैं कि कथा खण्डित नहीं हो पाती।

'राज करते थे अवधपुर में अमरपति से सुखी,
एक नर भी स्वप्न में भी था नहीं कोई दुखी।
किन्तु दूतों से स्वयं रघुनाथ ने पूछा कभी,
मम विषय में ज्ञात है, क्या कह रहे हैं जन सभी।'

सीता-परित्याग जैसी दारुण घटना के पश्चात् लव-कुश का जन्म और दोनों बालकों का राम से मिलन आदि का प्रसंग अत्यन्त सूक्ष्म में वर्णित है। सीता का पुनः राम से साक्षात्कार नहीं होता और न उनके पृथ्वी में समा जाने का ही वर्णन है, किन्तु बीच में विच्छिन्न होकर भी कथा पूर्ण सी हो गई है।

सवावधि में स्वाभाविकता और प्रवाह होते हुए भी कहीं-कहीं वे अनुपयुक्त और अमामयिक हो गए हैं। सीता के परित्याग जैसी काल्पनिक, विवश परिस्थिति में राम के ये वचन

'लक्ष्मण तुम्हें भेरी शपथ है बात छुल जावे नहीं,
जिस भाँति हो कल, गह से सीता निकल जावे कहीं।
वर्षान तपोवन का उसे भी दृष्ट है, इस ब्याज से,
उसको निकालो गेह से, मुझको बचाओ लाज से।'

विद्रुप वत्, निर्मम अट्टहाम से करते प्रतीत होने हैं।

इसके अतिरिक्त रामकथा जैसे केन्द्रस्थल से निर्धारित होती हुई भावात्मकता और

व्यापक भावना भी इन्हें तुलसी की भांति प्राप्त नहीं है। न 'मानस' का-सा हृदय-द्रावक राग है, न तल्लीनता, न भक्ति-रस की अजस्र धारा प्रवाहित हो रही है और न कहीं उद्देश्य और कला समान स्तर पर ही दिखाई देती है। आरम्भ से अन्त तक इतिवृत्तात्मक वर्णन शैली अपनाई गई है। चरित्र-मृष्टि अमनोवैज्ञानिक और अत्यन्त साधारण है और न काव्य का उदात्त, सुष्ठु रूप ही कहीं प्रकट हुआ है।

'वैदेही वनवास'

हिन्दी साहित्य में काव्य परम्परा को जीवित रखते हुए श्री अयोध्यासिंह उपाध्याय ने 'प्रियप्रवास' के पश्चात् 'वैदेही वनवास' की रचना की और प्रबन्ध-काव्य के आदर्श पर चलते हुए राम कथा में सीता-परित्याग की खण्डकथा को लेकर कहणा और वियोग की अन्तर्दशाओं का विधान किया। 'वाल्मीकि-रामायण' 'रघु-वश' और भवभूति कृत 'उत्तररामचरित' में कहणा और दुःखवाद को लयकरके कथा को मधुमय बनाया गया। 'वैदेही वनवास' में सुख-दुःख के समन्वित रूप में एक सुन्दर जीवन-भीमासा प्रस्तुत की गई और उपाध्याय जी ने 'प्रियप्रवास' की भांति ही इसके कथानक में भी पर्याप्त हेरफेर किया। 'वाल्मीकि-रामायण,' 'रघुवश' और 'उत्तर-रामचरित' में सीता-निर्वासन की घटना कुछ ऐसी दारुण बन गई है जो सज्जनों के हृदय को सदैव कचोटती रही है। लोक-अपवाद के फलस्वरूप जग-ज्जन्नी सीता का परित्याग और वह भी उनसे बिना कुछ कह-मुने तपोवन और तपस्वियों के दर्शन के मिस लक्ष्मण द्वारा अकेले जंगल में छुड़वा देना कुछ ऐसी निर्मम क्रिया है जो मर्यादा पुरयोत्तम भगवान राम के उदात्त, गम्भीर चरित्र के अनु-रूप नहीं। लोगों ने इस कृत्य को अमान्य ही नहीं, निन्द्य भी ठहराया है। तुलसीदास जी की तो 'रामचरितमानस' में इस प्रसंग का उल्लेख तक न रचा। किन्तु 'वैदेही-वनवास' में यह घटना बहुत ही स्वाभाविक हो गई है। अयोध्या के राजमन्दिर में प्रथम बाल घूमते हुए राम दुर्मुख नामक सेवक द्वारा सीता के सम्बन्ध में फुंली लो-निंदा की बात सुनते हैं। इस अपत्याशित चर्चा से एकदारगी धर्मधुरन्धर राम भी विचलित हो जाते हैं। उनके अन्तर्मानस में भीषण द्वन्द्व भवता है। वे भरत, लक्ष्मण, शत्रुघ्न आदि अपने भाइयों से सलाह लेते हैं और गुरु वशिष्ठ की आज्ञा प्राप्त करके सीता जी को वाल्मीकि-आश्रम में छोड़ने का निश्चय करते हैं। वशिष्ठ राम से कहते हैं -

'किन्तु आप से यह विशेष अनुरोध है।
सब बातें कान्ता को बतला बीजिए ॥
स्वयं कहेंगे वह पतिप्राणा आप से।
लोकाराधन में विलम्ब मत कीजिए ॥'

'वैदेही-वनवास' में राम ने सीता को पहले ही सब कुछ बतलाकर उनके मान और गौरव को बढ़ाया है, उन्हें मिथ्या आश्वासन नहीं दिया और न उन्हें विलम्बती

और प्रसव पीडा में तड़पती हुई अकेले जगल में ही छोड़ा है, अपितु, राजकुल की मर्यादा के अनुरूप वशिष्ठ द्वारा एक ऐसी प्रथा का उल्लेख कराया है जिससे सीता का वनगमन बहुत ही स्वाभाविक और बाछनीय-सा प्रतीत होता है।

‘आयें जाति की है चिरकालिक यह प्रथा ।
गर्भवती प्रिय पत्नी को प्राय नृपति ॥
कुलपति पावन आश्रम में हूँ भेजते ।
हो जिससे सब मंगल, विग्रह हो शुद्ध मति ॥’

इसके अतिरिक्त ‘बंदिही वनवास’ में न केवल रजक और पुरवासियों की निंदा के आधार पर ही सीता का परित्याग किया गया है, प्रत्युत् लवणामुर के द्वेष और गधवों के प्रसंग को लेकर कुछ राजनीतिक कारणों की भी उद्भावना की गई है। राम बहुत सहज ढंग से सीता को सब बातों समझाकर उन्हें कुछ समय के लिए स्थानान्तरित करने का प्रस्ताव सामने रखते हैं।

‘इच्छा है कुछ काल के लिए तुमको स्थानान्तरित करूं ।
इस प्रकार उपजा प्रतीति में प्रजापुत्र की भ्रान्ति हूँ ॥
क्यों दूसर पिसे, सकट में पड़, बहू दुख भोगते रहें ।
क्यों न लोकहित के निमित्त जो सह पाएँ हम स्वयं सहें ॥’

अयोध्या से वन के लिए मंगलयात्रा का दृश्य भी बड़ा ही खानदार और वारुणिक है। नगर की शोभा और सीता-राम की मधुर छवि मानो सदैव के लिए अन्तर्घट पर अंकित हो जाती है, किन्तु आज के बौद्धिक युग के प्रभाव के कारण सीता-राम की विरह-वदना और विवश भाव बहुत हल्का चित्रित किया गया है। उममें हृदय को द्रवित कर देने वाली कोमलता और करुणा नहीं है। राम तो कर्तव्याभिमुख और सुस्थिरचित्त हैं ही, सीता भी आज की सघर्षप्रिय नारी की भाँति सजग और त्रिपाशील है। पति, देवर, सास और भगिनियों से विश्व लेते हुए वे स्वयं सबको ढाढस देती हैं।

‘मत रोना भूल न जाना ।
कुल-मंगल सदा मनाना ॥
कर पूत साधना अनुदिन ।
वसुधा पर सुधा बहाना ॥’

वन में सीता से विदा होते हुए जब लक्ष्मण अत्यन्त विह्वल हो उठते हैं तो वे अविचलित रह कर उन्हें कर्तव्य पथ की ओर उत्प्रेरित करती हैं :

‘सर्वोत्तम साधन है उर में—
भव हित पूत भाव का भरना ॥
स्वाभाविक मुल लिप्ताओं को ।
विरह-प्रेम में परिणत करना ॥’

प्रकृति चित्रण द्वारा भी यत्र-तत्र विरह-वेदना को व्यजना हुई है। किन्तु वह हृदय को छूनेवाला न होकर जीवन की अनेकरूपता में अधिक खो गया है।

श्याम-धटा को देखकर राम के शरीर की कान्ति स्मृति रूप में विपाद बन जाती है और सभी मुखप्रद वस्तुएँ विरूप होकर उनकी आँखों में खटकती हैं।

‘दिवि-दिव्यता अदिव्य बनी अब नहीं दिग्बधू हँसती थी ।

निशा-सुन्दरी को सुन्दरता अब न दूगों में बसती थी ॥

कभी घन पटल के घेरे में झलक कलाघर जाता था ।

कभी चन्द्रिका बदन दिखाती कभी तिमिर घिर जाता था ॥’

शान्तिनिकेतन के पुष्पो की छटा उनमें रागात्मक भावना जगाती है।

‘शान्तिनिकेतन के सुन्दर उद्यान में ।

जनकनन्दिनी सुतों सहित थी घूमती ॥

उन्हें दिखाती थी कुमुमावलि की छटा ।

बार-बार उनके मुख को थी चूमती ॥’

‘वैदेही वनवास’ में गाधीवाद का भी स्पष्ट प्रभाव है। भगवान् राम शान्ति और अहिंसा के जवर्दस्त समर्थक हैं। उन्हें दमन-नीति अभीष्ट नहीं है।

‘दमन है मुझे कदापि न इष्ट ।

क्योंकि वह है भयमूलक नीति ॥

चाह है लाभ कहे, कर त्याग ।

प्रज्ञा की सच्ची प्रीति प्रतीति ॥’

रावण को एक ही मिर का बताया गया है ‘एक बदन होते हुए भी जो दस बदन था।’ वर्तमान सम्यता की जटिलताओं ने मनुष्य की जिज्ञासा-वृत्ति को तीव्र कर दिया है। प्रस्तुत काव्यप्रन्थ में राम-सीता विषयक लोकोत्तर कथानक होने हुए भी जिज्ञासा वृत्ति की तृप्ति का व्यापक क्षेत्र मिल जाता है। अतः दुःखमय है, यो भी मानन्द में बाधक नहीं होता। मुझ-दुःख मे परे आत्मभाव की परिधि इतनी व्यापक हो गई है तथा ‘मैं’ और ‘तुम’ से अतीत प्रणय का भाव इतना गहरा और उच्च भावभूमि पर स्थित है कि दुःखवाद का भौतिक आधार नष्ट हो जाता है।

‘ज्यों ही पतिप्राणा ने पति-पद्म का ।

स्पर्श किया निर्जिव मूर्ति सी बन गई ।

और हुए अतिरेक वित्त-उल्लास का ।

दिध्य-ज्योति में परिणत वे पल में हुई ॥’

स्वार्थ-त्याग मन की वह मुक्त श्रिया है जो आत्मा का विस्तार करती है। सीता के उदात्त, पावन चरित्र का आलोक आज भी दिग्दिगन्त में उद्भासित है—वही इस काव्य का निष्कर्ष है।

प्रस्तुत काव्य की भाषा सरल और स्वाभाविक होते हुए भी अनेक स्थलों पर सस्कृतमयी है। कण्ठ रस और विरह-वेदना का प्राधान्य है, किन्तु दाम्पत्य प्रेम का उल्लसित भाव है। प्रेम की अनन्यता, परोपकार और कर्तव्य की दृढ़ता सर्वत्र विद्यमान है। खण्डकाव्य होते हुए भी यह ग्रन्थ महाकाव्य की-सी गरिमा और उदात्तता लिये है।

‘सिद्धार्थ’

श्री अनूप शर्मा कृत महाकाव्य ‘सिद्धार्थ’ में भगवान् बुद्ध का लोकपालन चरित्र विप्राद रूप में वर्णित है। जन्म से लेकर निर्वाण तक का सारा आख्यान आ गया है, साथ ही तत्कालीन परिस्थितियों, प्रसंगों और वातावरण का भी सम्पक्लृष्टेण चित्रण हुआ है। क्या इस प्रकार चलती है :

प्रथम सर्ग में कपिलवस्तु नगरी, वहाँ की श्री-ममृद्धि और राजा शुद्धोधन का गुणवर्णन है। समस्त मुख-शान्ति और अक्षय वैभव होते हुए भी राजपरिवार में कोई सन्तति नहीं जिससे राजा प्रजा दोनों चिन्तित हैं। एक दिन रात्रि में राजा-रानी को स्वप्न होता है और गिरि कन्दराओं से बुद्धावतार की उद्घोषणा होती है।

दूसरे और तीसरे सर्ग में महारानी माया के गर्भस्य शिशु का प्रताप, भगवान् बुद्ध का जन्म, ज्योतिषियों द्वारा नवजात बालक की प्रशंसा, बाल-लीलाओं का वर्णन, यज्ञोपवीत-उत्सव, शिक्षा दीक्षा और मृगया आदि का वर्णन है। चतुर्थ सर्ग से ही राजकुमार सिद्धार्थ में उस वैराग्य-भावना के अकुर प्रस्फुटित होने दीख पड़ते हैं जो उन्हें सुख-दुःख-आत्मक अनुभूति से परे भ्रमण कत्याण-मार्ग और निविशेष आनन्द-धाम तक पहुँचाकर गमरस बना देते हैं। एक दिन प्रभातवेला में सिद्धार्थ अपने साथियों सहित मृगया के लिए वन में प्रस्थान करते हैं, किन्तु अपने साथी के वाण से आहत हस की दुर्दशा देखकर उन्हें मर्मगतक पीडा होती है। सुख-वैभव में पले राजकुमार ने कभी दुःख की छाया भी न देखी थी। बाहर निकलकर उन्हें बहूँ ओर विषाद ही-विषाद दिखरा दीख पड़ा। कहीं बृद्ध कृपक बँल को पीटता हुआ ले जा रहा था, कहीं पक्षी अन्य छोटे जीवों का भक्षण कर रहे थे, कहीं रदन था और कहीं उत्पीडन। इस प्रकार समस्त विश्व उन्हें त्रि-ताप से पीडित दीख पड़ा। तत्क्षण अतर्जान जाग्रत हुआ, मुप्त-चेदना सजग हो उठी, मानस-तिमिर में ज्योति-स्फूर्लिंग विकीर्ण हो गए और उनकी समाधि लग गई।

‘दोनों लोचन मध्य दृष्टि अचला, पद्मासनस्था दशा,
नासा के स्वर-साम्म से सहज ही आधार दे प्राण को,
अतर्भूत प्रभूत ज्योति विभु की साकार हो आ गई,
शून्याम्भोधि-निमग्न बुद्ध जग को सद्धर्म संबोध दे !’

पचम सर्ग में कुमार सिद्धार्थ के विराग को जानकर राजा शुद्धोदन को चिंता होती है। वे धसतोत्सव की तैयारी करते हैं और समस्त मुन्दरी नागरिक कन्याओं को आमन्त्रित करके राजकुमार के आमोद-प्रमोद की व्यवस्था करते हैं। यशोधरा के

सौन्दर्य पर कुमार आसक्त हो जाते हैं ।

छठे सर्ग में यशोधरा के पिता सुप्रबुद्ध स्वयम्बर में शस्त्र-स्पर्धा का आयोजन करते हैं, जिसमें सिद्धार्थ विजयी होते हैं । सिद्धार्थ और यशोधरा का पाणि प्रहण-सस्कार धूमधाम से सम्पन्न हो जाता है । सातवें और आठवें सर्ग में नव-दम्पति की विविध केलि क्रीडा, आमोद प्रमोद, नृत्य-मगीत, वाद्य और वन-उपवन-वाटिका जैसे मनोरम स्थलो में विहार विचरण आदि वर्णित है । श्रावण, वर्षा आदि ऋतुओं का वैभव और प्रकृति-सौन्दर्य दम्पति के चित्त को कुछ दिन लुब्ध किय रहता है । किन्तु एक दिन मध्याह्न म अलस भाव से लेट हुए कुमार सहसा चौक कर उठ बैठते हैं । उनके मुख पर वही दिव्य आभा और अतर्जान की रेखाएँ विकीर्ण हुई दीखती हैं जो कुछ समय पूर्व मृगया के अवसर पर फूटी थी । गवाक्ष में रखी हुई बीणा के मूक तार सहसा श्रुत हो उठने हैं । कुमार को ध्वनित तारों में से दिव्यवाणी सुन पड़ती है, जो उनके अतर्वाह्य को विचित्र शक्ति से भर देती है ।

नवम सर्ग में उपरामता और वीरग्य भाव उत्तरोत्तर पुष्ट होता जाता है । महलो का अत्यन्त वैभव और भोग विलास कुमार सिद्धार्थ के मन को बाँधने में असमर्थ है । वे उद्विग्न हो उठते हैं और राजाज्ञा प्राप्त करके छन्दक के साथ ग्राम-दरान के लिए चल पड़ते हैं । कुमार के स्वागत में समस्त गृह-द्वार, गली सडकें, वाजार-चौराहे आदि सजाए जाते हैं । स्त्री-मुख्य, युवक-युवतियाँ सभी सुसज्जित वेप में आनन्दोत्सव मना रहे हैं, किन्तु तभी न जाने कहीं से एक नितांत जर्जर वृद्ध मनुष्य झोपड़ी से निकल कर राजकुमार के चरणों में गिर पड़ता है और अन्न की याचना करता है । उसे देखते ही कुमार का चित्त द्रवित हो उठता है और वे जीवन और जगत् के मिथ्यात्व की चिन्ता में विभोर हो जाते हैं । जिस प्रकार प्रकाश म पहुँचने से पूर्व अंधकार को पार करना पड़ता है उसी प्रकार किसी वस्तु की सत्ता को सिद्ध करने के पहले न जाने कितने उहापोहों, विपन्न परिस्थितियों आदि का सामना करना पड़ता है । सद्-विचार विवेक, सद्बुद्धि, कर्तव्य पालन, सत्य की जिज्ञासा, पीडितों और दुस्त्रियों की सहायता करने की हृदयान्तर्गत अनुभूतियों का जाग्रत करना अत्यन्त कठिन है । सुख-दुःख का चक्र रय वे पहिए के समान निरन्तर घूमता रहता है, अतएव ससार के क्षणभंगुर वैभव पर कभी गर्व न करना चाहिए ।

दशम सर्ग में राजा शुद्धोदन को अनेक रहस्यमय स्वप्नों द्वारा सिद्धार्थ के भावी जीवन का पूर्वाभास हो जाता है । कोई अपरिचित साधु स्वप्न फल बताता है, जिसे जानकर राजा और भी सतर्क हो जाते हैं और सिद्धार्थ को मायापाश में अवरित बाँधने की अधिकाधिक चेष्टा करते हैं ।

ग्यारहवें सर्ग में पुनः सिद्धार्थ छद्म वेप में छन्दक के साथ नगर भ्रमण के लिए निकल पड़ते हैं । वहाँ उन्हें एक और अत्यन्त कुशकाय वृद्ध मनुष्य मिलता है, जो बहुविध व्याधियों से ग्रस्त मृत्यु को प्राप्त हुआ ही चाहता है । सिद्धार्थ कुतूहल

और क्षामवश छन्दक से इसका कारण पूछते हैं और जीवन की अस्थिरता से विचलित हो उठते हैं। कुछ दूर चलकर उन्हें जलता हुआ शव और रुदन करते नर-नारी दीख पड़ते हैं। उनमें घोर विरक्ति जगती है और बारहवें सर्ग में माता-पिता, प्रिय पत्नी, गर्भस्थ बालक, राजपाट और समस्त सात्त्विक बन्धन विच्छिन्न करके वे महा-पथ की ओर अग्रसर होते हैं।

‘दिगत कपि, हिल वायु भी उठा
सगोल डोला, बहलो वसुन्धरा,
उठा जमी पाँव शकाधिनाथ का
प्रगाढ़ निद्रा सब में समा गई।’

तेरहवें सर्ग में सिद्धार्थ के वियोग में राजा, प्रजा और यशोधरा की दीन दशा वर्णित है। चौदहवें सर्ग में कुमार का भिक्षु वेप में अनेक स्थलो में भ्रमण, सेनाग्राम के निकट कठोर तपस्चर्या, कठिन उपवास, सुजाता से भेंट और अन्त में बोधिवृक्ष की ओर प्रयाण, जहाँ उन्हें दिव्य ज्ञान की प्राप्ति होती है। पन्द्रहवें सर्ग में भगवान् बुद्ध को आत्मप्रेरणा होती है और वे काशी, ऋषिपत्तन, मृगदाव और विभिन्न आश्रमों में घूम घूम कर अपने धर्म का प्रचार करते हैं। एक दिन, निराश्रिता विधवा का मृत पुत्र भी भगवान् के चरणों पर गिरते ही पुनर्जीवित हो जाता है। राजा बिम्बसार के नगर में पहुँच कर तथागत ने धन में पशुबलि आदि का निषेध करके अहिंसा का भी प्रचार किया। सोलहवें सर्ग में यशोधरा का करुण विलाप और हस द्वारा पति को संदेश भेजने का वर्णन है। अन्तिम दो सर्गों में भगवान् का कपिलवस्तु में आगमन, पिता, पत्नी एवं नगर-वासियों से मिलन और उनके दिव्य अन्तर्ज्ञान से प्रभावित होकर जन्ही का अनुग्रही हो जाना, भगवान् का अन्तिम उपदेश देकर कपिलवस्तु से प्रस्थान, पैंतीस वर्ष तक इतस्तत पर्यटन, पुन कुशियाम में प्रवेद और अन्त में महासम्बोधि की दीप्ति बिखेरते हुए महानिर्वाण आदि प्रमुख प्रसंगों के बाद इस महाकाव्य का उपसंहार हो जाता है।

‘कर स्वप्राप्य निमज्जित जीव में,
निलय जीव किया निज रूप में,
उदधि-वाष्प-समान सगोल में
प्रभु सदेह तिरोहित हो चले।’

उक्त महाकाव्य इतिवृत्तात्मक होते हुए भी बड़ी ही रजनकारी कल्पना और गूढ़ व्यंजना से युक्त है। भगवान् बुद्ध के रूप में मनुष्य की आत्मा का चरम विकास दिखलाया गया है, जहाँ बाह्य और अन्तरंग चेतना एकाकार हो जाती है और जीवन की ज्वलन्त जाग्रत परिधि से परे किसी अरूप रूप की सत्ता स्थापित हो जाती है। राजा शुद्धोदन, यशोधरा, छन्दक आदि के चरित्र बहुत ही उत्कृष्ट बन पड़े हैं, कहीं-कहीं हृदयोद्गारों की व्यंजना इतनी मर्मस्पर्शी और करुणा का उद्रेक करने वाली है कि पाठक भावों के प्रवाह में बहने लगता है। नवीनता का समावेश होने पर भा

प्राचीन परम्परा, सस्कृति और वातावरण की उपेक्षा नहीं की गई।

सस्कृत वर्णवृत्तों में 'प्रियप्रवास' की पद्धति पर प्रस्तुत महाकाव्य की रचना हुई है, किन्तु भाषा में वह सरसता नहीं है जो 'प्रियप्रवास' की विशेषता है। भाषा कई स्थलों पर दुर्बोध और दार्शनिक गम्भीर्य से समाच्छन्न है।

'आर्यावत्त'

श्री मोहनलाल महतो 'वियोगी' ने विश्वासघाती जयचन्द द्वारा उसकी अपनी जघन्य प्रतिहिंसा की पूर्ति के लिए मोहम्मद गोरी का साथ देकर परानभी पृथ्वीराज को पराजित करना और इस प्रकार विरकाल के लिए आर्यभूमि को परतन्त्रता की शृंखला में आवद्ध कर देना आदि को प्रसिद्ध ऐतिहासिक दुर्घटना को 'पृथ्वीराज-रामो' के कथानक के आधार पर उक्त महाकाव्य में उल्लिखित किया है। गोरी का आक्रमण और पृथ्वीराज की हार न केवल दो राजाओं की जय-पराजय का प्रश्न है, प्रत्युत् दो देशों, दो प्रमुख जातियों और दो विभिन्न सस्कृतियों के ध्वस्त-निर्माण की करुण गाथा है। आर्यावत्त और आर्यवीरो के देशप्रेम एवं राष्ट्रीय भावनाओं की ध्वस्त नांव पर उस समय विधर्मियों के राज्य-वैभव का प्रासाद खड़ा किया गया था, जिसके फलस्वरूप न जाने कितने लज्जाजनक दृश्यों को आवृत्त और अनादत्त किया गया था। तत्कालीन लोगों की रागद्वेष पूर्ण भावनाओं का यह दुर्घट चित्र, जो हमारे सामने उपस्थित हो जाता है, एक ओर आर्यवीरो की होनभावना का द्योतक है तो दूसरी ओर उनके सौर्य और उज्ज्वल चरित्र का परिचायक भी।

प्रथम सर्ग में ही हमें कवि चन्द और राणा समरसौ जैसे दो योद्धाओं का दर्शन होता है जो रण से हताश और खिन्न महाकाली के जीर्ण मन्दिर में लौटकर विजय का वरदान चाहते हैं। वह रात बड़ी भयावह और कष्टप्रद है। इसी निस्तम्ब निर्मम रात्रि में पृथ्वीराज और गोरी के भाग्य का निपटारा हुआ था। पृथ्वीराज पराजित होकर बन्दी बना लिए गए थे और आर्यभूमि का सौभाग्य सिन्दूर सदैव के लिए पुँछ चुका था।

प्रथम सर्ग के पश्चात् अवशिष्ट बारह सर्गों में कथा क्रमशः विकसित होती चलती है। सिंह के समान लौह-शृंखलाओं में बद्ध वीर पृथ्वीराज की आँखें फोड़ दी जाती हैं। उधर पृथ्वीराज के समकालीन सखा और सामन्त महाकवि चन्द, जो इस प्रबन्धकाव्य के नायक हैं, पृथ्वीराज को बँडने के लिए युद्धभूमि का चक्कर काटने हैं, किन्तु वहाँ के वीभत्स और हृदयद्रावक दृश्यों को देखकर उनके श्वात-क्लात मन में ज्वाला-सी घृणक उठती है। वे अपने पुत्र जल्ह को महाकाव्य का शेषांश पूर्ण करने का आदेश लेकर स्वयं महानाग का खेल मूलकर खेलने के लिए तत्पर हो जाते हैं। महारानी समोगिता पति की पराजय के समाचार से विचलित नहीं होती, वरन् श्रद्धा सिंहनी-सी सजग होकर सभी को युद्ध के लिए ललकारती है। तत्क्षण वह अपने पिता जयचन्द को भी पत्र लिखती है और उसके दुष्कृत्य के लिए उसे धिक्कारती है।

‘देशद्रोहियों को अधिकार है न जीने का,
इनसे घिनता है मरण भी इसीलिए
अब तक घृणित शरीर यह आपका,
जोषित है, जोषित पिशाचवत् खेद है ।’

कवि चन्द महारानी का पत्र लेकर जयचन्द के पास जाते हैं, वही उन्हें पृथ्वीराज के जीवित रहने और उनकी आँखें फोड़ दी जाने का समाचार प्राप्त होता है। हर्ष-शोक का भाव लिए वे दिल्ली लौट आते हैं और युद्ध के लिए प्रस्थान करते हैं।

भयकर युद्ध होता है। आर्यवीर सत्रुओं की सेना से डटकर लोहा लेते हैं और उन्हें परास्त कर देते हैं। पश्चात्ताप में गलता हुआ जयचन्द समरभूमि में बाण छोड़कर धराशायी हो जाता है और छटपटाता हुआ प्राण छोड़ देता है। कवि चन्द मौन, निस्तब्ध से घूमते हुए घटना-चक्र को देखते हैं, किन्तु पृथ्वीराज के न मिलने से उन्हें कुछ भी अच्छा नहीं लगता। उनका अणु-अणु पीडा से कराहता रहता है। अर्द्ध-रात्रि में दीपक के धुंधले प्रकाश में जब कवि चन्द व्याकुल, विवश और हतचेत से बैठे थे तो अकस्मात् उन्हें देवी अम्बिका की प्रेरणा से एक मार्ग सूझ पड़ता है।

कवि चन्द शाह फकीर के बेप में गोरी को अपने वश में कर लेते हैं और इन प्रकार वन्दी पृथ्वीराज से भीषण कुम्भीपाक कारागार में मिलते हैं। पृथ्वीराज को सभी भावी व्यवस्था से अवगत कराके शाह फकीर गोरी को पृथ्वीराज से मन मन भर के सात लोहे के तवे एक शब्दवेधी तीर से तोड़ने की विद्या सीराने का आदेश देते हैं। गोरी बड़ा खुश होता है और बड़े समारोह के साथ पृथ्वीराज को दरबार में आमन्त्रित करता है। तबो पर हत्की चोट की गूँज के शब्द से पृथ्वीराज एक बाण से सातों तवे तडातड तोड़ देते हैं और जैसे ही सुलतान गोरी के मुँह से ‘वाह वाह’ के शब्द निकलते हैं वे ध्वनि का अनुसरण करते हुए दूरसे बाण से उसका प्राणान्त कर देते हैं। सारे दरबार में खलबली मच जाती है। लोग भयभीत होकर इधर उधर भागते हैं और सेना छिन्नभिन्न हो जाती है। कवि चन्द दो तलवार निकालते हैं और एक तलवार पृथ्वीराज को दे देते हैं। दोनों परस्पर कट कर आर्य-भूमि की रक्षा और आर्यवीरो के धर्म के पालन में अपने प्राण विसर्जित कर देते हैं। जल्द द्वारा उसी समय अन्तिम पंक्ति लिखी जाती है।

उक्त महाकाव्य में सर्वत्र वीर-रस की प्रधानता है, जो अन्य रस भी न्यून-अधिक रूप में समाविष्ट हुए हैं। चरित्र चित्रण की दृष्टि से महाकाव्य का महाकाव्यत्व और भी वृद्धि पर है। वीरोचित क्रियाकलाप और उदात्त चरित्र-चित्रण कवि की प्रतिभा के परिचायक हैं, साथ ही सजीव वात्सल्य नाटकीय तत्त्वों की विकसित करता चलता है। नासी-चरित्र भी इतने उत्कृष्ट बन पड़े हैं जो भारतीय ललनाओं

के अनुरूप और उन्हें कर्तव्य-पथ निर्दिष्ट करने में एक नवीन प्रेरणा प्रदान करते हैं। युद्ध में पृथ्वीराज की पराजय और उनकी अनिश्चित मृत्यु का समाद पाकर महाराणी सयोगिता अपने अनुपम साहस और धैर्य का परिचय देती हुई निम्न उद्गार व्यक्त करती हैं जो आर्य रक्त की महानता के द्योतक हैं।

‘आज पतिहीन हो गई शोक नहीं इसका
अक्षय सुहाग हुआ, मेरे आर्य पुत्र तो
अजर अमर है, सुपदा के शरीर में।
कापरी की मृत्यु सौस-सौस पर होती है
कांपता है मरण पराक्रमी की छाया से।’

कवि चन्द, राणा समरसी, महाराज पृथ्वीराज, पराक्रमी और योद्धा कन्हूदेव आदि सभी वीरता के प्रतीक और चिर समर-विजयी हैं, यहाँ तक कि देवादौटी जय-चन्द का दूषित चरित्र भी परचात्ताप की आँच में तप कर मिखर गया है। अनेक स्थलों पर उसके हृदयमयन का बहुत ही मर्मस्पर्शी विश्लेषण हुआ है।

‘जानता हूँ कल इतिहास लिखा जायगा
जब आर्य-भूमि का, तो मेरे इस कृत्य का
वर्णन रहेगा वहाँ और उसे पढ़ के
धुग-धुग पाठक घृणा से चिक्कारेंगे।’

‘हल्दीघाटी’

सत्रह सगैँ का उक्त महाकाव्य महाराणा प्रताप के शौर्य, पराक्रम, स्वातन्त्र्य-प्रेम और साध ही राजपूत वीरो के दर्प और गौरव-भावना से भरा है। हल्दीघाटी की रक्त-रजित मेदिनी, जहाँ अगणित भारतीय वीरो के शोणित-रक्त घूलिसात हैं, आज भी दशकों के हृदयान्तराल में नूतन उन्माद जगाती है। हल्दीघाटी का समरागण भारतीय स्वतन्त्रता की तीर्थभूमि है और उसकी करुण गाथा वीरो के हृदय में उल्लास और अतीत स्मृति-चिन्हों को जाग्रत करती रही है।

भारत के इतिहास में यह वह समय था जबकि अकबर की धर्म सम्बन्धी कूटनीति का चक्र साँके राजपूत वीरो के सिरों पर धूम चुका था और उसकी चपेट में बड़े-बड़े वीर नतमस्तक हो मुगल सम्राट् के चरणों में बिछ चुके थे। केवल महाराणा प्रताप ही एक ऐसा सुदृढ़ सेनानी था जो सबके बिह्वद मस्तक ऊँचा किए खड़ा था और जिसका हृदय गर्व और देश प्रेम से उफना पड़ रहा था। अकबर उसके इस दम्भ को चूर-चूर कर देना चाहता था। वह उसे घूल में मिलाकर उसके गर्वोन्तत भाल पर पदाघात करना चाहता था। महाराणा के अन्य प्रतिद्वंदी राजा भी उसे पराजित देखना चाहते थे। महाराणा का भाई शर्तसिंह क्षुब्ध होकर शत्रुओं से ज. मिलाना था। राजा मानसिंह, जिसके साथ महाराणा ने खाने से इन्कार कर दिया था, अपनी अवज्ञा से तिलमिला कर उस पर गहरी चोट करना चाहता था। फलस्वरूप

दोनों ओर युद्ध की तैयारियाँ होने लगी। विशाल मुगल सेना को लेकर मानसिंह ने खमनौर से थोड़ी दूर रक्त तलैया के समीप शाहीबाग में पड़ाव डाल दिया। इधर महाराणा प्रताप भी हल्दीघाटी के निकट ही उपत्यका में बाईस सहस्र राजपूत वीरों के साथ छिपे हुए युद्ध का सुअवसर ढूँढ रहे थे। एक दिन पर्वतो और जगलों के मनोरम दृश्यों को देखते हुए मानसिंह भीलो द्वारा घेर लिया गया और वे उसे मारने को उद्यत हो गए। किन्तु राणा न जान कहां से आ पहुँचे और उन्होंने उसके बन्धन खोलकर भीलो को धिक्कारा

मेवाड देश के भीलो,
यह मानव धर्म नहीं है।
जननी-सपूत, रण-कोविद,
घोषा का कर्म नहीं है।
अरि को भी घोसा देना,
शूरोँ की रीति नहीं है।
छल से उनको बस करना,
यह मेरी नीति नहीं है।

श्रावण मास में हल्दीघाटी का घमासान युद्ध प्रारम्भ हुआ। राजा मानसिंह हाथी पर और महाराणा अपने प्रिय घोड़े चैतक पर चढ़ कर युद्ध का संचालन कर रहे थे। तलवारों की चकाचौंध और वीरों की लाशों से सारी भूमि पटी थी। खून की नदियाँ बह रही थी। शत्रु सना आग बरसाने वाली तोपों से अग्नि वर्षा कर रही थी, किन्तु राजपूत वीरों ने धधकती प्रचंड अग्नि के मुँह में घुसकर तोपों के मुखों को विपरीत दिशा में मोड़ दिया। महाराणा ने मानसिंह पर आक्रमण किया, किन्तु वह कोशल से बचकर भाग निकला। शत्रु-सेना ने राणा को चारों ओर से घेर लिया। वे अपने घोड़े पर सवार अपनी सेना के व्यूह से बहुत दूर थे। काटते-काटते राणा के हाथ धक गए थे, चैतक झिझिल हो गया था और मेवाड का सूर्य अस्त हुआ ही चाहता था। किन्तु वीर झालामान्ना घोड़ा दौड़ाते हुए वहाँ पहुँच गए और उन्होंने झटपट महाराणा का मुकुट अपने सिर पर रख लिया, विजय पताका बरबस हाथों से छीन ली, शत्रुओं ने उन्हें महाराणा समझकर मार डाला। महाराणा को चैतक ले दौड़ा और तब तक दौड़ता रहा, जब तक कि उसके शरीर में चैतना का एक भी स्फुलिंग अवशेष था। फिर शरीर झिझिल होकर पृथ्वी पर गिर पड़ा और चैतक ने दम तोड़ दिया। महाराणा का देशद्रोही भाई शकनसिंह वीरता के इस रोमाञ्चकारी दृश्य को दूर से देख रहा था। वह विचलित होकर भाई के चरणों पर आ गिरा और दोनों भाइयों ने गले मिल कर अपने अन्तर में घुमटती व्यथा को शान्त किया। चौदहवें सर्ग तक हल्दीघाटी की लड़ाई का यही वर्णन दुःस्य अंकित है। पन्द्रहवें सर्ग में महाराणा प्रताप का दर-दर भटकना, राज्यपरिवार की दुर्दशा और अनेक आपत्ति-विपत्तियों का वर्णन है।

कई दिन तक भूखे रह कर महाराणा को सपरिवार जंगलो की खाक छावनी पड़ती है। राजमहिषी और महाराणा की अबोध कन्या, जिन पर कभी स्वप्न में भी दुःख की छाया न पड़ी थी, भूख से तड़पते हैं। कष्टों की पराकाष्ठा हो जाती है, यहाँ तक कि एक दिन बालिका के हाथ से एक जगली बिलाव घास की रोटी छीन ले जाता है। अपनी प्रिय पुत्री के रुदन और अश्रुओं से महाराणा का धर्म विचलित हो जाता है। वे सधि-पत्र लिखने बंठ जाते हैं, किन्तु महारानी आकर हाथ रोक देती है। क्या इतनी सपरियाओं और कष्टों का यही उपसंहार, यही परिणाम वाछनीय होता ? नहीं, ऐसा विधाता को मन्ज़ूर न था।

सोलहवें और सत्रहवें सर्ग में भामासाह की महायता और धन-दान से महाराणा पुन अपनी सेना संगठित करते हैं और पहले देवीर, फिर कुम्भलगढ पर आक्रमण करके विजय प्राप्त करते हैं। मेवाड स्वाधीन हो जाता है।

‘मेवाड हँसा, फिर राणा ने
जय-ध्वजा किले पर फहराई।
माँ धूल पोछ कर राणा को
सामोद फूल-सी मुसकाई ॥’

इस प्रकार प्रस्तुत महाकाव्य बड़ो ही ओजस्वी और स्फूर्त भाषा में लिखा हुआ है। राजपूत सैनिकों की बहादुरी और महाराणा का मूर्तिमान शौर्य आर्य-रक्त की महानता का द्योतक है। जहाँ राष्ट्र की सुरक्षा और कर्तव्य-पालन का प्रश्न है वहाँ वैयक्तिक सुख-सुविधाओं की चाह गौण हो जाती है। महाराणा का ओजस्वी रूप आज भी सिधिल प्राणों में नवीन चेतना और उत्साह भर देता है।

काव्य के प्रारम्भ में कवि ने महाराणा का ऐसा जीता जागता चित्र खींचा है, जो न केवल अतीत की महानता का द्योतक है, अपितु भविष्य के लिए भी उसमें जीवनमय ज्वलन्त सन्देश छिपा है। ‘हल्दीघाटी’ के लेखक श्यामनारायण पाठेय ने महाराणा प्रताप की टीस, वेदना और निर्भीक आत्मा की पुकार को अनुभव किया है और अनुपम शक्ति से प्रस्तुत महाकाव्य में उभार कर दर्शाया है। यहाँ वर्णित ऐतिहासिक कथानक, चरित्र-चित्रण, सलाप और छोटे छोटे दृश्य कवि की जागरूक चेतना और कभी न बुझ सकने वाली अग्नि से घषक रहे हैं, जो आज भी मानवीय प्रच्छन्न शक्तियों को उद्बुद्ध करते हैं।

‘नूरजहाँ’

‘नूरजहाँ’ महाकाव्य का मुख्य आधार जहाँगीर-नूरजहाँ की प्रसिद्ध ऐतिहासिक प्रेमकथा है। एक अत्यन्त छोटी सी प्रणय घटना ने उनके जीवन में जो उथल-पुथल और क्रांति सी मचा दी थी, वही उनके जीवन की विकास दिशा और आर्कषण का प्रमुख केन्द्र बन गई थी। प्रेम का न ओर छोर कहीं है, न उसकी जिज्ञासा की वही तृप्ति ! एक दिन दूर देश से आई उस भोरी बालिका मेहरनिसा ने शाहजादा

सलीम के अन्तर को झकझोर दिया था। स्याही उद्यान में ये दोनों खेल रहे थे। उसके निरीह सौंदर्य और अलहडपद में कुछ ऐसी भादकता थी जो मन को मूग्ध किये बिना नहीं रहती थी। खेलते-खेलते शाहजादा सलीम को पुष्प-कलियाँ तोड़ने की प्रेरणा हुई। तभी दो नये कबूतर उसके हाथ लगे थे, उन्हें मेहर के कोमल करों में सीपते हुए उसने कहा, 'देखो, जरा संभालो, कहीं उड़ न जायें।' जैसे ही सलीम उधर मुड़ा कि एक कबूतर सभ्रम में उसके हाथ से छूटकर उड़ गया। इतने में सलीम न लौटकर

एक कबूतर देख हाथ में पूछा कहीं अपर है ?
 उसने कहा अपर कैंसा ? वह उड़ गया स-पर है।
 उत्तेजित हो पूछा उसने, उडा ! अरे वह कैंसे ?
 'कड' से उडा डूसरा बोली, उडा देखिए ऐसे !'

बस उस समय की उसकी यही भोली भावभगी सलीम के अन्तर्पट पर सदैब के लिए अंकित हो गई और वह मन, प्राण उस पर न्यौछावर कर बैठा। किन्तु जमीला की कुटिल और द्वेषमयी प्रवृत्ति ने इस सुखान्त नाटक पर पर्दा डाल दिया। द्वेष और प्रतिकार भावना से प्रेरित होकर उसने मेहर और सलीम को पृथक् करने का पड्यन्त्र रचा।

जमीला के भडकाने से अकबर ने मेहर का विवाह शेर अफगन से कर दिया और दोनों को दूर भेज दिया। सलीम को यह विषय किसी प्रकार भी सहा न हुआ। सूनी, निस्तव्य रात्रि में वह छद्म वेष में मेहरल्लिखा के शयनागार में घुस गया और शेर अफगन को मार कर वही अन्यत्र भाग जाने का प्रस्ताव अपनी प्रेमिका के सम्मुख रखा। मेहर की तो इसी बीच जैसे कायपलट हो गई थी। कर्तव्य-वेदी पर उसने अपने प्रेम को ही नहीं वरन् अपनी समस्त आकांक्षाओं, उल्लास और आनन्द को भी न्यौछा-वर कर दिया था। वह किञ्चित् भी विचलित नहीं हुई और उसने शाहजादा सलीम के प्रेम को ही नहीं टुकराया बल्कि उसकी कड़ी भर्त्सना भी की।

किन्तु सलीम के दिल का घाव कभी न भर। उसमें छटपटाहट, तडपन, प्रणय पिपासा बनी ही रही। सम्राट् होते ही उसने शेर अफगन का वध करा दिया और मेहर को दिल्ली बुला भेजा। चार वर्षों तक मेहर के मन में इन्द्र मचता रहा। प्रेम और कर्तव्य में कशमकश ती रही, किन्तु अन्त में वही हुआ जो होना था, जो विधि का विधान बन चुका था। जहाँगीर और नूरजहाँ की प्रणय-कथा आज भी इतिहास के पृष्ठों में रगीन पेन्सिल से अंकित है। इतिहास का विद्यार्थी भले ही नूरजहाँ को मुगल-सम्राट् जहाँगीर की अधीश्वरी और सुशासिका के रूप में जानता हो, किन्तु उसके आदर्शिक सघाल और इन्द्रात्मक जीवन का परिचय बहुत कम लोगों को विदित है। बालिका रूप में जो आकर्षण उसने अनुभव किया होगा वह सम्भव है दाम्पत्य जीवन में सघन होकर दुर्ज्ञेय हो गया हो। यह भी सम्भव है कि वह

अपने वैवाहिक जीवन में उन भग्न सपनों को पुन साकार देखना चाहती हो जो नियति के दूर घपेड़ों से असमय में ही छिन्नभिन्न हो गये थे । सोर अफगन जैसे क्रूर और हले पति से प्यार की प्रत्याशा करना जीवन के उन एकाकी, द्वन्द्वात्मक अनुभवों को मजीबन और गति देना रहा होगा जो दुर्भाग्य के अघड में इतस्तत छितरा कर बिखर गये थे । रागात्मक भाव—सामयिक के अभाव में—जब विगृह्य हो जाते हैं तो व्यष्टि को समष्टि में और स्वात्म को अखिलता में परिणत कर देने की आकांक्षा जगते हैं ।

विवाह के पश्चान् सुन्दरी मेहर के भीतर भी कुछ ऐसी ही आन्तरिक समग्रता व सुस्थिर सतोप की स्थिति उत्पन्न हो जाती है । अपने पति के प्रति उसमें वही भयनत्व और एकात्म्य भाव है जो किसी प्रकार भी अविश्वस्त नहीं कहा जा सकता और न मिथ्या आश्वासन ही ।

‘दूर नगर से नदी-खूल पर पर्णकुटी हम छावेंगे ।
चिड़ियों के स्वतन्त्र कलरव में गला फाड़कर गावेंगे ॥
जो मलयानिल मुश्किल से जाने पाता महलो भीतर ।
उसी पवन सगवन-उपवन में मैं अब बिहूँगी सानन्द ।
द्रुपित वातावरण चीच घो में अब नहीं रहूँगी बन्द ॥’

विवाह होने ही मनोद्वन्द्व आरम्भ हो जाता है और दाम्पत्य जीवन की अवधि में तथा उमके समाप्त होने के पश्चात् भी चार बरों तक मेहर के प्राणों में उथल-पुथल और हलचल सी होती रहती है । प्रेमी का दुराग्रह पुन उन प्रमुञ्ज मधुर भावों को जगाता है जो क्षारवत् से हो गए थे । उसके समग्र जीवन में प्रेम एक ओर है और कर्तव्य दूसरी ओर । नूरजहाँ का मन कभी डपर झुकता है और कभी उधर । एक बार उसके मन में पति से सम्बन्ध-विच्छेद करने की बात भी उठती है, किन्तु वह क्षणिक दुर्बलता है । वह पतिप्रता नारी सी कठोर कर्तव्य को अन्त तक निवारती है । पति की मृत्यु के पश्चात् भी उसका सकल्प शिथिल नहीं होता । वह उमी की स्मृति को लेकर जीवित रहना चाहती है, वरन् इम मोड़ पर आकर तो उसका अन्तद्वन्द्व और भी तीव्र हो जाता है । जिसे वह प्रेम करती है उसी से उदासोन । जहाँ उसका मन सिचता है वहीं से नाता तोड़ कर उपेक्षित रहना । कौसी घोर विडम्बना है ? अन्त में अकस्मात् उसकी धारणा बदलती है, वह भी प्रेमी के आग्रह से और तब जबकि उसका हठीला मन विद्रोह करते-करते थात हो जाता है ।

नूरजहाँ के सजीव जीवन-नाटक को उतारने में लेखक गुरुभक्तसिंह की मान-मित्र वृत्तियों के मूढम विश्लेषण और विचार-प्रक्रिया के ऊहापोह बरे स्पष्ट दिग्गम अंकित करने पड़े हैं । जहाँगीर प्रेमी है, किन्तु एसा प्रमी नहीं जो प्रेम के नाम पर तडन-तडन कर मर मिटे । उसे स्पूल आधार चाहिए । प्रेम उसे उद्यम-शक्ति और उद्बुद्ध बर्ग चेतना भी प्रदान करता है । अनारकली के प्रेम प्रसंग में भी वही बात

देखने को मिलती है। वह अपने प्रयत्न में हताश न होकर उसे किसी न किसी प्रकार दूँद लेता है और मरते दम तक साथ नहीं छोड़ता। मेहर के प्रति जब उसका आकर्षण और मन खिचता है तो भी वह किसी की पवाह नही करता। शेर अफगन से विवाह होने के पश्चात् वह बिना भय और आशङ्क के मेहर के महलों में घुस जाता है और सम्राट् होने पर तो अपनी प्रेमिका तक की अप्रसन्नता पर ध्यान न देकर उसके पति को काल करा देता है। मेहर की उदासीनता और उपेक्षा से भी वह हताश नहीं होता। आखिर उसके विद्रोही मन को परास्त करने में वह सफल हो ही जाता है।

जमीला इस काव्य में अत्यन्त कुटिल और नीच नारी है। वह विपमता का विष्य क्षेत्रों में सर्वत्र सतर्क है और पिथ्या प्रेम की भित्ति पर दूसरे के जीवन को वर्धा कर देन में अत्यन्त निर्माक। प्रारम्भ में वह अनारकली के प्रेम को रौंदकर विजयी बनती है और बाद में मेहर के प्रणय-स्वप्नों को क्रूरता से कुचल देती है। उसका समस्त जीवन छत्र और प्रपचों से भरा है। अनारकली का प्रेम प्रसंग हृदयस्पर्शी है, किन्तु अपामगित्ता हो गया है। प्रमुख चरित्रों के अतिरिक्त दूर तक चलने वाले सामान्य चरित्र भी सुन्दर बन पडे हैं।

पुस्तक में प्रकृति मनुष्यों की कहानी के लिए सुरम्य वातावरण बन गई है। प्रकृति और मानव जीवन में गहरा तानासम्भ है। मनुष्य दुस्तो है तो प्रकृति भी उदास और विषादमयी दीप्त पडती है। उनका मनोभाव परीण अपरीण रूप में प्रकृति के स्पन्दनों में यथ-तत्र मुखरित हो उठे हैं। कहीं पृथ्व हँस रहे हैं, कहीं भीरे उन पर मधुर गुञ्जन कर रहे हैं कहीं पक्षी वृक्षों पर अठललिपियाँ करते हुए चहक रहे हैं और कहीं सुगन्धित भीनी हवा मधमत्त बनाती हुई मन को झञ्झोर जाती है।

गुरुभक्तसिंह ने भाषा को सुषडता से ढाला है, पर कहीं कहीं फारसी-अरबी शब्दों के प्रयोग खटकते हैं।

‘कृदक्षेत्र’

श्री रामचारी सिंह दिनकर’ का ‘कृदक्षेत्र’ महाभारत के युधिष्ठिर भीष्म संवाद को लेकर लिखा हुआ ऐतिहासिक काव्यग्रन्थ है, जिसमें मानवता के रक्त रञ्जित इतिहास पर दृष्टिपात करते हुए युद्ध की समस्या का विवेचन प्रस्तुत किया गया है। लेखक के शब्दों में—‘युद्ध एक निर्दित और क्रूर कर्म है, किन्तु इसका दायित्व किम पर होना चाहिए? उस पर, जो अनीतिषो का जाल बिछाकर प्रतिकार को आभन्वण देता है? या उस पर, जो इस जाल को छिन्नभिन्न कर देने के लिए आतुर है?’ ये ही दो महत्त्वपूर्ण चिरन्तन प्रश्न हैं जो प्रत्येक राष्ट्र और मानवता के सम्मुख मूर्त्त हो उठते हैं। प्रायः प्रत्येक युद्ध में शून्य होने के पूर्व परस्पर विरोधी वृत्तियाँ ही मधर्प हुआ करता है, कसमकस-सी हानी है।

‘हर युद्ध के पहले द्विधा लडती उबलते क्रोध से,
हर युद्ध के पहले मनुज है सोचता, क्या शस्त्र ही—

उपचार एक अमोघ है,
अन्याय का, अपकर्ष का, विय का, गरलमय द्रोह का ।

मनुष्य लडना नहीं चाहता, वह मूलतः शान्ति, सद्भाव और समता का इच्छुक है, किन्तु उसमें मनोद्वन्द्व और राग, द्वेष, घृणा, ईर्ष्या, अभिमान आदि दुष्प्रवृत्तियाँ, विद्रोहाग्नि और प्रतिघोष की भावना जागती है ।

‘विद्व-मानव के हृदय निर्दोष में,
मूल हो सकता नहीं द्वेषाग्नि का,
चाहता लडना नहीं समुदाय है,
फँसती लपटें विप्रेली, व्यक्तियों की साँस से ।’

आखिर विध्वंस से लाम क्या है ? मनुष्य-मनुष्य को भक्ष्य बनाकर उसका उष्ण रक्त पीकर किस चिर पिपासा को शान्त करना चाहता है ? किस आनन्द के शीतल रस से आप्लावित होकर जो की जलन मिटाना चाहता है ?

कुरक्षत्र के भीषण रक्तपात और हृदय-विदारक दृश्यों को देखकर युधिष्ठिर के मन में भी यही एक प्रश्न बार-बार गूँजता है

‘किन्तु, इस विध्वंस के उपरान्त भी,
शेष क्या है ? व्यग्न ही तो भाग्य का ?’

ऊहापोह और शंकाकुल मन स्थिति में युधिष्ठिर भीष्म के पास जाते हैं और अहिंसा का प्रतिनिधित्व करत हुए युद्ध के विरुद्ध मनोबल और आत्मिक शक्तियों का पक्ष लेते हैं ।

‘जानता कहीं जो परिणाम महाभारत का
तनबल छोड़ मैं मनोबल से लडता,
तप से, महिष्णुता से, त्याग से, सुयोधन को
जोत नई नीय इतिहास की मैं धरता
और कहीं बज्जु जलता न मेरी आह से जो
मेरे तप से नहीं सुयोधन सुधरता,
तो भी हाथ, यह रक्तपात नहीं करता मैं
भाइयों के सग कहीं भीख माँग भरता ।’

‘कुरदाय’ को पडते हुए हमें यह न विस्मृत कर देना चाहिए कि वह आज के युग की सृष्टि होते हुए भी महाभारतकालीन युद्ध की धारणाओं को लेकर लिखा गया है । भीष्म के युद्ध-सम्बन्धी निकट निष्कर्ष आज के युद्ध की समस्याओं का समाधान नहीं वरन् उस युग के हिसारमक साधना के अनुभवसिद्ध तथ्य है । उन दिनों सामाजिक समता सद्भावना और अन्याय के विरुद्ध न्यायोचित व्यवस्था के लिए युद्ध हुआ करते थे, जो स्वार्थ-लोलुपता, कुटिल द्रोहाग्नि, प्रतिघोष-भावना और भीतर ही भीतर घुमडता जहर भी इसका कारण होता होता । उन दिनों युद्ध की अनिवार्यता

बहुत कुछ प्रारम्भ और अज्ञात सत्ता के हाथों में ही थी। विध्वंसक और नीति विरुद्ध जानते हुए भी विवश होकर समरांगण में कूदना ही पड़ता था। सामूहिक प्रतिशोध उन दिनों पापपूर्ण नहीं समझा जाता था। वह पाप-पुण्य की परिधि से परे था।

भीष्म ने अपने कथन में प्रायः इन्हीं उपर्युक्त मतवादों की पुष्टि की है। उन्होंने युद्ध की तुलना उस तूफान से की है जो प्रकृति के विस्फोटक तत्वों को समेटे कुछ ऐसे प्रचंड वेग से आघमकता है और प्रकृति की विकृतियों एवं जराजीर्ण वस्तुओं को अपने साथ उड़ा ले जाता है। ऐसे तूफान से उन वृक्षों को किंचित् भी हानि नहीं होती जो सशक्त और सुस्थिर हैं। जैसे तूफान अनिवार्य और प्राकृतिक है, उसी प्रकार युद्ध का उत्तरदायित्व भी किसी एक व्यक्ति अथवा राष्ट्र पर नहीं, वरन् वह सामूहिक विस्फोट है। यह किसी के रोके नहीं रक सकता।

भीष्म के मत से तप, त्याग, व्रतभ्रता, अनुराग, दया, क्षमा मानवीय गुण होते हुए भी सामाजिक जीवन के अनुपयुक्त हैं। जब तक यसत् पक्ष का प्राधान्य होगा तब तक युद्ध अवश्यम्भावी है, वह होगा ही। लेखक ने आधुनिक साम्यवादी दृष्टिकोण भी प्रस्तुत किया है

‘जब तक मनुज-मनुज का यह,
सुख भाग नहीं सम होगा।
शमित न होगा कोलाहल,
सघर्ष नहीं कम होगा।’

सातवें सर्ग में जीवन-दृष्टि को लेकर समता-विधायक ज्ञान और मानव-धर्म की व्याख्या की गई है। मनुष्य सदैव मनुष्य पर अविश्वाम ही करता रहा है। आज तक वह कभी द्वेष द्रोह से मुक्त न हो सका। बरोडो मनुष्य ज्ञानु पर्यन्त मानव का कल्याणकारी रूप खोजते रहे हैं, किन्तु किसी को मनुष्यता के लिए निरास होने की आवश्यकता नहीं है। मनुष्यता का नव विकास सदैव होता आया है। हमें निष्क्रिय नहीं सक्रिय होना चाहिए। युद्ध दमन का समाधान है—दुष्प्रवृत्तियों का दमन और सद्प्रवृत्तियों का उद्रेक।

‘रण रोकना है तो उखाड़ विषदन्त फँको,
धुक घ्याघ्न भीति से मही को मुक्त कर दो।’

एक दूसरा समाधान भी कवि ने प्रस्तुत किया है।

‘अथवा अजा के छागलों को भी बनाओ घ्याघ्न
रतियों में करार कालकूट-विष भर दो।’

कवि के मत से युद्ध, हिंसा और विनाश हेतु है, वह मनुष्यता के ह्रास और पतन का सूचक है, किन्तु साथ ही वे आततायी और जन शोषक भी अक्षम्य हैं जो दूसरों की सुख-शान्ति का अपहरण करते हैं। कवि ने इन्हीं दोनों पक्षों का जोरदार समर्थन किया है। यह आश्चर्य है कि समसुगीन होकर भी कवि ने महात्मा गांधी की

अहिंसा दृष्टि और असहयोग की नीति की अपेक्षा क्यों की है। न तो आधुनिक दृष्टि से युद्ध-सम्बन्धी समाधान प्रस्तुत किए गए हैं और न महाभारत के भीष्म-युधिष्ठिर सवाद को युद्ध पौराणिक आधार-भूमि ही मिली है। दोनों की अघर में लटके हुए की-सी डाँवाडोल स्थिति है। इन सब असमयियों के बावजूद भी यह काव्यग्रन्थ अपनी निजी विशेषताओं के कारण हिन्दी साहित्य में महत्त्वपूर्ण स्थान रखता है। इसका आख्यान प्राचीन और ऐतिहासिक तत्त्वों से पूर्ण है। अपने युग की राजनीतिक परिस्थितियों और विचारधारा को प्रस्तुत करते हुए इसमें आज के मत-वादों की भी सुन्दर विवेचना हुई है। युद्ध का विषय नीरस है, किन्तु इसी शुष्क और नीरस विषय को रुचिकर और जीवन-तत्त्वों से समन्वित कर दिया गया है। काव्य की भाषा भी अत्यन्त ओजपूर्ण और प्रवाहमयी है। न तो कल्पना की कोरी उडानें भरी गई हैं और न कृत्रिमता का सहारा लेकर पाठकों को वास्तविक तथ्य से ही दूर रखने की चेष्टा की गई है। विषय की महत्ता, निरीक्षण की सूक्ष्मता और वर्णन की स्पष्टता से भी अधिक स्वाभाविकता और सरमता सराहनीय है, जो मानवीय मनोवेगों को उद्बलित करती हुई पाठकों पर अपना स्थायी प्रभाव छोड़ जाती है।

‘मेधावी’

हिन्दी के प्रगतिशील लेखक डॉक्टर रागेय राघव का ‘मेधावी’ कुछ नई परम्पराओं को लेकर चला है। लेखक के शब्दों में—‘प्रस्तुत काव्य इतिहास की तरह बद्ध नहीं है। अनुभूति और विचार के कारण कहीं-कहीं इतिहास की तिथियों का ध्यान नहीं रखा गया, क्योंकि तिथियों का महत्त्व भी स्वयं अनुभूति में है, इस प्रकार का काव्य लिखते समय मात्र। एक नायिका—एक नायक के चरित्र में इतना रूप समाना असंभव है। इस काव्य के नायक और नायिका इतिहास और गति हैं, और मेधावी के द्वारा वे प्रकट हुए हैं।’

ऊपर के उद्धरण से स्पष्ट है कि मेधावी ही प्रस्तुत काव्यग्रन्थ का एक मात्र नायक है, जिसका चरित्र ज्ञान अणु-अणु में बिखरा है। युग-युगान्तर से मानव की तृष्णा समय के स्तर को भेदकर निरंतर अट्टहास-सा कर रही है। न जाने कितने अरमान, वासनाएँ, उन्माद, जन्म, मृत्यु और अपराजित जीवन शक्तियाँ युग-युग की निर्वाण गति में समाहित हो गई हैं। इतिहास परिवर्तनशील है और मानव समय की गति के साथ सापेक्ष रूप में बद्ध है। उसके ध्येय का ओर-छोर अनन्त है। मेधावी उद्भ्रान्त और चिन्तित बैठा हुआ अनन्त प्रसार की आँखें फाड़े देख रहा है। सूर्य, चन्द्र, तारे, नक्षत्र सभी महानृत्य में सलग्न हैं। निस्सीम नभ में ज्ञान-विह्वल कल्पना के पक्षों पर उड़कर पाहू पाने में असमर्थ है। रवि, शशि और तारे उसकी निस्सीमता में बिन्दुवत् हैं। यह-उपग्रह सभी अविधात गति से चल रहे हैं, किन्तु उसका आदि और अन्त अज्ञात ही है। मनुष्य का अहंकार शिर-शिरा में निनादित हो रहा है, किन्तु तो भी मनुष्य की शक्ति और तृप्ति नहीं है।

द्वितीय सर्ग में मेघावी अगणित नक्षत्रों और सौर-चक्र के अविरत नर्तन को देखकर चकित हो जाता है -

'तारों का प्रिय सुन्दर नर्तन
गति का नर्तन
नूपुर छन-छन
कितना विराट है शून्य खिला
जिसमें हम अणु भकरन्द अमल
परिवर्तन के शोको से उड
दिशि-दिशि में फँले हैं खिल-खिल।'

तीसरे और चौथे सर्ग में मेघावी को सम्पूर्ण सृष्टि महानृत्य में सलग्न दीख पड़ती है। पृथ्वी और आकाश का अगम्य विस्तार उसके दृष्टिपथ के सम्मुख आकर विछ जाता है। पाँचवें सर्ग में मेघावी को नभमण्डल में सौर-चक्र बनते दीख पड़ते हैं मानों महाशून्य में ग्रह-उपग्रहों का भीषण इन्द्र मचा हुआ है। उसे लगता है जैसे विराट् का अणु-अणु चेतन्य हो उठा है और पृथ्वी गूथों को देखकर मुस्करा रही हो।

छठे सर्ग में मेघावी को पृथ्वी पर प्राणचिन्ह स्पष्टित हुए दीखते हैं और अमित शक्ति शत-शत धाराओं में उच्छल हुई जान पड़ती है। यो मानव-शरित सदैव प्रकृति से सघर्ष करती रही है, तो भी मेघावी बिस्मय-दिमुग्ध हो देखता है कि मनुष्य का इतिहास कितना अल्प है, कितना नगण्य है। मानव कितना लघु है—अथाह समुद्र में केवल बिन्दुवत्, किन्तु तो भी मानव होने के नाते उसमें अपने प्रति प्यार जगता है। वह आदिम मानव से शनं शनं उन्नति की ओर अप्रसर होता है। उमका ज्ञान क्रमश विकसित होता है। सघर्ष करता हुआ वह आगे बढ़ता जाता है। वह उस राह का पथिक है जहाँ कोई व्यवधान नहीं, जहाँ ईश्वर और अमरत्व नहीं। जो कल सत्य या वह आज भी सत्य है व्यर्थ के क्षमले में भूलकर प्रगति की अवरोध करना है।

नवें सर्ग में मेघावी को आकाश में उपा फूटती नजर आती है। सहसा उसकी आँखों में सिहरन-सी भर जाती है और वह आनन्द विभोर हो उठता है :

'श्याकुल नयनों की कारा में
यह हरित आभ क्यों जाग उठी ?'

पृथ्वी के रगमच पर उमे रोते और हँसते मानव दृष्टिगत होने हैं। कभी प्राणों की नीरवन्त प्रवृत्ति में लय होकर आँसू बहाती है और कभी अविराम दुःखरूपों की भादकता में विभोर हो चबल हो उठती है। हेमन्त, शिशिर, वसन्त, शीघ्र, वर्षा, शरद सभी महाप्रवृत्ति में समरूप हैं, किन्तु अकस्मात् मेघावी का यह स्वप्न भग हो जाता है और वास्तविकता उसकी आँखों में नाच उठती है :

‘ओ मूर्तिमान प्रदोत्तर तू
अपनी सत्ता का खेल देख,
चल उठा समय के बीच आज
इतिहास पृष्ठ में उलट चला
रे मेघा का रंही अबाध
में अपनेपन को खोज चला ।’

इतिहास के पृष्ठ उलटते चलते हैं और युग-युग की ऐतिहासिक घटनाएँ एक-एक करके उसकी आँखों के समक्ष बिछ जाती हैं। आदिम जातियाँ द्रविड, कोल, मगोल तथा प्राचीन भाषा, सस्कृति और कला सभी कुछ कल्पना में सजग हो उठते हैं। सोचते-सोचते मेघावी श्रात हो जाता है, तब समय में से प्रतिध्वनि उठती है :

‘कौन हो तुम उन्मत्त द्विभोर,
दुखी होकर करते सषपं
युगांतर से पय पर चल किंतु,
रद हो जाता विमल अमर्य ?’
‘अरे मैं हूँ मानव, अभिराम
चला था स्वर्णों का ले भार
किंतु अब देख रहा हूँ भ्रत
तहाँ मिलता मुझको सुखसार ।’

अंतिम चौदहवें सर्ग में मेघावी न्याय और अन्याय के घोर सषपं को देख कर मुस्करा उठता है। मजदूर, निम्न मध्यवर्ग, कवि, दार्शनिक, वैज्ञानिक—सभी अपनी-अपनी धुन में लीन हैं और फासिस्टवाद, साम्राज्यवाद, प्रगतिवाद तथा भिन्न-भिन्न मत-मतांतरों का ढोलबाला है। काव्य के अंत में कवि उन्मुक्त और सुखमय जीवन की कामना करता है।

‘एक घर सी होगी यह भूमि
ओर भौतिक के दुख का चूर
बनायेंगे मानव वह पय
जहाँ शोषण का रहे ना नाम
जहाँ का सत्य वास्तविक सत्य
जहाँ स्वातंत्र्य साम्य सुख शान्ति
करेंगे निशि दिन नृत्य
ओर परिवर्तन-पथ पर सतत
ज्ञान का पक्के हाथ
चलेंगे जगमग मुक्त ...।’

प्रस्तुत काव्यग्रन्थ में अनूठी कल्पना और विषयों की अनेकरूपता के साथ-साथ उनके विधान का ढग भी निराला है। कवि प्रगतिशील है और उसने पुरातन बन्धनों को विच्छिन्न करके नवीन काव्य-पद्धति अपनाई है। अभिव्यजना की प्रगल्भता और भावनाओं की ऐसी सुकुमार योजना मिलती है कि पाठक विस्मय-विमुग्ध हो वर्णन-वैचित्र्य में खो जाता है। दर्शन, भूगोल, इतिहास, काव्य, समाजशास्त्र आदि सबका इसमें समाहार हो जाता है, अतएव विषय प्रसार व्यापक है। लेखक ने लिखा है:

“मैंने किसी अन्त को ध्येय या लक्ष्य सावित नहीं किया—जीवन की गति ने अपने आपके निष्कर्ष प्रतिध्वनित किये हैं।”

‘कुणाल’

प्रस्तुत खण्डकाव्य का उद्देश्य सुप्रसिद्ध अशोक के पुत्र कुणाल का महत् चरित्र अंकित करना है। सांज्ञाज्ञी तिप्परक्षिता की कलक-कालिमा कुछ ऐसी सघन होकर इतिहास के पृष्ठों में समा गई है जिसका सबया लुप्त हो जाना असम्भव ही है। प्रथम तीन सर्गों में मगध की राजधानी पाटलिपुत्र का वैभव, कुणाल का जन्म, बालक्रीडा और उसके तारुण्य की लावण्यमयी छवि वर्णित हैं। राजकुमार अत्यन्त सौम्य और सुन्दर है। उसका अग प्रत्यग सुडील और कात्तिमय है, किन्तु सबसे शोभन और विमुग्धकारी उसके विशाल नेत्र हैं जो बरबस सबका ध्यान आकर्षित कर लेते हैं।

‘या सभी शोभन मनोरम
किन्तु लोचन पद्म
ये बड़े ही हृदयस्पर्शा
रवर्ग-मुख के सदम।’

चौथे सर्ग में कलिंग देश को जीतने के उपलक्ष्य में एक बृहद् उत्सव मनाया जा रहा है। प्रदासत ललाट, विशाल नेत्र, आजानु बाहु और हवा में घिरकते उत्तरीय एव चक्राचोप करते आभूषणों और वस्त्रों से सुसज्जित सम्राट् अशोक इस प्रकार सिंहासनावृद्ध हैं सानो-शौर्य-बहा का सौभाग्य-सूर्य अपने समस्त वैभव और कान्ति को विखेरता हुआ विराजमान हो। चहुँ ओर आनन्द और उल्लास की लहर-सी दौड़ी पड़ रही है। सभी आनन्दमग्न हैं और नृत्य, गायन आदि तरङ्ग-तरङ्ग के अभिनय दिखाए जा रहे हैं। मन्त्री, समासद, प्रजा और समस्त जनबास भी उपस्थित हैं। सहस्र युवराज कुणाल नाट्य मंच पर कामदेव का वेष बनाए और हाथों में पुष्पबाण लिये प्रविष्ट होता है। उस समय की उसकी मधुर भावभंगी पर रानी तिप्परक्षिता मुग्ध हो जाती है। गवाल में से निकलते हुए उसके नेत्र मचल से उठते हैं। हृदय विचलित हो जाता है और प्राणों में सिहरन सी भर जाती है। महलों में लौटने पर कुछ देर रानी अर्द्ध-भूच्छित-सी पड़ी रहती है। पाँचवें सर्ग में रानी का अतर्पणन बड़ी मार्मिकता से चित्रित किया गया है। प्रेम का उदापोह बड़ा ही स्वाभाविक है, किन्तु माता का पुत्र के प्रति गद्दी वासना का उद्रेक कुछ ऐसा घृणित और अघन्य

अपराध है जिसका मार्जन नहीं किया जा सकता। लेखक ने बितनी ही सरलता और निर्विकार भाव से रानी के उफनते कुत्सित प्रणय का प्राबल्य दिखलाना है उतनी ही तीव्रता से पाठकों के हृदय में विद्रोह और घृणा का भाव जाग्रत होता है। छठे सर्ग में प्रणय-निवेदन का प्रसंग है। रानी जब इठलाती, मचलती और अपनी कचन सी चापा को नाना आभूषणों और सुन्दर वस्त्रों से आवृत करके युवराज कुपाल से प्रणय को भीख माँगती है तो स्वयं लज्जा भी लजा जाती है। राजकुमार का उत्तर कितना स्वाभाविक है, साथ ही कितना सामयिक और सक्षिप्त :

‘ममहिंन से ये अब कुपाल
अदानत प्रणत बने अस्थिर ।
‘आने’ । तुम हो जननी मेरी ।
सोचो तो क्या कहती हो फिर ?
कैसे यह साहस हुआ तुम्हें ।
माता ! अब राजभवन जाओ ।
कुछ पूजन-यजन करो जिससे
हलचल में परम शान्ति पाओ ।’

ममहिंन और थोटा खाई हुईं सर्पिणी-सी रानी भीतर ही भीतर विष उगलती है। अपमान की आँच से उसका अन्तर घबकना है और वह प्रतिशोध के लिए सजग और सचेष्ट हो उठती है। सम्राट् अशोक से सप्ताह भर के लिए यह शासन-भार अपने हाथों में ले लेती है। राजा-रानी का भान-मनोबल का दृश्य बंकेयी-दशरथ प्रसंग से प्रेरित है, उसमें किञ्चित् नई उद्भावना कर दी जाती तो वह शायद अधिक स्वाभाविक और हृदयस्पर्शी बन पड़ना।

वास्तवामिश्रित प्रतिशोध की लपटें वमशः अधिक उग्र हो उठती हैं :

‘मैं इस छल का बदला लूँगी ।
प्रतिहिंसा धनकर घबकूँगी ।’

रानी छद्म रूप से एक पत्र लिखती है जिसमें तम्रशिला स्थित अमान्य को कुपाल की आँखें निकालकर पत्नी सहित निर्वासित करने का आदेश है। नवम सर्ग में चर के मन का दृढ़ चित्रित किया गया है, किन्तु यह समझ में नहीं आता कि दन्तमुद्रा से मुद्रित और बंद पत्र को चर ने कैसे खोल कर पढ़ा होगा अपना पङ्क्तियों की जानकारी प्राप्त करने के बाद भी वह अमात्य और राजकुमार के समक्ष मूक क्यों खड़ा रहता, ‘अच्छा होता यदि उसे ऐसे ही अज्ञान रहने दिया जाता।’

दशम सर्ग में कुपाल और उनकी पत्नी काचन का निर्वासन पडकर राम, सीता, लक्ष्मण का वनगमन याद आ जाता है। राजकुमार कुपाल चलते हुए अपनी बीन ले लेते हैं और वन-उपवन, पर्वत-प्रदेश और बौहड स्थानों में पयगीत गाते हुए आगे बढ़ते रहते हैं। छोटे-छोटे गीत जीव की निस्सारता और समय-परिवर्तन का

करण सदेव दे जाते हैं। अन्तिम चार सर्गों में राजकुमार का प्रत्यागमन, सम्राट् अशोक से भेंट, पश्चात्ताप रानी को दंडाज्ञा, किन्तु कुणाल के आग्रह से क्षमादान और फिर कुणाल के राज्याभिषेक के पश्चात् सम्राट् का कामाय वस्त्र धारण करके राजधानी से प्रस्थान आदि का प्रसंग है जिसके साथ ही साथ काव्य का उपसंहार हो जाता है।

कथानक की दृष्टि से घटनाओं का संयोजन सुन्दर हुआ है, किन्तु कहीं-कहीं केन्द्रस्थ विषयों की गति विभ्रूल-सी लगती है। चरित्र चित्रण की दृष्टि से रानी तिष्यरक्षिता और कुणाल के चरित्र सुन्दर उतरे हैं। रूपगविता, उच्छृंखल, प्रसाधन की पुजारिणी, अतृप्त धासनाओं की समष्टि और अपनी शत-शत कुरितत मनोवृत्तियों से थिरी नारी कितनी खूबवार और भयावह हो जाती है इसका वारीकी से अंकन हुआ है। कुणाल का चरित्र असाधारण दृढ़ता, धैर्य और सहनशक्ति का परिचायक है जो गरिमामय और उदात्त होकर उसकी गम्भीर प्रकृति के अनुरूप ही है। किन्तु सम्राट् अशोक जैसे दुर्दय नरेश को इतना अकर्मण्य, समस्त कार्य-व्यापारों से अनभिज्ञ और स्त्रेण चित्रित करना ठीक नहीं। दूसरे सर्ग के पश्चात् कुणाल की अपनी माता का भी कहीं उल्लेख नहीं है। राजकुमार अखिले निकालने, पत्नी सहित निर्वासित होने और राजा व प्रजा के बिना किसी विरोध विग्रह के वन वन भटकना आदि घटनाएँ कुछ ऐसी ऐकान्तिक हो गई हैं जो अस्वाभाविक सी लगती हैं।

श्री सोहनलाल द्विवेदी ने प्राचीन सामन्तकालीन रुचि, संस्कारों और वातावरण का यथासंभव चित्रण किया है। काव्य की भाषा सरल और प्रवाहमयी है। शान्त और करुणरस का उचित पर्यवसान, साथ ही इतिहास प्रसिद्ध घटना का काव्य-युक्त निर्माण कुछ ऐसा अनूठा बन पड़ा है जो कवि की कलात्मक रुचि और गुणव्राही प्रतिभा का चोत्क है।

‘कैकेयी’

सामाजिक धारणाओं में चाहे कोई कवि कितना ही अग्रगामी क्यों न हो, किन्तु किसी भी कृतित्व में ऐतिहासिक मर्यादा और क्रमागत कथानक की परम्परा को संवेधा विच्छिन्न करके आग नहीं बढ़ा जा सकता। नूतनता के फर में कवि ने जिस आधार-भूमि पर कैकेयी के चरित्र चित्रण का यह साहस किया है, वह अमनोवैज्ञानिक और समस्त हृदय मर्यादाओं के त्रम को उलट देन वाला है। प्रथम सर्ग में ही कैकेयी ने अपने कितनी कितनी काल्पनिक सपनाओं और ज्वलन्त वेदनात्मक भाव-समूहों से आगत हो रही है। उससे अंग प्रत्यंग में मिह्रन है, प्राणों का अणु-अणु त्रदन धर रहा है, हृदय के दग्ध मस्तिष्क में बिलवकारी मौन व्याप्त है और वह निःसंख्य रात्रि में रो राकर अपनी हाहाकारमयी, घुमडती भावनाओं का मनुहार कर रही है।

“कैसे उन भावों को धीरे
स्मित के सुरमित तारों में

कैसे तोलूँ रागिणियों को
विह्वल आर्त युकारो में ।
आज आँधियों के समूह में
इच्छाएँ कम्पित-गाता
टकराती हूँ इच्छाओं से,
ज्यों प्रह से प्रह टकराता ।
ज्वालाओं के कीलाहल में
कैसे लिए रहूँ मन को
बन्द करूँ कैसे पलकों को
आँसू विह्वल कदन को ।'

प्रथम तीन सर्गों तक रानी की इस अज्ञात छटपटाहट का कोई कारण उल्लिखित नहीं किया गया । यह भी स्पष्ट नहीं है कि रानी क्या चाहती है और उसमें किस देवी प्रेरणा से ये मनोभाव जाग्रत हुए हैं । चतुर्थ सर्ग में राम के राज्याभिषेक की तैयारी है, अयोध्या में आनन्द उमड़ा पड़ा रहा है, नगर का कोना कोना प्रकाश से जगमगा रहा है । सहसा कँकेरी के सूने, अन्धकारमय हृदय में भी आशा का दीपक टिमटिमा उठता है और वह जैसे भीतर ही भीतर अपने को टटोलती है । उसके मन में भीषण द्वन्द्व होता है ।

'कर्त्तव्य ! तुम्हारी धाणी
बजती है अब भी मन में,
पर एक कदणतम समना
पय रोक खड़ी जीवन में ।'

रानी का वरदान माँगने का डग भी निराला है ।

"राजतिलक रक जाय राम का
हो आदेश अयोध्या छोड़,
राजतिलक की बेला में वे
सिंहासन का बन्धन तोड़ें ।"

अन्तिम सर्गों में राम का वन-गमन, दशरथ की मृत्यु और भरत का अयोध्या लौटने आदि का प्रकरण दिल्कुल एक नये रूप में प्रस्तुत किया गया है, जो अत्यन्त अस्वाभाविक और विचित्र-सा लगता है । क्या ही अच्छा होता यदि ने इस काल्प-निक वृत्त के मोह में न पड़कर अपनी प्रतिभा का रामायण की कँकेरी को ही मनो-वैज्ञानिक पद्धति से चित्रित करने में उपयोग किया होता । सौतिदा डाह की तीव्र ज्वाला, घुमटन, वृत्तित मोह, प्रेमान्ध नारी की घबकती लालसाएँ उसे अनचाहे ही वितने निम्न स्तर पर ले आती हैं—इसका मार्मिक विरलेपण अधिक समीचीन हो

सकता था। मन्थरा की प्रेरणा से कंकेयी के मन्त्रिष्क की जो एक विशेष स्थिति बन गयी थी, उसकी विचारधाराएँ जिस दिशा और घृणित लक्ष्य पर आ टिकी थी और अवश एव दुर्दम्य मोह के फलस्वरूप वह जो अनुचित हठ पकड़ बैठी थी, उसकी यदि सच्ची तसवीर यहाँ प्रस्तुत की जाती तो वह पाठको को अधिक रुचिकर हो सकती थी। कंकेयी के हठ में कितना मनोवैज्ञानिक तथ्य है, आशा और विश्वास के विरुद्ध पुत्र द्वारा तिरस्कृत होने पर उसमें कैसे कैसे वाच्य मनोभाव जाग्रत होते हैं, मोह और अज्ञान का आवरण हटते ही किस प्रकार वास्तविकता उसकी भीतरी चेतना में कौंध जाती है तथा इसके पश्चात् उसकी असाह्य अन्तर्द्वेषा, अनूताप, ग्लानि, आजीवन कलक-कालिमा की कुत्सा आदि इस चिरस्मरणीय गायिका का हृदय चित्र यदि हमारी कल्पना पर उतार दिया जाता और सभी त्रिक घटनाओं का सूक्ष्म अकन कवि की लेखनी से हुआ होता तो वह अधिक उपादेय और धर्म-नन्दीय हो सकता था।

कारण—एसे कथानक, जिनका सम्बन्ध इतिहास से जुड़ा रहता है, लोक-प्रचलित धारणाओं को लेकर यदि बंसी ही परम्परागत रटियों में ढाले जाते हैं तो विशेष सफल होते हैं अर्थात् ऐसे तथाकथित ऐतिहासिक आख्यान न्यूनाधिक अशो या काल्पनिक तथ्यों का सहारा तो ले सकते हैं, पर कहानी का मूल ढाँचा—जो रटि या परम्परा के रूप में जन-जीवन में धँस चुका है—निजी कल्पना के आधार पर सर्वथा नये ढंग से रूपान्तरित नहीं किया जा सकता। कंकेयी की परम्परागत, लोक-प्रचलित धारणाओं की एक इकाई है जो अपनी सीमाओं में चलती आई है। सीमा निरन्तर बढ़ती है, पर किसी भी सीमा में उतना निरकुश होता उचित नहीं जहाँ कि ऐतिहासिक तथ्यों को अस्वाभाविक रूप में तोड़ा-भरोड़ा जाता हो।

‘स्पर्श कर गई कंकेयी के
प्राणों को कोमलता एक
ममता जितवा नाम, स्नेह से
होता है जिसका अभिषेक।
साँसों में ब्रज पद्म बीन सा
मयल उत्सव का मधुमास
शत-शत धाराओं में उमड़ा
मन का वाष्पाकुल उल्लास।’

कंकेयी का यह सर्वथा नया परिवर्तित रूप बड़ा ही विचित्र और अकल्पनीय प्रतीत होता है। यो तो परिस्थितियों और भवितव्यता वश कंकेयी के हाथों जो कुछ गुजरा उसका अन्तत परिणाम अच्छा ही हुआ और अनजाने ही आसुरी शक्तियों के ध्वंस से लोकमगल कार्य सम्पन्न हुआ, किन्तु इसके ये मानी नहीं कि युगीन परिवेश को अंगीकार न करके हम प्राचीन कथा की प्रचलित मर्यादाओं को भंग कर,

अथवा तन्त्रालीन परिवेश की प्रयोजनीयता को समझे बगैर ऐसे मतवादों की स्थापना करें जो यथार्थ से पूर्ण तादात्म्य स्थापित न कर सकती हो। किन्ती भी कथा को हम चाहे जिस परिदृश्य में देखें, जिस मर्यादा में बाँधें, पर नई विचारणाएँ, नये नैतिक मान या नए जीवन-मूल्यों की स्थापना निरी वैयक्तिक स्वतन्त्रता अथवा मौलिक विवेक की निरपेक्ष सत्ता पर ही निर्भर नहीं करती। ऐतिहासिक पृष्ठभूमि में, मनो-विरलेपनात्मक दृष्टि से, सामाजिक सघर्षों या विधि-विडम्बना से उपजी परिस्थितियाँ और उन समूचे वैदिक्य में किसी भी लोक-प्रचलित परम्परागत कथानक का सर्वांग साव्यव चित्र विहृत नहीं किया जा सकता।

कैंकेयी में अनायास ही जिस दृष्टि की मृष्टि होती है उसका न केवल आध्यात्मिक और नैतिक स्तर है, बरन् व्यावहारिक पहलू भी है। प्रतिनासाली बलाकार उन मूल भूमियों को सहज ही उपलब्ध कर लेता है जहाँ जीवन दर्शन में मानव-अनुभूतियों के मौलिक तत्वों की व्याख्या प्रस्तुत की जाती है। किसी भी पात्र की व्यक्ति-व्यक्ति-व्यव का आत्मनिक विघटन अथवा उसे विलकूल ही हमारे रूप प्रस्तुत करना, मेरी दृष्टि में, उपयुक्त नहीं है। कैंकेयी का व्यक्तित्व आज रित्य-विकान के लिए इष्ट नहीं, अपितु अपनी रुडि-परम्पराओं के बल पर पनप रहा। रागद्वेष से प्रेरित और समकालिक परिस्थितियों के नघर्ष और कचोट की उच्छ्राने लसने या मकल्य-विकल कैंकेयी के व्यक्तित्व में समाहित है। रचना प्रक्रिया की दृष्टि से कल्पना-म्वानन्द का महत्व इस बात पर निर्भर करता है कि हम असल मान के सत्यासत्य को बिना कथा विहृत किये पहचानने व गुनने की चेष्टा करें। काव्य की भाषा प्रनाद गुण सम्पन्न और प्रसाहमयी होते हुए भी कथा-भ्रमण मन से सरकारी में न रम सकने के कारण किसी प्रकार भी ग्राह्य नहीं है, जो इस पुस्तक को अप्रामाणिक तो बना ही देता है, प्रचलित धारणा के विरुद्ध भी सिद्ध करता है।

'वर्द्धमान'

जैन-धर्म के उन्नायक भगवान महावीर ने सात्त्विक श्रमों से परे समाष्टगत कथान की भावना से प्रेरित तथा अरा, मृत्यु, व्याधि आदि के भयानक नागपारो से मुक्ति पाने के लिए श्रेय-श्रेय के समन्वय हेतु भगवान बुद्ध की भाँति ही निर्वाण, नैपन्थ्य एव अहिंसा की चिरतन साधना की थी। यहाँ तक कि तयागत से भी अधिक नैतिवाद, कठिन वैराग्य, भोग का अतिश्रम करके त्याग के मार्ग का अवलम्बन तथा अनित्य, दुःखकर, मिथ्या व विपरीतगामी प्रवाहों के भँवर में न पड नित्य क्रियाशील विशिष्ट दृष्टिमगी को उजागर किया। भगवान महावीर के गुण विशिष्ट, सच्चिदानन्दपन, लीलारसमय विग्रह रूप का आकर्षण कितना दिव्य, अलौकिक व वर्णनातीत है उसकी शोकी जरा देखिए—

"अपूर्व या बालक गौर रंग का,
कपोल दोनों ऋतुराज पुष्प से,
ससे सिलोने कर में सुवर्ण के

अजस्र संचालित पाद युग्म ये ।
मनोरमा आनन की प्रसन्नता
अवर्णनीया छवि युक्त सोहती,
अनूप सद्भागत स्वर्ग की प्रभा
प्रतीत प्रथम विराजती हुई ।”

ऐसा लगता था मानो भगवान का प्राकट्य—

“हृदय की प्रतिमूर्ति वहिर्गता
भवन की सुपमा, छवि ईश की,
तनय हो अवतीर्ण हुई अहो ।
शुभ विदेह धराधिप-धाम में ।”

उक्त महाकाव्य के आठवें सर्ग में बालक महावीर ने जन्म लिया । जन्म पूर्व के कथानक और प्रसंग में राजा सिद्धार्थ और महारानी त्रिशला (भगवान के माता-पिता) को मुख्य नायक-नायिका के रूप में प्रस्तुत किया गया है जिससे पूर्वार्द्ध के ममक्ष उत्तरार्द्ध का कथा-भाग गौण-सा लगता है । मुख्य प्रसंग के लिए जिस परिपाटी का निर्वाह आज तक महाकाव्यों में किया जाता है उसमें गौण विषय और आख्यानों को इस ढंग से संश्लिष्ट किया जाता है जो प्रतिपाद्य प्रकरण को अधिकाधिक उभार कर रखने में सहायक होता है । दूसरे शब्दों में समूची प्रबन्ध कल्पना का केन्द्रबिन्दु जहाँ कोई मुख्य चरित्र होता है उसी के सदृश में अथवा उसी के सत्कारो, रुचि और जीवन-नाति को दिशा देने के लिए अन्य चरित्रों की अवतारणा की जाती है । किन्तु प्रारम्भिक सर्गों में महारानी त्रिशला के मातृ रूप की गरिमा को भग कर उसे प्रणयिनी के रूप में चित्रित करना शृंगारिक रस की विडम्बना ही कहा जा सकता है ।

“शरीर की यष्टि लता समान थी
उरोज थे श्रीफल से लसे जहाँ
प्रसून से अंग विलोक भूप भी
मिलिन्द से मुग्ध बने अहर्निशा ।
नितम्ब से स्थूल, कृशा सुमध्य से,
उरोज से उन्नत भार संयुता,
समापता लोचन युग्म से
सुरागता सी त्रिशला मनोरमा ।”

जहाँ तक जैन धर्म के सर्वोच्च सिद्धान्त, तत्त्वज्ञान और आचार-परम्परा का प्रश्न है उस दृष्टि से भी अनेक सर्गों तक इस प्रकार की केलि-बोझा और विलास विभ्रम सर्वथा अनुपयुक्त है । ऐसे रूमानी चित्र यथार्थ को एक नये सिरे से पकड़ने की चेष्टा करते हैं और शुद्ध आधुनिक धरातल पर आ टिकते हैं । महान् तपस्वी, त्यागी

और सयमी महावीर को जननी के वणन में ऐसा उन्मुक्त भाव और सुलापन इसलिए भी निषिद्ध है चूँकि मातृबुद्धि में जहाँ ऐसी चिन्मय प्राणसत्ता का विकास होता है और जो नौ-दस मास तक अस्पष्ट भाव से दिव्य शरीर के सस्यान को प्रथय देती है उसकी एक सीमा और मर्यादा है। मन और पचभूतों के एकीकरण से ही शरीर का निर्माण होता है। विश्व में शक्ति के जितने स्वरूप हैं उन सब में विशिष्ट और रहस्यमयी मातृशक्ति है जो बाहर से नया जीवन-रस ढालकर उसके अपने शरीर के भीतर जो चैतन्ययुक्त प्राण शक्ति है उसका नित-नया पोषण और सवर्द्धन करती है। अतएव उममें मोहक और हृदय को आलोकित करने वाले अभिराम चित्रों के अल्पम के समान पाठकों को अभिभूत करने वाली त्वरा न होकर नारीत्व की महिमा को प्रतिष्ठित करने वाला सम्पूर्ण मातृत्व मुखर होना चाहिए।

यो भी भगवान् महावीर के माता-पिता तेईसवें तीर्थंकर श्री पार्श्वनाथ की परम्परा के अनुयायी थे। अहिंसा, त्याग, अपरिग्रह और सासारिक प्रपञ्च की विदम्बनाओं से परे उन्होंने अनासक्ति और सयमशीलता का ऐसा वातावरण सृष्ट किया था जहाँ उनकी समूची आंतरिक श्रुति के ज्वलत प्रमाण स्वरूप भगवान् महावीर का प्राकट्य हुआ।

वाल्यावस्था से ही उनके जीवन का ध्येय सुखोपभोग नहीं बल्कि ज्ञान की पिपासा, ज्ञान की खोज और ज्ञान की चरम साधना थी। अपने उद्दाम यौवन काल में भी वे कभी ऐहिक सुखों के व्यामोह में नहीं पड़े और उनकी जन्मजात सात्त्विक प्रवृत्ति उन्हें अधिकाधिक अल्पिता और अनासक्ति की ओर ले गयी।

“चला गया शैशव सर्वकाल को
प्रवृत्त कौमार्य हुआ जितेन्द्र का,
परन्तु आती लख यौवनाग्नि को
विचार में था जठरत्व आ गया।

प्रकाशिता यद्यपि ज्ञान-रश्मियाँ
जितेन्द्र शीर्षस्थ प्रभूत हो गईं,
परन्तु कादम्बिनी भाव भेद्य की
क्षण-प्रभा से हृदयाब्धि में उठी।”

उम समय जबकि सामाजिक और धार्मिक रुढ़ियाँ अन्यानुसरण के गर्त में ऋंद थी, वैदिक कर्मकाण्डों ने हिंसा और अतिचार का रूप धारण कर लिया था, तब भगवान् महावीर ने ही आत्मचिन्तन और जीवनमुक्ति द्वारा आत्मा और ब्रह्म का अद्वैत सिद्ध किया। अर्थात् आत्मा क्या है, देह क्या है, परलोक क्या है, निर्वाण क्या है—इसी के समाधान में उन्होंने उस तार्किक चिन्तन को प्रथय दिया जिससे आत्मा अमरत्व प्राप्त करती है। मनुष्य को बहुत-सी बातों की जानकारी तो है, पर उसका ज्ञान अज्ञान से आच्छादित है। उसका अहंकार पलासवित के कारण उसे कर्म की

मोर प्रेरित करता है और इसी अत्रव्यूह में फँसा वह निरंतर कर्मजनित भोगों का शिकार बना रहता है। किन्तु जीवन की तृप्तातृप्त आकाशाओं से मुक्त जो शाश्वत मोर चिरतन आरम्भरस के छलकते प्याले का आकण्ठ पान कर लेता है वह काल-भँवर के परे उस कूल किनारे पर जा लगता है जहाँ ससार-सागर की उत्ताल तरंगे टकराकर उसे विचलित नहीं करती। ज्वाज्ज्वल्यमान ज्योति समुद्र की आलोकमयी अनतता के मयर मद्र तालमेल के माधुर्य में डूब उसके चित्तचक्र के एकने पर कालचक्र भी अना-वास धम जाता है अर्थात् अज्ञातकरण में जब सम्यक् दशन की उपलब्धि होती है तो अनादिकालीन अधकार मिट जाता है और समग्र तत्त्व यथार्थ रूप में उद्भासित होने लगते हैं। ऐहिक सुख और ऐद्रिय भोग नीरस प्रतीत होने लगते हैं और निवृत्ति की अविचल आस्था का पथ प्रदास्त हो जाता है।

तेजस्वी तरुण राजकुमार अपन असाधारण तपश्चरण द्वारा अल्पकाल में ही तत्त्वज्ञान का निरूपण करते हैं और एक सच्च साधक की भँति बाहर भीतर सबत्र एक ही बोधस्थिति में रमण करते हुए कभी भी तत्त्वच्युत नहीं होते। यहाँ तक कि कलकलनिनादिनी महानदी की पावन धारा उनके मन में कोई भी विकार उत्पन्न नहीं करती, अपितु उसकी पारद जैसी धवल फनराशि मन-बुद्धि हृदय के अमेद ज्ञान और आत्मन्तिक आनन्द की चरम परिणति को उजागर करती है

“कुमार प्राय उसके समीप जा
विलोकते तु ग-स्तरग-भगिमा,
प्रतीत होती मुख नेत्र बिम्ब से
सरोज शोभा जल में प्रफुल्लिता।

मनुष्य-साधारण वक्र से कहीं
महाधिका थी सुषमा मूलाब्ज की,
तटस्थ-शाखी-स्रग देख देव को
अशक्य साक्षी इस तत्त्व के हुये।

नितान्त एकान्त निवास सस्पृहो
कुमार को थी सरि भोद-दायिनी,
कभी कभी आ उसके समीप वे
विचारते जीवन का रहस्य थे।

कुमार निस्तम्य नदी समीप में
सदा महा चिंतनशील भाव से
विरक्त निश्वास समेत देणते
तटस्थ पुष्पावलि धर्म मूर्च्छिता।”

समूचे दसवें सर्ग में राजकुमार की उत्तरोत्तर बढ़ती वय के समानान्तर उनके मनन, चिन्तन, निदिष्यासन और निष्काम भाव की सस्थिति का दिग्दर्शन कराया गया है—जिसमें स्वतः प्रश्न उठते हैं और उनके समाधान का भी स्वतः प्रयत्न किया

गया है। जीव और ईश्वर का स्वरूप क्या है ? जीवात्मा किस तत्त्व से बना ? क्या ईश्वरत्व से भी उसका कुछ सयोग है ? देह और देही, जन्म-मृत्यु, काल कर्म, नियति-स्वभाव, लोकवाद-आत्मवाद, कर्मवाद-त्रियावाद—इन सबमें मध्यस्थ भाव कौन है ? कैसे उसका कल्याण हो सकता है ? समता, वैराग्य, उपसाम, निर्वाण, शीघ्र, ऋजुता, निरभिमान, कृपाय, अप्रमाद, निर्वैर, अपरिग्रह आदि गुणों के विकास के लिए उद्योग क्या करना चाहिए। ऐहिक सुखों के पीछे दौड़ना एक शाश्वत स्वभाव है और अनेक महत्त्वाकांक्षाओं, झूठे सुखों और बड़ा बनने की स्वाहिशा लिये वह किन-किन मिथ्या-चारों और कुप्रवृत्तियों को साधना करता है। त्याग और अहिंसा ही सर्वोपरि है। 'मा हणो'—किसी को न सताओ और आचार में अहिंसा, बुद्धि में समन्वय और व्यवहार में अपरिग्रह का आदर्श साकार करते हुए अहंकार का दमन और व्यामोह का गला घोटना ही श्रेयस्कर है। सोलह वर्ष की कोमल अल्पायु में ही—जबकि साहस्य की उद्दाम तरंग धित्त को डबाडोल करती रहती हैं—उन्होंने विश्व-प्रपञ्च से परे सम्यक् दर्शन प्राप्त कर लिया था।

“कुमार को षोडश वर्ष हो गये,
विलोकते सर्व प्रपञ्च विश्व के,
मनुष्य के जीवन की प्रतिक्रिया
हुई तदा मानस-मध्य विबिता।”

ज्यो-ज्यो कुमार की उम्र बढ़ती है उनकी मनोमय अनुभूति और आतंरिक सघात का सम्मोहन भी बढ़ता जाता है। चूँकि आत्मा ज्ञानमय है और ज्ञान चैतन्य-स्वरूप है, अतएव आत्मा और ज्ञान का अन्योन्याश्रय सम्बन्ध है। आत्मा ज्ञाता तो है ही, अपने ज्ञान गुण से अभिन्न होने के कारण ज्ञान रूप भी है, साथ ही स्वप्रकाश्य होने से ज्ञेय भी है। कठिन मयम और इन्द्रिय निग्रह द्वारा कर्म से आच्छादित मिथ्या-वरण जब हट जाता है तो ज्ञान का प्रकाश बढ़ता जाता है और अन्ततः आत्मा का सर्वज्ञ रूप प्रकट होता है। भगवान् महावीर ने इन्द्रियजन्य और मनोजन्य सारी कर्म-जोरियों को जीतकर आत्म मन्धन द्वारा मुक्ति-साधना का पथ प्रशस्त किया था। जीवन की सीमाओं में क्षण-प्रतिक्षण उपस्थित होने वाले भावावेग जब मन को दोलायमान करते हैं तब आग्रह की जड़ता और भेदकारी वृत्ति का परित्याग करके जो आत्मोपलब्धि के प्रति सचेष्ट और मुखर बना रहना है वही दरअसल निर्मुक्त और सर्वदर्शी है।

“मनुष्य तू मर्त्यं, अतः विचार ले
अवश्य तेरी बल ही समाप्ति है,
परन्तु धर्माचरणाय सोच तू
अवश्य तेरी शक्त वर्ष आयु है।

घरित्री है बुद्बुद्, और जीव का
अदीर्घ है जीवन, दीर्घ बाल है.

तरंग में लेखन तुल्य व्यर्थ है
 अदूरदर्शी नर की क्रिया सभी ।
 स्वकर्म ही किन्तु न मास वर्ष है,
 विचार ही किन्तु न श्वास मात्र है,
 विभावना ही न कि मूर्त देह है
 मनुष्य का जीवन मापदण्ड है ।

विचार में जो सब भाँति लीन हो,
 निगूँड हो सतत स्वानुभूति में,
 सदैव जो उत्तम कार्य लग्न हो,
 प्रशस्त जीना उसका यथार्थ है ।”

मनुष्य के क्षण भंगुर जीवन की भीमासा में कहा गया है—

“मनुष्य का जीवन एक पुष्प है
 प्रफुल्ल होता यह है प्रभात में
 परन्तु छाया लल साध्यकाल की
 विकीर्ण होके गिरता दिनान्त में ।

मनुष्य का जीवन रंगभूमि है,
 जहाँ दिखाते सब पात्र खेल है,
 जभी हिलाया कर सूत्रधार ने
 हुआ पटाक्षेप तुरन्त मृत्यु का ।

निसर्ग ने दिव्य विभूति जीव को
 प्रदान की जीवन की अदीर्घता,
 परन्तु जो जीवन मृत्यु ने दिया
 सुदीर्घ है, शाश्वत है, समस्त है ।”

ग्यारहवें सर्ग से तेरहवें सर्ग तक भगवान् महावीर द्वारा प्रतिपादित दर्शन और तत्त्व विवेचन उस सतह पर जा खड़ा हुआ है जहाँ सिद्धान्तिक चेतना और व्यावहारिक चेतना—दोनों के परे अतर्जिज्ञासा की बहुत ही गहरी उद्भूति है । धम्मण सस्कृति की मूल प्रेरणा और अहिंसा, सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य, अपरिग्रह तथा तृष्णा-निवृत्ति, साथ ही अनेकान्तवाद का सिद्धान्त तथा पवित्र द्वादश भावनाओं का उदय—यों स्वयन्वदित या स्वानुभव-वर्णन में उनकी आत्मा के तार जिस निष्ठा से बज उठते हैं उनमें मनुष्य-जीवन का सच्चा मूल्यांकन करने की सामग्री मिल जाती है ।

वाद के सर्गों में बंधाहिक प्रसंग, किन्तु उसका आध्यात्मिक समाधान, धम्मण होकर ऐसे समारोह के साथ गृह त्याग मानो भोज्य रूपी बधु के परिणय हेतु उन्होंने प्रयाण किया हो ।

“सत्रे ह्ये भूषण और मालिका
 पवित्र पाटाम्बर द्रुत देह में

प्रतीत थे धीवर-से कुमार यों
धले जभी मोस-बधू विनाहने ।”

फिर भगवान् की कठोर तपश्चर्या, प्रेम और अहिंसा का सन्देश देने हुए देश-देशान्तरो का भ्रमण, याज्ञिक हिंसा, जडवाद, जातिवाद और उस समय फैली धार्मिक विद्वम्बनाओं से परित्राण पाने के लिए विश्व की सशस्त मानवता को आत्म-शासन वा सम्बल प्रदान करना, ध्यान में लीन, मौनप्रती, मन वचन-कर्म से सावध योगमय आचरण करते हुए, ध्यान की भूमिकाओं और सर्वोच्च स्थिति में पैठ, सध-स्थापना और अग-णित शिष्य-प्रशिष्यों द्वारा धर्म का व्यापक प्रसार—इस प्रकार प्रस्तुत महाकाव्य में भगवान् महावीर की समूची जीवन-कथा और साधना-कथा वा बड़ा ही सुन्दर विशद वर्णन है। जैन धर्म में बौद्ध धर्म से भी अधिक देह-इमन और कठोर ब्रतों का परि-पालन है। भगवान् महावीर का दीक्षा लेकर प्रव्रज्या का महान् सकल्प, उनकी विल-क्षण प्रज्ञा, उनकी उच्च मानसिक भूमिका, वासनाओं के तुमूल द्वन्द्व में से समाधान-कारक निरूपण तथा समस्त पूर्वाग्रहों से भुवन भीतर-बाहर की आप्यात्मिक शुद्धि का बड़ा ही रोमाञ्चकारी और क्लामय चित्र खींचा गया है।

प्राचीन काव्य-परम्परा का निर्वाह करते हुए ‘वर्द्धमान’ के कवि श्री अनूप शर्मा ने यद्यपि रूढ़ कल्पनाओं और बोझिल प्रतीकों का सहारा लिया है, तथापि काव्य की उदात्तता तथा उपलब्धियों का जहाँ तक सवाल है उसमें न सिर्फ गम्भीर बौद्धिक मगन बरन् अनेक कोण और अनेक कोणों के सदर्म में विविध रंगों को पकड़ने और उनकी साकेतिक अन्विति का प्रयास किया गया है। जैन धर्म सम्बन्धी विभिन्न मत-मतान्तर और दिगम्बर-श्वेताम्बर विचारधारा में समन्वयात्मक दृष्टिकोण प्रस्तुत करने की भी भरसक चेष्टा की गई है।

काव्य का रसास्वादन करते हुए अनेक बार पाठक उदात्त भाव धारा में मग्न होने का अवसर पाता है। विशेषकर बाद के सर्गों में आत्म विस्मृति और महान् सत्ता का सा आभास होने लगता है। पाठक के मन को पवित्र धरातल पर जा टिकाना यही इसकी खूबी है जो नि सन्देह काव्य के दयार्थवाद से बहुत ऊपर की वस्तु है।

‘अङ्गराज’

उक्त महाकाव्य महाभारत के महादानी कर्ण के जीवन-प्रसंग को लेकर लिखी गई २५ सर्गों की प्रौढ़ काव्यकृति है। अपनी चारित्रिक विशेषताओं के कारण कर्ण का व्यक्तित्व-निरूपण स्वयं महाभारत में भी आवर्षण का केन्द्रबिन्दु रहा है। पर उक्त काव्यग्रन्थ की क्या उसके अतरंग जीवन की छूती, उसके अनेक प्रसंगों में नये अर्थ भरती और प्रतिपाद्य विषय एव विचारों को अधिवाधिक प्राणवान बनाती चलती है।

कर्ण का जन्म प्रसंग ही ऐसा है जो मन को पाँटा पहुँचाता है और विवश नारी की करण क्या के एक सर्वाधिक समस्यापूर्ण पहलू को सामने उभार कर रखता है। महाभारत के अनुसार कर्ण दुर्ती के गर्भ से उसकी अविवाहितावस्था में ही उत्पन्न

हुए थे। भयकर अधिमारी रात्रि में जब सधन तमिस्रा ने समस्त द्रव्य को ढक लिया था तब कुती ने तडपते दिल से लोक लज्जावश अपने सद्य जात शिशु को गंगा की उत्ताल तरंगों में फेंक दिया था। सारथि अधिरथ की पत्नी नि सतान राधा ने बड़े ही लाड-प्यार से बच्चे का लाडन-पालन किया, पर वह उत कलक को न धो सकी जिसने उच्च कुलोत्पन्न, राजवशीय बालक की पद-प्रतिष्ठा पर मृग-पुत्र के रूप में—इन अदृश्य परिस्थितियों में—सहसा पदाघात किया था। इसका दुष्परिणाम बालक के भावी उत्थान और जीवन के विकास में रोड़े बटकाता रहा, किन्तु फिर भी हर अनुकूल-प्रतिकूल परिस्थिति न हिमाचरु की तरह अडिग कर्ण के हृदय की अमर वीरत्व का दर्प प्रदान किया था। अपनी जननी की भीस्ता के विष को वीर पुत्र ने अपनी साहसिकता और ओजस्विता के अमृत से उज्ज्वल बनाया था। यही कारण है कि महाभारत के मगध के पूर्व जब कुती ने अपनी असहाय मानुस्त्व की कहानी कर्ण के सम्मुख रखी तो साम्राज्य की लिप्सा और जय पराजय से परे छाती खोलकर और अन्त तक उसने वीरनापूर्ण मृत्यु को वरण करने की ही इच्छा व्यक्त की।

यो आर्य मयादा के प्रतीक कर्ण की कथा उक्त काव्यग्रन्थ में विस्तार से वर्णित है यद्यपि अनक स्थलों पर घटनाओं के क्रम, विषय चित्रण और सवाद एव बधोपकथन में मौलिक आक्षेपों से बड़े बंधन और विषय है। अपने आर्षोचित आचरण, पीर एव पराक्रम तथा अपनी सत्यवादिता और ओजस्विता के कारण वीर व सत्यवादी कर्ण मूर्ध पुत्र कहलाए। अतएव 'अङ्गराज' की कथा का सूत्रपात मूर्धलोका की स्वर्णश्रित आलोचनारा की असौम्य तेजोमयी भव्य उज्ज्वलता के देशीयमान प्रकाश में होता है।

"निश्चय मानो बन्धु, सदन है यह सविता का।

शुद्ध मूर्ति प्रत्यक्ष देवता जीव पिता का ॥

लोक बन्धु का आलोकित यह दिव्यलोक है।

तिमिर अज्ञताहारी हरि का सत्यलोक है ॥

प्राचीपति का विभव-विभूषित राज्य यही है।

महाकाल दासित अनन्त साम्राज्य यही है ॥

जगद्वन्द्व नारायण का यह क्रीडास्थल है।

आदिवेद का कर्मक्षेत्र यह रविमंडल है।"

कर्ण की जन्म कथा से लेकर अर्थात् कुमारी कुन्ती द्वारा तुरन्त पैदा हुए बालक को पेटिका में रखकर गंगा में जल-प्रवाह, अधिरथ-राधा द्वारा कर्ण का पुत्रवत् पालन, श्रेणाचार्य के गुरुकुल में आगमन, कौरव पांडव राजकुमारी से टक्कर, अङ्गराज्य की प्राप्ति और कर्ण-दुर्योधन-मित्रता, सत्यवात् कर्ण का विप्र वेप में महेन्द्र पर्वत पर परशुराम से धनुर्विद्या सीखना, कर्ण के वाण से अकस्मात् तपस्वी की गाय का प्राणान्त, भेद खुलने पर कर्ण की परशुराम का शाप, कालिग का स्वयंवर-वर्णन, कर्ण से शिशुपाल और जरा-

सन्ध आदि का घोर संग्राम, कर्ण-जरासन्ध का महायुद्ध, दुर्योधन का राज्याभिषेक, लाक्षागृह दाह, द्रौपदी स्वयंवर, युधिष्ठिर का इन्द्रप्रस्थ में राज्य-सिंहासनाखंड होना, जरासन्ध-वध, राजसूय यज्ञ, दुर्योधन का अपमान, जुए का दृश्य और पांडव-वनवास, गंगा-तट पर कर्ण का याचको को भुक्तहस्त दान, विप्र-वेष में भगवान् कृष्ण द्वारा कठिन परीक्षा और बाद में सुरराज इन्द्र का कच-कुडल ले जाने का कुचक और बदले में एकपत्नी शक्ति देना, पांडवों के वनवास की अवधि समाप्त होते ही दोनों पक्षों में तनातनी, युद्ध का निश्चय, सन्धि हेतु कृष्ण का दूत-वेष में हस्तिनापुर-आगमन, वाद-विवाद, असफल होकर कृष्ण का लौटना, मार्ग में कृष्ण और कर्ण की भेंट, क्रीडागन में कर्ण और पत्नी की विनोद-वार्त्ता, कुन्ती की पुत्र से भेंट और बदले में अर्जुन को छोड़कर चार पांडवों का जीवन दान, भीष्म-कर्ण विवाद, कुरुक्षेत्र में भीष्म पितामह के नायकत्व में युद्ध, जयद्रथ-वध, घटोत्कच-वध, द्रोण-वध, कर्ण के नायकत्व में महाभारत का घोर सहार, कर्ण-पार्थ का द्वैरथ युद्ध, कर्ण का वीरगति प्राप्त करना, समरागण में कर्ण-पत्नी का विलाप, शल्य के नायकत्व में युद्ध, दुर्योधन-भीष्म का गदा-युद्ध, दुर्योधन का मृत्यु, अश्वत्थामा का पराभव, कर्ण के जन्म का रहस्य जानकर युधिष्ठिर का पश्चात्ताप और सिंहासनासीन होना, कृष्ण का द्वारिका-गमन, अन्त में कर्ण की नैतिक विजय, युद्ध के प्रसंग में कर्ण का सूर्य का उपदेश, महाभारत को स्र-चना, आत्मविजय का महत्त्व, पांडवों का देश-निर्वागन आदि—इन सभी प्रमुख आख्यातों और कथा प्रसंगों को बड़े ही श्रम और कौशल से इस महाग्रन्थ के कलेवर में समेटा गया है। अनेक स्थल बड़े ही मार्मिक और हृदयस्पर्शी बन पड़े हैं। अनव्याही माँ का कष्ट चित्र कितना सजीव है।

“अधु नेत्र में, कर में शिशु, अन्तर में ज्वाला ।
लेकर निकली वह करवीरा वह नरपति बाला ॥
बाल कर्ण को अंक में लिये चली द्रुतगामिनी ।
क्षीण कलाघर युक्त ज्यो जाती प्रातः यामिनी ॥
शक्ति लज्जित ध्ययित कुमारी जननी ।
अश्व नदी तट पर लाई अंचल निधि अपनी ॥
वहाँ कूलिनी के अंचल में एक चेटिका ।
खड़ी हुई थी लिये एक नव काष्ठ पेटिका ॥
बार-बार मूल देखती चुम्बित करती भाल को ।
भंगूपा-शायित किया कुन्ती ने निज बाल को ॥”

पन्द्रहवें सर्ग में माँ का एक दूसरा ही चित्र देवने को मिलता है। महाभारत का युद्ध होने वाला है। प्रतिहिंसा की ज्वाला भाई-भाई को सर्वनाथ की ओर टेन् रही है। विपुल, पुद्गल कुतों माँ का हृदय दहला उठता है। इस घोर सकट के समय वह अपने बिछड़े छोपे लाल को हृदय से लगा लेने को सड़प रही है।

“थी विषवा मति से वह प्रस्फुट नीरज-सी उसकी अभिलाषा ।
 भृगु-ममान धिरी दल में वह थी उसकी हृदयस्थ दुराशा ॥
 यजन था न, परन्तु नकारमयी वह थी, सुत की प्रतिभाया ।
 इगित थी सबसे अनुमानित निष्फलता भवितव्य निराशा ॥
 विह्वलनामय वेग भरी वह मुष्टिकरी तट ऊपर आई ।
 शम्भुक राशि जहाँ सिक्ता पर दर्शित थी सब ओर विछाई ॥
 जीवन था क्षितिधेनुक सार समान पड़ी रसधार दिवाई ।
 और वही सुरसिन्धु अनूप सुदृश्य हुआ उसको सूखदायी ॥”

मुझे यह देखकर अत्यन्त आश्चर्य और शोभ हुआ है कि ‘अङ्गराज’ का लेखक न सिर्फ भाषा और काव्य रुचियों में एक सकोण आदर्श को लेकर चला है, अपितु महाभारत के उदात्त चरित्रों और कथा प्रसंगों को भी उसने बड़ी ही बेइछाई और दुस्साहसिकता से एकदम उलट-पलट दिया है । महाभारत की ऐतिहासिक कथा में कौरव-पाण्डवों का प्रारम्भ से ही द्वन्द्व-सम्पर्क है । समूचा राजकुल एक है, सभी में एक रक्त, एक प्राणधारा प्रवहमान है, पर जैसा कि सृष्टि का नियम है सहोदर भ्राताओं तक की सन्तति तक में अनेक मतभेद और स्वभाव वैपरीत्य होता है । दुर्योधन प्रारम्भ से ही कुटिल और पटयन्त्रकारी मनोवृत्ति का है । उसकी हिंसा मादना, राज्याधिकार की अनधिकार चेष्टा, दुर्नीति और अदूरदर्शिता ने पाण्डवों को अनेक कष्ट और यातनाएँ दीं जिसका अन्तिम दुष्परिणाम महाभारत का भयकर और विनाशक युद्ध था । ऐसे जाने-बूझे, इतिहास-भ्रंशित्व कुपात्र को सुपात्र दर्शाना और सभी पाण्डवों के कथा-चरित्रों में विपर्यय उपस्थित करना नितान्त हास्यास्पद, और असोभनीय है । लेखक का सबसे अधिक आश्रोत मुधिष्ठिर पर है । धर्मराज के उज्ज्वल चरित्र पर कौचक उछालकर लेखक ने भयकर अपराध किया है, यहाँ तक कि दूत कीटा—जो उन दिनों राजाओं के आमोद प्रमोद का एक सहज, निर्द्वन्द्व साधन था और घूर्त दुःशासन की कुटिल नीति ने जिसका अपभोगन कर मुधिष्ठिर को फँसाया था—उस सबके लिए पाण्डवों के नैतिक चरित्र पर भीषण कुठाराघात किया गया है । द्रौपदी के चीरहरण की कहानियों को इतनी शर्मनाक और स्वेच्छाकारी प्रवृत्ति से प्रस्तुत किया गया है कि देखकर अवाक् रह जाना पड़ता है । आर्यमर्यादा के प्रतीक, महावीर, महादानी कर्ण के मुख से क्या ये शब्द शोभा दे सकते हैं

“सुनकर नृप भारती कर्ण ने कहा—सुनो हे मित्र ।
 नारी का आवरण वस्तुतः होता शुद्ध चरित्र ॥
 क्रिया भोगिनी बनकर नितने लदाचार को भग्न ।
 प्रगट महानम्ना होगी और अधिक क्या नाम ॥”

जिसमें भी दोष हों, सबटापन्न नारी की अतं पुकार सुनकर विवेकी, वीर पुष्प का बिना सोचे विचारे उसकी रक्षा करना फर्ज हो जाता है । किन्तु द्रौपदी की

दीन याचना और असहायतावस्था को ठुकराकर जो कर्ण के मुख से कठोर और अकथ-
नाय बचन बहाये गये हैं वे किसी भी पाठक को लज्जा और सकोच के गर्त में डाल
ते हैं—

“सप्रहास तव कथा ने—रो अनार्यता मूर्ति ।
सूत पुत्र से कभी न होगी तेरी इच्छापूर्ति ॥
होती यदि तू सत्य हो तो यह सूत कुमार ।
तेरा प्रथम सहायक होता सुनकर आत्तं पुकार ॥
रो पणागना, सती नाम का ध्ययं न कर उपहास
तव चरित्र में कहीं न मिलता है सतीत्व आभास
पच भोगिनी तू येश्या है, कुल मर्षादा-भ्रष्ट
और युधिष्ठिर, भीम, पायं सब मूढ, पड हं स्पष्ट ॥”

ऐसा प्रतीत होता है लेखक अपने कथा-चरित नायक के विपक्षी दल को नीचा
दिलाने के लिए इतना कटिबद्ध और तत्पर है कि उसने उत्साह में महाभारत के उदात्त
चरित्रों का बेमतलब शीलभंग किया है । हीनत्व भावना से पीड़ित उसके भीतर की
दुर्दम्य उद्दण्डता और भयकर विष शुरु से अत तक इस काव्य-ग्रन्थ में व्याप्त है जिसने
इसके काव्य-रस को विपाक्त बना दिया है । क्या सचमुच किसी लेखक को इस प्रकार
के ऐतिहासिक कथास्थानों को विकृत दर्शाकर प्रस्तुत करने का अधिकार है ? क्या
इससे किसी महान् उद्देश्य की पूर्ति सम्भव हो सकती है ? किन्हीं भी ऐतिहासिक प्रसंगों
पर कलम उठाने हुए लेखक को इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि वह युगधर्म के
अनुकूल हो, साथ ही हमारी सम्प्रदाय और संस्कृति में आस्था रखने वालों को उससे
प्रोत्साहन मिले । आसुरी प्रवृत्तियों के दमन और अन्याय के समूलोच्छेद के लिए
उदात्त चरित्र वाले महामानवों की अवतारणा हुआ करती है । ‘अङ्गराज’ के लेखक
ने इन सभी चरित्रों के प्रति घोर अनास्था और विष-वमन बरके जो कर्ण का चित्र
उभारा है उससे हित नहीं, बरन् जबर्दस्त अहित हुआ है । यह काव्यग्रन्थ न सिर्फ
युवक-पीठियों को गुमराह करेगा बल्कि आस्थावान लोगों की कोमल भावनाओं पर
भी कुठाराघात करता रहेगा ।

‘रश्मिरथी’

गल्प-विधान और भाव-व्यञ्जना की दृष्टि से ‘रश्मिरथी’ कर्ण पर लिखे काव्य-
ग्रन्थों में सर्वश्रेष्ठ है । आज जबकि इतिहास अपने भीतर ही सिमटता जा रहा है,
विगत की कोई सार्थकता नहीं और आगत जैसे नियन्त्रण से दूर—बहुत दूर हटता जा
रहा है तो ऐतिहासिक पात्र भी भ्रान्तियों के शिकार बने हुए हैं । जीवन की निरर्थक
रस्साकूरी की होड़ में उनसे अस्तित्व की साधकता के तत्व भीतर ही भीतर खण्डित
और निरुपाय से हैं । ‘दिनकर’ ने भ्रान्ति की इस लीक से हटकर महाभारत का एक
ऐसा उद्गम और ओजस्वी व्यक्तित्व उभार कर सामने रखा है जिसने विषम परि-

स्थितियों में भी एक महान् नैतिक क्रान्ति की अवतारणा थी, एक ऐसी क्रान्ति जो जीवन में एक नये अर्थ की खोज में सदा निरत है।

जाति, वर्ण और कुल परम्परा की झूठी प्रतिष्ठा का पर्दाफाश करके कर्ण ने यथायं का-असली रूप में-मामना किया, उस कटु यथायं का जो उसके अपने जीवन की समस्या था और जिसे इस जानबारी के वायजूद अपने अबलेपन में बड़ी अमान-सुष्टि के साथ उत्तन जाना सीखा।

“श्रेष्ठस्वो सम्मान खोजते नहीं गोत्र छतलाके,
पाते हं जग से प्रशस्ति अपना करतव्य दिखलाके।
होन मूल की ओर देख जग मलत कहे या ठीक
बीर खींचकर ही रहते हं इतिहासो में लोक।

मूल जानना बडा कठिन है नदियों का, वीरों का,
धन्य छोडकर और गोत्र क्या होता रणधीरों का !
पाते हं सम्मान तपोबल से भूतल पर शूर,
जाति-जाति का शोर मचाते, केवल कायर, वूर।”

मानव जीवन की समस्याएँ कुछ ऐसी हैं जो सर्वकालव्यापी और बिरन्तन हैं। चूँकि मनुष्य एक सामाजिक प्राणी है देश-काल की परिस्थितियाँ और कुल-मर्यादाएँ उसके लिए विद्यम महत्त्व रखती हैं। कुत्ती के गर्भ से कर्ण का जन्म कुमारी अवस्था में हुआ और उसने अपनी लज्जा को ढकने के लिए उम सद्य जात बालक को जल में प्रधाहित कर दिया। इस अमंगल व्यवस्था से आहत अज्ञात कुलशील व्यक्ति को अनुभूति और प्रतिक्रिया कैसी होगी ? उसका मोनविज्ञान क्या है ? उसके उन सम्बन्धों का मूल्य कहीं तक है जो उसके तात्कालिक अस्तित्व के सत्य को प्रकाश में लाता है ? राघव को (जा वस्तुतः कौन्तेय है) इस अदमान को विभीषिका में—वाल्या-वस्था स ही—तचना पडता है। रणभूमि में एक दिन कौरव-पाडवों की परस्पर शस्त्रास्त्र प्रतियोगिता में जब अर्जुन अपना हस्त-वीशल दिखा रहा था और चतुर्दिक् अनोखा सर्मा वैधा था ता उसी समय अपने पौरव्य और वीरत्व के दर्प को समेटे कर्ण सामने आ खडा हुआ। उसने लज्कार कर अर्जुन को जवदस्त चुनौती देते हुए कहा—

“तूने जो जो किया उसे मैं भी दिखला सकता हूँ
छाहे तो कुछ नई कलाएँ भी दिखला सकता हूँ।
आँख खोलकर देख, कर्ण के हाथों का ध्यापार,
फले मरता सुयस प्राप्त कर, उस नर को धिक्कार।

इस प्रकार कह लगा दिखाने कर्ण कलाएँ रण को,
सभ्य शतशय पद्म गर्द, गर्द, रद्द, खीर, रंगी, जल, बल, धरे,।
मन्त्रभूय सा भीन चतुर्दिक जन का पारावार
गूँज रहे थी तिरफ कर्ण की धन्या को टकार।”

किन्तु इस शौर्य के प्रदर्शन और उपस्थित जनसमूह के अभिनन्दन के बीच जब कर्ण ने इन्द्र-युद्ध के लिए पार्य का आह्वान किया तो किशोर बालक के समस्त उत्साह और कोमल भावनाओं को मसोसने वाला भीषण व्यग-विद्रूप का निर्मम प्रहार भी उसे सहना पड़ा जिसने सहता उसकी यथार्थ स्थिति को नग्न रूप में उजाड़ कर सामने रख दिया ।

कृपाचार्य ने कहा—“सुनो हे वीर युवक अनजान !

भरत-यश-अवतस पांडु की अर्जुन है सतान ।

सत्रिय है, यह राजपुत्र है, यो ही नहीं लडेगा,

जिस-तिससे हायापाई में कंसे क्रुद पडेगा ।

अर्जुन से लडना हो तो मत गहो सभा में मौन,

नाम-धाम कुछ कहो, बतयो कि तुम जाति हो कौन ।

दूसरे सर्ग में महत्वाकांक्षी और जिज्ञासु कर्ण को हम परशुराम के शिष्य के रूप में पाते हैं । हरे-भरे विशाल वन प्रान्तर मध्य—जहाँ शुभ्र निर्झर, दूर तक लहलहाते खेत, पद्म-पक्षियों का अपूर्व कोलाहल और यज्ञ धूम की भीनी-भीनी गन्ध से ममूचा वातावरण तरुनाजा और प्राणों में मादकता उड़ल रहा है, परशुराम की कुटिया का दृश्य बड़ा ही मनोरम और चित्ताकपक है । एक ओर तो कमण्डल, सुवा और हवन-सामग्री रखी है, दूसरी ओर धनुष-बाण तुणौर, भीषण तीर-बरछे और तन्वाग लटक रही हैं ।

“आई है वीरता तपोवन में क्या पुण्य कमाने को ?

या सन्यास साधना में है, देहिक शक्ति जगाने को ?

मन ने तन वा सिद्धि-यन्त्र अथवा शस्त्रों में पाया है ?

या कि वीर कोई योगी से युक्ति सीखने आया है ?”

वही कर्ण की जघा पर मस्तक रखकर वृक्ष की छाया तले महामुनि परशुराम भोमे पड़े हैं । कर्ण मुग्ध और तन्मय भाव से गुरु की सेवा में तत्पर है । विवश परि-स्थितियों में अशय यश-कीर्ति कमाने और धनुर्विद्या सीखन की लालसा में उद्म ब्राह्मण कुमार के रूप में वह अनवरत शौर्य-साधना में लगा है । मन में जबर्दस्त महत्वाकांक्षा, किन्तु उपर गुरु से छल करने की ग्लानि और पररास्ताप है । इसी बीच एक विपला कोड़ा कर्ण की जघा के भास को कुतर कुतर कर खाने लगता है और भीतर घाव बनाकर घुसता जाता है ।

“किन्तु पवि के हिलते ही गुद्वर की नौद उचट जाती,

सहम गई यह सोच कर्ण की भक्तिपूर्ण विह्वल छाती ।

सोचा उसने अत, कीट यह पिमे रक्त, पीने दूंगा,

गुरु की कच्चों भौंद तोडने का पर पाप नहीं लूंगा ।

बैठा रहा अचल आसन से कर्ण बहुत मन को मारे,

आह निकाले बिना, शिला-सी सहनशीलता को घारे ।

किन्तु, लड़की की गर्म धार जो सहसा आग लगी तन में,
परशुराम जग पड़े, रक्त को देल हुए विस्मित बन में ।”

परशुराम को यह देखकर आश्चर्य हुआ कि क्या कोई ब्राह्मणकुमार सचमुच
एसी असह्य पीड़ा को सहता हुआ चुपचाप देर तक बंटा रह सकता है । उस महा-
मनीषी के मन में फौरन बात कौंध गई—हो न हो इसमें कोई रहस्य है ? तभी भेद
खुल गया । साधना अधूरी रह गई । कर्ण को शापग्रस्त भी होना पड़ा और ब्रह्मास्त्र
के परम तेज से वंचित भी । जीवन में यह एक और दारुण चोट थी

“परशुराम के चरण की धूल लेकर, उन्हें अपने हृदय की भक्ति देकर,
निराशा से विकल, टूटा हुआ सा, किसी गिरि शृंग से छूटा हुआ सा,
चला लोया हुआ सा कर्ण मन में,
कि जैसे चाँद चलता हो गहन में ।”

तीसरे सर्ग में भगवान् श्रीकृष्ण के साथ भेंट में कर्ण को अपने जन्म का
रहस्य ज्ञात होता है । वह दरअसल राघव नहीं वीन्तेय है, राजवंशी और पाण्डवों
का ज्येष्ठ भ्राता । यह बात यदि युधिष्ठिर को विदित हो जाय तो इस साम्राज्य का
अधिकारी कर्ण ही होगा और दुर्योधन की समूची युद्ध-योजना उलट पलट जायगी ।
पर राज्य का यह प्रयोगन उसके अडिग मन को विचलित न कर सका और किन्हीं
भी परिस्थितियों में उगने भूकट के समय मित्र के साथ विश्वासघात करने से इकार
कर दिया । इतनी दूर—मैसदार में आकर—फिर वापिस लौटना समझदारों का काम
नहीं है ।

“यह बीच नदी की धारा है
सूत्रता न बूल किनारा है
ले लील भले यह धार मुझे,
लौटना नहीं स्वीकार मुझे ।

मंत्री की बड़ी सुलद छाया,
शीतल हो जाती है कामा,
धिवकार-योग्य होगा वह नर
जो पाकर भी ऐसा तरुवर,

हो अलग खड़ा कटयाता है
खुद आप नहीं कट जाता है ।”

चौथे सर्ग में और भी कठिन परीक्षा के क्षण आ उपस्थित होते हैं । कसौटी
पर सरा उतरना ही असली मनुष्य की पहचान है । अयोध ब्रतधारी और पराक्रमी
कर्ण का चिरवाला ने यह प्रण था कि सूर्य-आराधना के समय कोई याचक उसके
सम्मुख आकर यदि किसी वस्तु की याचना करता था तो वह तुरन्त मुँह माँगा वर-

दान पाता था। कर्ण की इस दानशीलता की ख्याति दूर दूर तक फैल चुकी थी। सुरराज इन्द्र ने इसका अनुचित लाभ उठाया और विप्र-याचक के छद्म वेष में उसका जन्मजात कुंडल और कवच मांग लिया। सुरपति को पहचान कर और उसकी समस्त कपट-लीला को समझ लेने के पश्चात् भी कर्ण किंचित् नहीं हिचका। बड़े ही उदात्त भाव और धीरोचित स्वाभिमान के साथ उसने जीवन-सरक्षक कवच और कुंडल का भी परित्याग कर दिया।

“मैं ही था अपवाद, आज यह भी विभेद हरता हूँ,
कवच छोड़ अपना शरीर सबके समान करता हूँ।
अच्छा किया कि आप मुझे समतल पर लाने आये,
हर तनुग्र दंबीय मनुज सामान्य बनाने आये।

अब न कहेंगा जगत्, कर्ण को ईश्वरीय भी बल था,
जोता वह इसलिए कि उसके पास कवच-कुंडल था।
यह कह, उठा कृपाण कर्ण ने त्वचा छील क्षण भर में,
कवच और कुंडल उतार, धर दिया इन्द्र के कर में।”

कर्ण का यह अपूर्व दान सुरराज को भी विस्मित कर देता है। उसका सुरत्व मनुजत्व के सामने पराजय स्वीकार करता है। स्वर्ग से पृथ्वी श्रेष्ठ है, देवता से मानव वही बढ़कर है।

“तेरे महातेज के आगे मलिन हुआ जाता हूँ,
कर्ण ! सत्य ही आज स्वयं को बड़ा झूठ पाता हूँ,
आह ! छली थी कभी नहीं मुझको यों लघुता मेरी,
दानी ! कहीं दिव्य है मुझसे आज छांह भी तेरी।

तू दानी, मैं कठिल प्रवचक, तू पवित्र मैं पापी,
तू देकर भी सुखी और मैं लेकर भी परित्यापी।
तू पहुँचा है जहाँ कर्ण, देवत्व न जा सकता है,
इस महान् पद को कोई मानव ही पा सकता है।”

पाँचवें धर्म में उस विवश माँ की समुची करुणा और अतव्यथा मुखर हो आई है जो किसी अधियारी रात्रि की शून्यता में अपनी कलक-कालिमा को ढकने के लिए अपने हृदय के टुकड़े और प्राणों के अस नवजात बालक को काष्ठ मजूपा में रख जल प्रवाह में छोड़ देती है और पश्चात्ताप की अग्नि में जन्म भर जलती रहती है। निर्दोष, वाणीविहीन नन्हे शिशु की स्मृति मातृत्व के रोम-रोम में धँसकर—क्षण-प्रतिक्षण, उठते-बँठते—उसकी अतरात्मा को कषोटती रहती है और किसी प्रकार भी चैन नहीं लेने देती। कितनी दारुण है ऐसी माँ की कहानी, उस असफल मातृत्व की तस्वीर जो उस मून्ध अधियारी रात्रि से भी अधिक भयानक काली परछाईयाँ उभारती है।

“क्या समाधान होगा दुष्कृति के जन्म का ?
 उत्तर दूँगी क्या निज आचरण विषम का ?
 किस तरह कहूँगी पुत्र ! गोद में आ तू,
 इस पाषाणी जननी का हृदय झुड़ा तू ?”

माता का छलछलाता प्रेम बालक के लिए अमृत है, पर जब वह उसी के कुत्तरप से सहारक और जहर बन जाता है तो मर्महत माता के हृदय की वेदना का क्या ठिकाना ? शक्ति और तैजस की प्रतीक नारि तब कितनी दीन-हीन हो जाती है ? उसके मन के विकल्प जब उसकी भीरता का उपहास करते हैं, वात्सल्य भीषण शीत्कार कर उठता है और अन्तर की फूटती रसधारा लहू भरती प्रचंड कुत्सा की विषधारा में परिणत हो जाती है तब नारी के हृदय की मर्मतक टीस और प्राणों की कचोट को कौन समझ सकता है ?

“बेटा ! धरती पर बड़ी दीन है नारी,
 श्वला होती, सचमुच, योपिता कुमारी ।
 है कठिन बन्द करनी समाज के मुख को,
 सिर उठा न पा सकती पतिता निज सुख को ।”

किंतु कर्ण अक्सरवादी नहीं है। माँ की कल्प, लाचार दीनता भी उसे कर्त्तव्य पथ में विचलित नहीं करती। उसका दुर्दम्य पौरुष सजग और अपराजेय है, इतने दिन तक जिस रास्ते पर चला, जो रास्ता उसने स्वयं—अपने पुरुषार्थ से—तय किया वहाँ से मुँह मोड़ना असम्भव है। नारी अपने स्वार्थ के लिए, भावी जीवन को सुखमय बनाने के लिए, गार्हस्थ्य सुख और दूमरो की नजरों में सती-साध्वी कुल-वधू बनने के लिए उस अवोध दुधमुँहे के साथ अनाचार करती है जो उसके समस्त पापों और दुष्कृत्यों से परे नितात निर्दोष और पवित्र है। क्या कोई अनव्याही माँ इतना साहस बटोरकर कह सकती है ?

“सुन लो, समाज के प्रमुख धर्म-स्वज धारी,
 सुतबती हो गई मैं अनव्याही नारी ।
 अब चाहो तो रहने दो मुझे भवन में,
 या आतिथ्यत कर मुझे भोज दो वन में ।

पर, मैं न प्राण की इस भणि को छोड़ूँगी,
 मरतृत्व धर्म से मुख न कभी मोड़ूँगी ।
 यह बड़े दिव्य उन्मुक्त प्रेम का फल है,
 जंसा भी हो, बेटा माँ का सबल है ।”

कर्ण जैसे वीर पुत्र की माँ भीरु क्यों हुई ? क्यों नहीं वीरमाता के रूप में जागे बड़कर उसने अपने चरित्र को उजागर किया ? कर्ण के शब्दों में :

“पर, हाय, हुआ ऐसा क्यों वाम विधाता ?
 मूढ़ वीर पुत्र को मिली मोह क्यों माता ?
 जो जमकर पत्थर हुई जाति के भय से,
 सम्बन्ध तोड़ भागी दुधमुँहे तनय से ।”

छठे और सातवें सर्ग में महाभारत के अनेक दृश्यचित्र सामने से गुजरते हैं। कवि ने बड़ी ही परिपक्व, सुष्ठु शैली में जीवन के अनेक व्यावहारिक पहलुओं की मीमांसा प्रस्तुत की है। मानव-विकास की गति कितनी धीमी है ? लगता है जैसे सहस्रो वर्ष पूर्व आदिम गुफावासियों की सम्प्रदाय थी, वही ज्यों का त्यों—उसी स्तर पर—आज भी मनुष्य खड़ा है। वह आगे बढ़ने को आकुल-व्याकुल तो है, पर वासनाएँ और दुःप्रवृत्तियाँ पद पद पर अवरोध उपस्थित करती हैं। द्वेष-दम्भ, हिंसा-प्रतिहिंसा, कलह विग्रह और पारस्परिक प्रतिद्वन्द्विता व राग-द्वेष ने हर युग, हर काल में युद्ध को उत्साहा है। युद्ध का विस्फोट कब होगा, विनाश की लपलपाती जिह्वाएँ कब मानवता को निगल जाएँगी, दुर्द्धर्ष पाशविकता उभरकर किस समय उसके भाग्यसिक्क सतुल्य और धर्म-भावना को डाँवाडोल कर देगी—कहा नहीं जा सकता। धर्म क्या है ? वह कौन से साधन में निहित है ? हिंसा, विग्रह या युद्ध—वह धर्म का साध्य नहीं हो सकता। युद्ध ही सत्य से विचलित कर तत्क्षण अघर्म-पथ पर ले जाता है।

“हो जिसे धर्म से प्रेम कभी
 वह कुत्सित कर्म करेगा क्या ?
 बर्बर, कराल, दष्टी बन कर
 भारेगा और मरेगा क्या ?”

हार और जीत, जय और पराजय—आखिर यह सब है क्या ? इसकी परि-
 सीमा कहीं तक है ? इससे हासिल ही क्या होता है ? कवि अन्ततः इस निष्कर्ष पर पहुँचता है

“नहीं पुरुषार्थ केवल जीत में है,
 विभा का सार शील पुनीत में है।
 विजय क्या जानिए असती कहीं है ?
 विभा उसकी अजय हँसती कहीं है ?
 भरी यह जीत के हुंकार में है,
 छिपी अथवा लहू की धार में है ?”

‘पार्वती’

साक्षात् सच्चिदानन्दमयी शिव की आद्या सक्ति श्री पार्वती के चरित्र-योग की सान्त्विकता के मन्दभ्रम में अनत व्यापक रमत्त्व का समन्वय और नारीदत्त्व की एक-निष्ठ चरम परिणति है। पार्थिव भूमिदा पर उनकी सच्ची सर्वांगीण निष्ठा त्रियात्मक रूप में हमेशा एक नया अर्थ, एक नया महत्त्व प्राप्त करती गई है। भटेस्वर

नारी के बिना अर्धाङ्ग है अर्थात् प्राणदात्री और सृष्टि के सृजन-कार्य को सुचारु रूप से पचालित करने वाली वे ही जगज्जननी जगदम्बिका है। द्रैत में अद्वैत की भावना अथवा पुरुष एव प्रकृति के अन्तराय को मिटाने के लिए या कहें कि आत्मलीन निस्सग अन्तर्भाव के कारण वैचित्र्य प्रसविनी महाशक्ति का मातृ-रूप इतना बदनीय हुआ जो कालान्तर में सौंदर्य, माधुर्य एव एश्वर्य का सम्पुजन बन कर महामानवी आचार्यशक्ति के रूप में प्रतिष्ठित हुआ। सृष्टि स्थिति एव प्रलयकरी—उसके विविध रूप हैं, अतएव उसके विराट विग्रह में महादुर्गा, महालक्ष्मी, महासरस्वती—तीनों का लय, साप ही जिसकी विभिन्न अन्तर्भूत सजना शक्तियाँ न केवल रूपान्तरित मन, प्राण, शरीर में सामग्रस्य और ऐश्वर्य का अनुष्ठान करने वाली सिद्ध हुईं, अपितु उसके इस त्रिधा रूप में पार्थिव लीला के सभी त्रीटा-तौतुक अर्थात् नई शक्ति और प्रेरणा के उत्पन्न बने। शनैः शनैः उसकी चतन्य स्पष्टित ऊर्जस्वी प्राणधारा भगवती के अपरिमित, बहुविध और विगलित सौंदर्य के समवाय का एकत्र और पुजीभूत प्रतीक बनती गई जिसके परिणामस्वरूप आज के नवजापन क्रान्तिकारी युग में भी उसका उदात्त रूप उसी प्रकार सर्वजन सवेद्य भाव लिये हुए है।

इसी अनन्यता और निष्ठा से प्रेरित 'पार्वती' महाकाव्य के लेखक श्री रामानन्द तिवारी ने अत्यन्त परिश्रम और प्रयत्न से पार्वती की शान्त और सत्तेज प्रतिमा गढ़ी है जो अनन्त और सर्वत्र व्याप्त पूर्णता की रूप-श्री के अर्थ में अपने अतरंग पुजीभूत शक्ति श्रोत से पुनर्जीवन देने वाली, ध्वंस के साथ सृष्टि, नाश के साथ निर्माण, अपनी अशेष सम्पदा से संरक्षण और पालन करने वाली, प्रकृति के रूपान्तर और नव-निर्माण को वहन करने वाली, एकरूप के सस्पर्श से अखिल विश्व ब्रह्माण्ड को धारण करने वाली, जीव-जगत् के गुण-दोष जिसके प्राण तन्तुओं में मग्नियत है और दोनों को एक साथ समेट लेन की जिसमें अदभुत क्षमता और प्राणवत्ता है—इस रूप में भिन्न-भिन्न कर्म प्रेरणाएँ, आदान प्रदान, प्रवृत्ति निवृत्ति, शक्ति सामर्थ्य—सभी की आशय या अधिष्ठात्री बनी क्योंकि वह निरन्तर दूसरों के लिए मंगल-साधना में लय होकर अपनी परिमितियों से सघर्ष करती रहती है। इस ग्रन्थ में अनेक स्थलों पर उसके व्यष्टि और समष्टि रूप की अन्यर्थता की गई है

“दिव्य शक्ति का तेज अग्नि बग उतरा रवि मडल से,
प्राण वायु सञ्चरित हो उठी स्पन्दन के सम्बल से,
श्री की प्राण - विभूति विश्व में पचभूत बन आई,
ज्ञान, काल, गति में जीवन ने अपनी सजा पाई।

ससृति के सागर के तट पर आदि तमों की ऊषा,
धिहंस खोलती पूर्य क्षितिज पर जीवन की मज्जा,
लिले अपूर्व रटस्य राग से रजित रत्न - निचय - से,
उत्पण्डित हो उठी प्रकृति किस बस्तु के विस्मय से।

जीवन की जागृति के अविदित पादा उदय प्रहर में,
 छवि के कमल अनन्त खिल उठे ससृष्टि के सागर में;
 जीवन की विभूति बन श्री के रूप राग, रस बिखरे,
 उनकी आभा में ससृष्टि के तन्व पूत हो निखरे ।
 श्री के तन का तेज रूप बन खिला विश्व को छवि में,
 अतर का स्वर अमृत छन्द बन जगा विश्व के कवि में,
 आत्मा का रस वह उर-द्रुप से बना अमृत की घारा,
 हुआ अग के सुरभि राग से आमोदित जग सारा ।”

मंगलाचरण और अर्चना के पश्चात् प्रथम सर्ग हिमालय की सीरम-श्री और वहाँ की दृश्यावली की मनोरम छाटा, दूसरे सर्ग में हिमाचल-कुमारी श्री पार्वती जी की जन्म-कथा, तीसरे सर्ग में योगीश्वर श्री शिव का अविक्ल्प और निर्विकार रूप, चौथे सर्ग में स्वर्ग की पुकार अर्थात् तारक अमुर के दुर्दमनीय अत्याचारों से त्रस्त देवताओं, गणवों, विन्दरो को ब्रह्मा का वरदान. पाँचवें सर्ग में काम-रुह्य अर्थात् कामदेव का शिवजी के तीसरे नेत्र से भस्म किये जाने का प्रसंग, छठे सर्ग में तपस्विनी उमा, सानवें सर्ग में शिव-दर्शन, आठवें सर्ग में शिव-पार्वती का परिणय-प्रसंग, नौवें सर्ग में परिणय समारोह, दसवें सर्ग में शिव-समाज प्रयाण अर्थात् शिव की विचित्र वारात का वर्णन, ग्यारहवें सर्ग में पार्वती-परिणय, बारहवें सर्ग में विवाह के बाद बंलास प्रयाण, तेरहवें सर्ग में दोहद विहार अर्थात् युगा बाद अनादि दम्पति का पुनर्मिलन और प्रणय-प्रसंग, चौदहवें सर्ग में पद्मवदन कुमार कार्तिकेय का जन्म, पन्द्रहवें सर्ग में कुमार-दीक्षा, सोलहवें सर्ग में देवोद्बोधन, सत्रहवें सर्ग में तारक-वध, अर्थात् कार्तिकेय द्वारा अत्याचारी और महाबलशाली अवध्य तारकानुर को मार कर देवताओं को निर्भय करने का प्रसंग, अठारहवें सर्ग में जयन्त-अभिषेक अर्थात् तारकानुर की मृत्यु के पश्चात् शोणितपुर में इन्द्र एवं शचीपुत्र जयन्त के राज्यसिंहासनासीन होने का वृत्तान्त, उन्नीसवें सर्ग में विजय पर्व, बीसवें सर्ग में राजतपुर बान, इक्कीसवें सर्ग में वायसपुर-वर्णन, बीसहवें सर्ग में काचनपुर-वर्णन अर्थात् उक्त तीनों सर्गों में तारक अमुर के तीन औरन पुत्रों का ऐश्वर्य-वर्णन और पिता-वध के प्रतिशोध के लिए तैयारी, तेईसवें सर्ग में त्रिपुर-उपचार अर्थात् अनुरो के शक्ति और प्रचण्डता देख कर जयन्त का ब्रह्माजी के आदेश से बंलास की ओर प्रयाण और राजसूतों की अनीति, अधर्म, दर्प, अतिचार और मद-विमोह को नष्ट करने की शिव-पार्वती से शक्ति एवं प्रेरणा ग्रहण करना, चौबीसवें सर्ग में त्रिपुर-उद्धार, पच्चीसवें सर्ग में शिव-धर्म वर्णन, छब्बीसवें सर्ग में शिव-नीति वर्णन, सत्ताइसवें सर्ग में शिव-सृष्टि वर्णन—इस प्रकार उक्त महाग्रन्थ में शिव-पार्वती का माहात्म्य, विशेषकर अपनी अनरात्मा के निवेदन को लेखक ने कविता और कथा के सपन पर नवीन कथावस्तु द्वारा व्यक्त किया है। काव्य की आभा के रूप में यथाप्राप्य रस, अलंकार, रीति और रस-व्यञ्जना और काव्यशास्त्रीय

निरागण की बहुलता दृष्टिगत होती है।

छंदों में एक प्रकार की स्थिरिल स्वरमयता है, तथापि तथ्यकथन में विचारगत प्रीडना और अलंकृति में सादगी व सचाई है। वालक कुमार के चपल प्रीडना-कौतुक की कुछ पंक्तियाँ

“मुक्त फीडा से बिखरता भुवन में आनन्द,
रविर रोदन हास-रव में गुँजते मधु छन्द,
सरल दृग की इधामता में विश्व का विश्वास,
स्वप्न-स्मिति में स्वर्ग के आलोक का उल्लास।
लगा घटनों से विचरने कुटी में स्वच्छन्द,
भोद भर माता-पिता के हृदय में प्रिय स्कन्द।
पास आते पुत्र की सुन हृदयमय किलकार,
उमडता उनके हृदय में प्रेम पारावार।
सहज लीला में जगाकर नया नित्य विनोद,
स्कन्द भरता हृदय में सबके अपूर्व प्रमोद,
विविध थोड़ाएँ कुतूहल पूर्ण ओ' स्वच्छन्द,
भर रहो मन में, भवन में, विपिन में आनन्द।”

पार्वती के समूचे विकसित व्यक्तित्व में स्वदश विभवन भगवान् शिव की निर्विरोध सत्ता का सहज समाहार भी है। वस्तुन दानों के एनाम्य, अविच्छिन्न सयोग से देवी के क्रियाकलापों का प्रवर्तन और उद्यापन पाता है। अमन्त, अत्यय भाव की वह एसी अभिन्न इकाई है जिसमें निश्चय की प्राप्ति का आनन्दोत्सव और भागवत समन्वय निचय का अगम्य रहस्य टिपा है। गौरी का अरिभेदन भयकर रूप ही कालिका चण्डी के नाम से विख्यात हुआ। उन्होंने धूम्रलाचन, चण्डमुण्ड, रक्तबीज, निशुम्भ दुम्भ आदि बड़े बड़े दैत्यों का सहार करके समूचे जगत् का कल्याण किया, इसलिए वे आदिशक्ति महामाया भी कहलाई।

“वन शिव के तप योग प्रेम से विधियत् वृता भवानी,
करती सुन स्वर्ग-अवनी के सरक्षक सेनानी,
प्रलय-शिक्षा-मो कभी तेज से होकर दीप्त कराली,
शमुरों के विनाश हित बनती काल निशा सी काली।
दशवती दुर्गा वन करती ध्वस अमुर का रण में,
मानयती लक्ष्मी वन गिरती यज्ञ सदृश पाहन में
जिन हाथों में रही सुशोभित जीवन की जयमाला,
हुई दीप्त करवाल उन्हीं में वन प्रलयकर ज्वाला।
अखिल देवताओं के अर्जित दिव्य तेज को सारी,
एशीभूत समष्टि शक्ति ने एवि दुर्गा की धारी,

अखिल देवताओं के दीपित दिव्य तेज से ढाली,
एक मूर्ति वह बनी अलण्डित श्री-सरस्वती-काली।”

इस ग्रन्थ में कथात्मक उपलब्धि के अतिरिक्त नये भावबोध के उन्मेष के साथ-साथ वाच्य शिल्प की अनक दिशाओं और सभावनाओं का भी सकेत मिलता है। हिन्दी में इस विषय पर इससे अधिक महत्त्वपूर्ण और उद्भृष्ट वाच्यकृति नहीं है। आज के आस्थाहीन युग में जबकि वैज्ञानिक और मयार्थवादी जीवन दर्शन अधिकाधिक विकसित हो रहा है भगवती पार्वती का आदर्श—अपन ऊर्ध्वगामी विकास के सृजनात्मक पक्ष से जुड़कर—ज्ञान वाली पीढ़ियों की आस्था और प्राणवत्ता को खंडित न होने देगा। समय की रगड़ खाकर यद्यपि धम की मर्यादाएँ शिथिल पड़ गई हैं और विश्वास के बाँध टट गए हैं, पर कवि न अज्ञान धम और अव्यवसाय से इस विश्वास को पुनर्जीवित किया है जिनसे इन महाकविनी रुमिणी माँ भगवती का रूप सदैव अक्षुण्ण है और सनातन है।

‘मीरा’

परमेश्वर ‘द्विरेफ’ कृत ‘मीरा’ महाकाव्य की कथा का प्रारम्भ बालिका मीरा के बाल्यकाल की कुछ ऐसी अविस्मरणीय घटनाओं से होता है जिन्होंने कृष्ण-भक्ति के अमिट सस्कार उनके बाल्यमन और अन्तर्प्रानि में जागृत किये थे। धूल घूसरित आँगन में मीरा अपने छोटे-छोटे पैरों में तूपुर बाँधे और शीने रेशमी वस्त्रों को मलिन बनाती हुई तथा हाथों में बजते कवणों की मधुर शकार के साथ मिट्टी का घर बना रही थी

“कितना सुन्दर था वह लघु घर
यह नहीं कहा जा सकता, पर
सब कुछ भूली उसको पाकर
वह बाला।

वह भाव भरा ले अन्तराल
करती थी प्रतिपल देल भाल
ऊपर रवि, भीतर तिमिर-जाल
सगुम्फित।

जाने क्यों फिर उत्तने पग धर
कर दिया हाडस अपना घर।
रौ गई नौद में फिर पीकर
ज्यो हाला।”

मीरा की माँ मीरा सहित पड़ोस के विवाह में सम्मिलित होने गई। भोली बालिका वहाँ की धूमधाम, श्रीष्टा-कौतुक, नाच-गान और समूची चहल-पहल को देखकर दतनी अभिभूत हो गई कि वह अकस्मात् अपनी बाल-मुत्तम जिज्ञासा से माँ

से पूछ बैठी :

“है कौन, कहाँ, मा ! मेरा वर ?
मे किसकी दुलहिन बनी अमर ?
यो सुन आया माँ का जी भर
रोमांचित ।”

इकलौती वच्ची के इस प्रश्न से माँ सहसा कुछ गम्भीर हो उठी । किन्तु उसे तो कुछ बताना ही या

“जिस नारी के हो एक सुता
केवल, वह क्या रे, सके बत्ता
वर कहाँ चिरन्तन, कौन पता ?
भावुकता ।

फिर सहसा हँसते हुए, पधुर
दे दिया स्वरो में यह उत्तर
तेरा पति तो नटवर नागर
श्री-पालक ।”

इतना सुनते ही बालिका के मन पटल पट्टनटवर-नागर की मूर्ति अमिट बन-कर समा गई । यद्यपि मीरा के अतरंग हृदय में भगवान् कृष्ण का प्रेम और आकर्षण बहुत वचन से ही—न केवल अपनी सीमा के अतर्गत कोमल आवेगों और व्यति सुकुमार भावनाओं के विस्तृत धरातल को परिवद्ध करता है, अपितु इस अमृततत्त्व की उपलब्धि अर्थात् दैवी नित्य विधान की पूर्ति भी करता है । किन्तु प्रेम की एक खास स्थिति और उसकी सबसे सघन एवं विशिष्ट व्यक्ति-केन्द्रित भावना का भी कोई समय या परिसीमा होनी चाहिए । प्रेम के अनुभव की कमिक प्रविष्टा में—जिसमें कि अकस्मात् किसी कल्पना चित्र से मुग्ध व मनोग्रस्त होने की अनिवार्यता आ घेरती है—लेखक ने बालिका के मानसिक संघर्षों में जिन नैतिक निर्णयों की स्थापना की है वह बड़ी ही बेतुकी और अस्वाभाविक बन पड़ी है । मीरा की कान्तासक्ति आन्तरिक द्वन्द्व-संघर्ष का प्रतिफलन तो हो सकता है, पर उसमें सच्ची निष्ठा, आत्मपूर्णत्व की भावना और तन मन के एकीकरण की महीनी भावना ही निहित है । इसके विपरीत साहस्य की अपरिपक्वावस्था में ही प्रेम की गई अनुभूति के रूप में उमका अक्षम्य ही अनधिकार प्रवेश अथवा व्यावहारिक व्यवस्था में नदिलट न होने वाली बुद्धि की सीमा और तर्क के दामरे के धरे की चीज बड़ी ही छिटकली और बचकानी होकर उभरी है । भोली अल्हड वच्ची की मस्त और चपल बाल्यावस्था में ही कुछ ऐसा चित्र उभारा गया है जो उसके अचेतन की अविकसित मन स्थिति में अतिरञ्जित सवेदनाओं का स्फुरण मात्र है :

“पर वह बाला तल्लोत हुई
मिल गई उसे अनुभूति गई

वह नटनागर गीनाल - भयी
द्विर चिन्तित ।

दिन गया, निशा भी गई द्योत
खोये नभ में भी प्रणय - गीत
पर उसकी निच्छल प्रणय - प्रीत
परिर्वर्द्धित ।

सोते चिन्तन, जगते चिन्तन
नटनागर में उलझा या मन
जग से उदास, घर से उन्मन
अन्तर्तम ।

अस्पष्ट रूपरेखा सुन्दर
नयनों के आगे रह रह कर
देती थी भावों से भर भर
अतस्तल ।"

कवि को शायद इस बात का ज्ञान नहीं है कि विमुक्त प्रेम की अनुभूति और कामावेगों से उमड़े दिमागी कितूर में कितना अन्तर होता है, जिस पर भी इतनी छोटी अवस्था में अपरिहार्य रूप में अनर्गल इच्छाओं और प्यार का मादक रगीनियाँ उभारना किसी भी प्रकार शोभनीय नहीं है ।

इसमें सन्देह नहीं कि मीरा के ऊहापोह भरे जीवन के साथ अनेक असंगतियाँ भी जुड़ी हैं तथापि कितने ही स्थलों पर कवि का नया भाव और नया अर्थभरा मन मीरा के सयत आचरण को उसकी एकरम भीतरी निष्ठा से एकाकार नहीं कर पाया है । इसके विपरीत जहाँ कहीं उच्छूल आचरण और अतिमानवीय क्रिया-व्यापार हैं वह कवि की अतिशय रूमानी कल्पना-प्रियता का परिणाम है । उदाहरणार्थ—मीरा के माता-पिता के प्रसंग में निष्प्रयोजन ही प्रेम की यह उद्दामता दर्शाना—

"भुज पाशों में बद्ध कर लिया
कहकर यों प्रियतमा वक्ष को ।"

मीरा का प्रेम कुछ ऐसा अनन्य और लोकोत्तर है कि उसने अपने प्रणय-देवता को रिशाने के लिए कुछ उठा न रखा, पर फिर भी वह पूरी तरह स्वयं उसके रहस्य को कभी समझ न पाई, मन की दिव्य भावना के शृंगार में वह निरन्तर मिलन-मुहूर्तों को बाट जोहती रहती, पर फिर भी उसकी आकांक्षाएँ अतृप्त बनी रहीं । समाज, धर्म और आचार मर्यादाएँ प्रम-पथ पर अग्रसर होने से उसे रोक न सकी, फिर भी न जाने कितनी ठोकरें उसे खानी पड़ी । कँसी-कँसी उताल तरंगे मीरा के मन में उठती हैं, जिसके जीवन का आधार ही वह छोटे-छोटे क्षण और अनुभूतियाँ ही उसकी हर पड़ी की उपसना से मन की वृत्ति उस शुद्ध तत्व से मिलकर तद्रूप हो जाती है ।

श्रीकृष्ण स्वरूप की आत्हाद शक्ति के सयोग से शुद्ध सत्त्व का-आविर्भाव होता है और यह तथाकथित अगम्य प्रेम ही गाढ़ होता हुआ, उत्कर्ष की ओर बढ़ता हुआ क्रमशः स्नेह, मान, प्रणय, राग, अनुराग के रूप में परिणत होता है। इस अनुराग की चरम परिणति ही मीरा की वाणी का परम पुरुषार्थ है। उसकी घनीभूत अनुभूति के सहज उद्गेलनों और एकमात्र श्रीकृष्ण प्रेम की रसभीजी सत-सहस्र आनन्दधाराओं के उन्मेष को दर्शाने के लिए बड़ी ही दक्षता और रचना चातुरी की अपेक्षा है। प्रस्तुत पुस्तक को पढ़कर मुझ लगा कि कवि की भाषा में गत्यवेग और प्रवाह तो है, पर उस महाभाव की छाया तक को भी वह छू नहीं पाया है। शृंगार और रुमानी मादकता को सिरजने के शौक में कवि ने यन्त्रत आचार मर्यादाओं का उल्लंघन किया है।

“व्यथित सारस ने निरंतर नवलतम घनश्याम
श्रान्त होकर भी गगन में लें न कुछ विश्राम
निकट आ चुपके स्थिर के स्पर्श करते गात
दौडती विद्युत्, हेंसे कुछ तुग टोल दात।

हस्त-कुच-मर्दन सुलज्जित, श्रुद्ध सो गत धाम
भू लगे ज्यो स्मर प्रपीडित नवल प्रियतम वाम
देख प्रिय के पास भू को बोलते हेंस मोर
व्याघ्र में अबिरल चिढ़ाने प्रखर करते शोर।”

मीरा के पति को आवश्यकता से अधिक भोगलिप्सु और उन्मादी चेष्टाओं का व्यक्ति दिललाया गया है। उसके शब्दों में

“ऊषा की लाली सा जीवन
चुम्बन सा यौवन है
अलि के गुजन सो तन्मयता
मृग तृष्णा सा मन है।

आओ आओ यो न गँवाओ
घोड़े से घोवन को
छोड़ चला जाएगा यों ही
एक दिवस इस तन को।”

प्रकृति वर्णन खासकर मरुभूमि के दृश्यावनो के चित्र सुन्दर उत्तरे हैं। कवि की भावमुग्ध, कल्पना-प्रवण और कोमल अनुभूति ने कहीं कहीं जीवन की समस्याओं पर भी दृग्पात किया है। राजस्थानी रीति-रिवाज, आचार-मर्यादाएँ और सामाजिक रीति-रिवाज का भी चित्रण है, किन्तु उनमें अप्रतिबन्धित पुट अधिक है। मीरा राजकुल की इबलीनी बालिका थी। उसके माता पिता के समझ पृथी ने जन्म और दान देहेज की समस्या उसकी उम्र नहीं ही सक्ती जितनी कि सामान्य स्थिति वाले परिवारों में।

मनोवैज्ञानिक भूमिका पर लेखक को देशकाल और समयोचित विवरणों का सर्वव्याप्यन रखना चाहिए। फिर भी तरह-तरह सगों के इस महाकाव्य में कवि ने अपनी विरोध-मूत्रन यथार्थवादी धारणाओं को मीरा के कथातन्त्र के मगलमय सामंजस्य में गूँथकर उसे अनूठी और आकर्षक पद्धति में काव्यगत सौन्दर्य से मडित किया है।

‘तारक-वध’

गिरिजादत्त शुक्ल ‘गिरीदा’ का उक्त महाकाव्य भौतिक जीवनानुभूतियों का ऐसा सुगठित और सुव्यवस्थित एकीकरण है जिसमें कथा-प्रवाह की एकोनमुखता मिलती है। वर्तमान समय में कितनी ही बड़ी-बड़ी समस्याएँ नित्य जन्म ले रही हैं। काव्य के माध्यम से इन स्थितियों का यथातथ्य चित्रण उपस्थित करते हुए उनमें एक नई संवेदना विकसित की गई है।

काव्य का कथानक धर्ममुख कार्तिकेय के माहात्म्य और अत्याचारी तारकामुर के हनन को एक दूसरे ही रूप में सामने रखता है। वर्णित घटनाओं एवं पात्रों का रूपान्तर भी अकल्पित रूप में होता है—जैसे ब्रह्मा के आत्ममहर्षण से उत्पन्न कार्तिकेय और शारदा चिर मुगल हैं, पर भ्रम वश कार्तिकेय अपनी युग-युगान्तर की सहचरी प्रिया का स्वयं अपने हाथों ही सर्वनाश करते हैं। जब उन्हें इस बात का एहसास होता है तो उनमें गहरी अतर्क्यता जगती है और अमर लोक से मर्त्यलोक में आना पड़ता है।

कार्तिकेय और शारदा—दो पूयक सत्ताएँ होने के बावजूद ऐसी अविभाज्य इकाई है जिसमें पूर्ण एकात्म्य और अंतरण भावात्मकता है। उनका स्थायी संयोग और व्यक्तियों की चरम परिणति अतत इन्द्राणीत मुक्तिभूमि में पहुँच जानी है जिनका मानव-मस्करण श्रुती ऋषि और शान्ना का पुनर्मिलन है। दोनों के मन प्राणों का एकत्व और तादात्म्य भाव की निष्ठा समन्वय, समवाय और सप्रीति के मूलमथ का प्रतीक है। शारदा रत्न की महाशक्ति की असीमूता वह शक्ति है जिसमें कारणभूत आद्याशक्ति के समस्त सत्त्वगुण विद्यमान हैं। स्पुल-सूधम, दृश्य-अदृश्य और व्यक्त-अव्यक्त, माय ही शक्ति से संयुक्त जो मूल अद्वैत रहस्य-साधना है वह श्रुती ऋषि और शाता के विद्योह और उनके मिलने की आकुलता की दैहिक चेतना से परे जो अगम्य प्रेम समाधि है उसका भी एक ऐसा आयात व्यक्त हुआ है जिसने नानाविध भावचित्रों के पारस्परिक संघात की मुद्दुड आधार प्रदान किया है।

“यह वह दौड़ पड़े श्रुती ऋषि मिलन मोद में माते ।
अविरल याहित अश्रुधार में सहित सनेह अन्हाने ।
रहे भुजाएँ फँलाये वे जिनमें प्रिया न आयी ।
ज्यों ज्यों वे घाये आगे की वह पीछे की घायी ।
बन सीमा से बड़े मिला तब अरण्य सुमनमय उपवन ।
‘शात-शाता’ सम्बोधन कर शायिल किया निज तन मन ।

प्रतिपुकार में अधिकाधिक यो आर्ति, प्यास औ तडपन ।
प्रतिध्वनि में होता या उत्तर 'शाता-शाता' इन इन ।'

समय, स्थान और घटना के एवम को इस प्रकार सश्लिष्ट किया गया है कि अनक दुग एव क पा-तो को सम्बन्ध मुख में व्रथिकर तरह-तरह की उदभावनाएँ की गई हैं । समन्धी प्रकृति को मानवीय व्यापारो की पृष्ठाधार मानकर सानुकूल रहस्या वरणो में अधिनतर आलम्बन रूप म ग्रहण किया गया है । विरहिणी वनदेवी प्रियतम की अम्धयना में प्राणिक सघर्षों में तपकर जीवन-सत्य का उद्घाटन करती हुई विभिन्न धर्मा घटनाओ तथा परिस्थितियों का तारतम्य मिलाती चलती है और कितन ही ऊहापोह मरलेपण विस्लेपण घात प्रतिघात, जड चेतन सम्बन्धी धारणाएँ और क्लिष्ट गुणियों को सजीव कथानक में गूँथकर यह कल्पना पट बुना गया है ।

'महाशक्ति वैचित्र्यमयी वह नव नव चित्र बनाती ।
किसी भाव के बश होकर फिर उन्हें तुरन्त मिटाती ।
क्यों उखाड देती वे पीछे जिन्हें प्रेम से पाले ।
जाने कौन रहस्यमयी के भेद अतीव निराले ।'

अनक स्थलो पर विरह और आकुल भावावेगो की बडी ही अलौकिक रहस्य मयी व्यजना है । दशरथ पृथी और शृगी ऋषि की भार्या शान्ता को तारकासुर अप हृण कर ले जाता है और कारागार में बन्दी बनाकर रखता है । वियाग की इस स्थिति में उदात्त प्रेम का पूग परिष्क हुआ है । शाता की स्वयम्भू मनोवृत्तियाँ और आकुल प्राणो की अव्यक्त चेतना के महत्तर का उदय होता है । तब उसकी विरह वेदना में डूबी कितनी है । रहस्यात्मक भावनाओ का उदघाटन होता है ।

'प्रबल चित्त विक्षेप दृष्टि नव लाया ।
जड भी चेतन रूप महज हो आया ।'

प्रियतम के अचिन्द्य एकाग्र मिलन की चाह दिव्य प्रेम को जाग्रत करती है और उसके लीलामाधुय की प्रत्यक चेष्टा और भावभंगी म विस्तार पाती है । आकाश पृथ्वी मूय चन्द्र पुण्य लताएँ, पशु पक्षी यहाँ तक कि भ्रमर जैसे छोट से जीव तक को सम्बोधित कर चहुँ ओर प्रणय भावनाएँ निनादित हो रही हैं । शान्ता मन ही मन कल्पती है

"मे प्रियतम के पास कौन विधि जाऊँ ।
सन्देश ही जाय धन्यता पाऊँ ।
मधुकर ! विरहधिपाद सहज अवसादित ।
प्रिय देखेंगे दृश्य बने उन्मादित ।
पायेंगे संदेश आप ही मेरा ।
जानेंगे सब क्लेश आप ही मेरा ।
कमल व्यथा से धर्यायत सहज देखेंगे ।

मुझको भी यो विकल कान्त लेखेंगे ।
 धेरेंगे जब मेघ तुम्हें घिर घिर कर ।
 देखेंगे वे आप विकल हो प्रियवर ।”

उधर श्रृंगी ऋषि के प्राण भी अपनी प्राणाधिक प्रिया के लिए छटपटा रहे हैं । प्रणय-मुग्धा से निवृत्त हो भावसिन्धु में तरंगे उठन लगती हैं और भाव के आवर्त बन जाते हैं । दरअसल, अनुराग की चरम परिणति ही ‘भाव’ है और उसके ‘आवर्त’ प्रेम-विभावित उमडन को माना अपन आप में समेट नहीं पाते हैं । अतएव इस भाव-सिन्धु में अगणित हिलोरें-सी उठती हैं और जड़ चेतन व चराचर के अदृश्य प्रसार में उनकी व्यथा अकित हो रही है । ऋषि की विरझाकुल वदना और मानवेंतर प्रकृति में पूर्ण साम्य दर्शाया गया है । धायल मन की यन्त्रणा की तडप से दिव्य अनाहत निनाद फैल जाता है और वातावरण से मुक्त प्रेम-रहस्यों की अधिकाधिक उद्घाटित करता चलता है । वस्तुतः उनके प्रेम की परिधि इन सभी दृश्य वस्तुओं को अपनी सीमा में आ धरती है ।

“ऊब रही थी साँस देल यह दृश्य कहण उर दारक ।
 दिललाये उसने भी पीड़ित नयन वारिकण तारक ।
 अन्धकार ने काला परदा ऋषि शरीर पर डाला ।
 रहा अभागा पडा वहीं पर परम प्रेम मतवाला ।”

भावाकुलता और स्वानुभूति के कारण यथार्थ की पकड़ इतनी दृढ़ है कि सर्वत्र चेतन्य की अध्याहत सत्ता प्रकट होकर प्राणभाव और मन का अधिष्ठान करती है । धर्म और सत्य की मूर्तिमान् मस्कृति के विकृति-विस्तार को अनन्त सीमाएँ हैं । परम सत्य में विलय के लिए उन्मुख होना हुआ शिवत्व जगता है तो उसका तेज दिग्-दिग्न्त को आलोकित करता हुआ सबत्र छा जाता है । किन्तु विकृत हिंसा का परिणाम जो दानव की परम्परा को मदा अधुष्ण बनाये रखता है उसका सहार करने वाली रूद्र-शक्ति विलीन स्थिति में अत्यन्त सक्रिय और भयावह रूप धारण कर लेती है । दानव स्वयं बलशाली और शक्तिपुज है, पर रक्तनास, हिंसा, नारी-अपहरण और पर पीडा के निमित्त उसकी शक्ति का दुरुपयोग होता है । दानवता का जड़ मूल से सहार करने के लिए रूद्र के महारास्त्र भिन्न-भिन्न उपायों की योजना करते हैं, पर उक्त ग्रन्थ में तारकामुर का वध नहीं वरन् हृदय परिवर्तन द्वारा उसे अद्वैत साधना का ओर उन्मुख किया गया है । दनुज अंत में पश्चात्ताप करता हुआ दर्शाया गया है—

“लाखों ही के प्राण सताये निशिदिन मैंने ।
 लाखों ही को हाथ हलाये निशिदिन मैंने ।
 दुर्जन ही को नित्य चडाया सिर पर मैंने ।
 नित्य सुजन अपमान कराया हँसकर मैंने ।

चित्तन यह अविचार हृदय मयन करता था ।

मुग मुग के सब क्लृप्त सहज सत्वर हरता था ।

चमत्कार लो देख आग पानी में सोती ।

तारक नयन कराल आज बरसाता भीती ।“

मच पृच्छा जाय तो देवत्व और दानवत्व का संपर्क केवल आज की ही समस्या नदी वी क चिरपुरातन है । भीतरी कुत्सा या अहमाव सम्पूर्ण चेतना से अलग कटनर जब अपने तर्क सीमाबद्ध अथवा द्वारे शब्दा में उसकी व्यक्तिगत चेतना बन जाता है तो इन्ही कुत्सा व अह की पृथगात्मिका चेतना चरम बिन्दु पर पहुँचकर—उन सीमाओं का भंग करती हुई—एकमय अखण्ड चेतना के साथ पुन एकत्व स्थापित करती है । अन्य में मूलतः सशय इमो एक चेतना को उस अखण्ड चेतना से एकाकार कर व्यष्टि का समष्टि में विलय दर्शाया गया है । भाषा सरस और प्रवाहपूर्ण है । पर कहीं-कहीं कष्ट कल्पना और विभिन्न प्रकार की मूर्तिमान विचित्र अभिव्यक्तियों के कारण दुस्-हना आ गटी है । रचना समयानुमूल आदर्शों को सम्मुख रखकर की गई है, पर रहस्यवादी व्यञ्जनाएँ उतनी स्वाभाविक नहीं, बल्कि आयासपूर्ण और अतिरिक्त-यी लगती हैं ।

‘दमयन्ती’

ताराचन्द्र हारीत का ‘दमयन्ती’ महाकाव्य नल दमयन्ती की रुदितिद्ध भावाचार सम्पत्ति की लोकामिव्यक्ति को प्रस्तुत करता है । चौदह सर्गों में अतीत की इन ऐतिहासिक महागाथा को वर्तमान में मूर्तिमान कर सर्वथा नये और मौलिक ढंग से प्राणवत् बनाया गया है । भाषा में सहज आकर्षण है और कवि की भावना से श्रोतप्रोत काव्यचित्र उत्तरत चलते हैं । विदर्भ देश के राजा भीष्मक की राजकन्या दमयन्ती के उपप्रतिम रूप और सौन्दर्य, यौवन और तरुणावस्था के साथ साथ निपप नरेण नल के प्रति उमका आकृष्ट होना, उधर दिव्य हनु द्वारा राजा नल के समन दमयन्ती का ध्यान और प्रणय भदेश, तत्परचात दमयन्ती के पास उद्यान वापी में जाकर हनु का मानकी भाषा में नरु का गुण कथन, दोनों की परस्पर अनुरक्ति और गहरा आकर्षण, विवाह माग्य पुत्री को जानकर विदर्भ नरुण द्वारा दमयन्ती की स्वयवर योजना, ममाचार पाकर इन्द्र, वरुण, यम, अग्नि का विना निमन्त्रण के ही स्वयं से पृथ्वी लोक पर अवतरण और दिव्य कर्ति व लोकोत्तर सङ्गित सम्पन्न नल को देखकर उन्हें प्रतिज्ञा में आपद्ध कर इस वान के लिए विवश करना कि वे देवदूत बनकर राज-महल में जायें और दमयन्ती का दवताओ में से ही पति चुनने का बाध्य करें, देवताओं से अनर्घान विज्ञा सीलकर राजा नल का वरोकटोक महल में प्रवेश और दमयन्ती से साक्षात्कार, राजा का दमयन्ती से दवताओं को वरण करने का आग्रह, पर उसकी निष्ठा और गहरे प्रेम से प्रभावित होकर लौटना और देवताओं से सभी ठीक ठीक वाने बनाना, विवाह मच पर इन चारों देवताओं का नरु के रूप में उपस्थित होकर माग्य में डालना, किन्तु अन्त अपने अटूट अनुराग, दृढ़ निरुचय, मह्य प्रेम और आत्मगुडि द्वारा असली नल का पहचान लेना और पति रूप में वरण करना आदि पूर्वार्द्ध के इन कथा-प्रसंगों का विन्तारपूर्वक माग सर्गों में वर्णित किया गया है ।

उत्तरार्द्ध के सात सर्गों में उतने ही विस्तार और कौशल से राजा नल की कथा के उस सुप्रसिद्ध अंश की भी नियोजना है जिसमें नल का राजशुभ्र, दम्पति का सुख-भोग, किन्तु बाद में कलियुग की प्रेरणा से जुए में राजपाट और सर्वस्व हारकर वन में दर-दर भटकना और एक दिन सोती दमयन्ती को छोड़कर राजा नल का चले जाना, विरह-कातर दमयन्ती की दुरवस्था, व्याध से मुठभेड, तदनन्तर अनेक प्रकार के कष्ट भोगती और जगलो को पार करती दैवयाग से पहले चेदिराज्य और पुन अपने पितृगृह पहुँच जाना, राजा नल की सोज, बाहुक के रूप में साकेतपुरी के राजा शत्रुघ्न के यहाँ राजा नल का छिपकर सेवा-कार्य, किन्तु अन्ततोगत्वा दमयन्ती को सब बातों का पता लग जाना और स्वयंवर के वहाने उन्हें ब्रुला भोजन की योजना बनाना, फिर अन्त में दोनों के मिलन की बड़ी ही अपूर्व कल्पना विगलित शंको प्रस्तुत की गई है।

“बँठे थे बाहुक तनी सामने देखा—
आती हे कपित लिची स्वर्ण की रेखा।
वे उठे कि जब तक नेत्र सुपा मे सोंचे—
तब तक छामा आ रकी स्व-तह के नीचे।

नल वदन, सती का उठा, दृष्टि खजन सी—
वह तपोपूत नित्याप, ताप-भंजन सी—
बाहुक मुख पर पड़ी, कुतूहल जागा,
सुख फूल उठे से, स्वयं भीत भय भागा।

बाहुक हो गये विलीन, प्रपट अब नल ये,
उस सती-दृष्टि से घुले महौषध छल ये।
नल वदन पुष्पमय हुआ, पाद ये सुखमय,
करते ये ऊपर देव, सती की जय जय।”

विरहावस्था में प्रेम और भी अधिक पल्लवित होता है। प्रेम की एकाग्रता विमूर्च्छना में जो भाव अब तक मदहोश ये वे हृत्तरी के किंचित् से स्पर्श मे जाग उठते हैं और उनकी अनुगूँज दिग्दिग्मत में व्याप्त होकर समा जाती है। आलिंगन पास में बद्ध दो प्रेमी समस्त दुःख-दुन्दुओं से परे अखण्ड ऊर्ध्वगामी स्थिति में पहुँच जाते हैं।

“करतीं विरहानल शान्त, अधु जल से हो,
वे स्नेह सिन्धु में मग्न, युगल ये स्नेही।
मिल गए परस्पर हृदय खण्डता भागी,
यह स्नेह धार वह चली, ज्योति सी जागी।”

प्रारम्भ से लेकर अन्त तक उन्नत-शैली में एक स्थिरता है। यद्यपि कहीं-कहीं मनोवैज्ञानिक विदलेषण की दृष्टि मे कथोक्थनों में अस्वाभाविकता आ गई है, किन्तु चरित्र का प्रतिपादन यथातथ्य हुआ है। ऐसे बहुत मे पात्र है जो दमयन्ती और राजा नल के चरित्र को विकसित करने में सहायक होते हैं। प्रकृति मानव-सहचरी और हृद्यत भावों की प्रतिरूप होने के कारण उस नियात्रलाप को प्रेरित करती है, जिसके

फलस्वरूप वर्णन सादृश्य द्वारा प्रस्तुत विषय नेत्रों के समक्ष चित्रवत् खिच जाते हैं।
दमयन्ता उद्यान में हंस के श्रीडाकौतुक को देखकर पूछती है -

‘हे सखी ! यह हंस देखो तो सही,
देखती अब तक कि मैं, जित्तको रही,
हसनी उस ओर जाती दौडकर।
और, यह इस ओर लाता मोडकर
दे रहा इस भाँति उसको कष्ट है,
क्या कहूँ कितना अरो ! यह धृष्ट है।’

सखि के इस उत्तर में प्रेम की बड़ी ही सुन्दर, उन्मुक्त व्यञ्जना होती है

‘प्रेम का यह खेल, बालि ! न बष्ट है,
देखलो ! इस युगल का मुद स्पष्ट है।
है गुणजे ! नियम यह अभिसार का,
भीन है सकेत स्वीकृत प्यार का।’

न केवल परम्परागत काव्यशास्त्रीय मूल्यों की सम्यक् स्थापना, अभिनु मौलिक
अन्तःस्पर्श और अधोन्मेष की दृष्टि में भी यह ग्रन्थ उपादेय है।

‘उर्वशी’

‘उर्वशी’ न केवल दिनकर की तेजोदृष्ट अन्तर्निहित कल्पना शक्ति एवं काव्य
शिल्प की जीवन्त अभिव्यक्ति है, अभिनु लगता है कि कोई ऐसी दुनियाँ और विदग्ध
आकुलता कवि के प्राणों में जाग उठी है जिसके ससर्ग और रमानुभूति के अद्भुत योग
से समस्त विखरी लावण्यराशि को अन्तर के किसी शून्य प्रदेश में पुत्रीभूत कर वह
सार्वभौम मानव-आत्मा के एकत्व और मिलन की परम आनन्दमयी भूमिका का
स्पर्श किया चाहता है। शाश्वत युगल का यह चरम मिलन ही कहीं शृंगार और कहीं
प्रेमयोग की समाधि है। मनुष्य की जिज्ञासा और चेष्टारत दृष्टि ने इन प्रेम-रहस्यों में
पँठते हुए जिन सूक्ष्म विषयों और विविध गूढ सामयस्यों के सूत्र पाये हैं उनकी सहज
मीमांसा और विश्लेषण अन्तर्चेतना के गुहातम स्तरों में झाँककर ही उक्त काव्य-
ग्रन्थ में हुआ है।

उर्वशी जैसी नारी का अपरूप रूप और विचित्र तरंग भंग देखकर कवि की
कल्पना अनायास विस्मय विमुग्ध उस आतरसत्ता पर जा टिकती है जिसे प्रेरित एक
अभिनव आत्मविह्वल सम्पर्क का भावोदय हुआ है। प्रेमातिवृत्ता में मन के ससर्गों को
छिल्ल करने वाले बहिरंग प्रश्नों की व्याख्या और चिरन्तन समस्याओं का समाधान
नहीं होता। प्रेम प्रयत्नियों की रसधारा की उन्मद लहरियाँ न रकने वाली होती हैं,
उनके लय का विन्यास चाहे जितना भी कोमल क्यों न हो, पर अन्तर की गहराइयों
में टकरानी लहराती वे मुकीली नोक सी भीतर घँम कर भाव-पटलों को उबसाती हैं।
प्रणय का ऐसा बन्दमसाता ऊफान भी—यदि अपराध के बोध से परे है—तो वह

निष्पाप और निरापद है। प्रेम-धर्म की पराकाष्ठा अर्थात् मानव-चित्त की निर्द्वन्द्व स्थिति में जब समूचे रस एक कान्त मधुर रस के पारावार में नि शेष हो जाते हैं तब मानव-आत्मा विदात्मा के साथ लय होकर देह, प्राण, इन्द्रिय, मन की भोग सीमा का अतिक्रमण करती हुई अपनी ही भीतरी उद्दामता से ऊर्जस्व हो आम-चेतना के स्तर पर अमर अनन्त मिलन की अभ्युत्था से सम्पूरत हो उठती है।

राजा पुरुरवा और उर्वशी के आकुल उन्मेष और तदाकार परिपत्रि के रूप में नर-नारी की मिलन-उत्कण्ठा की अनायास अनुभूति और सवेदना का जो निरन्तर भोग चल रहा है उसको किस कौशल से शब्दों में बाँधा गया है, साथ ही यह काव्य मित्य किस कोटि का है उस पर दो कोणों से यहाँ दृष्टिपात किया जा सकता है—
 दैहिक या पार्थिव, आध्यात्मिक या अलौकिक।

सामान्य भावभूमि पर ऋग्वेद, शतपथ ब्राह्मण, पुराण आदि प्राचीन धर्म ग्रन्थों और तत्पश्चात् महाकवि वालिदास, श्री अरविन्द और टंगोर रचित कथास्थान से प्रेरित जो मौलिक उद्भावना कवि की हुई उसी के आधार पर बड़ा ही सीधा-सादा संक्षिप्त विवरण उक्त ग्रन्थ के प्रतिपाद्य विषय के रूप में पाँच अंकों में प्रस्तुत किया गया है। स्वर्गलोक में एक दिन कुवेर के घर से लौटते हुए एक भयंकर दैत्य उर्वशी पर झपटा और अप्सराओं के बीच से उठा ले गया। उसकी कृष्ण चीत्कार सुनकर राजा पुरुरवा ने उर्वशी की रक्षा की, किन्तु इस प्रक्रिया में दोनों में परस्पर प्रेम और आकर्षण हो गया। स्वर्ग सुखों की लात मार कर इस नये मोह से त्विची उर्वशी पृथ्वी पर उतरी और एक वर्ष तक दोनों गन्धमादन पर्वत पर विचरण करते। इस दौरान उर्वशी के एक पुत्र भी उत्पन्न हुआ, किन्तु महर्षि भरत के शापवश पति और पुत्र के एक साथ मुख से वचित होने के कारण उर्वशी ने च्यवन ऋषि की पत्नी सुहृन्वा को पालन-पोषण के लिए उसे चुपने से सौंप दिया जहाँ सोलह वर्ष तक राजा से छिपाकर उसे रखा गया। इतने अर्धे बाद अकस्मात् एक युवक के रूप में राजा पुत्र वा पाकर जब हृष्यमग्न और प्रणय-विह्वल हो रहा है तभी उर्वशी महमा भूलोक छोड़कर अन्तरिक्ष में अन्तर्धान हो जाती है। राजा पुरुरवा भी उनकी विधोग व्यथा न सह सकने के कारण समूचा राजपाट पुत्र को सौंप नगर से दान्य प्रदेश की ओर चल देता है। राज-महिषी औशीनरी के दर्द और परिताप की हूक और मधुर टीम भी प्रारम्भ और अन्त के अंकों में दृष्टव्य है।

इस नव्य रूप में कितनी ही अनखोजी, अनजानी अनुभूतियों के वातायन कवि ने सोल दिये हैं और कितने ही छिपे तथ्य प्रकाश में आए हैं। देवी सोन्दर्य का अलूह उल्लास लिये उर्वशी मानव-चित्त के लययुक्त, श्रान्तिकालीन पलों के अमूर्त रूप का साकार चित्र है। जीवन के सधर्ष से दूर प्रियतम के एकाकी साग्निध्य में उसकी आत्मा इस तरह छपटा उठी है जहाँ जडता की सीमा को छू आकर ही प्रेम वास्तव में शुरू होता है और व्याकुल अतृप्त 'अह' अपने विराट् रूप में लय होने के लिए टकराना और निरन्तर सधर्ष करता रहता है। इस आनन्द सत्पदों के उन्मादकारी

मधु क्षणों में प्रेम, सौंदर्य और अनन्यता की जो त्रिवेणी लहरा रही है उससे रसभीना उनका रोम रोम अभिसंचित हो उठा है । पुरुरवा के शब्दों में

“आरती की ज्योति की भुज में समेटे
में तुम्हारी ओर अपलक देखता एकान्त मन से
रूप के उद्गम अगम का भेद गुनता हूँ ।
सँत में सौरभ, तुम्हारे वर्णों में गायन भरा है,
सँचिना हूँ प्राण को इस गन्व की भीनी लहर से,
और अगो की विभा की बीचियों से एक होकर
में तुम्हारे रग का समीत सुमता हूँ।”

अन्तर में दिलदार की रू-श्री का अक्स उतर आया तो फिर रह क्या गया ?
उसे फिर स्वाहिस ही किस बात की है ?

‘ कोम कहता है,

तुम्हें मैं छोड़कर आकाश में विचरण कहँगा ?”

यह प्रणयजन्य आत्मविस्मृत की दशा खण्ड, सोमा, परिवर्तन और भिन्नताओं से परे वास्तविक आत्मसत्ता का साक्षात्कार है । प्राणों के रेशे रेश में ओतप्रोत उसका निजी अस्तित्व भी उसी अपार आनन्दराशि में लय हो जाना चाहता है

“यह अगाध सुषमा, अनन्तता की प्रशान्त धारा में,
लगता है, निश्चेत कहीं हम बहे चले जाते हैं।”

गन्धमादन पर्वत की उपत्यकाओं और विशाल प्रान्तर के अचल में प्रेमराग के य मदहोश अभिसार-लहराने रहते हैं । अद्वितीय रूपसी उबशी की छवि को आँकने वाली रग-रेखाएँ बड़ी ही प्रखर व प्रौढ़ है । उसकी भावभंगिमा, मुद्राएँ, शरीर की सर्वांग सुकुमारता, छन्दमय और लयकारी चित्रण इतना सजीव और जादू का सा आकर्षण लिये है कि भौतिक स्तर से उठकर कल्पना आकाश में भँडराने लगती है ।

“लाल-लाल वे चरण कमल से, कुकुम से, जावक से,
तन की रक्तिम कान्ति दृढ़, ज्यों, पुली हुई पावक से ।
जग भर की मायुरी अरुण अघरों में धरी हुई सी ।
अपों में धारणी-रग विद्रा कुछ भरी हुई सी ।
तन प्रकान्ति मुकुलित अनन्त ऊषाओं की लाली से
नूतनता सम्पूर्ण जपत की संचित हरियाली से ।
पग पडते ही फूट पड़ें विद्रुम प्रवाल धूलों से,
जहाँ खड़ी हो, वहीं ध्योम भर जाय श्वेत धूलों से ।”

उर्वरी साधारण मानवी नहीं, अपिन्तु अग-अग में लहरलास्य का राग जगने वाली ऐसी मोहक छवि है जो समन्वित नारी-श्री का प्रतीक है ।

'दरपण, जिसमें प्रकृति रूप अपना देखा करती है वह सौन्दर्य कला जिसका सपना देखा करती है नहीं, उर्वशी नारी नहीं, आभा है नितिल भुवन की, रूप नहीं, निष्कल्प कल्पना है सृष्टा के मन की।'

मनोवैज्ञानिक स्तर पर प्रेम की बड़ी ही गूढ अभिव्यजनाएँ इसमें मिलती हैं। मानवी प्रेम क्या है, उसमें कितना छिछलापन और उद्विग्नता है, पर साथ ही कितनी गहरी कचोट और छटपटाहट। उसकी तुलना में देवी प्रेम निरद्विग्न है, पर उस निरामय, एकरस स्थिति में तीव्र सघातो की उद्दामता कहाँ है। प्रेयसी नारी, पतिप्राणा नारी, साध्वी नारी और वात्मत्य व अपत्य स्नेह की साक्षात् प्रतीक जननी के रूप में नारी के विभिन्न चित्रों की ध्वजना बड़ी ही अपूर्व है। जिस किसी भी रूप में उससे अन्तर्माश्रय होते ही नई सम्भावनाओं का उद्घाटन हुआ है।

'उर्वशी' महाकाव्य कवि के 'स्व' की मौलिक और यथासाध्य परिणति है। वही-वही कथोपकथनों में अतिरजना तो है, पर काव्यबोध की अश्वत्ता अतिम साभा को स्पर्श कर रही है। भाषा के मार्दव, परिष्कार और शिल्प ने लेखक की मवेदनाओं को प्रतिफलित किया है, लगता है एक एक शब्द जैसे खराद पर गड़ा गया हो। ऐसी दृश्यानुभूतियाँ जो अतिशय मादक और उन्मत्त करने वाली हैं उसमें गरिमा और प्रभविष्णुता के साथ कवि का अनाहृत 'अह' विराट् का अवगाहन करता हुआ जैसे मचल रहा है।

खड़ी बोली के उपर्युक्त प्रमुख काव्य-ग्रन्थों के अतिरिक्त मैथिलीशरण मुस्त का 'यमोधरा', 'द्वार', 'नहुप' और 'सिद्धराज', गुरुभक्तसिंह के प्रसिद्ध 'नूरजहाँ' के अलावा 'विश्रमाश्रित्य', प्रतापनारायण पुरोहित का 'नल नरेस', उदयशंकर भट्ट का 'तटाशिला', सोहनलाल द्विवेदी का 'वासवदत्ता', राजेश्वर नारायणसिंह का 'अम्बपाली', पोद्दार रामावतार अरुण का 'विदेह', श्रीलालचर त्रिपाठी 'प्रवासी' का 'छत्रसाल' और विद्याधर महाजन का 'श्रीगणेश चरित मानस' तथा आचार्य विनयमोहन शर्मा का अनूदित 'गीत गोविन्द' आदि खण्डकाव्य भी विशेष उल्लेखनीय हैं। ऐतिहासिक और पौराणिक उपाख्यानो का प्रथम लेकर इनकी रचना की गई है। मत-शरित्र परम्परा में मूर्धकांत त्रिपाठी 'निराला' का 'तुलसीदास' उच्चकोटि का काव्य-ग्रन्थ है जिसमें इस महाप्राण कलाकार की विराट् चेतना मूर्त हो उठी है।

ब्रजभाषा के काव्य-ग्रन्थो में बाबू जगन्नाथदास रत्नाकर का 'उद्वसतक' और 'गगावतरण' तथा रामचन्द्र शुक्ल का 'बुद्धचरित' उत्कृष्ट काव्य कृतियाँ हैं। जित दिनों खड़ीबोली में अयोध्यासिंह उपाध्याय का 'श्रिय प्रवास' प्रसिद्ध हुआ उन्हीं दिनों रत्नाकर जी के 'उद्वसतक' का भी दिल खोलकर स्वागत किया गया। गोपी-उद्वसतवाद की क्या भक्तिवालीन कवियों द्वारा पिष्टपेपित होते हुए भी अलौकिक बन पडी है। श्याम के विछडने पर गोपियों की जो दशा है और उद्व के ज्ञानोपदेश से

उनमें जो करणा और विह्वलता फूट पड़ी है उसका दिग्दर्शन मन्दिर ढग से हुआ है ।

“सहिंहे तिहारे कहे सांति सवे पै बस
एतो कहि देहु कै कन्हैया मिल जायगो ।

टूक-टूक हँ है मन मुकुर हमारो हाथ
चूकि हू कटोर बँन पाहन चलावो ना ।

एक मन मोहन तो बसिके उजार्यो मोहि,
हिप में अनेक मनमोहन बसावो ना ।”

निम्न पक्षित्या में गोपियो वा दैन्य और पीडा कितनी गहरी हो उठी है :

“उसकि-उसकि पद-रुजनि के पजनि पै,
पेखि-पेखि पातो छातो छोहनि छूबे लगौ ।

हमको लिख्यो है कहा, हमको लिख्यो है कहा,
हमको लिख्यो है कहा कहन सब लगौ ।”

‘उद्धव दत्तव’ में गोपियों के रागात्मक आलोचन और भाव विह्वल कोमलता, नानाविध भावावेगो की ऊर्जम्बी प्राणवत् धारा और भावोल्लास की उन्मद, उच्छन्न लहरियाँ तरंगित हो रहीं हैं । वह प्रमुत्त भावनाओं को मुखरित करती हुई माया-ब्रह्म, पुरुष-प्रकृति तथा जड-चेतन के द्वन्द का समाहार कर भक्ति की सुरसरि बहा जन मानस को शराबोर कर देती है ।

रत्नाकर जी की व्यञ्जक शक्ति भी अपूर्व है । उन्होंने रूपात्मक कल्पना, लाक्षणिक प्रयोग, नए-नए अलंकार, चमत्कार प्रदर्शन वाले छन्द, अनुरजनकारी भाषा और हास्य-व्यंग्य का भी झूठा पुट दिया है । दृश्यो की मरिलुट योजना द्वारा व्यसन मूलवर्ती व्यापारों की मनोमय सृष्टि हुई है । ‘शगायतरण’ की यह चित्रोपमता कितनी सजीव है ?

“जल सो जल टकराइ कहँ उच्छरत उमगत ।
पुनि नीचे गिरि गाजि चलन उत्तग तरगत ॥
मनु कागवो कपोत गोत के गोत उदाये ।
करि अति ऊँचें उलटो गोति गुथि चलत सुहाये ॥
कवहँ मृधार अपार वेग नीचे को धाव ।
हरहराति लहराति सहस योजन धलि आवै ॥
मनु विधि चतुर किसान पौन निज मन को पावत ।
पुन्य छेत उत्पन्न हीर की रास उसावत ।”

रामचन्द्र गुक्त ने ‘बुद्ध चरित’ प्रबन्धकव्य की रचना ‘दि लाइट ऑफ एशिया’ (The Light of Asia) के आधार पर की और अपनी आत्तरिक गरिमा को बुद्ध-वतार के निरपेक्ष सय में डालकर सारवत बनाया ।

‘कृष्णायन’

कृष्ण भक्तिपरक काव्य ग्रंथों में द्वारिकी प्रसाद मिश्र का ‘कृष्णायन’ आज के युग की एक बृहद् कृति है जिसमें वाच्योत्कर्ष और प्रबन्धगत व्यापकता है। अब तक भगवान् श्रीकृष्ण की किन्हीं विशिष्ट जीवन कथाओं, उप कथाओं को लेकर ही खण्ड-काव्य लिखे गये थे, उनमें सम्पूर्ण जीवन-वृत्त न आ पाया था, किन्तु ‘कृष्णायन’ में पहली बार महाभारत के आधार पर विच्छिन्न कथा-सूत्रों को ग्रथित किया गया और इस प्रकार विषय और कलेवर की दृष्टि से भी यह बृहत्तर काव्य बने गया।

‘कृष्णायन’ को सब से बड़ी विशेषता जो यथ पर दृष्टि पड़ते ही मस्तिष्क में आ कौंधती है वह यह कि तुलसीदास की रामायण से प्रभावित उसी आकार, उसी पद्धति, अवधी भाषा, मिलता-जुलता वस्तुविन्यास एवं भाव-व्यंजना और उसी के अनुकरण पर दोहे चौपाई-सोरठा आदि छंदों में लिखा यह महाकाव्य ऐसा जंचता है जिससे बरबस इसे देख, पढ़, सुनकर उन दोनों ग्रंथों का परस्पर तुलनात्मक भाव मन में जाग्रत हो जाता है। पाण्डित्य, अनुशीलन, बहुज्ञता, चरित्र-कल्पना और कथा-सृष्टि की दृष्टि से टोस होते हुए भी इसमें रामायण जैसा भक्ति प्रवाह, सरलता और सल्लीनता नहीं है। रामायण की स्मृति जगते ही यह प्रथम फीका लगता है और मन के साथ कोई लगाव नहीं हो पाता। यह भी एक प्रमुख कारण है जिससे ‘कृष्णायन’ का विशेष प्रचार न हो सका। अन्य विषय, भाषा और पद्धति में लिखा यह महाकाव्य अधिक उपादेय और लोकप्रिय हो सकता था। अनेक प्रकीर्णक विषय, विशाल कलेवर, बहुसंख्यक घटनाओं, पिष्टपेपित व जामे वृत्त विषयों और ऊहापोह भरे चित्रणों से भी जा एक बौद्धिक काठिन्य इस काव्य में आ गया है उससे इसे पढ़ना अथवा आसानी से इसके कथा-प्रसंगों से गुजरना बड़ा ही कष्टकर प्रतीत होता है।

प्रथम काण्ड में बाल-वर्णन और राधा कृष्ण की बाल-लीला के विविध प्रसंग, द्वितीय मथुरा काण्ड में वस बध और जरासभ का कथा-विस्तार, तृतीय द्वारिका काण्ड में श्रीकृष्ण के विवाह प्रसंग और गीता का उपदेश, चतुर्थ पूजा-काण्ड में राजसूय-यज्ञ और श्रीकृष्ण का ऐश्वर्य-वर्णन, पंचम जय काण्ड में महाभारत का युद्ध-प्रसार, समर भूमि में अस्त्र शस्त्र के विविध प्रयोग, छठे अर्ध और युद्धकोशल, अन्तिम आरोहण काण्ड में भीष्म का शर-शय्या-शयन और उनके द्वारा दिए गए उपदेश—इस प्रकार इस महाग्रन्थ में राजनीतिक, सामाजिक, सांस्कृतिक और व्यावहारिक पहलुओं का सम्पक् विवेचन, भारतीय जीवन-दर्शन, शैलि-नीति और विविध घटनाओं, परिस्थितियों, प्रसंगों का उचित समाहार हुआ है। अलकाद, छंद, रस, शब्दों की व्यंज-शक्ति, विषय-विभाजन और विभिन्न काव्य-पंक्तों का भी अपूर्व सघटन इसमें देखने को मिलता है, पर इस सब के बावजूद भी इसमें हृदय को रमानेवाला वह गुण नहीं है जो तुलसीदास की रामायण में है। अनेक स्थलों पर ऊब सी होती है और धंभं छूट जाता है।

‘कृष्णायन’ की विशेषता है कि इसमें न सिर्फं श्री कृष्ण-चरित्राकन और भक्ति का उन्मेष है, अपितु उनके एश्वय, नेज, यश, उनके पारिवारिक, सामाजिक और राज नीतिक जीवन तथा अन्य सभी प्रकार की मनोमुग्धकारी प्रचुर लीलाओं का विशद वर्णन किया गया है। राधा और कृष्ण का प्रेम सनातन है, उनके मन और प्राण एक दूसरे में समाय है जन्म जन्मांतर से वे एक दूसरे के साथी हैं, पर भटके हुए हैं। अचानक इन विछुड बाल सापियों की जब रास्ते में मुठभेड होती है तो दोनों के प्रणय-रार क्षणक्षणा उठते हैं। उनके प्रथम मिलन का एक दृश्य

“एक दिवस खेलत ब्रज खोरी,
देखी श्याम राधिका भोरी।
जनु कछु खोर तिघु सुधि आयी,
औचक मोहित भये कन्हारई।
पृछत श्याम—“काह तुव नामा ?
को तुव पिता ? कवन तुम ग्रामा ?
पहिले कबहुँ न परी लखायो,
आज कहीं ब्रज खेलन आयी ?”
“पितु वृषभानु विदित ब्रज नामा
बरसाना कछु डूरि न ग्रामा
राधा में, तुम कहै भल जाना,
चोर ! चोर ! कहि जग पहिचाना !”
मुदित श्याम कह मधु मुसकायो—
“लोन्हैउँ काह तुम्हार खोरामी ?”

समझे बचन न राधिका, लखति हरिहि अनिमेष,
बूझति उबरति दृष्टि जनु, सुयमा तिघु अशेष ।”

बालक कृष्ण के अकृत्रिम सरल व्यवहार पर भोली राधा मूग्ध हो गई। जीवन के इस नये अनुभव ने उस में प्रणयावासा भर दी और मनमोहन चितचोर ने सचमुच ही उसका मन चुरा लिया

“बरजति जननी कुँअरि नाहि भात्री,
श्याम मूर्ति हिष भाँहि समानी।
आतुर पहुँचो खरिक किशोरी,
लखे न श्याम विकल मति भोरी।
कबहुँ इत कबहुँ उत डोलति,
लेति उसाम, कृष्ण मुख बोलति ।”

वस्तुतः राधा-कृष्ण में कोई अन्तर नहीं है, दोनों के प्रेम की परिणति दैहिक चेतना से परे अचिन्त्य और अगोचर है। राधा योगमाया है और हरि सच्चिदानन्द

धन परब्रह्म परमेश्वर । दोनों एक हैं

“राधा माधव मिलन अनूपा
हरि राधा, राधा हरि रूपा।”

भगवान् श्रीकृष्ण की समस्त विभूतियों का-बल ही व्यापक और कलात्मक समावेश इस ग्रन्थ में मिलता है । वीर रम और शृंगाररस की प्रधानता के साथ-साथ सभी रसों का सुन्दर समन्वय और परिपाक इसमें दृष्टव्य है । श्रीकृष्ण की चारित्रिक विशेषताओं और उनकी बहुमुखी प्रवृत्तियों का इतना सम्पक् विवेचन इसमें मिलता है कि कवि के इस वृहद् प्रयाम के अन्तर्गत कोई भी पहलु अछूता नहीं रह गया है । भगवान् मीटनागर की बाल लीलाओं के बाद उनके विवाह, राजसी ठाठवाट और विलास-वैभव का वर्णन है । किन्तु श्रीकृष्ण केवल प्रेमिक और रसिक ही नहीं हैं, बल्कि एक महान् नीतिज्ञ, कर्मनिष्ठ योगी और गतिस्त-प्रवक्ता भी हैं । मिश्र जी की मर्मभेदी दृष्टि ने उन सभी मार्मिक स्थलों पर दृक्पात किया है जो उनकी अनोखी सूक्ष्म, भौतिक उद्भावनाओं, अपूर्व बचन और द्विदम्भ-कल्पनाओं का परिणाम हैं । महाभारत कालीन राजनीति और समस्याओं का निद्रांगन भी इस में हुआ है । एक स्थल पर मृत्यु के सम्बन्ध में कितनी सहज, पर कितनी ऊँची बात कह दी गई है :

“निश्चित मृत्यु मुहुतं जो, सकत ताहि को टारि ?

जो नहि निश्चित, जानि को, कब केहि जइ है मारि ?

हुहु विधि व्ययं मृत्यु हित दोषू,
घरत भीति उर मनुजहि पोषू
तेज, नीति, धृतियुत नररायो,
कालहु सकत सयुक्ति हरायो।”

आत्मतोष, सेयम और इन्द्रिय-निग्रह यही मनुष्य को ऊँचा उठाता है और भगवान् की ओर ले जाता है । आध्यात्मिक आनन्द नित्य और शाश्वत है । जैतन्य के ऊर्ध्व गमन की वृत्ति ही विवेक उपजाती है । आत्मा को कर्माणुओं से अच्छादित कर लिया है । इन कर्म-बन्धनों के निश्चयावरण को पहचानो और तोड़ दो ।

“नित्य तृप्त, आश्रय रहित, जो न कर्मफल-लगन,

करत कबहुं कष्ट नाहि सो, कर्मन जदपि निम्न ।

चित्त संयमन जेहि निज कोन्हा,
आशा पहण त्यागि सब दोन्हा ।
देहहि तासु कर्म अनुरागी,
होत कबहुं नहि सो अघ भागी ।
इन्द्र बिहीन, विमत्सर जोई,
कहत जो, तृष्ट ताहि भेह होई ।

सिद्धि-असिद्धि दोउ सम जाही,
कृत-कर्म-बन्धन नहि ताही ।”

मनुष्य की इच्छा-आकांक्षो की उद्दाम वेग असीम और अनन्त है। वह उनकी पूर्ति की लालसा में उनके पीछे-ढोडता है और ढोडता ही रहता है, उसका गत्यवग कभी-कभी इतना प्रचण्ड रूप धारण कर लेता है कि इस भाग-ढोड में उसकी अत शक्ति चुन जाती है और वह आत्मस्वरूप को पहचानने से वंचित रह जाता है। भगवान् श्रीकृष्ण पार्थ से कहते हैं

“योगान्मोघ विसुद्ध चित्त, लहत जहां विभाय
आत्मा लखि आत्मा, लहत आत्म तोप जेहि ठाम

बुद्धिगम्य, इन्द्रिय अग्राही,
सुख अतपत मिलत जहें ताही,
भय सरे धर, जहें एकहु बारा,
दरत तत्त्व ते पुनि नहि टारा ।

सकल्पज वासना अनेका,
कोजें त्याग, रहहि नहि एका ।

मन बल त्रिलोकेन्द्रिय समुदायी
सर्व दिशन ते निज मन लायी
बुद्धि धर्म सयुक्त द्वायी
शान्त क्रम शान्त होत नित जायी

सव्यसाधि निज मानसहि, यापहि भावस माहि,
आवन देय विचार पुनि, अन्य कोउ मन नाहि ।”

जो भगवान् में निर्व्यज्य तल्लीनता और विश्वास करता है उसकी आत्मा निर्मल, निप्लव्य और निर्विकार हो जाती है। भक्ति-तत्त्व की मीमांसा करते हुए भगवान् श्रीकृष्ण पार्थ से कहते हैं

“पार्थ ! श्रेष्ठतम युक्त, योगि बृन्द हू माहि तो
जो भद्रा सयुक्त, भजत मोहि लवलीन हूँ ।

मन असक्त माहि यहें कीन्हे,
साधत योग ममाश्रय कीन्हे ।

संशय हीन पूर्ण मम ज्ञाना,
लिहि ही जेहि विधि करहुं बखाना ।

बहुते शान विज्ञान अशेषा
 जानि जाहि कछु नये न शेषा ।
 मनुज सहस्रन महें इक कोई,
 करत प्रयत्न सिद्धि हित जोई ।
 सिद्धहु करत पल जे मह हित,
 जानत तत्त्व रूप मोहि कश्चित ।”

ज्ञान और भक्ति के इस विवेचन को पढ़कर तुलसीकृत ‘धीरामचरित मानस’ के उत्तर काण्ड की याद आ जाती है । आज के कवि की आस्था और विश्वास, भावना व शिल्प, प्रवृत्ति निवृत्ति, राग-विराग, सस्कार और सौंदर्य-मवेदना की गहरी अनुभूतियों से तिरजा गया यह महाकाव्य किसी से पीछ नहीं है ।

निसदेह, मिथ जी ने विलक्षण प्रतिभा और समन्वित बुद्धि से जो यह काव्यात्मक अनुष्ठान प्रस्तुत किया है, यह परिश्रमसाध्य, मौलिक और उनकी अद्भुत सृजन-सामर्थ्य का द्योतक है जिससे पाठक को आश्चर्य हुए वर्णन नहीं रहता । ‘कृष्णायन’ इस युग की बेजोड़ और विस्मयकारी कृति है, जिसका अभी तक उतना प्रचार नहीं होसका जितना अपेक्षित है ।

‘श्रीभागवत चरित’

भगवान् श्रीकृष्ण की अचिन्त्य लीलाओं की कोई याद नहीं है । समस्त रुद्रियों, वर्जनाओं, जडताओं, मिथ्यावरणों, गतिरोगों से परे मुक्त मानवात्मा के चिर चेतन्य और चिर प्रगतिमान प्रेरणा के स्रोत वसोधर स्वाम की लीलाओं से उद्देलित होते रहे हैं । आज भी वे उसी प्रकार तन्मय और रस-विभोर कर देते हैं । भक्तों ने उन्हें अपने-अपने निराले हृदय से गाया है । श्री प्रभुदत्त ब्रह्मचारी लिखित उक्त काव्यग्रन्थ में कोरा पांडित्य-प्रदर्शन नहीं, प्रत्युत् मनोगत भावनाओं की निर्वाण्य और अकृत्रिम अभिव्यक्ति है । जिस गुण-कीर्तन से भक्त का हृदय पवित्र हो जाता है वही उपास्य व इष्टदेव की आदर्श भक्ति है । उसके गुणानुवाद से उसकी कभी तृप्ति नहीं होती । किन्हीं माहित्यगत विशेषताओं अथवा काव्यात्मक सौंदर्य को प्रकट करना ही उक्त ग्रन्थ का उद्देश्य नहीं है, वरन् इसके विपरीत सीधीसादी, आनपंक और सरस गीति-श्रद्धा में स्वच्छन्द भक्ति-प्रवाह है जिसमें अलकरण या साजसज्जा की सायास चेष्टा नहीं, बल्कि वे स्वत ही उसमें सन्निविष्ट हैं । फलत इस ग्रन्थ के प्रतिपाद्य विषय को काव्यकला के आडम्बर से मूवत कहा जा सकता है ।

मुद्द व्रजनामा में आदि से अन्त तक भगवान् की कथा सरस पद्यों में चलती रहती है । अधिकतर दोहा और छप्पयों का प्रयोग किया गया है । साप्ताहिक, पाक्षिक तथा मासिक पारायण के दृष्टिकोण से इसे लिखा गया, यही कारण है कि इसमें विलुप्त शब्दों, भाषागत रुद्रियों और सामासिक पदों की नीरसता नहीं है । इतने बड़े

ग्रन्थ में बड़े ही विस्तार के साथ प्रायः सभी वर्णित कथाओं उपकथाओं में गत्यवेग और प्रवाह है। कही-कही रात-दिन बोलचाल की भाषा के प्रयोग से बड़ी ही स्वाभाविकता और सहज आकर्षण आ गया है। ध्रुव की माँ के ये शब्द

“बोली इक दिन मातु—यह अब घेटा आवे ।
मेरे पूजं पर तोड़ भोजन करवावे ॥
रुनुनुनु रुनुनुनु करति फिरं मन मोद बढ़ावे ।
बहू सग लखि तोहि सफल जीवन हूँ जावे ॥
हैसे जननि ममता लखी, मुदित मातु मन अति भयो ।
कन्या भ्रमि शिशुमार की, सग प्याह ध्रुव करि लयो ॥”

शारदीय रासोत्सव के अवसर पर शीतल स्निग्ध चन्द्र ज्योत्स्ना स्नात मध्य रात्रि में नटनागर श्री कृष्ण जब महसा राधा की दृष्टि से ओझल हो जाते हैं तो उस समय नृत्य में थिरकती, मतवाली और प्रियतम के प्रमासव में बेसुध उस भोली बाला के मन में गर्व का उदय होता है।

“उनके हूँ मन भान बढ़यो मोचें हूँ गरबम ।
अखिल भुवनपति श्याम करे अब भेने निज वश ॥
जहाँ मान तहें वास करे कंसे गिरघररी ।
परवश तब घमश्याम लखे तब बोली प्यारी ॥
पंदर अब नहीं चल सकौं, कितव कहाँ लै जात हं ?
पग चाँपो घोडा बनो, प्यारे ! पाँइ फिरात हं ॥”

पर भगवान् तो बड़े लिलाडी हैं। तरह-तरह के क्रीडा-कौतुक और लीला-छास्य द्वारा प्रेम और भक्ति की अजन्म श्रोतस्विनी बहाने रदते हैं। अचानक अतर्क्य होकर वे राधा को छकाते हैं। प्राणप्यारी को प्राणवल्लभ का एक क्षण के लिए भी ओझल होना असह्य है। प्रणय की रमणीजी मनुहारो के मध्य

“तव हँसि बोले श्याम—चढौ कन्या पं प्यारी ।
सुनि अति हरपित भईं षडन की करी तप्यारी ॥
त्यों ही अतर्धान भये हरि वे पछतावें ।
इत उत खोजहि फिरहि डरहि रोवाहि विललावें ॥
नाथ ! रमन ! प्रियतम परम ! जीवन धन ! अशरन ज्ञान !
देह बरदा अब दुल हरन, विश्वभरन ! भव भय हरन !

हाय वहाँ तजि गये रमन ! मुख कमल दिलाओ ।
भयो दयं मम दलन दधानिधि आओ आओ ॥
धररी भूली फिरहि कमल ! मधुअघर पिआओ ।
मरत घातकी प्यास श्याम धन रस बरसाओ ॥

पौ प्यारी प्रिय विरह महें, कुररी सम रोवति फिरति ।
सम्मुख निरखति चर अचर, पूछति पति बिलखति गिरति ॥”

राधा के व्याकुल प्राण विरह से छटपटा रहे हैं। कृष्ण के मोहपाश ने उस महाप्राण राधा को शत शत बन्धनों में जकड़ रखा है। उसका समूचा अपनापन, उसका निजस्व तो हरि में ही समाया है, अतएव उनके बिना सब कुछ सूना और बीरान है। उनकी अनुपस्थिति में प्रणयोन्माद सा उस पर सवार हो गया। तन डूबने लगा, मन डूबने लगा और देखते-देखते उसकी दशा बदल गई।

“करि करि सुमिरन संग श्याम को रोवति राधा ।
वन वन विहरत विकल विरह को घाडी व्याधा ॥

दीखति दशमो दशा दुखी दरसन बिनु प्यारी ।
व्याकुल बिलखति विरह माहि तनु दशा विमारी ॥

इत प्यारी मूर्छित परी, उत आई हूँहत सखी ।
अति अचंत आकुल अधिक, राधा जी सबने लखी ॥”

युगल लीला की अघोश्वरी, उस महान् नृत्य-नर्तक से तडाकार और उसके प्राणों में समायी भुवन मोहिनी व्याकुल है। मदहोश चांदनी से फेनिल और पुष्प गन्ध से सुवासित इस शुभ बेला में जबकि मिलन का महापर्व चल रहा है देहिक-प्राणिक भूमिका से परे आत्मदान की ली अनुराग के अनिवार वेग से ऊबस्व होकर आनन्द के प्रकाश में दीप्त हो उठी है, तभी सहगा यह वज्रपात कैसा ? इस दारुण चोट से राधा संभल नहीं पा रही है और गोपियाँ अपनी विरह वेदना को भूल राधा की सेवा-सुश्रूषा में लगी हुई हैं

“गोपी बँठीं घेरि प्रिया कूँ सब समुझायें ।
गोदी माहि लिताई कमल-दल व्यजन डुलायें ॥

कछु चेतना भई रसिक की बात चलवाई ।
अपु बोती सब बात दुखित हूँ प्रिया बताई ॥

एक प्राण मन मिलि सकल, मान रहित अति दीन सब ।
गावत गुन गोविन्द के, भई ध्यान महें लीन सब ॥”

भगवत्पत्नी कृष्ण की कथा के साथ-साथ उक्त ग्रन्थ में ही अध्यायो में श्री राम चरित का भी विस्तार से वर्णन है। इसके अतिरिक्त अनेक पौराणिक कथाख्यान और धार्मिक प्रसंग—जैसे कपिल चरित, सती कथा, ध्रुव-चरित, वन चरित, पृथु-राज्या-भिषेक, पुरजन मोक्ष, प्रचेना चरित, भरत चरित, जड भरत चरित, अजामिल चरित, दधीचि-प्रसंग, बृष चरित, चित्रवेतु चरित, मरुत चरित, ब्रह्माद चरित, समुद्र मथन, वामन

अवतार, उपेंद्रावतार, मत्स्यावतार शिवभीष्म, मृग्युम्न चरित, च्यवन, सुकन्या चरित, त्रिसकु कथा प्रसंग, हरिदचन्द्र चरित, श्री गणावतरण—आदि सभी विवरणों में उचित मर्यादा का निर्वाह किया गया है। कहीं भी लेखक की भावना व्यक्तिनिष्ठ या भक्तों के दर्प तक ही सिमट कर नहीं रह गई है, अपितु साहित्यिक कसौटी पर भी यह ग्रन्थ उन सगुण भक्तिभार्या परम्परा में समर्पित विरहण और उदात्त ध्यजना प्रणाली द्वारा असाधारण गौरव प्रदान करने वाला है।

भगवान की लोकरजनकारी लीलाओं की कथा उन्हीं की भावनारूपिणी सरस, प्राञ्जल भाषा में जो कि इतने परिश्रम और मनोयोग से लिखी गई है, भक्तों के हृदय को तन्मय करने वाली और किसी भी क्षण, किसी भी स्थिति में उनकी चिरन्तन भावना को सतत प्रेरित करने वाली है।

‘दैत्यवश’

ब्रज भाषा में अठारह सर्गों में हरदयालुसिंह लिखित ‘दैत्यवश’ दैत्यों के जीवन पर हिन्दी में एक नव्यतम प्रयोग है। दैत्यों और आसुरी सन्तियों का डंड हमारे प्राचीन धर्मग्रन्थों की विषयभूत नहीं है। जिस प्रकार जीवन के हर क्षेत्र में बर्म और त्याग, प्रवृत्ति और निवृत्ति, श्रेय और हेय का समन्वय रहा है, उसी प्रकार युगानुरूप समस्त अन्तर्वाह्य विधान में सात्त्विक और सामसी तत्वों ने उभरकर आकर्षण और विकर्षणमय विरोधाभास उत्पन्न किया है। ‘भिन्न र्चाहि लोका’ की उक्ति चरितार्थ करते हुए लेखक ने तस्वीर के दूसरे पहलू को चुना। भयकर और विकराल दानवों और राक्षसों को, जिनके बड़े ही दुर्बल और धीमत्स चित्र रामायण आदि में मिलते हैं, उनमें शौर्य, साहस एवं अपराजेय पौषप आदि लोकोत्तर गुणों का समावेश करके एक दूसरे ही रूप में उन्हें प्रस्तुत किया गया है।

मानव और दानव की परिभाषा से व्यक्ति के स्वभाव और व्यवहार का गहरा सम्बन्ध जुड़ा है। दुराग्रहों, सहानुभूतिहीन और परपीडक प्रवृत्ति, जिनमें भयकर यौन विकृतियाँ दुर्वासनाओं के पँशाच्चिक अनुष्ठान की पूति और अनैतिक क्रूरताओं को जन्म देती हैं, दानवों की ध्रुवी के अन्तर्गत परिगणित होते हैं। ‘रामचरित मानस’ में राक्षसों की बहुत सुन्दर सक्षिप्त व्याख्या की गई है

“मानहि मानु-विता नहीं देवा, साधुन सब करुवावहि सेवा।

जिनके यह आचरण भवानी, ते जानहुँ निशिचर सब प्राणी ॥”

दैत्यवश के कथानक की समूची पृष्ठभूमि में असुर-मृष्टि का विकास और उत्कर्ष दिखाया गया है। कश्यप की दिति अदिति दोनों पत्नियों से जो सन्तान हुई तो सतीगुण पचान होने से अदिति की सन्तान देव और तमोगुण प्रधान होने से दिति की सन्तान दैत्य कहलाई। प्रारम्भ से ही दोनों में घोर सघर्ष और प्रतिद्वन्द्विता हो गई। प्रमुख रूप से इसमें हिरण्यक्ष और हिरण्यकशिपु, भक्त प्रह्लाद, राजा बली, महाबली यागामुर, राजा स्वन्द, दैत्यवश के गुरु मुन्नाचार्य तथा नारी पात्रों में सिन्धुजा और

ऊषा आदि के चरित्र वर्णित है ।

प्रकृति विकास के अन्तर्गत उक्त महाकाव्य में कितने ही स्थलों पर प्राकृतिक उपादानों की मनोरम छटा के साथ-साथ छत्रों ऋतुएँ और चारहमासा भी गाया गया है । शृगार, वीर, करुण, हास्य, रौद्र, वीभत्स आदि सभी रसों का सुन्दर परिपाक हुआ है । समूचे बर्णनों में प्राचीन परिपाटी का निर्वाह किया गया है और किसी न किसी पुराने कवि की उक्ति या कथन-शैली का अवश्य प्रभाव पड़ा है । यथा निम्न पद तुलसीदत्त रामायण में भूत प्रेत, पिशाच पिशाचिनियों के वर्णन का एवदम भाष्य-सा लगता है

“जोगिन भूत पिशाच पिशाची, माव कादु घुनि बोलहि नाची ।
भच्छोह मांस रुधिर घुनि पोवाह आसिक् देहि वीर दोऊ जीवहि॥
कोऊ हार आंतन के धारत
कोऊ करे जो फारि निकारत ।
कोऊ भुण्डन की माल बनावत,
कोऊ सचोप बरबी तन लावत ।”

जनक-सभा में स्वयंवर के समय लक्ष्मण-परशुराम के सवाद से प्रभावित कुछ पवित्र्याँ

“तोरि धरो दिग दन्तिन दन्त,
कहौ भुज ठोंकि सुमेरु हलाऊँ ।
सारे सुरारि समूहनि कौ,
अब ही रन अगन में विचलाऊँ ।
जो न करौ इलो कारज तो,
तुहि लौटिन आनन मात्रु दिवाऊँ ।”

और रामायण के किष्किन्धा काण्ड की वर्णन पद्धति पर :

“अर्षा विगत शरद ऋतु आई ।
पके धान चहूँ ओर सुहाई ॥
चहूँ दिसि लसत धवल छवि कासा ।
धन बिहीन भो विमल अकासा ।’

शृगार और वियोग वर्णन में प्रायः रीतिकालीन कथन-पद्धति अपनाई । २ है । त्रिय वियोग में ऊषा छटपटा रही है और उसका हाल बेहाल है

“परयक पै लोटे बिहाल उषा,
मुरझाय गई मानों फूल छरी ।
धनसार उसीर को लेप किया
सिल कुकुम लीं सो परो बिखरी ।

विजना करते रही, सीसांह लाई,
गुलाब को नाइ दई सिगरो
बनि घूम उड़यो सोई, फूटयो हरी,
बिरहानल में इमि जात जरी ।”

कुछ स्थलों पर नितान्त मौलिक अभिव्यजना और शब्दों में सजीव चित्र उभर आए हैं। यालिका उषा की बचल बालदशा और हठीली भगिमा के दर्शन निम्न पद में होने हैं

“एक नौ सात पनामा पट्टे कबो लेखनी को उल्टी भसि वोरें,
आंगुरी सों परिय्या पें लिखें, सरिया तेहि भांहि मिलाय के घोरें ।
नेकु बूलाये न बोलें कबो कबो खीझि केतो मचावतो सोरें,
मूरति लौ गडी रहै, पं पुकार सुने ही भगं वर जोरें ।।”

‘रावण’

रामभाषा में इन्ही कवि महानुभाव द्वारा दूसरे महाकाव्य ‘रावण’ की सग्रह सर्गों में रचना की गई। जैसा कि नाम से स्पष्ट है दंतकुल शिरामणि रावण की कथा और जीवन-मदर्म को इस काव्य का विषय बनाया गया। यों रावण का चरित्र एक बड़ी ही हिमाकृत और हृद्यर्था का प्रतीक कहा जा सकता है, पर आज की व्याप्याहीन विरोधी परिस्थितियों में अपने निरपेक्ष सकल्प के अनुसार हर इसान स्वतंत्र है। वह अपना माग, अपना गन्तव्य स्वयं निश्चित करता है। मानव-मन की अमगन प्रक्रियाओं मूहमतम वृत्तियों और एमे आत्मघातक तत्वों का भी उद्घाटन करना चाहता है जो किसी भी मनचलै बुद्धिजीवी की जिज्ञासा का विषय हो सकता है। इस चरित्रा का जब समाज के सदर्म में नियोजन किया जाता है तो लेखक को इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि ऐसे व्यक्ति-चरित्रों का वह किस सीमा तक नया उत्कर्ष दिखा सका है। सामाजिक और बैचारिक समस्या के रूप में वे हमारे मन में जितनी जगह अब तक घरे हुए थे वे अब निजी और बैयवितक रूप में जितनी प्राणावित शक्ति को लेकर ऊपर उठे हैं? उनमें उभारे गए चारित्रिक तत्व किसी द्विधा या असाका का रूप तो धारण नहीं कर गए हैं? प्राय ऐसी परिस्थिति में लेखक अनुन्न मी बंटता है और अनेक अविनाशिताज का शिवर बनकर ओचित्य की परिसीमा का उल्लघन कर जाता है।

प्रस्तुत महाकाव्य में लेखक द्वारा अपने कथा चरित नायक रावण का उल्लाप दिखाने के बाद में प्रकृत प्रवर विभीषण और सुधीव के चरित्रों का अपकपं दिताया गया है। यहाँ तक कि रावण के अनाचार और दुर्नीति में सहायक न बनकर राम के शरण में जाने तक की घटना को विश्वामघात, कुचक्र और बन्धु विद्रोह बताया गया है। आरनीध, जन-परिजन, चधु बाधव और मात रिदवेदार इन सभी का निर्वाह

करने के लिए यह आवश्यक नहीं है कि उनके साथ ही अनौचित्य और कुपथ्य का मार्ग गणना लिया जाय अथवा भावकमयी विचारधारा के भय से उचित-अनुचित विधिनियमों का उल्लंघन किया जाय। यदि कोई भाई चोर-डाकू है अथवा प्रतिकूल परिस्थिति में फँसकर कुराह पर चल पडा है तो अच्छे या विचारवान भाई का यह कदापि फर्ज नहीं है कि वह उसके चरण-घिरहो पर चलने को बाध्य हो। समझाने-बुझाने या उसकी नृप्रवृत्तियों को बदल देने के भरसक प्रयत्नों में असफल होने पर तो अन्ततोगत्वा उसका परित्याग करना ही श्रेयस्कर और मर्यादा विहित है।

“जाके प्रिय न राम बंदेही—

तजिए ताहि कोटि बेरी सम, जद्यपि परम सनेहो।”

विभीषण के चित्रण में अपने मतवाद की एकांगिता पर स्थिर रहने के लिए दूत रस अपनाया गया है। महावली पवनकुमार सीता की खोज के दौरान लंका को भारी अहित करके जब भगवान श्रीराम के पास लौट जाते हैं तो दूसरे दिन प्रातः अचानक विभीषण रावण की सभा में समझाने के लिए पहुँच जाता है। आठ पदों में बड़ी ही नीरस और अमनोवैज्ञानिक पद्धति अपनाकर—इस कथा-प्रसंग को विरूप करके पेदा किया गया है।

‘उतं रावण सभा में प्रातः विभीषण जाय।

कहन लागे बंन इमि दमकथ को समुजाय ॥

राम की घर वाम तुमने हरी है उठ ठाय।

बहुत का हम कहै चाकी देहु अब लौटाय ॥

अपर मन्धी जद्यपि की-ह्यो तामु प्रबल विरोध।

करत तोहें रहे धारम्बार वे अनुरोध ॥

लंक के आतंक की है कित्ती यामे हानि।

जान तोहें निज हिये नहि करत रेचक कानि ॥

चुपे हो तुम कहत ऐसो राम सो भय लाय।

रहो ती चुप कं, सभा मत जनि विगारहु आय ॥

कह्यो तब दत्तकन्ध ने निज बन्धु राँ यह बात।

करत प्रबल विरोध ये नहि नेकु हिये सकात ॥”

मदाघ और प्रपञ्चरत प्राणी जब मर्यादा-च्युत हो जाते हैं तो सज्जन लोग दुःखों का साथ छोड़ देते हैं। दुष्ट प्रवृत्ति और महा अभिमानी रावण से पादताडित विभीषण जब लंकापुरी छोड़कर भगवान राम की दारण में जाता है तो उसका चरित्र न्यायोचित और समयानुरूप मर्यादा के ज्वलन्त प्रतीक के रूप में ऊपर उठ जाता है। उस समय सत्सारासक्ति से परे त्याग, प्रेम, धर्म, नीति, ज्ञान-वैराग्य—सब उसमें पूर्ण हैं। किन्तु गुप्तचर की मनगढ़त कल्पना द्वारा उसके भागने के प्रसंग को बड़े

ही अपमानजनक और बेदगे तर के से इस पुस्तक में प्रस्तुत किया गया है

“गुप्तचर हनुमत विभीषण में भई जो बात ।
 आय रावन सौ चलाई कुटिल वाकौ घात ॥
 सुनत प्रबल प्रसंग दशमुख तब रह्यौ गहि मौन ।
 जानि कं मध्यान आयो लौटि सो निज भोन ॥
 कह्यौ वाने लौटि के तब लक्ष्मण सौ आय ।
 भगि गयो निसि में विभीषण लक्ष्मण विहाय ॥
 रहे सरमा और तरनीसेन अति घबराय ।
 अवहि आयौ हौ इतं प्रभु तिनहि धीर बंधाय ॥”

राम और विभीषण की भट और शरणागति प्रसंग को भी अत्यन्त विकृत रूप में प्रस्तुत किया गया है

“उत विभीषण राति ही में कियो सागर पार ।
 वह, लजात डरात आयौ राम-सेन भँसार ॥
 मिलि गये हनुमान घाते बनि गयो सब रण ।
 लं गए रघुबीर के डिंग ताहि अपने सग ॥
 जानि रावन बन्धु प्रभु ने दियो तेहि बहु मान ।
 तिलक वं तेहि आयु लक्ष्मण कियो भगवान ॥
 अह बंधायो सिन्धु वं दक सेतु राम उदार ।
 कियो सेना सहित या विधि अम्बुनिधि को पार ॥”

इसी प्रकार रावण की कुलटा और पल्लवकारि बहिन शूर्पणखा के चरित्र को भी बड़ा ही तूल देकर एक सबथा दूसरा रूप दे दिया गया है। समस्त बनवासी ऋषि-मुनियों और राम-लक्ष्मण पर यह आरोप लगाया गया है कि वे शूर्पणखा और राक्षसों से प्रतिशोध लेने के लिए निरन्तर प्रयत्नशील हर उचित-अनुचित तौर तरीके को अपनाते के लिए तत्पर रहते थे। शूर्पणखा में कोई कुत्सित भावना पूर्ति या चारिष्य-दोष नहीं था, बल्कि लक्ष्मण ने जानबूझकर उसके विरूपीकरण की योजना बनाई थी।

“टहरन चली सुपनखा निसि में अग-रक्षकन बिहाई ।
 मारण भूलि राम कुटिया लौ मद-मद चलि आई ॥
 दूरहि तै धूमत ललि वाकौ लखन लियो पहचानो ।
 और सुधारि कटारि आपनो कह्यौ कडक इमि बानी ॥
 “अपमा ! संभरु बुलाउ सहायक काल आयगी तेरी ।
 भूलिहि गयो तोहि कुलटारी ! कियो भयो प्रन बेरी ॥”

घों कहि बडि मृगपति लौं सहसा वीन्ह्या ताहि पछारो ।
जाहि निपातन हेतु हाँय मैं लोन्ह्यौ कोपि कटारो ॥”

किसी भी मौलिक लेखक को विचार-स्वातन्त्र्य और अपने दृष्टिकोण से प्रति-पाद्य विषय को प्रस्तुत करने का तो अधिकार है, पर बिना कारण परम्परा विहिन और लोक प्रचलित दृष्ट पात्रो—(जैसे कि शृपंगला का चरित्र) को अतिरजित दर्शाना उचित नहीं है। इससे लेखक के किसी मतव्य की पूर्ति भी संभव नहीं है।

जहाँ तक भाव और भाषा का प्रश्न है लेखक ने अनेक स्थलो पर निस्सकोच दूसरे कवियों के भावों और रचना-शैली को अपहृत किया है, यह अवश्य है कि उनमें मौलिक व्यञ्जना का सा आनन्द आता है। छन्द, अक्षर और रस-नियोजन की दृष्टि से रीतिशालीन पद्धति अपनाई गई है। चन्द्रोदय, संध्या, प्रभात आदि के भी इसी प्राचीन परिपाटी पर कुछ सुन्दर चित्रण हुए हैं। प्रभात पर लिखी पंक्तियों में सरसता के साथ-साथ नूतनता और अनूठापन है।

“चन्द्रिका सौं सति रीतौ भयो,
छन्ददा छन में अब चाहत चाली ।
लागे विहगम-वृन्द उड़ान,
चहूँ दिसि कूजि उठि चटकाली ॥
मन्द बहै लागो सीरी समीर,
औं व्योम में छापरही कछु लाली ।
भाल पे प्राची दिसा के मनौ
परिसिन्दुर बिन्दु दिपौ उपा-आली ॥”

कवि ने प्रकृति को जिस दृष्टिकोण से देखा है उसमें रचना-चातुर्य और भाषा-लालित्य तो है, पर अनोखी मूर्तों और विभिन्न कल्पनात्मक कथन उतने हृदयस्पर्शी और स्वाभाविक नहीं बन पड़े हैं। पलाश-पुष्प का वर्णन जरा देखिए :

“ताहि डिंग सोहत पलास को प्रसून लाल,
बोसत विधोगिनी यकन सम कारो है ।
अर्द्ध चन्द्र विसिख समान ही लखात जोई,
कामिनी करेजरि किरच करि डारो है ॥
सायो भरि पेट मांस केत कृत पंछिन को,
याही ते पलास निज नाम इन पारो है ॥
होत है कठोर अति जानि मन माँहि याते,
यह पल खण्ड नाहि साइबो विचारो है ॥”

सेमल के वृक्ष की परछाईं जल में पड़ रही है। उसके हिलने-डुलने की क्रिया

ओर लहरो के मध्य अठखेलियाँ करती डालियाँ ओर पत्ते कवि के मन में एक दूसरे हो प्रकार की बरपना जगाते हैं ।

“उदधि समान बाही सर के निकट लाग्यो
सेमर बिटप एक परत लखाई है ॥
बाके वारि - धारन के प्रखर प्रवाहनि में,
तह प्रतिविम्ब यों परत जल आई है ॥
मानो मयनाक - महीघर - सरनागत कौ,
सागर ने लीगह्यो निज हीनल छिपाई है ।
अजहूँ सुराधिप के कुलिस - प्रहारनि सौ
मानो भय मानि रह्यो पखनि हिलाई है ।”

उपर्युक्त काव्य और काव्य ग्रंथों के विवेचन से स्पष्ट है कि जो कवि जितना ही सौंदर्य के शाश्वत स्वरूप को हृदयगम कर पाता है, वह उतनी ही खूबी से अपनी प्रतिभा और अन्त शक्ति का उपयोग करता है । चूंकि भावनाओं का संचरण सर्वदशीय है, अतएव काव्य के विषय भी सर्वदेशीय और समान मूहता वाले होते हैं । कवि अपनी मौलिक प्रतिभा एव अन्त शक्ति से निर्जीव को भी सजीव, और साधारण को भी ओकीतर बना सकता है । आज महाकाव्य का स्तर अपेक्षाकृत घट गया है । उक्त सभी महाकाव्य, जिनका विवेचन हम ऊपर कर चुके हैं, सही मानो में महाकाव्य कहलाने के अधिकारी नहीं हैं । रामायण महाभारत जैसे मस्कृत महाकाव्यों की सी उदात्तता उनमें नहीं आ पाई है, तो भी इन वैज्ञानिक युग के शुष्क मरस्थल में जो सरल भावधारण की स्रोतस्विनी बहा गये हैं, हिंदी सभार उनका चिर ऋणो रहेगा ।

शरच्चन्द्र के नारी पात्र

यथार्थ का दवाशा है कि उपन्यासों में जिन परिस्थितियों और वातावरण का चित्रण हो वह जीवन की सुठी धूप, हवा और मिट्टी से तिरजा गया हो। शरच्चन्द्र अपनी पोढ़ी के अकेले ही ऐसे लेखक थे जिन्होंने मानव अंतरचेतना को सर्वथा नये स्तर पर स्थापित करने का प्रयास किया, साथ ही अत्यन्त साधारण रोजमर्रा के जीवन से अपने उपन्यासों के 'प्लॉट' के यथार्थ व्यवहार-चेष्टाओं का उद्घाटन किया। आकाश को आच्छन्न करने वाले बादल जिस वेग से उमड़ते घुमड़ते हैं ठीक वैसे ही उद्दाम वैयक्तिकता का विस्फोट और हर रहस्य एव अज्ञेय को चुनौती के रूप में चोरफाड़ कर देखने की उनकी जवर्दस्त स्थाहिता थी। प्राचीन तस्कार एव मर्यादाओं के छिछले भावावेशों की क्षणिक लहरों और बुदबुदों की पकड़ में आते-आते स्वयं फिसल कर गिर पड़ने वालों में तो वे नहीं थे, अबिलु उनकी लेखनी को सांघातिक कचोट से फिलनी ही प्राचीन मान्यमार्ग सण्ड-सण्ड हो गई, असमाव्य और अतिरजित—जिसने मनुष्य की अतृप्तियों और वासनाओं पर मुलम्मा चढ़ा रखा था—धकनाचूर हो गया, कुतूहल के भाण्डार छूँछ पड़ गए और धिरकाल से आत्मा को जकड़ने वाले बचन तार तार हो गये।

अपने उपन्यासों के नारी-पात्रों में भी उन्होंने 'वास्तव' को ही अपनी कल्पना, अपनी रूमानिपत का प्रसर आधार बनाया। समकालीन ढालोचकों ने ऐसे चरित्र और प्रसंगों की कड़ी भर्त्सना की और उन पर एक अतृप्त जवर्दस्त्री का आरोप लगाया, पर व्यक्ति और परिस्थितियों को जीवन-सत्य के दो पहलू मानकर वे सदा आगे बढ़े। परिणाम यह हुआ कि सद्-असद्, अच्छा-बुरा, आवरू-बेआवरू, बल और बहुष्कृत तथा औसत दबे वे पवित्रो एव पापियों को उन्होंने अपनी व्यापक मानवीयता और सहानुभूति से कठा की परिधि में संजो लेने की सतत चेष्टा की। उन्होंने स्वयं लिखा है—"मान्ता परिस्थितियों के विषयमें मैं एक समय मान्ता व्यक्तियों के सम्पर्क में आना पड़ा था। उससे कोई क्षति नहीं हुई है, ऐसी बात नहीं। मगर उस समय जिन्हें देखा था, उन्होंने मेरी सारी क्षति की पूति कर दी है। वे मेरे मन में इस उपलब्धि को छोड़ गये हैं कि कोई भी मुटि, विव्युक्ति, अपराध, अधर्म ही मनुष्य का सब कुछ नहीं है। बीच में उनमें जो बस्तु यथार्थ में मनुष्य है, जिसे आत्मा ही

बहा जा सकता है, वह उसके सभी अपराधों से बड़ी है। अपनी साहित्य सेवा में उसका क्षममान न बहें। कारण—जितना भी बड़ा क्यों न हो मनुष्य के प्रति मनुष्य में पूर्ण सत्पन्न हो मेरी रचना में कभी इस बात को बढ़ावा न मिले। लेकिन बहुतेरे लोगों ने इसे मेरा अपराध मान लिया है और जिस अपराध के लिए मुझे सबसे अधिक सज्जित होना पड़ा है वह मेरा यही अपराध है। मेरी तुलिका से पापों का चित्र मनोरम हो उठा है, मेरे विरुद्ध उनका यही सबसे बड़ा अभियोग है।”

इस प्रकार अपनी ज्वलत प्रेरणा के साथ उठ सड़ा होने वाला शरच्चन्द्र का बहुकारी व्यक्तित्व कुछ लोगों को बड़ा ही अजीबोगरीब लगा, क्योंकि उन्होंने धर्म नीति, आचार-विचार, समाज और सस्कृति की नई व्याख्याओं का एक क्रान्तिकारी कदम उठाया था, साथ ही यथार्थ अनुभूति से उपजा होने के कारण उनका कृतित्व सभी से भिन्न और सर्वथा नई लीक का हामी था। उनके सबसे प्रसिद्ध उपन्यास ‘चरित्रहीन’ की नायिका—सावित्री—एक बाल विधवा है जो कुलीन बग की होने पर भी एक ‘मैस’ में नौकरानी है और मैस में ठहरे हुए सतीश नामक युवक से गम्भीर प्रेम करती है। नितने ही प्राणमिव व्यवधानों के बीच भी उनका प्रेम बलता रहता है, पर अन्त में सरोजिनी के आने से त्रिकोण उपस्थित हो जाता है।

इसके विपरीत किरणमयी एक बड़ी ही विचित्र, उच्छ्वसल नारी है। जैसे बरबस छषकार और प्रकाश का योग हो जाए वैसे ही उनका वैवाहिक गठबंधन है। पति मृत्युपूर्वक पर पड़ा है, पर उसमें आनन्द-मोक्ष की फुरहरियाँ उठ रही हैं। बातचीत के दौरान वह झुट बहती है—“मैंने उनसे कभी प्रेम न किया न उन्होंने कभी मुझे। वे बीमार पड़े तो महीनों पड़ रहे। ऐम समय में डाक्टर आए मरा हृदय प्रेम का मूला था, जो भी उसने दिया वह प्रेम नहीं हलाहल था, किन्तु मैंने उसी का आकठ जान किया। मे हलाहल पीती ही जाती। किन्तु ऐमे समय में ही मुझे अमृत का पता लगा।” अमृत स किरणमयी का मकेत उपन्द्र स हुए प्रेम की ओर है। तत्परचान् वह दिवाकर के साथ वर्मा भाग गईं। इस प्रकार विन्यस्त भावनाओं के संयोजन द्वारा एक कामासक्त नारी के चरित्र को अधिकाधिक पैना और मर्मस्पर्शी करके दर्शाया गया।

‘दवदास’ की पावंती, सध्या और चन्द्रमुष्मी, ‘पर्यदावी’ की भारती और मुमिन्ना, ‘सय प्रदन’ की कमल, ‘श्रीकान्त’ की अमया और राजलक्ष्मी, वामुनेर भेये (अर्थात् ब्राह्मण की लडकी) की मन्व्या, ‘गृहदाह’ की अचला, ‘पल्ली समाज’ की रमा और ‘बडी दीदी’ की माधवी शरच्चन्द्र की ऐसी नारी-सृष्टियाँ हैं जो तमाम परम्पराओं, अधविदवाओं और रूढ़ियों के पदचिन्हा की लीक में अलग हटकर स्वयंमेव नई राह का निर्माण करती हैं। चित्रात्मक सृजन के लिए कला को ऐसी निर्वाण कल्पना की आवश्यकता है जो उन्मुक्त हो, त्रिम पर जोर-अवदंस्ती या विधि-निषेध का दमन न हो। शरच्चन्द्र के नारी पात्र उनक अपने भीतरी विप्लव और उयल-पुषल का चित्र हैं। उठत उनके स्पन्दशील हृदय की प्रतिध्वनि हैं।

स्पष्ट शब्दों में—शरच्चन्द्र की नारियाँ सीमित मतवादों और सकुचित सिद्धान्तों की जकड़बन्दी में नहीं बंधना चाहती । वे उस परवश पछी की तरह नहीं हैं जो बाकाय में उठान भरना चाहकर भी पक्ष फड़पड़ाकर रह जाता है । इसके विपरीत वे निर्वंध हवा में विचरना चाहती हैं । 'ब्राह्मण की लडकी' में जब सध्या घर के पीछे से उठा लिये जाने के कारण दुलहिन बेप में तूफान की तरह अपने प्रेमी अरुण के पास जाती और याचना करती है—'तुम्हारे अलावा मेरा आज कोई नहीं है, चलो ।' तो अरुण पूछता है 'कहाँ ?' सध्या कहती है—'जहाँ से एक व्यक्ति अभी उठ गया, वही चलो ।' अरुण ने सन्तुष्टाते हुए कहा—'किन्तु तुम्हारे साथ तो मैं नहीं जा सकता ।' सध्या कातर हो उठी—'फिर मैं खड़ी किसके यहाँ होऊँगी, जीऊँगी कैसे ?' पर जब अरुण ने अनिच्छा व्यक्त की तो नारी का सहज अभिमान मूलर हो उठा ।

वह आँधी की तरह जंभे आई थी वैसे ही लौट गई । दूसरे दिन जब अरुण गया तो वह दूसरा ही रास्ता अपना चुकी थी । अरुण अवाक् रह गया—'सध्या तुम जा रही हो । मैं उस दिन अपना चित्त स्थिर नहीं कर पाया था, किन्तु मैंने निश्चय किया है कि मैं तुम्हारी बात में ही राजी हो जाऊँगा ।' सध्या बोली—'उस दिन मेरा भी चित्त स्थिर न था, अरुण जी, किन्तु आज मेरा चित्त स्थिर हो गया है । मैं पिताजी के साथ यही बात जानने जा रही हूँ कि नारी के लिए शादी करने के अतिरिक्त कोई काम है भी कि नहीं ।' भूव बलिदान व्यर्थ नहीं जाता, अतः शरच्चन्द्र के उपन्यासों में जब-जब ऐसे प्रसंग आए हैं वे पाठकों को श्ला देते हैं ।

सबसे बड़ी विशेषता है कि उनके द्वारा सृजित नारियाँ व्यक्तित्वहीन और नितान्त चेतनानून्य नहीं हैं, वे वैचारिक क्रान्ति उत्पन्न करने में सफल हुई हैं । कोई कठोर स्वभाव की, शासनप्रिय और हठ की सीमा तक निभाने वाली है तो कोई निरीह दौतना और आत्म प्रवचना से दूर है । कोई बगाली नैष्ठिक या कट्टर परम्पराओं की प्रतीक है तो कोई ऐसी उच्छृंखल नारियाँ भी हैं जो ऐन्द्रिय भूत की तृप्ति के लिए अपने आप को मिटा देने वाली हैं । पर अपने तर्से मिटा देने वाली इन नारियों में भी एक सगर्व आपह और अनमना कौतुक है । लगता है जैसे उनके सवेदनशील अन्तर में मध्यवर्गीय कुठाग्रस्त सस्कारों की ऐसी कटु अतृप्ति भरी पड़ी है जो असमय वाङ्मय के आसक्तिपूर्ण या उल्लास भरे चित्र उपस्थित करती है । कहीं प्रणयावेगों से आविल तो कहीं स्वयं की प्रतीति एवं परितुष्टि के लिए अनधिकार लिप्साओं से उत्तेजित, कहीं अमगत प्यार के तनाव से छिन्नभिन्न तो कहीं गहन मयम के दापित्व से अवसन्न या एकान्त गरिमा की साधना से बलान्त, कहीं बेवसी से कातर तो कहीं आन्तरिक आवेगों की तीव्रतम पिपासा से उद्दिग्ग, इसके अतिरिक्त किसी में सहज विनृणा जगाने वाला अवसाद और ऊब तो किसी में निःशेष गौरव से उपजा विराग और पलायन, किसी में प्रेम मर्यादा का दण्ड तो किसी में भोगवाद और दिल की लक्ष्मण का वशापात—यों शरच्चन्द्र की ये कथा-नायिकाएँ बड़ी ही अजीबोगरीब और विचित्र खामखयालियों से भरी हैं जिनके मानसिक ऊहा-

पोहो और 'मूढों का सूक्ष्म विश्लेषण प्रस्तुत किया गया है। अनेक बार पाठकों का मन उनकी भावनाओं से एकाकार नहीं हो पाता। कारण—उनकी मस्तिष्क की गति-विधियाँ निरी कल्पनामूलक नहीं, वे विभिन्न परिस्थितियों और अनुभूतियों में डाली गई हैं। मनोभावों का अकन, चारित्रिक विकास और कितनी ही भीतरी उलझनपूर्ण प्रक्रियाओं का मार्मिक विश्लेषण ऐसे-ऐसे कोण उभारता है जो एक सामान्य मनुष्य की बुद्धि में स्वभावतः घँस नहीं सकते। बुद्धि की अस्वीकृति का अर्थ है मूल प्रवृत्तियों में विषय जो किसी प्रकार तालमेल नहीं बैठ पाता, पर इसी आधार पर समस्याओं को आगे ठेल कर विभिन्न सघटनों के वात्याचक्र में उनकी कुण्डाओं की परिधति कितकं बुद्धि पर हावी हो जाती है। अनेक बार मूलभूत धारणाओं को अति-श्रान्त करने के प्रयास में वे गुमराह भी हुए, पर इस प्रकार की अशान्त स्थापनाओं और मूल प्रवृत्तियों में अन्ततः उन्होंने तादात्म्य स्थापित किया। शरच्चन्द्र ने स्वयं स्वीकार किया है—'समाज-सत्कार की कोई भी दुरभिसन्धि मुझ में नहीं है, इसलिये मेरी पुस्तकों में मनुष्य के दुःख-दरों का विवरण है, शायद समस्याएँ भी हैं, किन्तु समाधान नहीं है। यह काम तो दूसरों का है, मैं तो केवल गल्प-लेखक हूँ, इसके अतिरिक्त कुछ भी नहीं।'

एक मोटा सा सवाल है—सच्ची कला क्या है, किसने लिए है और कौन उसका आनन्द उठाता है—सृष्टा, भोक्ता या भुक्तभोगी। इसका उत्तर भी उन्होंने स्वयं दिया है—“सृजन करना शक्ति है, वह दिखाई नहीं पड़ती और इस शक्ति का आधार है अपन प्रति विश्वास, आत्मनिर्भरता।” यही शायद उनका मूलमंत्र था जिसकी साहित्य सृजन में उन्होंने अव्याहत गति मानी। एक अन्य स्थल पर इसी का स्पष्टीकरण करते हुए वे लिखते हैं—“मैं जानता हूँ कि मेरे चरित्रों का निर्माण कैसे होता है। यथार्थ अतुल्यता की उपेक्षा में नहीं करता। मगर यथार्थ और अयथार्थ के सम्मिश्रण से ये कितनी पीडा, कितनी सहानुभूति, कलेजे के कितने खून से ये धीरे धीरे बड़े होकर फूलते हैं इसे और कोई भले ही न जाने मैं तो जानता हूँ। सुनीति और दुर्नीति का स्थान इसमें है, लेकिन विवाद की गुजाइश इसमें नहीं है। यह वस्तु इससे बहुत ऊँची है।”

एक खबरेस्त घकापेल के बाद शरच्चन्द्र के प्रति जब बुद्धिजीवियों की रुचि बढ़ने लगी तो उनका औपन्यासिक कौशल नामयिक विकास के तिखर पर पहुँच गया। अपनी रग-रेखाओं और अछूती अभिव्यक्ति से वे हर वर्ग की नारियों की ऐसी अतलसर्पों सृष्टि कर सके जो देश, काल और परिस्थितियों से ऊपर उठकर चिर-चिरान्त तक अमिट लकीर छोड़ गईं। कितने ही मतभेदों के बावजूद विश्वकवि टैपोर ने इनकी मृत्यु के पश्चात् अभ्यर्चना में लिखा था,

“जाहार अमर स्थान प्रेमेर आत्मे,
क्षति तार क्षति नय मंग्युर शास्त्रे।

देशेर माटिर धेके निलो जारे हरि,
देशेर हृदय तारे राखियाछे बरि ।”

अर्थात् प्रेम के आसन में जिनका अमर स्थान है, मृत्यु के आसन में उन्हें खोना कोई खोना नहीं है। देव की मिट्टी ने जिनका अपहरण कर लिया, देव के हृदय ने उनको वरण कर रख छोड़ा है।

टैगोर के नारी पात्र

रवीन्द्रनाथ ठाकुर के चरित्र चित्रण का मूल स्वर है एक अति जागरूक मानवतावाद जो विगत अर्द्ध शताब्दी के समाज, वर्ग संघर्ष, कुल एवं परिवार, वाह्य घट नाएँ, सामयिक वातावरण, व्यक्ति और उसके चहुँ ओर की परिस्थितियों के सदर्थ में सिरजा गया, पर अन्ततः जिसकी चरम परिणति नारी पात्रों में जाकर हुई। 'सुन्दर' के उपासक कवि ने 'सत्य' और 'शिव' के मर्ममथन से नई भाव भूमि पर नये सौन्दर्यबोध एवं कलात्मक उत्कर्ष के साथ एक विशिष्ट वातावरण में कुछ ऐसे अभूतपूर्व चित्र आँके जिन्होंने न केवल एक विशिष्ट भावों का उद्रेक किया बल्कि 'न्तःस्वरो को छूकर अपनी बला की व्यापकता और भावनाओं की सचाई की छाप छोड़ गया।

टैगोर के नारी पात्र भले ही वे किसी सुदूर कल्पना लोक की सृष्टि हों, एक गहरा नाता हम से कायम कर लेते हैं जिन्हें जीवन में भुलाना कभी सम्भव नहीं। उनके रचना काल के प्रथम दौर में जब तादृश्य की माँग है, प्राण-चाञ्चल्य में अतृप्त कामना का असीम आग्रह है तब भी अन्धकार की मसिरेखा को ज्योति की लीक बनाकर कवि की वाणी जीवन आदर्शों में युगान्तर लाने में सफल हुई है। सौन्दर्यबोध की व्याख्या करते हुए एक स्थल पर वे लिखते हैं

‘जिस प्रकार सौन्दर्य हमें शोभनता की ओर तथा शन-शन मयम की ओर खींच ले जाता है, सद्य भी उसी प्रकार हमारे सौन्दर्य भोग की गम्भीरता एवं गरिमा में अभिवृद्धि करता है। स्वल्प भाव से मनोयोग देना न जानने पर हम सौन्दर्य के मर्म में पैठ उससे रस प्राप्त नहीं कर सकते। एक परायण सती स्त्री ही तो प्रेम के यथार्थ सौन्दर्य की उपलब्धि कर सकती है। दुराचारिणी या पयभ्रष्ट स्त्री थोड़े ही कर सकती है। सतीत्व वही चाञ्चल्य रहित मयम है जिसके द्वारा गम्भीर रूप से प्रेम के तिगूड रस को प्राप्त किया जा सकता है।’

कवि का यह अदम्य स्वर ही देशकाल की बद्धमूल धारणाओं, उनकी मर की पड़ता, गतानुगतिकता की परिधि को तोड़कर नई विचारधारा, नये जीवन-दर्शन और विश्व दरेण्य आदर्शों की स्थापना करता रहा। उनके मत में “केवल नेत्रों के द्वारा नहीं बरन् उसके पीछे यदि मन की दृष्टि मिली हुई न हो तो सौन्दर्य को अच्छी

तरह देखा-परखा नहीं जा सकता ।' यही कारण है कि उनकी जीवन्त कल्पना अदृश्य लोक की कुहेलिका चोर कर ऐसे-ऐसे स्वरूपों से मानवी चित्रों को सजीव एव साकार करती गई है जो अधिक पूण और वास्तविक है, जिसमें प्राण-ज्वार का प्लावन है, निर्भीक और ओजस्वी आत्मा की अनुगूँज है और नित नये चरित्र चित्रों के विस्तार, रग-बंधन, आकर्षणों और बहुविध तत्वों में सारी सम्पूर्णता को समेट कर ऐसी महत् सृष्टि की गई है जिसमें अदम्य शक्ति, चेतना और एक तत्त्वदर्शी जिज्ञासु दार्शनिक की अकतम अभिव्यक्ति हुई है । एक अन्य स्थल पर कवि ने लिखा है

"वास्तव में सौन्दर्य जिस स्थान पर पूर्ण विकसित होता है वही अपनी प्रगल्भता को छोड़ देता है । वही पर फूल अपनी वर्णगन्ध की अधिकता को फल की गम्भीर मधुरता में परिणत कर देता है और उसी परिणति में, उसी चरम विकास में सौन्दर्य और मंगल का समन्वय हो जाता है ।"

इनके प्रारम्भिक उपन्यासों 'करुणा' और 'बहु ठाकुरानी हाट' में एक प्रकार का युवकोचित आकर्षण और कल्पनारजित वातावरण अधिक है जिससे इस वयसम्बि में सामाजिक एव मनोवैज्ञानिक गुणियों के विश्लेषण की प्रवृत्ति कम दीर्घ पड़ती है । पर 'बोखेरवालि' और 'नौका डूबी' में कल्पना समृद्ध हो जाने के कारण इन्होंने जिन विविध मुद्दाओं एव भण्डारों में भावों को ग्रहण किया उसमें जितने ही नये धरातलों पर नये-नये संकेत व अर्थों का ससार खुल पड़ा, जितने ही पारदर्शी एव रगीन छायाचित्र उभरे और जीवन-बीणा के अगणित तार सहसा सजुत हो उठे ।

इन दोनों मनोविश्लेषण पूर्ण उपन्यासों में जिनमें घटनाओं की विचित्रता ही प्रधान है—ऐसी नारियाँ मिरजी गई हैं जो अपने आदर्शवाद पर टिक कर भी अपनी प्रकृति, चरित्र और प्रेम के ऐकान्तिक पहलु को बड़े ही स्वस्थ रूप में प्रस्तुत करती हैं । 'बोखेरवालि' की विनोदिनी के भावुक और बौद्धिक रहान के पक्ष इतने सराबर होकर उभरे हैं कि निरन्तर सपर्य और नशमक्राश की स्थिति बनी रहती है । विधवा होने के बाद इन्तहा सामोही और निरोह स्तब्धता में जगी भावना उसे अतीत के उस काल में पहुँचा देती है जहाँ उसमें महेन्द्र से—जिससे कि उसका पहले विवाह होने वाला था—बदला लेने की छप्प सवार होती है । नारी के मन का रहस्य, विचित्रता, गुण्यता, उत्तेजना और आवेश भरे वासनापूर्ण चित्र अन्तः उसी समाधान के बिन्दु पर जाकर टिकते हैं जहाँ बीपन और सपर्य की कहानी के अधिक सन्तुलित परिप्रेक्ष्य सामने आते हैं । 'नौका डूबी' में भयानक बाँधी के कारण नौकाएँ डूबने की दुर्घटना जब नवपरिणीता को किसी अन्य युवक से जा मिलती है और वह उसे मूल से पश्चिमान बँटती है तो उसमें एक आदर्श कुलवधू की ही स्वर्गिक पवित्रता की गरिमा है जो इस भाग्य विडम्बना और प्रतिकूल परिस्थितियों में भी उसके सतीत्व की वचन बनी रहती है । युवक का अन्तर्द्वन्द्व और परिस्थितियाँ जो अधिकाधिक उसे उसके निकट लाती जा रही हैं—उससे अर्थादित और स्थिरीकृत व्यवहार के सम्मुख उठे डिगा नहीं पाते और इस प्रकार शील या आचरण भग का साहस वह नहीं कर पाता ।

पर ज्यो ही नववधू को यह ज्ञात होता है कि युवक उसका असली पति नहीं है तो नारी के चरम सतीत्व की साधना प्रारम्भ हो जाती है। अधिक परिच्छेप और सान्निध्य में एक व्यक्तित्व दूसरे व्यक्तित्व पर हावी हो जाता है, वरन् कभी-कभी तो अन्तरंग भावनाओं को आलोडित करता हुआ एक मनोरम प्रलेप भी लगा जाता है, पर पति-पत्नी के प्रेम का तो एक विशिष्ट गतिपथ है। कुछ विशेष परिवेश एव परिस्थितियाँ भले ही अनुकूल साबित न हो, किन्तु परस्पर मुक्त हृदय और सम्पूर्ण ग्रहण एव समर्पण की प्रक्रिया अनेक विषमताओं में से भी समझौते का मार्ग खोज लेती हैं। यही कारण है कि कितने ही ऊहापोहों और उलझनों के पश्चात् जब चिरमिलन होता है तो उसमें किसी तरह के शक-सुबहे नहीं हैं, अनास्था या अविश्वास के सौदे नहीं हैं और न ही उनके दिलों में फर्क डालने वाली दरारें हैं। दोनों की प्राणात्माएँ मिलकर दूध-पानी की भाँति एकमेक हो जाती हैं।

इनके सुप्रसिद्ध उपन्यास 'गोरा' में नारी के बहुपक्ष चित्रित हुए हैं। सुचरिता, ललिता, आनन्दमयी आदि प्राचीन और भव्य आदर्शों की प्रतीक बनकर कितने ही विचार कोणों और चारित्रिक पहलुओं को सामने लाती हैं। युग के बदलते परिवेश में अनुभूति सदा सापेक्ष होती है, अतएव कथाकार की महानता तभी है जबकि वह निर्बाध जीवन की समझने का अवसर दे और उसके विशाल वैविध्य में सांस्कृतिक परिस्थितियों को एकाकार कर कितनी ही दुर्बोध, गूढ जटिलताओं का समाधान प्रस्तुत करे। उक्त उपन्यास में टैगोर ने नारी-चरित्र को निजस्वता और वंशविरक्तता प्रदान की है, यही कारण है कि विभिन्न परिस्थितियों में, नाना परिवेशों के बीच, कितने ही ताने बान से घिरी और जीवन के उतार-चढ़ावों के झंझावात में हिलकोरे लेता उसके व्यक्तित्व का अतर्बाध रूप ऐसे भव्य चित्रों और बिम्ब-प्रतिबिम्बों को उभारता है जो जीवन और चारित्र्य की कसौटी है।

अपने मध्याह्न काल में 'चतुरंग' और 'घरे बाहिरे' में कवि ने नारी के मर्यादित आदर्शवाद के साथ उसके नैसर्गिक रसानों का भी दिग्दर्शन कराया है। 'तोष' की विधवा दामिनी— "जिसमें तरुणई की आभा अभी बुझी नहीं है वह वीतराग या भगवद्भक्ति में लीन नहीं, बल्कि उसने हृदय में कसमसाता प्रणय का ऊँझान है जो सारे वधनों और अवरोधों को तोड़कर जीवन की सरसता का उपभोग करना चाहता है। वह विद्रोहिणी हो जाती है और अन्त में अपने प्रणयी से ठुकराये जाने पर दूसरे से विवाह कर लेती है। इसके विपरीत 'घरे बाहिरे' की समस्या है कि वैवाहिक प्रेम शुद्ध है या स्वतः स्फुरित प्रेम। उसके नायक निखिल का एक स्वतन्त्र दृष्टिकोण है जिसमें उसकी पतिपरायण पत्नी विमला का मतभेद है। परिस्थिति-वशाद्योनों के बीच पार्ष्वक्य रेखा खिंचती जाती है, किन्तु समय का व्यवधान, जो एक लम्बी दूरी तय कर चुका है, बहुत कुछ रहस्योद्घाटन करता है। अधकार की कुहेलिका में प्रेम की अतल गहराइयाँ उजागर होती हैं और अन्त में दोनों जित निष्कर्ष पर पहुँचते हैं वह यह कि वैवाहिक प्रेम की सीमाहीनता ही असीमता है। कारण—सीमाहीनता वस्तुतः किसी

भी सीमा के भिंट जाने में अर्थात् उसके एकीकरण में है।

विवाह क्या है—दो अलग कड़ियो को जोड़ने वाला एक ऐसा सूत्र जिसमें गहरी आभीयता और अन्तरंग भावात्मकता है। विवाह है—आत्मिक सम्मिलन, दो का विलय, विशृङ्खल वृत्तियों का सामञ्जस्य, दो हृदय, दो आत्माओं दो निसर्ग धर्म और दो पृथक् जीवन और व्यक्तित्वों की चरम परिणति।

ये इनके समस्यामूलक उपन्यासों में नारी का रूप और भी भव्य, और भी परिपक्व होता गया है। पूर्वं निर्धारित योजना का स्थान यादृच्छिकता न ले लिया है। कवि की नितान्त पुष्ट और शक्तिमती कल्पना में अनेक बार द्वन्द्व और गम्भीर सघात उत्पन्न हो जाता है, कही आदर्शवाद की कृमि, ऊपर से घोषी गई और विकृत रंग-रेखाओं में प्रतिगामी रोमास उभरता है तो कही कल्पना की कोरी उड़ानें अपनी ही सीमा-सीमाओं से टकराने लगती है। कही उनकी कला वस्तुवाद की ओर उन्मुख है तो कही धर्म, नीति, दर्शन और आचार मर्यादाओं के सघर्ष में जीवन का उच्छल समावेग अपना पड रहा है।

फिर भी टंगोर के नारी-चरित्र की इस अवतारणा के सघर्ष की दिशा की निर्धारक उनकी रुमानी कल्पना नहीं बरन् मानवतावादी दृष्टि है जो जीवन-सत्य में पंठने को सदैव सचेष्ट रही है। एक बार कवि से किसी न पूछा

“महामना, जीवन-सध्या समीप है, बय दल चुकी है, क्या अब भी आपको अपने एकान्त चिन्तन में पारलौकिक सन्देश सुनाई पडता है?” कवि ने उत्तर दिया

सध्या का समय है और मैं जान लगाये बैठा हूँ, विलम्ब मे ही सही, शायद कोई पुकार ले।”

कहना न होगा—कवि देश काल की सीमाओं से परे और महावाङ्मय के नीलाम्बर में भूत, वर्तमान और अतीत की विरासत को अपनी शोली में समेटे एक युगदर्शी दार्शनिक थे। जीवन की विषम से विषम परिस्थितियों में भी—कितनी ही दारुण प्रतिकूलता से टकराकर भी—उनका भीतरी कलाकार अधिकाधिक संप्राण और सशक्त स्रष्टा बनता गया। महिमामयों नारी की गरिमा के वे इतने क्रायल थे कि उन्होंने स्त्री-पुरुष के उन्मत्त सघात की तो सदैव भ्रंशना की ही, पर उसकी वासना की चंचलता जब वेदना की परिणति में एकात्म्य हो गई अथवा अनुपात के साथ क्षमा आ मिली, तभी उनके दाम्पत्य प्रेम की पराकाष्ठा चिरमिलन में प्रतिष्ठित हुई। कवि ने अपनी पत्नी की मृत्यु के बाद लिखा था

“तुमि मोर जीवनेर मासे
मिदावे छो मृत्युर मापुरी।
बिर विदायरे आमा दिया
रगामे गियेछे मोर हिया ॥”

नुमने मेरे जीवन में मृत्यु की मधुरता मिला दी है। मेरा हृदय चिर विद्ध की आभा से रंग गया है।

मिलन सम्पूर्ण आजि हलो तोमासन
ए विच्छेद वेदनार निविड बन्धन ।
एशछ एकान्त काछे, छाडि देशकाल
हृदय मिशाय गछो भागि अन्तराल
तोमारि नयने आजि हेरितेछि सब
तोमारि वेदना विश्वे करि अनुभव ।”

इस वियोग वेदना के निविड बन्धन में आज तुम्हारे साथ मेरा मिलन सम्पूर्ण हो गया। देशकाल का अतिव्रमण कर मेरे पास एकान्त में आती हो और अन्तराल को भेदकर प्राणों में समा गई हो। आज सब कुछ तुम्हारे नेत्रों में ही देखता हूँ और तुम्हारी वेदना का विश्व में अनुभव करता हूँ।

प्रेमचन्द

सुवर्गीय श्री प्रेमचन्द ने हिन्दी उपन्यास के विपुल साहित्य-कान्तार में सर्वप्रथम पग-द्विपों का निर्माण किया। उनके पूर्व के उपन्यासकारों ने चरित्र-चित्रण, मानव जीवन की सूक्ष्म अनुभूतियों और मानसिक विश्लेषण तथा अन्तर्द्वंद्व के ऊहापोह भरे चित्रों के निदर्शन का प्रयास नहीं किया था, साथ ही उनमें शील-वैचित्र्य की उद्भावना और अन्तर्भावों की विराद व्याख्या भी नहीं के बराबर थी। तत्कालीन उपन्यास लेखक देवकीनन्दन खत्री, प० विश्वरीलाल गोस्वामी और गोपालराम गहमरी के तिलस्मी और जामूसी उपन्यासों में कथानक प्रायः प्रेम-प्रधान होते थे, चरित्र भी किसी एक विशेषता को ही लेकर चलते थे—या तो वे अत्यधिक दैवी गुणों से सम्पन्न होते थे अथवा अत्यन्त पतित और निन्दनीय। चरित्रों के त्रिक विकास एवं मानवीय गुण-दोषों को एक ही व्यक्ति में प्रदर्शित करने की ओर भी किसी का ध्यान अभी तक न गया था। उनका कोई पात्र आदर्श प्रेमी था—तो कोई नीच, निर्मम डाकू; कोई तिलस्मी अय्यार था—तो कोई जामूस और सपस्त घूर्तताओं का ज्ञाता। उदार, परोपकारी, दयालु और विशाल हृदय व्यक्ति भी कभी, किसी क्षण, हीन प्रवृत्तियों के शिकार हो जाते हैं और दुष्ट व्यक्तियों में कभी-कभी अच्छाइयों की रश्मियाँ फूट पड़ती हैं—ऐसा इन उपन्यासकारों ने कभी सोचा न था। इसके अतिरिक्त उनके उपन्यासों में कथानक-सौन्दर्य और वैचित्र्य का भी विकास न हो सका, अतएव कथा की प्रगति के लिए बाह्य एव अस्वाभाविक प्रसाधनों का प्रश्रय लेना पड़ा, जिनके फलस्वरूप उन्हें संयोग-वियोग, प्रेम-धृणा, सुख दुःख, आनन्द विषाद और कल्पित, कौतूहलपूर्ण, दैवी घटनाओं का सहारा लेकर नई-नई वृत्तियम उलझनों की सृष्टि करनी पड़ी। कहना न होगा कि प्रेमचन्द ही सर्वप्रथम व्यक्ति थे जिन्होंने उपन्यास-क्षेत्र में युग-प्रवर्तक का कार्य किया। उन्होंने उपन्यास की उत्कृष्ट भूमिका में प्रवेश करके जसवी इलाय्य अंगुष्ठी की ओर ऐसे साहित्य का सज्जन क्रिया, जिसमें उपन्यास, कहानी, गल्प आदि के द्वारा मानव-जीवन की ही भावनाओं को व्यक्त किया, उन्हीं के जीवन की नित्य प्रति की अनुभूतियों का निदर्शन किया और उन्हीं के चरित्र के विविध, आकर्षक चित्र खींचे।

प्रेमचन्द श्री के चरित्र-चित्रण का दग भी बड़ा ही निराला था। उनके प्रत्येक

उपन्यास में अनेक पात्र एक साथ मिलते हैं, किन्तु सब का व्यवित्तत्व पृथक् और अपनी निजी विशेषता लिये दृष्टिगत होता है। उन्होंने अपने यथार्थ चित्रण के बल से उनकी व्यक्तिगत रचि, आदर्श भावना तथा उनके स्वभाव की विशेष प्रवृत्तियों के, उनके वातनीत, रहन-सहन, रंग-ढंग, चाल-ढाल और उनके शिष्ट लक्षणों के चित्रण द्वारा उनका सच्चा चित्र पाठकों के समक्ष उपस्थित कर दिया है। हमें ऐसा प्रतीत होने लगता है कि वे सजीव चलते-फिरते नर-नारी, बालक-बालिकाएँ, वृद्ध-भरण अथवा अपने ही अग्रीव महयोगी हैं, उनसे हमारा निकट का सम्पर्क है, हमारे हृदय को वे आकर्षित कर लेते हैं, अपनी ओर धरवस खींचते हैं, हम उनसे प्रसमानुसार प्रेम तथा द्वेष करते हैं, उनका हँसी के साथ हमारा आह्लाद फूट पड़ता है, उनके आँसुओं के साथ हमारे अधु भी टुलब पड़ते हैं। वे हमारी राग-विराग की वृत्तियों से इतना महारा सम्बन्ध स्थापित कर लेते हैं, हमारे जीवन में इतने धुलमिल जाते हैं, हम पर अपना-इतना व्यापक और स्थायी प्रभाव छोड़ जाते हैं कि हम उन्हें आश्रय नहीं भूल पाते।

प्रेमचन्द जी के कहानी कहने की प्रणाली भी अत्यन्त रोचक और सारगर्भित है। कथा में कल्पना की भीड़ा, वाग्वैचित्र्य और नए-नए प्रसंगों की उद्भावना भी बड़े ही कौशल और सुन्दर ढंग से हुई है। प्रत्येक घटना और दृश्य की अपनी-अपनी विशेषता है और वे विशुल्ल होते हुए भी एक ऐसे सूत्र में बंधे चलते हैं कि उनमें पृथक्त्व का आभास ही नहीं होने पाता। कभी-कभी तो पाठक को ऐसा भान होने लगता है कि ये सभी लघु-कथाएँ महत्त्वपूर्ण जीवन विस्लेषक चित्र हैं, जिन्हें एक सूत्र में बाँधकर लेखक ने अपन बुद्धि-बल से एक विशद कथानक के रूप में प्रस्तुत कर दिया है।

प्रेमचन्द जी को मानव-चरित्र का भी अत्यधिक ज्ञान है और उनका विवेचन भी बड़ी सफलता के साथ हुआ है। किसान-जमींदार, मजदूर-मिलमालिक, शिक्षित-अशिक्षित, सच्चरित्र-दुश्चरित्र, स्त्री-पुरुष, सम्प्र-शामीण, बालक-बालिकाएँ आदि सभी पात्रों का वर्णन इतना आकर्षक और पूर्ण है कि वे उपन्यासों के रगमच पर अभिनय करके अपना स्थायी प्रभाव हमारे हृदय-मटल पर अवित्त कर जाते हैं। मानसिक वृत्तियों के सूक्ष्म विस्लेषण और उनके उत्थान-पतन के चित्र अंकित करने में तो प्रेमचन्द जी ने कमाल कर दिखाया है।

उदाहरणार्थ—'प्रेमाथम' में से ज्ञानदाकर, 'रगभूमि' में से मूरदास और विनय, 'सेवासदन' में से पद्मसिंह और सुमन, 'शोदान' में से होरी-धनिया, गोवर मुनिया, मातादीन सिलिया, मेहता-मालती, खन्ना-गोविंदी और 'गवन' में से रामनाथ और जालपा के चरित्रों को ले लीजिए। अपने नित्यप्रति के जीवन-क्षेत्र में हमें जिस प्रकार के अनुप्य मिलते हैं, उनकी ठीक प्रतिकृति उन्होंने खींच दी है।

'चूहिया दोहरी देह की काली-बलूरी, नाटी, बुरापा, बड़े बड़े स्तनों वाली स्त्री थी।' 'शोवर साँवला, लम्बा, एकहरा युवक था।' "बड़ी लडकी सोना लज्जा-चौला बुमारी थी, साँवली, मुटोल, प्रमल्ल और चपल। गाढ़े की लाल साड़ी, जिसे

वह घुटनो से मोड़कर कमर में बांधे हुए थी, उसके हल्के शरीर पर लदी हुई सी थी और उसे प्रौढ़ता की गरिमा दे रही थी। छोटी रूपा पाँच छ साल की छोकरी थी, मँली, मिर पर बालो का एक घोसला-सा बना हुआ, एक लगोटी कमर में बांधे, बहुत ही डीठ और रोनी।" "श्रीगुरीसिंह नाटे, मोटे, सलवाट, काले, लम्बी नाक और बड़ी-बड़ी मूँछोवाले आदमी थे—विल्कुल विदूषक जैसे।" इसी प्रकार 'रगभूमि' में "सुरदास एक बहुत ही क्षीणकाय, दुर्बल और सरल व्यक्ति था। उसे देव ने कदाचित् भीख माँगने के लिए ही बनाया था।" "जनसेवक दुहरे बदन के गोरे चिट्ठे आदमी थे। बूढ़ापे में भी चेहरा लाल था। मुख की आकृति से गरूर और आत्मविश्वास झलकता था।" "मिसेज सेवक के चेहरे पर झुरियाँ पड गई थी, उनसे उसके हृदय की सकोपता टपकती थी।" प्रेमचन्द जी के इन चित्रों में जो स्वाभाविकता और ताजगी है—उसका प्रमुख कारण है—मानव-स्वभाव की उनकी खरी परख और जीवन की सच्ची परिस्थितियों का मार्मिक अनुभव। अपने उदार और ऊँचे हृदय को सत्कार के वास्तविक व्यवहारों के बीच रख कर उन्होंने जो संवेदना प्राप्त की है—उसी की व्यञ्जना उनके उपन्यासों में यत्र-तत्र विखरी पडी है। इसके अलावा उन्हें ग्राम्य जीवन, वहाँ के दृश्यो खेलों, पुरुष तथा स्त्रियों के स्वभावों का, उनके सामाजिक, नैतिक और पारिवारिक जीवन की विशेषताओं का बहुत ही निकट-परिचय प्राप्त था। उनके कुछ पात्रों में ऐसी स्वाभाविक गरचना की व्यक्तिगत विशेषताएँ मिलती हैं कि जिन्हें समने पाकर हमें यह भ्रम होने लगता है कि इनका और हमारा वही न कही साक्षात्कार हुआ है। नि सन्देह, उनके मनोहर और रस छलकाते चित्र विल्कुल सच्चे और सरे उतरे हैं। उनमें मार्मिकता और अनूठी व्यञ्जना है। उनके भीतर से एक सच्चा हृदय झाँक रहा है।

प्रेमचन्द जी आदर्शवादी कलाकार हैं। उनका मत है कि कला जीवन के लिए है न कि केवल कला के लिए। उनके यथार्थवाद पर आदर्शवाद का मानो मुलम्मा चढा रहता है, किन्तु वही भी आदर्शों के लिए कला की हत्या नहीं की गई। आदर्शवाद एव कला का बहुत सुन्दर समन्वय उनके उपन्यासों की विशेषता है।

प्रेमचन्दजी की एक दूसरी विशेषता है कि कथानक सामान्य होते हुए भी वे अपनी चर्णन-पटुता एव आकर्षक शैली से उसे सजीव बना देते हैं। जीवन का इतना रहस्यमय, गूढ और रजनकारी चित्रण, बाह्य और अन्तर को समान कौशल से चित्रित करने की उनकी पटुता तथा हृदयगत भावनाओं को बड़ी सुन्दरता से प्रदर्शित करने की उनकी प्रणाली देख कर विस्मय विभूष हो जाना पडता है। समयानुकूल आकाशा, प्रेम, क्षोभ, क्रोध, चिंता, प्रतीक्षा, आत्मग्लानि, ध्वराहट, उदासीनता, धिक्कलता, सहृदयता, नीमलता, उदारता आदि दर्शानेवाले शब्द चित्र बहुत ही सुन्दर उतरते हैं। आशा-निराशा के मानसिक द्वन्द का एक चित्र देखिए

'घनिया सन्नाटे में आ गई। एक ही क्षण में उसके जीवन का मूँदु स्वप्न जैसे टूट गया। अब तब वह मन में प्रसन्न थी कि उसका दुःख-दरिद्र सब दूर हो

गया। जब से गोबर घर आया उसके मुख पर हास की एक छटा खिली रहती थी। उसकी वाणी में मृदुता और व्यवहारों में उदारता आ गई। भगवान् ने उस पर दया की है तो उसे सिर झुका कर धूलना चाहिए। भीतर की शक्ति बाहर सौजन्य बन गई थी। ये शब्द तपते हुए बालू की तरह हृदय पर पड़े और चनें की भाँति सारे अरमान झुलस गये। उसका सारा धमड चूर-चूर हो गया। इतना मुन लेने के बाद जीवन में क्या रह गया। जिस नौका पर बैठ कर इस जीवन-मागर को पार करना चाहती थी वही टूट गई, तो किस मुख के लिए जिये।”

ईर्ष्याग्नि नारी की कोमल भावनाओं को झुलसा कर उसकी मृदुता को सुखा कर कितना भीषण रूप धारण कर लेती है इसका एक उदाहरण देखिए :

“देखो सिल्लो, मुझसे साफ-साफ बता दो नहीं तो मैं तुम्हारे सामने, यहीं, अपनी गरदन पर गंडासा मार लूँगी। फिर तुम मेरी सौत बनकर राज करना। देखो, वह गंडासा सामने पडा है। एक म्यान में दो तलवारें नहीं रह सकती।”

सवेदना हृदय को द्रवित करके मोम-मा पिघला देती है। सहृदयता से सहृदयता उत्पन्न होती है। निम्नलिखित पवित्रयो में न जाने कितने दिनों की कितनी भारी प्रणय-ममता उभरी पड रही है

“जब गोबर उसके चरणों पर झुका तो होरी रो पडा, मानो फिर उसे पुत्र के दर्शन न होंग। उसकी आत्मा में उल्लास था, गब था, सकल्प था। पुत्र से श्रद्धा और स्नेह पाकर वह तेजवान् हो गया है, विशाल हो गया है। कई दिन पहले उस पर जो अवसाद-मा छा गया था, एक अधकार-सा, जहाँ वह अपना मार्ग भूल जाता था, वहाँ अब उत्साह है और प्रकाश है।”

करुणा का कितना मार्मिक चित्रण हुआ है—देखिए

‘घनिया को दीन आँखों से देखा, दोनो कीपों से धाँसु की दो बूँदे टुलक पड़ीं। क्षीण स्वर में बोला—मेरा कहा-मुना माफ करना घनिया। अब जाता हूँ। गाय की जालसा मन में ही रह गई। रो मत घनिया, अब जब तक जिलायेगी। सब दुर्दशा तो हो गई। अब मरने दे।’

वर्णन शक्ति भी उनकी वही ही प्रचल है। नीचे के उद्धरणों को पढ़कर दुःख-विव्र विलकुल नेत्रों के समक्ष आ जाता है

“जनता बूढ़े कुल्ले पर हँसती थी, तालियाँ बजाती थी, गालियाँ देती थी, सलकारनी थी, बाजियाँ लगाती थी। बाह ! जरा इन बूढ़े बाबा को देखो। किस नान से जा रहे हैं, जैसे सबको मार कर ही लौटेंगे। अच्छा ! दूसरी तरफ से भी उन्हीं के बड़े भाई निकले। दोनो कैसे पैतरे बदल रहे हैं। इन हड्डियों में अभी बहुत जान है भाई। इन लोगों ने जितना घी खाया है, उतना अब हमें पानी भी मयस्सर नहीं। लोग कहते हैं, भारत धनी हो रहा है। होता होगा। हम तो यही देखते हैं कि इन बूढ़ों जैसे जीवट के जवान भी आज भुश्किल से निवर्लेंगे। वह उधर चाले बूढ़े

ने इसे दबोच लिया। बेचारा छूट निकलने के लिए कितना जोर मार रहा है। मगर अब नहीं जा सकते बच्चा! एक को तीन लिपट गए।”

“वही स्पहली चाँदनी अब भी छाई हुई थी। नदी की लहरें अब भी चाँद की किरणों में नहा रही थी और सिल्लो विक्षिप्त-सी स्वप्न-छाया की भाँति नदी में चली जा रही थी।”

प्रेमचन्द जी के उपन्यासों में कथोपकथन भी एक मुख्य तत्व है, जिसके द्वारा उन्होंने अपने विचारों, आदर्शों और सिद्धांतों को प्रकट किया है। उनके कथोपकथन बहुत ही सजीव, पात्रों के अनुकूल, सारगर्भित और प्रभावशाली होते हैं। वे नपे-तुले, अधिक बड़े न अधिक छोटे और व्यर्थ के शब्दाडम्बर से विनिर्मुक्त होते हैं।

आरोप प्रत्यारोप का एक दूरम चित्र देखिये

मिस मालती ने तब को तिरस्कार भरी आँखों से देखा।

“आप लोग इतने कायर हैं, यह मैं न समझती थी।”

“मैं भी यह न समझता था कि आपको रुपये इनने प्यारे हैं और वह भी मृप्त के।”

“जब आप लोग मेरा अपमान देख सकते हैं, तो अपने घर की स्त्रियों का भी अपमान देख सकते होंगे?”

“तो आप भी पैसे के लिए घर के पुरुषों को होम करने में सकोच न करेंगी।”

एक औपन्यासिक के लिए जिस प्रकार की भाषा बाछनीय है वसी ही प्रेमचन्द जी को प्राप्त है। उनमें ईश्वर-प्रदत्त प्रतिभा है और वह सृजनात्मक कल्पना है जिसके फलस्वरूप उनकी भाषा अत्यन्त मधुर, ओजपूर्ण, मुहावरेदार और रचना-कौशल एवं आवश्यक शब्दावली से युक्त है। ऐसा प्रतीत होता है मानो उसमें नैसर्गिक प्रवाह है और वह स्वयमेव कलम से फिसलती चलती है। प्रत्येक पात्र की चारित्रिक विशेषताओं, योग्यता, परिस्थिति और अवस्था के अनुरूप वही तो भाषा अत्यन्त परिमार्जित, कहीं सारगर्भित, कहीं साहित्यिक और कहीं संस्कृतमय हो गई है:

“वैवाहिक जीवन के प्रभात में लालसा अपनी गुलाबी मादकता के साथ उदय होती है और हृदय के सारे आकाश को अपने माधुर्य की सुनहरी किरणों से रजित कर देती है। फिर मध्याह्न का प्रखर ताप आता है, क्षण-क्षण पर बगूले उठते हैं और पृथ्वी कांपने लगती है। लालसा का सुनहरा आवरण हट जाता है और वास्तविकता अपने मग्न रूप में सामने आ खड़ी होती है। उसके बाद विधाममय संध्या आती है, शीतल और शान्त जब हम थके हुए पथिकों की भाँति दिन भर की यात्रा का वृत्तान्त कहने और सुनने हैं, तटस्थ भाव में मानो हम किसी ऊँचे तिसर पर जा बैठें हैं, जहाँ नीचे का अनरब हम तक नहीं पहुँचता।”

कहीं इतनी उर्दूमय हो गई है जिसका आशय उर्दू के अच्छे जानकार ही समझ सकते हैं।

‘मैं इतराज की तहरीक पर एतराज करने की जुरअत कर सकता हूँ।’ कही सरल, कही क्लिष्ट कही उद्मय, कही सस्कृतगर्भित, कही परिमाजित, तो कही ग्रामीण—कहने का तात्पर्य यह है कि अपनी भाषा को पात्र, परिस्थिति और प्रसंगानुकूल मोड़ने-तोड़ने में वे अत्यन्त सिद्धहस्त थे। हिंदी उर्दू की उन्हें पूर्ण जानकारी थी।

कुछ साहित्यिक विद्वानों के मतानुसार प्रेमचन्द जी नारी के चरित्र-चित्रण में असफल हुए हैं, किंतु हमें तो लगता है कि नारी की शक्ति और दुर्बलताओं का, उनके सामाजिक, नैतिक और प्रकृत स्वभाव एवं विशेषताओं का, उनकी रुचि, आदर्श, भावना तथा चारित्रिक उद्वेगन पतन आदि का जितना मनोवैज्ञानिक विश्लेषण प्रेमचन्द जी ने किया है उतना अन्य किसी आधुनिक उपन्यासकार ने नहीं। नारी कब प्रेम करती है, कब द्वेष करती है, कब उसके हृदय के तार सहसा झनझना उठते हैं कब वह पश्चात्ताप और आत्मग्लानि से भर जाती है, प्रेम में वह कितनी दबीभूत हो उठती है क्रोध और प्रतिशोध के समय वह किस प्रकार चण्डी का रूप धारण कर लेती है लज्जा से वह कितनी मर-भो जाती है और गर्वोन्मत्त वह कितनी उज्ज्वल और गौरवमयी हो उठती है—इसका जितना ज्ञान प्रेमचन्द जी को था, उतना कदाचित् ही अन्य किसी को। नुमन, घनिया, जालपा, निर्मला, झुनिया, सिलिया, गोविंदी आदि के चरित्र क्या भुलाये जा सकते हैं ?

कहानी क्षेत्र में भी प्रेमचन्द जी ने अद्वितीय काय किया है। उनकी कहानियों में मार्मिक प्रसंगों और दृश्यों का चुनाव, प्रभाव की व्यञ्जना एवं निगूढ़ मनोगतियाँ का निदर्शन हुआ है। वस्तुतः यदि मार्मिकता एवं प्रभाव की दृष्टि से देखा जाय तो उनका महत्त्व उपन्यासों से कम नहीं है। बरन् यो कहना चाहिए कि उनकी कहानियों में जो जीवन-सम्पर्क और सहानुभूति है, कल्पना की मनोरमता के साथ-साथ मानव-स्वभाव का सूक्ष्म विश्लेषण और वैचित्र्य है तथा कहानी कहने के ढंग में जो नैसर्गिक प्रवाह एवं प्रतिभा है—उसी के कारण वे हिंदी-कहानी के जन्मदाता कहे गये हैं और उसी का परिणाम है कि हमारा कहानी-साहित्य विश्व साहित्य में कुछ स्थान पा सका है।

उनकी कई कहानियों के अनुवाद जापानी, अंग्रेजी, रूसी तथा कई भारतीय भाषाओं में प्रकाशित हो चुके हैं। ग्राम्य-जीवन का जो यथार्थ एवं स्वाभाविक चित्रण, वस्तुविन्यास की अकृत्रिमता एवं अनुभूति-प्रवणता जो हमें इनके उपन्यासों और कहानियों में मिलती है—वह बेजोड़ है। निःसंदेह, हिंदी-कथा-साहित्य में एक ये ही ऐसे अन्तर्द्वंष्टा कलाकार हुए हैं, जिन्हें अन्तर्राष्ट्रीय ख्याति प्राप्त है और जो निर्विवाद रूप से भारतीय उपन्यास तथा कहानी-साहित्य के प्रतिनिधि माने गये हैं।

जैनेन्द्र का मनोवैज्ञानिक अतिवाद

आधुनिक फ्रायडीय मनोविज्ञान ने अचेतन को ही जब मानव की समस्त मूल प्रवृत्तियों का कोष माना है, तो विवासवाद के बतिपय तर्कों का आधार लेकर नैतिक मूल्यों के निर्धारण के परम्परागत प्रतिमानों में भी आकाश-पाताल का अन्तर हो गया है। अन्तर्विरोधों से परिचालित तेजस-चेतना सहसा मुक्त होकर नई-नई भूमियों को छूती हुई अन्त में उन अमस्य विरोधाभासों के मूल में निहित विविध और विराट् सामजस्य के सूत्र खोज लेने में सतत चेष्टाशील है जहाँ एक अजीब-सी घटन और जड़ मूच्छंनता के शिखर अन्तर्भूती स्वप्नदर्शियों के अनवशित मानसिक उद्बेगों का उपान वसमसा रहा है, साथ ही शूफ़ बौद्धिकता के ऊचड़ खावड़ मैदान में विविध-मूखी कल्पना की 'लिफ्टराइट' चल रही है।

कहना न होगा कि गुणात्मक दृष्टि से जैनेन्द्र की औपन्यासिक प्रवृत्तियाँ प्रायः वे ही हैं जिनके बीज मौजूदा बुद्धिवादी युग में बोये गए हैं, भेद मुख्यतः अनुभूत विशेषताओं और आनुपातिक महत्त्व की भावना में है। जहाँ तक सैद्धांतिक तथ्य-व्ययन का प्रश्न है एक कुशल तार्किक की हैसियत से उनकी दृष्टि में वस्तुस्थिति को भाँपने की क्षमता है, वर्तमान परिस्थितियाँ किस गति से आगे बढ़ रही हैं, उनका रूप क्या है और वह किन रूपों में ढलती जा रही हैं—इसकी समझदारी भी मौजूद है, बल्कि कहें कि ये परिस्थितियाँ और समस्याएँ उन्हें उद्बुद्ध करती रही हैं, किन्तु वे जिन्दगी के तुच्छ से तुच्छ पहलू की सण्ड अनुभूति पर अपने मतवादी एव विश्वासों की छाप लगाता चाहते हैं, परिणामस्वरूप उनके उपन्यास जीवन-प्रवाह के इन्द्रिय सवेद्य-वात्पानक बनकर रह गए हैं। एक विशिष्ट कल्पनात्मक बौद्धिक साँचे में नई फिलासफी बिना मनगढ़त आदर्शों, त्रिकोण प्रेम का द्रुग्ध और वृत्तियम खींचतान, आकाशा और अनुभूति, आवेग-भवेग, आत्मपरक और अतिवादी चिन्तनाओं के कारण न तो उनमें स्वामाबिकता निभ पाती है और न उतनी तल्लीनता के भाव ही उत्पन्न होने हैं कि जिनकी ध्वनि और प्रतिध्वनि जीवन-पर्यन्त गूँजती रहे।

इसके विपरीत जिन आदर्शों एव भावतत्त्वों को लेकर उनके उपन्यासों की रचना हुई है उनके मेरुदण्ड हैं—

(क) टेक्नीक की मूल प्रवृत्ति रुमाती, मूल क्या राग, अह और वासना के

इन्द्र की—जिसमें विशाल 'कैम्ब्रास' पर विविध परिस्थितियों से जूझने वाले व्यक्तियों उनके परिवेश और सामाजिक सम्बन्धों की कहानी न हो कर बुष्ठाग्रस्त और किसी एक वृत्ति या 'मूड' के बशीभूत आत्मकेन्द्रित लोगों के अण्डचित्र उभारे गए हैं, जहाँ परिस्थितियाँ वही से स्वयं उपजती हैं और कथा सूत्रों को धामे रहती हैं बौद्धिक तर्कों और विचार बितकों से कथा का मथर विकास, स्वीकृत मतवादिता थोपने के कारण कथाकार उग्रभोक्ता से अपने को दूधक नहीं कर पाता, बल्कि उसमें प्रच्छन्न दुराग्रह है कि उसने अनुभवों विचारकाणों और मूल्यों को लोग उनना ही आँकें जितना कि मूल्य उसकी अपनी दृष्टि में उनका है ।

(ख) उक्त उपन्यासों की विडम्बना है कि वे इस कदर मतवादी रुढ़िवादिता और विचारों के आवर्तन में आवद्ध हैं कि वही भी उनसे मुक्ति नहीं । प्रायः सभी में स्वैर्य पति हैं जिनके लिए पत्नी का 'सेक्विण्टेण्ड' प्रेम जरा भी तिरस्करणीय नहीं, मानो ऐसे अपौरपेय गर ककाल मान हैं वे सब जिनमें खीलता खून और प्राणों के स्पन्दन का सर्वथा अभाव है । लेकिन इसके विपरीत परिणयों में उद्दाम वासना का प्रवहमान वेग है जो महज पति में तृप्त नहीं होता दूसरे पुरुष की ओर बरबस अनुधावित होता है । वे ऐसी नहीं हैं जिनमें अज्ञा के सञ्चोरो का उन्माद जग और धान्त हो गया । हिलोरें उठी, बुलबुले बसमसाये और विलीन हो गए । इच्छा वासना के आवेग उफने और बुद्धि एव विवेक द्वारा उनका उपसमन कर दिया गया । नहीं, उनमें ऐसी कोई बाध्यता या मजबूरी नहीं है । वे जीवन में अलम जडता को प्रथय नहीं देती, उन्हें भीतर ही भीतर मधुर राग का आभास होता है, वे चाहती हैं—उन्हें कोई समझे, उनके रूप को परखे, उनके सौंदर्य की कोई प्रशंसा करे और उसके प्रेमपास में आवद्ध हो जाए, क्योंकि जेनेन्द्र के मत से 'पानी वही बहते बहते रक गया है तो उसे खुलना चाहिए, वहिगंमन मिलना चाहिए,' उन्हें भय है कि 'हृदय सम्पूर्ण वृत्त की भाँति हो तो क्षुण्य हो जाय । उम हृदय को उपेक्षा रहती है कि कोई भिन्न पात्र मिले जिसमें वह अपने को उँडल सके । इस प्रकार वह रिक्त नहीं होता और भरता ही है ।' पत्नियों के प्रेमी पात्र भी निमी व्यावहारिक आचरण के नियन्त्रण में नहीं हैं । यो तो वे सभी दृष्टने महान दर्शाये गए हैं कि उनके चरित्र, क्रिया प्रक्रिया और अन्तश्चेतना की गहराइयों को सहज भापा नहीं जा सकता, किंतु समझ में परे मानत्रेतर अवस्था में, ऐसी अनुभूतिजन्य भावना और निरीह सस्कारों द्वारा अनुप्राणित हैं वे सब—कि जैसे अनसरीरी हो, अनुपमेय अथवा अपर प्रत्यक्ष भूमिका में स्थित, जिन्हें कुछ छू न पाता हो और जिनका मन वही टल्ल न पाता हो फिर भी आश्चर्य कि सामाजिक सबधों की यान्त्रिक पावन्दी के विरुद्ध किसी भी भीमारेखा को अपने आन्तरिक प्रवेग में मटियामेट कर देने वाली प्राणवत्ता के धनी, नैतिक नियमों और आचरण की उपेक्षा करने वाले, भग्न, आकुल और अतृप्त तत्त्वों से निर्मित, साथ ही अवनदाजन्य ऐकान्तिकता का निराकरण करने के लिए मदा नगर और सन्नद्ध, गहरे और चिन्तनशील होकर भी कामावेगों की विशुद्धरग अथवा प्रणयोन्माद के प्रकणन से सहसा सतजना उठने

वाले और तब जिन्हें किसी भी निषेध अथवा व्यवस्था में न बांधा जा सकता हो। एक निश्चल भोलेपन के साथ-साथ उनमें अवृत्त उन्माद भी है, विराग या उपरामता के साथ-साथ किमी की रूपदिलता में पतितों की तरह जल मरन की अमिट आकांक्षा भी है और नैतिक सदाचरण के साथ-साथ उच्छृंखलता और स्वेच्छाचरण के ऐसे क्रापल कि जिनकी कृठित स्वातन्त्र्य-भावना को एक प्रकार का मनोवैज्ञानिक अतिवाद अथवा ऐन्द्रिय चेतना का आत्यन्तिक विध्वन कहा जा सकता है।

(ग) प्रेम, वामना और आमक्ति का ज्वार उन्हें कभी-कभी इतनी दूर ठेल ले जाता है कि कामजन्म चेष्टाओं की अनुसृष्टिता ही प्रमुख और उपन्यास के सहज रसबोध की मुखर चेष्टा गीण पड़ गई है। प्रेम की विधा धारा—एक नये ह्मानी एवं दार्शनिक आतक में—तीव्र भावावेगा से प्रेरित समझौते के मूत्र खोजती हुई औपन्यासिक विज्ञास की नई मभावनाओं को सामने लाती है सही, लेकिन समस्त जटिल ताओ, विषमताओं और उलझनों के बावजूद एक कृत्रिम रगीनी नेत्रों के समस्त स्वप्न सा बुनती है और अस्पष्ट आंतरिक चिन्तना में आधारतो प्रवृत्त करती है, पर बौद्धिक अवसाद के घुन्चले में भटक जाती है।

इस प्रकार पति, पत्नी और पत्नी के प्रेमी की द्वन्द्वात्मक रोमांचक कहानी अन्त में पूर्णता तक तो पहुँच जाती है, किन्तु उनमें उठाई गई सामाजिक समस्याओं का समाधान नहीं हो पाता। यह सही है कि मनुष्य की गहन रहस्यमयी दमित अतप्रवृत्तियों का विश्लेषण कर जनेन्द्र ने फायड से प्रभावित पश्चिमी औपन्यासिक परम्परा से नाना जोडा है, मगर उनके कथानकों की प्रमुख कमजोरी यह रही है कि जीवन के किसी चरम लक्ष्य या अर्थ की दिप्यति उनमें नहीं होती, अपितु महत्वाकांक्षी, पराजित और प्रेम में हताश व्यक्तियों की विकृत वृर्जुआ नैतिकता से घबस्त स्त्री-पुरुष के नये यौन-सम्बन्धों की आस्थाहीन धरती पर वे मँडराने रहते हैं। विषय और दृष्टिकोण सीमित हैं, मुख्यतः उन्हें खीन पात्र चाहिए—ऐसी नारी, जिसमें दुर्निवार आकांक्षा और 'सेक्स' सम्बन्धी विस्फोटक विवृत्तियाँ हो, कुछ ऐसे अजीबागरीब तत्त्व जो हर बदन पर द्विन्दगी की नई मजिल खोजने हो, उसके आगे फिर एक नई राह और तब मानो आगे का मार्ग महमा खुल पड़ता हो, ऐसा वेग जो व्यवस्था या अवरोध नहीं चाहता, धरन् एक अवर्धस्त निषेपात्मक स्वीकृति में रक्त-भास, धिरा-उपधिरा में जडित हो जाना चाहता हो और जिससे कारण जीवन धरना नहीं, पमना नहीं और कभी हार न मानता हो। बाह्य में समाज प्रतिष्ठा की दृष्टि से व्यावहारिक प्रयोजन की पूर्ति की कामना चाहे कितनी ही हो, पर अन्तरण में उनके ऐसा विप्लव या विलोडन है कि अत्यधिक कामना एवं काम्य के भगम से वे सहज आरमगतिशील हो उठी हैं। सग-लिम्मा उनके स्वभाव की प्रधान वृत्ति है और ज्यों-ज्यों वह बढ़ती जाती है वे व्यक्ति से, निबलत्व से, बहु से ऊपर उठकर अयुक्त परिमाण में रमास्वादन की ओर अग्रसर होती हैं। कुछ प्रदन मुलाने हैं तो कितने ही तप्य उलझने हैं मानो जीवन के अग-गित उलझे मूत्र एक निष्पीम मृनेपन में लो जगते हैं। महज पति को वे जीवन-सर्वस्व

नहीं मान बैठती, उनकी आँखों के आगे सत्य के नग्न आलोक में जैसे उनकी अपनी भीतर की तपन की मलमूमी का विस्तृत उजाड़ साकार हो जाता है और तब उन्हें लगता है कि अपने आप में पुजीभूत रहकर वे औत्सुक्य या विस्मय जाग्रत नहीं कर सकती। वे पति की अर्थात् दासता को एक मात्र समाधान मानकर निष्क्रिय नहीं होती, क्योंकि उनमें कुछ ऐसी स्वरा और अनन्यता है कि पति जैसे साधारण जीव पर वे निर्भर नहीं, वे दोनों एक नहीं हो सकने, एक दूसरे के लिए विधाता का विधान, एक नियति के दो पूरक, एक इकाई के दो स्पण्ड जो मिले हैं तो मिले ही रहें और कभी पृथक् न हो—इस धात की सतर्कता या सत्य भाव उनकी दृष्टि में थोड़ा और बेमानी है। वे पति को अपने प्रेमपाश में बाँधने के लिए मचलने वाली गुन्दरी के सदृश कुछ समय तक उससे खेलकर भावोन्माद दश पर-आकर्षण का सद्य अनुभव करती हैं और इस प्रकार उनमें एक अनयक कौतुक भीतर ही भीतर छहराता रहता है। सामाजिक अभावदेही को वे महसूस नहीं करती, कारण—उनके जीवन-यापन का एक नवीन और निजी ढंग है। गहरा प्रतिवाद और दुहरा सघर्ष है उनके मन में, जो उनकी प्रेरणा का मूल तत्त्व है और उनके अन्तर को अनवरत अलौडित करता है। एक मात्र निज को लेकर रिकतता को नहीं भरा जा सकता, न ही यह प्रेम, यह क्षणिक मोह उनके जीवन का लक्ष्य बन सकता है, अतएव अपर मन के साथ मयुक्त हुए बिना उनकी सम्पूर्णता प्रतिफलित नहीं हो पाती। बट्टो, सुनीता, मृणाल, कल्याणी, सुखदा, भुवन भोहिनी, अनिता और उनके परवर्ती उपन्यास 'जयवद्वंन' की लिखा ऐसी ही नारियाँ हैं जो अनियन्त्रित कामवासना और उद्दीपक यौनाकर्षण से आशान्त आचरण की सीमावद्धता अवधा किसी एक व्यक्तिनन के बलिष्ठ प्रत्यय में आस्थाशील नहीं हो पाती।

इसके साथ ही एक और विचित्र बात है कि ज्यो-ज्यो इन पत्नियों में स्वकीय व्यर्थता एवं इच्छाओं की स्वमत्ता तीव्रतम होती जाती है इनके पति उनकी प्रकृति की दुर्द्धर्ष शक्ति एवं बहुविध विरद्धता के समक्ष उतने ही नत होने जाते हैं बल्कि उन्हें वि-उपेक्षा और विपन्न द्विविधा में वे अत्यन्त दीन और दयनीय बन जाते हैं। पत्नियों के प्रेमी पाशों को प्रायः शान्तिकारी और विद्रोही दर्शाया गया है, पर सच्चे शान्तिकारी न होकर वे काम अभुक्ति और अहवृत्ति से पीड़ित विप्लवी और विध्वंसक आत्मवादी सिद्ध होते हैं। उनमें देशभक्ति का उन्माद कम, प्रेम की दाह अधिक है, बल्कि प्रेम करना ही उनका प्रमुख व्यवसाय है। उनमें आत्महृतन, स्वरति, विलगाव और मान-मिक विवृति हैं, वे बह्वृत्ति की दृष्टि के लिए असामाजिक कृत्य करते हैं और अर्थिक दृष्टि से दूसरों पर आश्रित हैं। यह आर्थिक समस्या सभी मान्यताओं से परे इस तरह उभर आती है कि उक्त अर्थ-मघर्ष ने उनके मन को इतना क्षुब्ध और विक्षिप्त कर दिया है कि उनकी संनारित शक्ति मग्न हो जाती है और मानव समाज के अन्त-बैधकित मन्वन्व मध्यवर्गीय हास की दृष्ट से विपात हो उठते हैं। लेखक की उत्तेजक निष्ठा के फलस्वरूप कहीं-कहीं तो वे रुंदरे और प्रतिहिंसक से प्रतीत होते हैं। डाकू

या लुटरे अपनी अतरंग भावनाओं का दमन नहीं करते, वे खुलकर जीते हैं और बिना रोकटोक जीवन की सभी कटुताओं या रस का निरवरोध पान करते हैं, पर जैनेन्द्र के ये शिष्ट लुटरे अपनी मूल वृत्तियों और कामोद्देगों को अनुभूति की जड़ता में लपेटते हैं और कुठित जीवन-यापन करते हैं जो क्रान्तिकारी आत्म-जागृति और मान्यताओं की दृष्टि से धर्मनाक चीज है। इससे उनकी वैयक्तिकता अराजकतावादी निर्वैयक्तिकता पर हावी हो जाती है।

क्रान्ति के क्षत्र में रचनात्मक आदर्शवाद की उपयोगिता अमदिग्ध है और मानव-जीवनोत्थान पोषक तत्वों को समाविष्ट करके ही उसका प्रतिनिधित्व किया जा सकता है। मगर थोड़े, वजान आदर्शों को छाती से चिपटाए रहकर वे स्वयं भोज-हीन एवं सामर्थ्यहीन तो हो ही जाते हैं, साथ ही गत्यवरोध के गड में गिरकर समाज-कल्याण के विधायक तत्वों को शोषक भी बना देते हैं।

सबसे आपत्तिजनक और विवादास्पद है उक्त चरित्रों की आत्यन्तिक आत्म-केन्द्रिकता। वैयक्तिक और सांस्कारिक होने के बावजूद कोई भी चरित्र सम्भाव्य और दिव्यसनीय मनोवैज्ञानिक तथ्या की कसौटी पर खरा उतरना चाहिए। प्रभाव के मूल में लेखक की दृष्टि उसकी अपनी भावात्मक प्रतिक्रियाओं में व्यक्त न होकर चित्रित पात्रों को स्वतन्त्र चेतना एवं व्यक्तित्व देना ही उद्देश्य होनी चाहिए अर्थात् वे जिस किसी भी समाज या वर्ग के व्यक्ति हैं, उनकी संवेदनाओं या विशिष्ट संस्कारों का सच्चा और प्रामाणिक चित्रण होना चाहिए। परन्तु जैनेन्द्र की वे कौनसी कसौटियाँ और मुख्य दर्शन हैं जो चरित्र निर्माण की ओर अग्रसर होने-होते अपने चारों ओर के विशृंखल को जीवन का अर्थ देना चाहते हैं और जिनके आर-पार नहीं झाँका जा सकता ? क्या वैयक्तिक अनुभूतियों के माध्यम से मानववाद की व्याख्या सम्भव है ?

जहाँ तक स्त्री पात्रों के चरित्रांकन का प्रश्न है उनमें वैयक्तिक कुटाएँ, अस-तुलन और अतिवादी सकीण दर्शन की परिणति प्रायःडीय मान्यताओं के आधार पर हुई है। इसी प्रतिफलन प्रक्रिया का परिणाम है कि सत्कारगत सक्रमण और अपवाद पूर्ण कृत्रिमताओं का आरोपण उनमें थोड़े तर्कजाल और वैचारिक कलावाणियों से उपजा है। इन तर्कों में उतनी गहराई नहीं जितनी आपात ज्ञान पड़ती है। दर-असल, किन्तु ही उत्पन्न भरी जटिलताओं में मानवीय मूल-मर्यादा को स्थापित और विशिष्ट करके स्वातन्त्र्यपूर्ण दायित्व की स्वीकृति का साहस एक हद तक ही उचित कहा जा सकता है। सस्ते भावोन्माद के बसीभूत हो सामान्य को—कोरे शब्दजाल से—असामान्य दर्शाना जीवन के मूल मस्वारों के विरुद्ध है। जैनेन्द्र के उपन्यासों की नायिकाएँ अपने दुःखग्रह के कारण जीवन की विविध विरोधो परिस्थितियाँ में निम्न-पामी और अप्रत्याशित स्तर पर उतर आती हैं, साथ ही दुर्जुशा अह की मानसिकता और रुमानी अनास्था से उत्पन्न अन्तर्द्वन्द्व के फलस्वरूप उनके सामाजिक सम्बन्ध विशेष और स्थिति विशेष को निर्धारित करने वाले व्यक्तित्व सृष्टि हैं और उबरन

उनका वर्ग की व्यापक हीनता की चोहरी में उन्हें अधिक वैयक्तिक और अन्तर्गूढ़ दर्शाया गया है। जीवन का ग्राह्य, नैसर्गिक सत्य जब किसी के विरोध सम्कारों की परिधि में नहीं सिमट पाता तो वह विरूप और वमानी हो जाता है। अपनी इस प्रवृत्ति के कारण जीवन में सामाजिक आचारों की अवहेलना कर जो निजी अव्यावहारिकता एवं सुदूरता में सिमटकर मकीर्ण हो जाते हैं, साथ ही मनोविश्लेषणवादी आधार पर यौन प्रतियोगों और अवर्णनीय चपटाओं की अन्विति में ही रस-ग्रहण करते हैं वे मानव स्वभाव के प्रकृत रूप से स्वभावतः विकृति और अनौचित्य की ओर अग्रसर होते हैं।

सूक्ष्म मनोविश्लेषण जैनेन्द्र की सूची है, लेकिन मानव मन के सीमान्त और अगणित सूक्ष्म प्रतियाओं का मूल खोजते हुए वे प्रायः उन आत्ममहारक तत्त्वों के विघटन में बहक जाते हैं जो असाधारण अपनादस्वरूप विकृत चरित्रों की सृष्टि करते हैं। नारियों को ही लें, तो क्या उनमें समाधानकारी नैसर्गिक तत्त्वों का उद्घाटन हुआ है? यह सही है कि आज के फ़ायडीय मनोविश्लेषणवादी लेखक सामान्य जीवन में न दिखाई पड़ने वाले, किसी एक विशिष्ट 'टाइप' या 'मूड' के विकृत चरित्रों को अपनाकर उनके अन्तर्भूत की दृष्टात्मक स्थितियों का उद्घाटन करते हैं, तथापि उनके कार्य व्यापार इच्छा-आकांक्षा, चिन्तन और अन्तरात्मा की कोटियों के निर्धारण में सहज सामान्य जीवन की भौलिकता के निर्णायक मकेत तो मिलने ही चाहिए, अन्यथा कीचड़ में धँसकर और लक्ष्यभ्रष्ट होकर समाज के सामने ये चरित्र नई समस्या बनकर लड़े हो जाते हैं।

जैनेन्द्र के चरित्रों की वक्र रेखाएँ व्यक्तिवादी सस्कृति से सिरजी हैं। उनकी नायिकाएँ मध्यवर्गीय मान और मान्यताओं में पली साधारण घरेलू, कम पढ़ी लिखी नारियाँ हैं, घर और गृहस्थी के दायित्वों तथा पति एवं परिवार की नैतिक आस्था को भी स्वीकार करने वाली हैं, किन्तु न जाने किन कारणों और परिस्थितियों से उनमें इतनी प्रचण्ड बौखलाहट, सार्हसिक आक्रोश, द्विविधा और असन्तोष भरा पडा है कि वे अनायास अबाध और उन्मुक्त अन्तःप्रेरणाओं से छटपटाकर रह जाती हैं। उनकी स्वप्निल कल्पना में कौनसा उन्मादक मापांशुक झूमा करना है और एकान्त में वे क्यों कभी-कभी गहरे अवसाद, स्वीकृति अनुभूति या किसी अज्ञाने अप्राप्य को पाने की वेतुकी चाह से भर जाती हैं? अपनी इच्छाओं की पूर्ति के लिए सुविधापूर्वक और बड़े ही सहज ढंग से, निजी तीर तरीके पर काबू पाने की दुरिचिन्ता किये बगैर वे अपने अभीष्टित पथ पर चल पड़ती हैं। जोरम उन्हें अच्छा लगता है और मन में न जाने कौसी कौसी अचिन्त्य चाहनाएँ जगा करती हैं। अच्छों का वन्दन, पति का खोफ और पारिवारिक परिशेष उन्हें जरूरी भी, अस्तु नहीं करता। जैसे कूल-किनारे के बीच बहते बले जाने की परिपाटी उन्हें मान्य नहीं, अतएव जीवन के विषम छोरों पर जो टकराहट या हलचल होती है वे भले ही समस्याएँ उत्पन्न करे, पर ये समस्याएँ भी उनमें मधुर-मधुर सिहरन जगाती हैं, बाहरी सघात उन्हें और भी सामर्थ्यवान और

गतिशील बनाते हैं, क्योंकि खालीपन तो जैसे उनकी प्रकृति में है ही नहीं। वे अपने मनोनुकूल निश्चय एवं नियंत्रण करके कार्य करन वाली महिलाएँ हैं, ऐसी सामाजिक सापेक्षता की वे कायल नहीं जो विवशता या नियन्त्रण बनकर उन पर हावी हो जाए।

निश्चय ही, उनके दृष्टिकोण की एक अपनी सीमा है। आखिर जीवन एक खेल ही तो है, एक स्वार—कंसा मजा है हममें कि कोई न कोई नाटक चलता रहे। जीवन का सूनापन और एकान्त की पीड़ा का आवेग जब जोर से हिलोरे मारता है तो उनके साथ हँसने-रोनेवाला, उनके दुःख-दरद और आँसुओं में सहानुभूति की दुम हिलाने वाला भी तो कोई होना चाहिए, अपना नहीं, कोई गंर, क्योंकि अपने में तो वाशीपन की दू आती है। विधि-निषेधों की जकड़ के बीच जीना दुबंहर है, जीवन के सज़ फीके पद जाते हैं और प्रकृत मर्यादाओं की भी क्षति होती है। पति उनके सम्पूर्ण अस्तित्व का 'अय' और 'इति' नहीं हो सकता, मानो वह स्वतन्त्र इकाई नहीं, पत्नी का दास है, उन्हीं की कृपा पर निर्भर और आश्रित। जैनेन्द्र के उपन्यास का हृद पति अपने आपको सौभाग्यशाली मानता है कि उसे ऐसी सुयोग्य और सुन्दर पत्नी मिली, किन्तु इसके विपरीत पत्नी के हृन्द का मूल यही है कि जीवन साथी उसके मनोनुकूल नहीं, परस्पर उनके कार्यों और सिद्धान्तों में संगति नहीं, आकाशाएँ संवया भिन्न, जीवन-दृष्टि पृथक्, एक अभावशील गृहस्थी—यही उनके जीवन की 'ट्रेजेडी' है। विवाह की सीमारेखा पर टिक कर नजर फैलाती है तो जीवन उन्हें एक विराट् शून्य, बेहद कष्ट, बेहद दर्दनाक और पीडा, तडप, कुठा और घुटन से रंधा हुआ स्र प्रतीत होता है, पर विवाह निभाना उनके लिए लाचारी नहीं है और पति नामक व्यक्ति के हर गुण-दुर्युग और खुशामद-पसन्दगी के साथ ही उनकी इच्छा-आकाशाएँ नहीं लिपटी-चिपटी हैं। इस लोक के बाहर झाँक पाती है तो उन्हें लगता है कि उस पार इतना कुछ है कि जिसे न तो एक नजर में देखा जा सकता है और चाह कर भी न एक बार में सहेजा जा सकता है। सुखदा के शब्दों में—“शनै-शनै में अपने पति के प्रेम और आदर को अनायास भाव से स्वीकार करने लगी मानो वह मेरा भाग ही हो। मैं ऐसी मानिनी बनी मानो यह समादर और सम्भ्रम मेरा सदा का हक हो। उनमें से फिर कोई रस नहीं मिलने लगा और तब अपनी स्थिति में तरह-तरह के अभाव नज़र आने लगे।”

एक अन्य स्थल पर सुखदा कर्ती है—“इस बीच जाने किस एक अनिदिष्ट शक्ति से मैं पति से स्वाधीन होती चली गई। जीवन के रोड के कामों के लिए ही हमारी गृहस्थी सयुक्त थी। एक घर में खाने थे, एक घर में सोते और रहते थे, एक बच्चे के माता और पिता थे। एक जगह से आने वाली आमदनी में से दोनों खर्च करते थे। यह था, लेकिन फिर भीतर ही भीतर यह सयुक्तता कैंटकर स्पष्टतया दो धाराओं में बहने लगी थी। उस जगह उनमें लेन-देन नहीं था। मेरा विचार और जीवन अलग था। सामानिज जीवन अलग था। मुझे पता भी नहीं रहने लगा था।

पता रखन की उस समय चिन्ता भी नहीं रही थी कि पति क्या चाहते हैं, क्या सोचते विचारते हैं, मैं क्या चाहती हूँ। क्या सोचती-विचारती हूँ—यही बात मेरे लिए अत्यन्त प्रमुख थी।”

यो विरोधी भावनाएँ उनके दाम्पत्य जीवन के पारस्परिक सतुलन को डगमगा देती हैं, लेकिन जब कभी घटनाओं और क्रियाओं के सयोग से मर्तव्य स्थापित होने के कारण उनके अभावों की खाई पटी-पटी सी लगती है, तभी कहीं से कोई नया या पुराना प्रेमी आ टपकता है और अन्ततः एक नई 'ट्रेजेडी' का जन्म होता है।

पति-पत्नी के चरित्र-विकास के प्रसंग में उनके अधिचार और प्रेम के मूढ़ एवं अदृष्ट भाव की व्यञ्जना की वास्तविकता और प्रामाणिकता का आभास उत्पन्न करने के लिए लेखक ने अनेक कौशल का सहारा लिया है, पर चूँकि ज्वलत चरित्रों के जीवन में भी अन्तर्मन की प्रतारणाएँ प्रचुर परिमाण में मौजूद हैं, अतएव उनके मनोविश्लेषण का आधार क्या है ? बात और व्यवहार में ऊपरी तौर पर मदीनगी निभाते हुए भी भीतर से वे नितान्त खोखले और बंदम क्यों हैं ?

कहने की आवश्यकता नहीं कि चरित्रों में औचित्य आवश्यक है अर्थात् उपन्यास में कथानक और परिस्थितियों के अनुकूल जिस वर्ग का व्यक्ति हो उसकी विशेषताएँ उसमें परिलक्षित होनी चाहिए। उनके व्यवहार और वाणी में भी अनुभूति जन्म गहराइयों, विविधताओं और सूक्ष्मताओं का उद्घाटन होना चाहिए। पर क्या जीवन की सामान्य अनुभूति में वे कसौटियाँ और मानदण्ड उपयुक्त कहे जा सकते हैं जो महज विद्वत्तियों को छिपाने के लिए शुद्धतावादी हठयोग, दुहरी नैतिकता और छिलले वाक्याडम्बर का पर्याय बनकर रह गए हैं ? ऐसे चरित्रों के पीछे अप्रामाणिक स्वोकारोचित है जो भ्रामक तर्कों से ऐन्द्रिकता या कुरचि को जन्म देती है।

अनिवार्यतः हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि जैनेन्द्र के पति-पत्नी में मुख्यतः दो प्रवृत्तियों का द्वन्द्व है—एक तो पत्नी के आगे उनका व्यक्तित्व कुठित है, दूसरे वे इतने निरीह और ग्योछावर हैं कि अपनी अदम्य जीवनी-शक्ति को पत्नी की हसीन हस्ती में खो बँधे हैं। परन्तु व्यक्ति मूलतः मानव है, वह स्वतन्त्र रहना चाहता है, उसका सहज स्वभाव है कि निजी विराट् 'स्व' को वह परिमित नहीं करना चाहता, वह निपट स्वीकृति या विनियम की इच्छा किए बगैर नहीं जी सकता। जीवन के मूलगत सत्कारों का आधार भी उसके वे कार्य-कलाप नहीं हो सकते कि उसके अधिकार छीने जाएँ और माथे पर किञ्चित् भी शिकन न पड़े। पुरुष हो कर जैनेन्द्र ने पुरुष जाति का क्यों उपहास किया है ? पति बेचारे—जिनकी सरलता से उनकी परिन्याय तब प्रस्त है, क्यों इतने समर्पित और विपन्न हैं ? क्यों अपने समग्र अस्तित्व से अनस्तित्व बन गए हैं कि उन्हें अपनी इन दुर्भाग्यपूर्ण विरासत में भी सौभाग्य की सम्भावनाएँ नजर आती हैं ? उछाह और उमग से छलकते दिल लिपे बेहयाई के बोड़े खाकर वे जरा भी सहमते या सकुचते नहीं। कोई असहमति, झुंझलाहट, ऊब या सानत-

मलामत भी नहीं है उनमें । जाखिर, उनकी नजरों में उनकी खूबसूरत पत्नी ऐसी है जो सभी की प्रेमपात्री बने । रामा एक हीनो है, पर बेगुमार परवाने उस पर प्रेम-पिपासा की परिपूर्ति के लिए न्यौछावर होते हैं । काश ! प्रेम का दायित्व या पुरस्कार उन्हें पति के नाते मिला है तो क्यों न वे इस सुखदायी सम्भार को खूबी से सँभालें और अधिक सहज एव स्वीकार्य बने ।

परन्तु मस्तिष्क का यह दृढतम सकल्प उस एकनिष्ठ आत्मस्थिति में समभव है जहाँ विचल्य नहीं होते और पार्थिव आवरण की तह के भीतर निर्द्वन्द्व सुख-शान्ति का अनुभव होता है । विरले ही ऐसे मनुष्य होते हैं जो ईर्ष्या या ध्यामोह की विदग्धता से हटकर अपनी निरीह दृष्टि को बाहर से भीतर की ओर भ्रूक भाव से मोड़ लेते हैं और अपने आप को सयत रखते हैं ।

पर प्रवचना की ये लीके कौसी तूल देकर आँकी गई है ? 'विवत्तं' में रौबीले, सत्त्व प्रशासनप्रिय बैरिस्टर नरेश के मुँह से ये शब्द वित्तने अस्वाभाविक प्रतीत होते हैं—

“वह पहले प्रेमी था, लेकिन बाद में भी प्रेमी हो, निरन्तर प्रेमी हो, तो मुझे उसमें क्या कहना है ? क्या मेरा आशीर्वाद है कि ऐसा हो ? हाँ, है आशीर्वाद, मेरी मोहिनी को सबका प्रेम मिले । सब ही का प्रेम मिले, क्या उसके मेरी होने की शार्पकता तभी नहीं है कि अभिन्नता इतनी हो कि मेरा आरोप उस पर न आए ? यही है मोहिनी, यही है, देखोगी कि मेरी ओर से तुम पर आरोप आने की आवश्यकता कहीं रह गई है । हे ईश्वर ! तू हो तो तुझसे मेरी यही प्रार्थना है ।”

मोहिनी और नरेश का यह वार्तालाप—

“नरेश ने ठोड़ी में हाथ लगाकर मोहिनी के चेहरे को ऊपर उठाया, कहा—

“मुझ पर विश्वास नहीं करोगी ? हाँ, ऐसे ही...अब वही क्या बात है ?”

वह उठे चेहरे से पति को देखती रही और देखते-देखते एक साथ झुबकर उनके अक में फिर छिप रही ।

“नहीं नहीं, ऐसे काम नहीं चलेगा, मेरी, रानी !” अब में लिये-लिये कुछ डग चलकर नरेश ने पत्नी को आराम कुर्सी में बैठा दिया और सामने घुटनों बैठने हुए कहा—“कुछ बात जहर है, खोलकर न कहोगी तो मैं क्या समझूँगा ?”

मोहिनी ने उत्तर में अपना मुँह हाथों में छिपा लिया ।

नरेश कोई एक मिनट उस तरह बैठे रहे, फिर उठकर कमरे में टहलने लगे । दो-एक मिनट चुपचाप-से उधर डग भरते रहकर वह कुर्सी के सामने कोई दो गज दूर घड़े होकर बोले—“मोहिनी, मुँह छिपाने की तुम्हारे लिए कोई बात नहीं । प्यार का हक सबको है । तुम्हारा, मेरा, उसका सबका...अच्छा, मैं चले ?”

'मुग्धता' उपन्यास में मुखदा के पति के ये शब्द—

“तुम्हारा, मुझ से विवाह हुआ है, हरण तो नहीं। विवाह में जो दिया जाता है वही आता है, पराधीनता जिमी ओर नहीं आती। मुनो मुबदा ! स्वतन्त्रता तुम्हारी अपनी है और कही आने जाने में मेरे खयाल से रोक-टोक मानना मुझ पर आरोप डालना है। मुझ से पूछो तो तुम्हें अपन प्रतिरोध लाने की कोई आवश्यकता नहीं है।

सुखदा तक को जब पति के अभिमत पर आश्चर्य होता है तो उसकी स्वच्छन्दता को और भी सह देता हुआ वह अपनी बात की पुष्टि में कहता है—

“विवाह क्या चीज है, मैं अक्षर सोचता हूँ। क्या वह स्वत्व की बन्धक रख देना है। स्वत्व का अपहरण कर लेना है ? समबंध में तो सार्थकता है, लेकिन समबंध का तो व्यक्ति को पता ही नहीं रहता।”

‘व्यतीत’ में अनिता और जयन्त का पारस्परिक प्रणय व्यापार जानते हुए भी घनीमानी मिस्टर पुरी का अपनी पत्नी को स्वेच्छया उसके प्रेमी को सौंप जाना या हर बात में इतनी उदारता बरतना कुछ जँचता नहीं।

“देंट बुड बी मोर लीजिकल” “न होता जरूरी तो मैं न जाता। लेकिन आपकै जयन्त हजरत अभी अनमन है। यकीन है तुम पीछे उन्हें मना भी लोगी।”

और सुनीता के पति श्रीकान्त के आग्रह भरे पत्र की ये प्रसिद्ध पक्षियाँ—

“सुनीता, मुझे उसकी भीतर की प्रकृति की बात नहीं मालूम। तो भी तुमसे कहता हूँ कि तुम इन दिनों के लिए अपने को उसकी इच्छा के नीचे छोड़ देना। यह समझना कि मैं नहीं हूँ तुम ही और तुम्हारे लिए काम्य कर्म कोई नहीं है। इस भाँति निषिद्ध कर्म भी कोई नहीं रहेगा। “.. तुम उसकी वैरागी वृत्ति को किसी तरह कम कर सको, उसमें कहीं बाँधकर बैठने की चाह जगा सको तो शुभ हो।”

इन्हीं पक्षियों की प्रेरणा से सुनीता अपने सतीत्व तक को हरिप्रसन्न को सौंप देने में नहीं हिचकती। लौट आने पर श्रीकान्त सब कुछ समझ जाता है, पर आश्चर्य कि उसे इस पर रोप नहीं, अपितु प्रसन्नता होती है और अपनी पत्नी के इस कृत्य पर कृतज्ञता प्रकट करता है—

“आज क्या मैं नहीं जानता कि यह गाँठ उसके भीतर से खींच निकालने में उपलक्ष्य तुम बनी ? हाँ, तुम। मैं इसके लिए तुम्हारा चिरकृतज्ञ हूँ, सुनीता ! दुनिया जब यह जानेगी, वह भी तुम्हारी कृतज्ञ बनेगी। मुझे ऐसा मालूम होया है कि तुम्हारे सम्बन्ध में मेरा पतित्व इस कलाकृति में भरी व्यथा के समक्ष मात्र धोया ही तो कही नहीं है।.....”

सुनीता ने अपने स्वामी के वक्ष में मुँह टिका लिया।

“सुनीता, अब भी क्या हरिप्रसन्न में ग्रन्थि अवशिष्ट है ? उसे क्या फिर बुलाने का साधन नहीं हो सकेगा ?”

सुनीता ने कहा, “मैं तुमसे सच कहती हूँ कि मैंने उनसे यही कहा कि वह जाएँ नहीं, उन्हें। सच कहती हूँ, मैंने अपने को नहीं बचाया। जाने वह कहाँ गए हैं।

मुझे लगता है.....”

“देखना होगा, वहाँ गया है। बट अवर बर्वीन कैंड्रू नो रांग।”

इसो अभिमन को बार-बार दुहराना जैसे जंनेन्द्र की प्रधान निम्ठा बन गई है। दस वर्ष के मोन के बाद उन्होंने 'सुखदा', 'विवर्त्त' और 'व्यतीत' में वही 'सुनीता' की कहानी दोहराई और अब परवर्ती कृति 'जयवर्द्धन' में भी यही चर्चितचर्वण है, मानो तर्क से परे यह विश्वास इतना जमकर बैठ गया है उनके मन में कि इस परिपक्व, दन्ती वय में भी वे रच मात्र श्मसे आगे नहीं सरक सके हैं। 'जयवर्द्धन' में लिजा का अपने पति के सम्बन्ध में मि० हूस्टन से वार्त्तालाप देखिए—

“मैं अपनी जगह खड़ा हुआ, कहा, “पति पर तुम्हारा इतना स्वत्व है ?”

“जाने क्यों है ! मैं उसकी पात्र तो नहीं हूँ, लेकिन ..” और लिजा के चेहरे पर जैसे एक तीव्र वेदना की छाया आई और चली गई।

“तुम्हारे दुःख को समझ सकता हूँ, लिजा।” मने कहा, “पति तुम्हें आश्रय नहीं है, कुछ आश्रित है। इस दुःख को समझ सकता हूँ, लेकिन लिजा इसी से तुम्हारी जिम्मेदारी बड़ी है, जानती तो हो—” लिजा भी उठ आई, बोली—“विवाह को निभाऊँ, यही न ? लेकिन फिर क्या करूँ ? अपने को न निभाऊँ ? बिलवर ! अधिक काल इस विवाह को ठिकाना मेरे लिए सम्भव न होगा।”

मने उठकर लिजा को कन्धे पर से पास लिया, कहा, “पागल न बनो, लिजा ! यदि जानती हो कि अन्दर तुम में उसके लिए आश्रय नहीं है फिर नाय को एक क्षण के लिए भी तुम भुलावे में रखती हो तो क्या यह विश्वासपात नहीं है ?”

“है”, मेरे साथ पलंग पर बैठती हुई बोली, “लेकिन वह स्वयं अपने को छलना चाहते हैं, जानते हैं अब जो है मेरी ओर से किंचित् अनुग्रह है, फिर भी स्वीक्ष सकते हैं, लेकिन मेरे प्रति अपने लोभ को जीत नहीं सकते। और यह भी कहती हूँ बिलवर ! कि मन के भीतर मेरे कुछ भी हो, पर विवाहित हूँ तब तक अपनी परिअक शायिनी के प्रति मैं उन्हें तनिक भी असन्तोष का अवसर नहीं देती....क्या यह तपस्या नहीं है ? बलिदान नहीं है ? तुम कहोगे कि उसी बलिदान को मैं अनन्त बनाए रखूँ ? कितना धोर पाप होगा यह सोचो तो आज भी किंचित् उन्हें इसका अनुमान हो तो हो सकता है, यद्यपि भरसक अपने व्यवहार में, उनके लिए वही अवकाश मैं नहीं देती, लेकिन सत्य पर समय कब तक चल सकता है, और क्या यह पति नामक व्यक्ति के प्रति अन्याय न होगा ?

मने उसे अपने अक में निबट लिया और हीले से कहा—“अब भी क्या अन्याय नहीं है ?”

“हो, लेकिन जो वह पाने है उसका मून्य उन्हीं के निकट उस अन्याय से अधिक है, तब मैं क्या कर सकती हूँ ? जबदंती उनकी आँख खोलना भी क्या अन्याय न होगा ?”

सुतकर मुझ में गम्भीर व्यथा जगी। नाथ के प्रति गहरी सहानुभूति हुई, कहा, 'इसी बल से क्या तुम नाथ से जो चाही करा लेने का विश्वास रखती हो?'

'छी, छी, कहते ग्लानि होती है, पर सच यही है, और इस अधन्य स्थिति से मैं कब ऊब जाऊँगी कह नहीं सकती। वस यही सोचकर सहाटा पाती हूँ कि शायद किसी के कुछ काम था रही हूँ।'

उक्त बुरुआ प्रेम की तथाकथित उदात्त भावना की झुठाई की पोल इस तरह की अधन्य स्वाभ्यपूर्ण प्रवृत्तियों के सघर्ष, नितान्त हीन आकांक्षाओं की पूर्ति और स्त्री पुरुष के कुत्सित सम्बन्ध का प्रचंड आवेगपूर्ण परिस्थितियों के चित्रण द्वारा प्रकट हुई है, क्योंकि चेतना का इतना उदात्त सस्कार अतिशय प्रेम, बलिदान और त्याग द्वारा भी मुस्विल से ही सिद्ध हो पाता है, फिर साधारण घर व्यक्तिपों के क्रियात्मक जीवन में तो असम्भव-सी चीज है। अतः जैनन्द्र के पति-प्रायो का यह आत्मपीडन और त्याग एक बड़ा भारी मनोवैज्ञानिक असम्य तो है ही, साथ ही पत्नियों के अहकारी दायित्वहीन अनैतिक स्पेच्छाचरण को पतियों के उदात्त जीवन दर्शन का परिणाम मिद्ध करके अतिरिक्त महिमा से मडित करना इतना ही अनुदात्त और लज्जाजनक भी है।

अधिकतर किसी भी व्यक्ति की जीवन शैली उसके अपने पारिवारिक एवं सामाजिक वातावरण की पृष्ठभूमि पर बनती है और वह जो कुछ करता या सोचता है अपनी सीमा में घिरकर ही। चारित्रिक विश्लेषण में एक और जरूरी बात यह भी है कि किन अर्थों में और क्यों किसी व्यक्ति का स्वभाव दूसरे लोगों से भिन्न है और उनके तौर-तरीके क्या हैं? तार्किक औचित्य प्रदान करने के लिए मनोवैज्ञानिक तथ्यों को अवहेलना नहीं की जा सकती, क्योंकि मनुष्य तभी सत्य है जबकि वस्तु-सीमा अथवा जैव-सीमा में उसकी नियति और कर्म का औचित्य सिद्ध हो सके। देश काल की सीमा में आवद्ध जो खण्ड मानव सत्ता या व्यक्ति सत्ता है उसमें बाहरी या भीतरी तौर पर कितना ही भेद क्यों न हो, किन्तु हमारी ध्यावहारिक जीवन-धारा पर मानवीय बोध की विकृति या उपलब्धि स्वाभाविक ढंग से होनी चाहिए। यों तो समाज-रम्परा और विकास की सापेक्षता में मान्य तथ्यव दलते रहते हैं, अनुभव स्तर में भी परिवर्तन होता रहता है, तथापि लेखक के दृष्टिकोण वही तब मान्य है जो हाड-नांस के शरीर में भ्रान्तिमूलक धारणाओं की कल्पना न करके अपने कथा-नायको का मानसिक धरातल उन्हीं तत्त्वों से गढ़ते हैं जो बुद्धि द्वारा विद्वसनीय और ग्राह्य हो।

क्या आज की टेकनीक यही है कि मध्यवर्गीय कुण्ठाओं और नैतिक मूल्यों को अनुचित बढ़ावा देकर व्यक्ति मन की विसंगतियों और विकृतियों की नग्नता का पर्दाफाश किया जाय? क्या जैनन्द्र के उपन्यासों के कथानक उस विन्दु से प्रारम्भ नहीं होते जहाँ पति का घ्यस्त आत्मविस्त्राव उसकी पत्नी का 'अह' बनकर विखरता जाता है और क्या इस प्रकार मन के दिग्वास को भटकते देकर अज्ञात डोरी में बंधे

उन्हें अवाञ्छित पथ पर बढ़ते जाने का सम्बल नहीं मिलता ? अफसोस कि जैनेन्द्र के औपन्यासिक पात्रों में उनके अपने जीवन के सिद्धान्त बंगलते हैं और समस्याओं को मुलज्ञाने बंठकर वे स्वयं अगणित प्रश्नों में उलझते जाते हैं । प्रखर चिन्तन के छिन्न अनुपगों के सहारे उन्होंने अपने पात्रों को निरा यान्त्रिक और एकांगी बना दिया है जो उनके समूचे ब्यक्तित्व को एक खण्ड चित्र या भग्न तस्वीर के रूप में उभार कर रह जाता है । मनुष्य के वरम और अभिन्नता द्वारा जो सहज ज्ञान उन्मुक्त हो चला है वही मनोवैज्ञानिक सत्यासत्य का परिमाणक बनता है और उसी के सहारे हम इस प्रत्यय पर दृढ़ हो पाते हैं कि क्या वस्तुतः सच है और क्या नहीं, अन्यथा हमारे प्रत्यक्ष सन्धान से परे अथवा विचार विश्लेषण से अगोचर कोई व्याख्या हमारे मन में नहीं घेंस आती ।

जब पुरुष के मन के मग्न की सहजानुभूति को आँक पाने में असफल रहे हैं जैनेन्द्र, तो नारियों को इन्द्रात्मक निगूढ मनस्थितियों के उद्घाटन का दावा ही क्यों करते हैं ? क्या बेहयादी की हृद पर भी कोई कुलीन, लज्जाशीला बधू (जैसा कि मुनीता करती है) निरावरण हो त्रिमी पर पुरुष में कह सकती है—

“हरी, मुझे लो, मुझे पाओ । इम एक आवरण को भी हटाए देती हूँ । वही मुझे ढँक रहा है । मुझे चाहते ही न ? में इन्कार नहीं करती । यह लो—।”

और ‘व्यतीत’ की अनिवा भी जयन्त की मरानगी को खुले-आम चुनौती देती हुई कहती है—

“बहती हूँ मैं यह मामने हूँ । मुझे तुम ले सकते हो । समूची की जिस विधि चाहो ले सकते हो ।”

क्या ‘जयबद्धन’ में इला जैसी गभीर और अल्पभाषिणी, शिष्ट और सयत, साम्राज्ञी एवं महाभारतनीया के पद पर आरुढ शास्त्र, गरिमाभयी भारतीय नारी किसी विदेशी पत्रकार पर्यटक से अपने मन के प्रच्छन्न, गोप्य प्रेम-रहस्यों को इस घडल्ले के माय मुना सवती है—

“फँले हाथ बड़ने मेरी ओर आते ही गए और प्यार में बिगडा मेरा यह नाम ‘इली’ पछाडों पर पछाड खाता गूँज गूँज कर मेरे कानों के पर्दों पर पडता मेरे समूचेपन में रमता समा गया

उन हाथों ने मुझे न छूआ, आँचल के छोर को ही निव उठाया, और उमे अपने होठों और फिर आँखा से लगाया, मेरे सारे गात में बटिँ सिहर आए, आँखें बन्द हो गईं, बानों से फूसफुगी, मानों नीरव वाणी में मुनती गईं—इली—ी—ी ..

ओह, जाने बँनी पुतार थी, चाल के तिस छोर में वह चली आरही थी । मेरे समूचेपन में मे बोल उठा . लो, लो, लो, मुझे लो...सभी एक हल्का-सा परस मेरी उँगलियों को छू गया, सारे गात में एक साथ बिजली दोड गई और मैं बर्जन करती चिल्लाई : नहीं, नहीं, नहीं...

बर्जन करती ही मैं अपेक्षा में रही कि कोई होगा जो मेरी ‘नहीं’ नहीं

मुनगा और मुझे ले ही लेगा। इस अपेक्षा को ही नहीं मैं दोहराती चली गई, हाथों के बर्जन से लाने वाले को हटाती और बलाती चली गई ".....।"

और निर्मम विक्क को कसौटी पर जैनन्द्र ने नारी के उस अतर्क्य, अतिमूढ मनस्तम्बो को उद्धाटित कर करारी चोट की है जिसे वह स्वयं अपने सम्मुख खोलने तक में सक्वाती है—

"तब से कभी मैंने उन्हें अवग नहीं पाया है। अपनी ओर से चेष्टा की है। घुप्टता की है, निर्दग्जता की है पर नहीं, कुछ नहीं हुआ है। पूछती हूँ, यह प्रेम है ?"

यह कहती गई, 'दीम साल हो गए, शायद अधिन "आँखें मेरी उठी हैं और सामन की आँखों में मैंन चाह ची-ही है, पर तभी वे आँखें मुँद गई हैं और मुँदी रही हैं। उँगलियों के पोरा में लालमा शहवी दीप्री हूँ कि वे अब बहोगी, जेकिन नहीं, नाम के जाप में उन्हें अपनी ही ओर पर लिया गया है। मैं समझ हूँ और सबरे का तटक अधरा है काई पास नहीं और कहते हैं, 'अब भजन,' हर सबरे, हर शाम, यही कि अब भजन' दिन में, देखनी हूँ समय नहीं मिलता, पर इस समय न मिलने को देखती तो हूँ ही, रात दूर रहते हैं मैं दूर रहती हूँ।'

यो इसी तरह के भाव और वातावरण को बार-बार दोहराया गया है मानो सभी नारियों के हृदय को एक तार में वेधा गया है जो जरा-सी चोट से झनझना उठता है और जिसमें केवल एक ही झकार होनी है। क्यों अनाचार और द्वेषमूलक आत्म-हानन को अनेक पुरावर्तना के साथ नारी का नारकीय उत्पीडन, बतारकर नाटकीय ढंग से प्रस्तुत किया गया है ?

जब लाल मुखदा के आलिंगन पान की जकड़ खोल और उसे सोफे पर जबर्दस्ती ढकेल बल देता है तो जैनन्द्र की परिचित मन्दावली में नारी का अन्तर्मंचन जरा देखिए—

'स्त्री का यह क्या हाल है ? क्या है जो उसको ऐसा अवग कर जाता है कि वह स्वयं नहीं रह जाती, गलकर पानी बन जाती है।' पुरुष उसे लेने उत्तवी ओर आता है, तब वह उसे इतना समझती है कि समझ को कुछ बाकी नहीं रहता, कुछ चुनौती नहीं रहती। पर जब वह नहीं आता उत्तमें, बल्कि या तो उसे लपककर या उमसे लोटकर जाता वह कहीं किमी अनूक्ष में है, वहाँ जहाँ उसे कुछ पकड़ने को मिलता ही नहीं तब स्त्री को एक साथ क्या हो आता है ? जैसे इस अस्तह्म अपमान की बराबरी करने को उसरा सारा मान एक ही साथ आकर पलठ में झुक पडने को आतुर हो जाता हो। उस अन्वृज की तरफ घटने हुए पुरुष का पीछा करके एक बार तो उसका मुँह अपनी ओर कर देखने की आन पर जैसे वह प्राणपण से तुल आती है। तब कहीं कुछ उमके लिए नहीं रह जाता। न कही बर्जन रहता है, न पाप रहता है, न समाज रहता है, मानो वह होती है और सामने चुनौती। तब अपने में

वह रह नहीं पाती, अपने को अतिक्रमण उसे करना पड़ता है। स्त्री इस चुनौती के जवाब पर देवी बन आती है, डायन बन जाती है, और स्वयं देखकर विस्मय में रह जाती है कि वह कब स्त्री नहीं रही।”

इस प्रकार सद्गृहस्थ नारी की मुश्किल और उच्च सस्वरिता को घोर कुत्सा और जघन्य शीलच्युति में परिणत कर दराया गया है। दरअसल, आज के काम-मनोविज्ञान ने नारी पुरुष के यौन-सम्बन्धों को इतना आसान बना दिया है कि न कोई पाप-पुण्य की भीमा है और न किसी बँधी-बँधारी पारिवारिक परिपटी का लिहाज। जैनेन्द्र इस मत के हाथी हैं। ‘व्यतीत’ में अनिता के मुख से कहलाया गया है—

“जयन्त क्यों डरते हो ? कौन कितने दिन रहना है। सब एक दूसरे के सुभीते के लिए हैं। क्या अपने में रहना कही है ? यह सच नहीं, असच है। होगा तो वही पाप होगा, दूसरा पाप मने बहुत बूँडा मुझे नहीं मिला।” “तुम स्त्री नहीं हो इसलिए न तुम्हें पुरुषत्व का मान है, पर अपने स्त्रीत्व पुरुषत्व को अखड रखने के लिए हम नहीं सिरजे गए हैं। हमें एक दूसरे में अपना विलय खोजना होगा। नहीं तो जयन्त सफलता नहीं, परिपूर्णता नहीं है। भगवान् अर्धनारीश्वर है तो क्यों ? इसी लिए कि कोई अपने को बचाने में बन्द न रहे। इसीलिए कि निजता हमारी हठात् टूटे और बर्ह परम्परा का पाठ सीखें। जयन्त स्त्री-देह को तुमने नहीं जाना है तो यह मैं हूँ। व्याहता हूँ, पति की भक्ति करती हूँ, फिर भी हूँ। कर्ती हूँ किनारा लेकर तुम कही कही कही न जा सकोगे.....।”

प्रश्न है—अर्नतिवृत्ता की यह प्रवृत्ति आज क्यों इस हद तक बढ़ गई है और वह कहाँ तक मान्य या अमान्य हो सकती है। पुरानी वर्जनाओं को मौजूदा आचारिक नियन्त्रणों से हटा देना हमारे सम्प जीवन की बहुत बड़ी व्याधि है जो अतिशय नग्न ऐन्द्रियता की प्रवृत्ति को अधिकाधिक पुष्ट कर रही है। यह सच है कि निश्चित फार्मूले से कोई महान् कलाकृति नहीं सिरजी जा सकती, प्रबुद्ध लेखक की मौलिक प्रतिभा पुरानी लकीरो को तोड़कर आगे ढग बढ़ाती है, पर इतना ही यह भी सच है कि वाह्यारोपित मतवादी से किन्हीं भी नए जीवन-सत्त्वों को विकसित नहीं किया जा सकता। चूँकि मनुष्य का विवेकपूर्ण आचरण उसकी जीवन-प्रगति का विधायक है, अतएव उसे पशुधर्मों बनाकर सहज मर्यादाओं को कैसे अतिक्रम किया जा सकता है ?

विवाह तब को जैनेन्द्र ने मिथ्या मर्यादाओं को एक बाहरी नकाब माना है जिसके भीतर मनुष्य एकदम नगा है और जिसकी ओट में उसे और भी सुहृद खोलने का मौका मिलता है। ‘जपवर्द्धन’ में—

“विवाह यो प्रतिज्ञा है, पर सच कहिए सामयिक मुविधा से वह अधिक है ? प्रेम तो उसमें साथ देता नहीं, प्रेम मुक्त है, विवाह आवद्ध है, अन्त में विवाह बस निर्वाह हो रहता है, ईर्ष्या से बाँध तभी बँधा रहता है, विवाह टिकाने को ईर्ष्या जरूरी

है, द्वार पर पहरे के लिए ईर्ष्या को दिठाकर ही मानो विवाह की सुरक्षा में रहा जा सकता है" यह सब बेकार है, अडचन भी है, उपयोग में अडचन है, और स्वतन्त्रता में और पूर्णता में " "

अतः जैनेन्द्र के लिए विवाह भी एक उलझी हुई बौद्धिक समस्या है। वे इसके मूलवर्ती आधारों में परिवर्तन और इसकी सहज मर्यादाओं से सवर्ष करते हैं।

जैनेन्द्र की भाषा नुकीले सूत्रों और सूक्तियों में अधिक मँजी है, पर जहाँ तक शब्द-विन्यास की योजना की गई है उनमें व्यञ्जक अर्थों की दुरुहता है। उनमें पाण्डित्य के कण ही छितराने हैं, रस की बूँदें विखरनी नहीं। कहीं-कहीं लगता है लेखक का साध्य भाव न होकर भाषा ही है। एक खास परिमाणबद्ध 'घटना' में अदना से अदना छिपी पड़ी रहने वाली उपान्त भावनाएँ वृत्तान्त रूप धारण करती हैं और गहराई में न डूबकर मर्यादावादी दृष्टिकोण से बँधी रहती हैं जिसके कारण उनमें आन्तरिक व्यवस्था तो है, पर भाव माहर्षय के दिना असंगत और असम्बद्ध विचार प्रवाह सी आगे-पीछे, अगल-बगल इतन्तन कितनी ही धाराओं में विभक्त प्रमहोत और विखराहट लिए मानव-वृद्धि को चुनौती सी देती है। घटनाओं की शृङ्खला से अलग छिटककर और यत्रतत्र अनुभूतियों की अँगुली छोटकर वे मानसिक प्रक्रियाओं के ताने बाने में उलझी पुलझी सामने आती हैं, फलतः अनुभूति की मार्मिकता और सहज भवेदनीयता के बदले जैनेन्द्र का ध्वन्यात्मक शब्द-चयन बौद्धिक शुष्कता और नये अभिव्यञ्जक शब्द-समूह की विलक्षणता में ही सीमित है। 'लज्जित हो पडकर', 'पलक गिरा लेकर कहा', 'खोया सा क्या हो पडा है', 'चित्र में सुनीता फँस-खी पडी', 'खडा ताका किया', 'अप्रसन्न हो आई'—आदि प्रयोग मुझे सवा भीड़े और धेतुके से लगते हैं। ऐसी भाषा एक सीध में नहीं चलती और व्यर्थ के शब्द ठूँसे जाकर उनमें विचित्रता की सृष्टि की जाती है।

जैसा कि हमने पहले स्वीकार किया है जैनेन्द्र में निरीक्षण की बारीकी है। पर मुझे देखकर ताज्जुब हुआ है कि उनसे भी कई जगह अधम्य चूकें हुई हैं। 'सुनीता' उपन्यास के ३२ वें पृष्ठ पर हरिप्रसन्न के आतिथ्य के लिए जब पति-पत्नी अर्थात् सुनीता और श्रीकान्त में पूरी सव्जी वता लेने का पूरा-भक्का निश्चय हो जाता है तो पता नहीं क्यों दो चार पृष्ठों के बाद ही जैनेन्द्र यह बात भूल जाते हैं और बिना किसी कारण का उल्लेख किए पूरी-सव्जी फूली रोटी और दाल में बदल जाती है। 'विवर्त्त' में पृष्ठ १४० पर जब मोहिनी की डाक आती है तो उसमें उसे जितने का एक बडा ही महत्त्वपूर्ण पत्र मिलता है। "तब भर इस पत्र को वह हाथ में लिए रही, फिर उसने उसे जोर से पाडनार बारीक चीर दिया और रही की टोकरी में फेंक दिया।" लेकिन पृष्ठ १४६ पर इन्ही पत्र का हवाला देते हुए—"मोहिनी ने वह पत्र निकाला और नरेण को दिया, आज थाया दूसरा पत्र भी उसके हाथों में था दिया।"

किसी भी प्राण की विशिष्ट भाव-वृत्ति और जीवन-स्थिति के आधार पर उसके विचार और आदर्श स्थिर होने चाहिए, किन्तु जैनेन्द्र ने चिन्तन के घनीभूत क्षणों में प्राणी के परोक्ष कथ्य को अनेक स्थलों पर असमभव और अयथार्थ सा बनाकर रखा है। 'विवर्त' की इगलिश नर्स मैथिलिडे हिन्दी बिल्कुल नहीं समझती, फिर कैसे वह जितेन और भुवनमोहिनी के पारस्परिक कथोपकथन, यहाँ तक कि उनके साके-तिक शब्दों तक के मर्म में बड़ी आसानी से पँड जाती है। 'जयवर्द्धन' में मि० हूस्टन के मुख से 'शिव-शिव' और हंगेरियन लिजा के मुख से ये शब्द बहलाये गए हैं—“इला जी सीता के समान हो सकती हैं, लेकिन उन्हें अनुमान है उस परिस्थिति का जो पदा बनकर किसी समय जय को थोटा सकती है ? सतवन्तीपना ठीक, लेकिन क्या वह वाणी है ?”

यह बहुत ही आमफहम बात है कि ईसाई धर्मावलम्बियों में मूर्तिपूजा का घोर निषेध है, पर जरा मि० हूस्टन और लिजा का पृष्ठ २५५ पर वार्तालाप देखिए—

“पूछा—“मामला क्या है ?”

बोली, “ईर्ष्या, निरी और केवल ईर्ष्या।”

“ईर्ष्या जय से ?”

वह बोली—“मैं तो चाह तक नहीं सकती हूँ कि ईर्ष्या का कारण होता, पर जय—उनसे अप्राप्य मला क्या है ?”

मैं हँसा, बोला, “अप्राप्य क्यों ?”

बोली, “पूछते हैं आप—आप पूछते हैं ?”

“अप्राप्य भगवान भी नहीं हैं” मने कहा—“भक्ति चाहिए।”

“भक्ति पत्थर की ?”

“भगवान् पत्थर के सिवाय और देखे भी हैं ? वह पत्थर के ही हो सकते हैं।”

जैनेन्द्र के उपन्यास मुख्यत एक ही मूल भाव को बार-बार दोहराते और प्रस्तावित करते हैं, हाँ, उनके मानस के कुछ ऐसे अजीबोगरीब भीड़ हैं जो राग-विराग अथवा उनकी सहज प्रतीतियों को वाणी देते हैं। निश्चय ही उनके प्रखर चिन्तन ने मर्म को छूआ है, परन्तु वह हमारे अन्तर को किसी उमग या भावोद्वेग से नहीं भर पाता। कारण, उनकी चेतना प्रयोजन-परिधि को लँघकर आगे नहीं बढ़ पाई है। उनके उपन्यासों की प्रमुख विशेषता—राग, अह और वासना का द्रव्य—जो नारी में अदम्य लालसा और उसकी मामिक हलचलों का साध्य बनकर प्रकट हुआ है, प्रेमी में समस्त प्रतिबन्धों को तोड़कर नवीन आदर्शों का नीड बनाता है, पर वही जो गृहस्वामी या पति में पत्नी की उद्दाम और असन्तुलित कामवासना उसके सात्विक और प्रतिदान धन्य प्रेम में परिणत हो गई है—तो क्या मानव-मूल्यों को—बौद्धिक विडम्बना से

परे—इन मन्थामक तत्वों से ऊपर उठकर नहीं देखा जा सकता था ? यों तो बौद्ध-सिद्ध सृष्टि अनेक जटिल प्रभावों तथा मनस्तत्वों का घात-प्रविधात है, कितन ही 'कम्पलक्मेज' और रहस्यात्मक वज्रनाओं की अवतारणा उसमें की जा सकती है पर उसके निराकरण का प्रयत्न विचित्र अहनुक और अपने तर्कों की लाचारी का जबर नहीं होना चाहिए । मानव मूल्यों के सबव्यापक सत्य से आत्मगस्कार करना बचना उसे मन-प्राण में उतार लना ही उपन्यासकार की खूबी है, क्योंकि देशकालातीत इन महान् सत्य के विकासशील पहलू ही उसकी अभिव्यक्ति प्रतिफलित किया करते हैं । कितना अच्छा हो कि जैनेन्द्र अपनी भावी कृतियों में अतिरजित से हट कर अधिक स्पृहणीय प्रवृत्ति का परिचय दें साथ ही हृण, प्रतिगामी मान्यताओं का मोह छाड़ अपनी लेखनी को नई समाजोन्मुख मर्यादा की अपराजय तेजस्विता से अभिषिक्त कर उपन्यास के समस्त सभावित विकास को नया मोड़ दें ।

‘अज्ञेय’ के उपन्यासों में आचरण स्वातन्त्र्य के नैतिक मान

‘अज्ञेय’ के कृतित्व में नवीनता का उन्मेष और परम्पराविच्छिन्न प्रयोगों की आस्था हमें प्राप्त हुई है, पर मनोविश्लेषण की दृष्टि से चारित्रिक व्यक्तित्वों को जिन निपुक्त खण्डों में विभाजित किया गया है वह रोमानी चौकटे में भले ही ‘फिट’ बैठें, पर सत्साहित्य की लोचतात्रिक या व्यावहारिक कसौटी पर खरे नहीं उतर सकते।

दरअमल, साहित्य को किन्हीं निश्चित सीमानों या शर्तों में नहीं बाँधा जा सकता, अतः यदाकदा प्रतिभियावादी या प्रतिद्वन्द्वी गुट जाने अनजाने चिन्तन की मूल धारा को नए रस की ओर बरबस मोड़ दिया करते हैं। सृजन की प्रवृत्ति चेतना में ऐसा मोड़ प्राप्ति का सूचक है। परन्तु जो प्रतिमान या अर्थ नयेपन की अदम्य आकांक्षा से तिरजे जाते हैं उनमें चिन्तामूलक मस्वृति के सारभूत तत्त्व और अतर्बाह्य के सत्य का सादर स्मरण तो होना ही चाहिए। अन्यथा नित्यप्रति के जीवन से दूर चरित्र-चित्रण की उक्त कसौटी भिन्ना और उयली साबित होती है।

‘अज्ञेय’ के चरित्र चित्रण और मनोविश्लेषण में एक सुनिश्चित रूप-विधान है जो अभिनव है, किन्तु उनका जीवन-दर्शन जिन विनाशक और विगलनकारी उद्भावनाओं पर आधिन है वह अनवरत स्वप्नमय मस्तिष्क की ओर उत्प्ररित कर मयार्थ से विमुक्त और वचिन करने वाला है। प्रायः जटिल वक्र रेखाओं से उनके चरित्र निर्मित हुए हैं। क्षणिक मनोरञ्जन की प्रकृति से जो नारी-पुरुष के गहित सम्बन्ध स्थापित हो जाते हैं वे अन्तः-आन्तरिक उत्तेजना और पागलपन के कारण विवेकहीन भक्तियों, भावावेशों, बाह्य हिप्नाटिक प्रभावों और ऐन्द्रजालिक अन्तर्विरोधों से परिचाग्नि एक अर्नसूत्र, अनामदित मनोवृत्ति में परिणत हो जाते हैं। गन्दी वामना से उपजे विपरीत बीटानु जीवन-अस्तित्व के सूक्ष्म तन्तुआ में पैठ मानव के मर्यादित निष्ठापूर्ण आचरण को हाथ और जबर बना डालते हैं। अघोरहित प्रतीक, भग्न छाया-चित्र, उलझी पुगड़ी अर्घध्वस्त निष्प्रियता, भावावेश और मूच्छंता में विपात प्रत्याकांक्षाएँ स्वयं समाज को भीतरों निराशा, पीडा, अचेतनता और पलायन की मदिता बनाकर गिराने रहते हैं जिन्हें उनके मजबूत अस्थिर क्रम लटखडा जाने हैं।

‘अज्ञेय’ के औपन्यासिक पात्र मानवीय आशा और आकांक्षाओं के प्रतीक न होकर

अन्यत चेतना की परतो और गतियों पर आश्रित हैं। किसी भी कृतिकार के अनुभूत को जीवन के रागात्मक मूल्यों अथवा उपलब्ध सत्य से सश्लिष्ट कर विवृति या उन्माद का हेतु बनाना उसका गहित उपयोग तो है ही, उसकी एकांत अहमत् चेतना द्वारा मानवत्व के मूल तत्वों को छिन्न करके उसे सर्वांग दायरे में बन्दी भी बनाना है।

क्या साहित्य और कला बौद्धिक अतिचार और अनतिरस्ता के वातावरण में रूप के हाट की उच्छृंखल नायिका सी कुछ प्रयोग-प्रेमियों की श्रीद्वारामिनी बनकर जीवित रह सकती है? क्या रोमांस की ये रगीन तस्वीरे विह्वलता से बाँपते वाष्पीय फन नहीं हैं जिन पर घूँघ्रमिश्रित घुष की मुदनी छायी है, अतः तर्क द्वारा निजी अनुभूतियों के बीच के व्यवधान नो भरने का बोध लेखक में सही, पर दुरुहता के पंच बोधिल और अप्रयोग्य बनकर उदात्त भावों का गला घोटते हैं। उदाहरणार्थ—शेखर को लें—उसके चरित्र द्वारा वह तो व्यक्त होता है जो लेखक का आकाशित है, पर साथ ही जो अगम्य और अमानुषिक भी है।

इसमें विचित् भी सन्देह नहीं कि 'शेखर—एक जीवनी' का नायक शेखर एक अत्यन्त सबल पात्र है जिसमें आकर्षण और विकर्षण दोनों हैं और जो आत्मरत निविड भावनाओं के घुष में भाव की दृष्टि और टेकनीक की दृष्टि से भी लेखक द्वारा अत्यधिक सघे और सँवरे रूप में प्रस्तुत किया गया है। किन्तु इसके विपरीत उसके जीवन में प्रारम्भ से ही अन्तर्मुखता की ओर ले जाने वाली एक अद्भुत असमत तटस्थता है जिसने उसकी चेतना को विकसित ही नहीं किया अपितु वैविध्य के प्रति सघर्षात्मक प्रसरणशील अनुरक्ति के कारण प्रसर और दुराग्रही भी बना दिया है। वादवावस्था से ही उसमें विद्रोह का अनवरत उद्वेग और कसमसाता, मचलता, आकुल उपात है जो परिस्थितियों के अपरिद्वन्धीय तर्क-वितर्क, घटना-विषटना और अनेक प्रकार के प्रश्न, दुविधाओं व दुश्चिन्ताओं के मध्य भीतर ही भीतर उमड़ता घुमड़ता रहता है।

शेखर का स्वभाव औरों की भाँति साधारण नहीं है। इसके विपरीत उसमें एक गहरा आत्मविश्वास और बोध है जो भीतर की प्राणवृत्ता के साथ तद्राकार हुआ सा लगता है। जीवन के अगणित सूत्र उलझ उलझ कर उसके सामने आते हैं और भीतर और बाहर के संयोजन में अन्तरंग अभिन्नता शोजता हुआ अपनी अपूर्णियों, कुण्ठाओं, अभावों और उलझनों के प्रति वह अत्यन्त धुव्य है। व्यक्ति के लिए, समाज के लिए, बल्कि कहना चाहिए कि समूची मानवता के लिए उसमें एक बनासकत निमग्नता, विलगाव का भाव बरन् कहें कि घोर बौद्धिक प्रतिश्रिया है जिससे वह नित-नई परिस्थितियों के साथ सामंजस्य नहीं कर पाता है। शेखर स्वयं स्वीकार करता है—“मेरे भीतर जन्मतः ही कोई शक्ति थी—या शक्ति का अकुर या, जो मुझे अवरुद्ध गति से इधर ही प्रेरित कर रहा था।” आगे वह कहता है ‘मुझे विश्वास है कि विद्रोही बदले नहीं, उत्थन्न होते हैं।’ विद्रोह कुट्टि, परिस्थितियों के तर्क-वितर्क, जीवन की विधाओं से, परिस्थितियों के घात प्रतिघात से नहीं निर्मित होती। वह आत्मा का कृत्रिम परिवेष्टन नहीं है, उसका अभिन्नतम अंग है।’

तो शेर जन्मत विद्रोही है, प्रतिक्रियावादी । माता पिता, भाई बहिन, मित्र-सुता—सभी के प्रति उसमें अविश्वास है, दूरी है, तटस्थता है । एक दिन जब वह बहुत छोटा था, बाहृत अभिमान लिये घर से निकल पड़ता है । परन्तु जब झुंझलाहट कम होती है और विचारशीलता जगती है तब वह पुनः घर लौट आता है । लेकिन आत्मन्यासोह-जनिन भावनाएँ, जो दुनिवार अतः शक्ति से उस पर हावी हो जाती हैं, उससे वह कभी मुक्त नहीं हो पाता ।

एक और घटना । कुछ दिन बाद वह अपने पिता के साथ सारनाथ जाता है । चूपचाप बिना किसी से कहे-सुने वह अजामबधर देखने चल पड़ता है । उस समय उसके बन्द होने का समय था, पर शेर को वहाँ का एकान्त शान्त वातावरण, वहाँ की अनन्यस्त नीरवता अभिभूत कर लेती है । वह एक नग्न नारी प्रतिमा के सौंदर्य में डूबा हुआ वैसे ही बैठ रह जाता है और बाहर का द्वार बन्द हो जाता है । आनन्दमयी, विह्वल आत्मविस्मृत स्वीकृति में वह निदिचन्त है, सारी हलचल और कोलाहल से परे, पर सहसा उसके नाम की पुकार और पिता की उपस्थिति उसे यथार्थ में घसीट ले आती है ।

इस प्रकार शेर आत्मसम्मोहन की स्थिति में अछूने, आदर्शवादों, असंभव स्वप्नों में मग्न रहता रहा है । उसको ज्वलन अवस्था जब गहरी मानसिकता में स्थिर हो जाती है तो आगे चलकर अधिकाधिक आत्मरति की प्रवृत्ति उसमें घर कर जाती है । पग पग पर वह अपनी परिस्थितियों से असहनशील हो उठता है और आत्मरत व्यक्ति की भाँति पलायन ढूँढ़ता रहता है, यहाँ तक कि आसानी से मुलसने वाली समस्याओं को भी वह अपने अनुकूल नहीं बना पाता, बल्कि उसकी प्रत्येक आकांक्षा की पृष्ठभूमि में स्वसत्ता की भावना ही तीव्रतम होकर पीड़ा पहुँचाती है ।

ऐसे व्यक्ति का अज्ञान मन ही उसकी समूची बाह्य एव आन्तरिक क्रियाओं का प्रवर्तक होता है । वह अन्तर्मर्षण, भीतरी प्रक्रियाओं, प्रच्छन्न गोपन रहस्यों और परोक्ष-अपरोक्ष इच्छा-आकांक्षाओं को पारिचालित करता है, साथ ही उसके अन्तर्मन का यह सघर्ष इतना तीखा हो जाता है कि बाहर तो उसका प्रस्फुटन नहीं होता, किन्तु भीतर ही भीतर मनोलोक में उसकी ये अव्यक्त इच्छाएँ छद्म रूप में भीषण द्वन्द्व मचाया करती हैं । ऐसी स्थिति में नैतिक प्रवृत्तियों से पृथक् 'आत्म-स्वापन' (self assertion) ही उसकी मूल प्रवृत्ति बन जाती है । उसके आन्तरिक मन की चल्पना, अनुभव और निरीक्षण उसके बाह्य मन या कर्हें कि ज्ञात मन के बोध से भिन्न होती है । सामान्य तर्क नहीं बल्कि उसका अन्तर्ज्ञान और सवेग ही उसके अविच्छिन्न और निरवयव चेतना-स्तरों को नियन्त्रित करते हैं, परन्तु उसके नियम-धर्म या मनोव्यापार एक नये सिद्धांत या दर्शन का प्रतिपादन करने हैं जिसके कारण उसका स्वभाव, गुण और रचियाँ दूसरे ढंग की ही बन जानी हैं ।

ऐसे व्यक्ति का वैयक्तिक चेतन मन अधिक विकसित नहीं होता, बल्कि उसके

ज्ञानबोध से दूर अज्ञात भाव लहरियाँ अवचेतन मन में हिलकोरे लेती रहती हैं। कभी-कभी तीव्र कशाघात में ऐसे सवेग अस्थिर, कार्य कारण रहित तथा अनियन्त्रित हो जाते हैं जिससे विसर्गित या वैपम्य उत्पन्न होता है। प्रकृत इच्छाओं के निरंतर दमन से वे उसके अज्ञात मन की कुटाएँ बन जाती हैं और उसमें ज्वलंत अहंकार या हीनत्व की भावना घर बर जाती है। वह सकोची और आत्मभीरु तो होता ही है, साथ ही सामाजिक दृष्टि से अवाञ्छनीय प्रवृत्तियों को प्रश्रय देने से अथवा प्रकृत घासनाओं के अवरोध से उसमें नरमजन्त लक्षण या विशेषताएँ भी अनुपात में अधिक उभरती हैं। बाहरी तीर पर उसके व्यक्तित्व का सतुलन भग न हो वह अपने साथ हमेशा जोर-जब्रदस्ती और सौचतान सार करता है। चूँकि उसके ज्ञात और अज्ञात मन में सामंजस्य या तद्रूपता स्थापित नहीं हो पाती, इसलिए यदाकदा ऐसे व्यक्ति असाधारण आचरण भी कर बैठते हैं। ऐसे आचरण के लिए, वास्तव में, उनका अज्ञात मन ही उत्तरदायी होता है।

शेखर के अपने अस्तित्व की इच्छा अदमनीय होने के कारण कोई भी अनिवायं बाह्य परिस्थिति अथवा उस परिस्थिति से अभागि रूप से जुड़ी घटनाओं से वह किसी भी समय सच्चा सुख निर्द्वन्द्व विधाम अथवा आंतरिक सन्तोष नहीं पा सका है। उन की आत्मरत प्रवृत्ति जब बहुत बढ़कर उसने व्यक्तित्व का अंग बन जाती है तो अपने आप पर और चतुर्दिक् परिस्थितियों पर काबू पाना भी उसकी शक्ति से परे हो जाता है।

आमरत व्यक्ति स्व सभोगी नहीं होता, अपितु भिन्नलिंगी अथवा महभोगी में उसके चित्त की अवस्थिति हो जाती है। उसकी दुर्बल प्रवृत्तियाँ सिद्धात की भित्ति की आड़ में प्रच्छन्न रूप से कार्य करती रहती हैं। उसे अपनी स्वसत्ता पर मिथ्या अहंकार है, तो यह निश्चित है कि इच्छाओं के ऊहापोह अथवा आलोडन जो वह भीतर ही आत्मसात् कर लेता है अपन सदैव सीमित रहता है खुलता नहीं, विवरता नहीं। वह प्राय अपनी इन्द्रियों को तुष्ट करने वाली वस्तुओं का चिन्तन करता है। तब उनके अति निकट आने अथवा उन्हें प्राप्त करने की कामना उत्पन्न होती है, परन्तु उनकी प्राप्ति में बाधा उपस्थित करने वाली घटनाएँ उसके मानस को विकृष्ट बना देती हैं। फलतः वह अन्तर्दिष्ट वैचित्र्य अवाञ्छनीय क्षुब्धता एवं असाधारण भावनाओं को प्रथम देता है। चूँकि 'अज्ञेय' फायडीय मनोविज्ञान से प्रभावित है, अतएव उन्होंने अवचेतन मन और अतप्रदश में विचरने वाली छायामयी प्रवृत्तियों, अन्तर्द्वन्द्व और भीतरी सघर्षों से उत्पन्न अनेक अस्पष्ट चिन्तनाओं को आकार देने का प्रयत्न किया है। उसमें लेखन की निजी कुटाएँ निहित हैं, इस कारण यह अधिक [मानिक बन पड़ा है।

शेखर का शिशु मानस भी यौन तथा अन्य मनोविकृतियों से ग्रस्त है। स्वप्न-मीमांसा से प्रेरित अज्ञात अन्तर्ज्ञान में यह प्रविष्टा स्वमचालित है—इतनी अचूक, पर इन्द्रियमवेश कि उसने अचेतन पर अनिवायंता छापी रहती है। शमन उसके अन्त-

द्वन्द्व की विकृत परिणति रूपवाद अथवा यौन-वर्जना की असम्बद्ध विशृङ्खल काव्यात्मक अभिव्यक्ति में बिखर जाती है जिसे तक का जामा पहनाकर प्रतीक-व्यञ्जना के सहारे उभारा गया है। लेखक कहता है— “ऐमी-एमी स्मृतियाँ या अर्द्ध-स्मृतियाँ तो अनेक हैं, किन्तु यह एक विचित्र बात है कि उसके जीवन की जो सबसे पहली दो-एक घटनाएँ उम्रे ठीक तौर पर अपनी अनुभूति से याद हैं, वे उन तीनों महती प्रेरणाओं का चित्रण करती हैं जो प्रत्येक मानव-जीवन का अनुशासन करती हैं”

अहन्ता, भय और मेक्स”

“क्यों ? इन तीन शक्तियों में उनका विद्यमान होना यह जताना है कि वे कितनी महत्वपूर्ण हैं, कि मानव उन्हें अपनी मानवता के साथ ही पाता है, वाद की परिस्थिति या व्यवहार से नहीं।”

शेखर को उक्त प्रेरणा का स्रोत फायड से निस्सृत है। इन्हीं यौन-वर्जनाओं और अतृप्त काम-वासनाओं के फलस्वरूप उम्रे छुटपन में ही अज्ञात प्रेम की तरलता आ घेरती है। उन्माद, विवशता, अनिमज्जित आवेश और अनिरुद्ध पागलपन की कितनी ही प्रतिवियाएँ उसके दिल दिमाग पर मदैव छायी रहती हैं कि शेखर को प्रतीत हाना है मानो उसके भीतर उसके सिद्धांतों और मान्यताओं के विरुद्ध भीषण संघर्ष छिड़ा है। परिचेतना की असह्य स्तूरियों को मयकर अगणित अनुभूतियाँ उमड़ती हैं—विशृङ्खल और अस्तव्यस्त—फिर विशोरावस्था से ही अनेक समवयस्क लड़कियों का आकर्षण उसे डाँवाडोल करता रहता है। शारदा, शशि, शान्ति, मणिका सभी उसे खींचती हैं, पर शशि को छोड़कर कोई भी उसके सकोचशील, विचित्र स्वभाव के कारण उसकी खींचियों और भावनाओं से सामंजस्य नहीं कर पाती। शशि का स्वभाव भी बहुत कुछ वैसा सा ही है। शेखर विचित्र ‘अह’ से आक्रान्त है ता शशि अपने मकुञ्चित सत्कारों से त्रस्त है। शेखर के प्रति उसका अज्ञात अनुराग भीतर ही भीतर पुष्ट होता रहता है। उसका उद्भ्रान्त मस्तिष्क इस दारुण व्यवथा और प्रबल आकर्षण को भूलाने के लिए कोई आधार चाहता है—ऐसा आधार जिस में वह स्वयं को डूबा दे—अपने आपको विस्मृत कर दे। अतः शेखर जब जल में है तब विवाह की विवशता को भी वह चुपचाप स्वीकार कर लेती है। पति से उम्रे प्रेम नहीं। सन्देह में पति जब उम्रे खात मारकर घर से निवाल देता है तब शेखर के आश्रय में उमरा सस्य भाव अन्तरंग अभिन्नता में और शनैः शनैः प्रेम की तन्मयता में परिपत हो जाता है। शशि रमण है, पर दोनों का परस्पर आकर्षण एक लोकातीत, स्वप्नमय, अशरीरी, स्नेहदलध स्तब्धता में त्रमस प्यार की वृत्तता जगता है। दोनों की कल्पित और सम्पूर्ण विशृङ्खलता के मूल में अतृप्त ऐन्द्रिक वासना है, किन्तु रोग की लाचारी के कारण एक बत्सल कौमलता उन्हें सयत रखती है। शारीरिक साम्य का तो अवसर नहीं मिलना, पर प्रणय की निर्वाह गरिमा में स्नायविक प्रकम्पन और भीषण मघात है। आवेग उमड़ता है तो बौद्धिक उत्तेजना अथवा मनोवैज्ञानिक पटिलताओं में उलझकर उसके वेग एव तीव्रता को कम कर देना है। फिर भी

बीमारी की अवस्था, गृहणीय स्थिति के बावजूद दोसर अपनी वासना और प्रेम-चेष्टाओं की परिपूर्ति का मौका नहीं चूकता। एक उदाहरण—“फिर एक बाइ उसके भीतर उमड आती है, और वह उन उठे हुए अर्धमुकुलित ओठों की ओर झुकता है—झुकते-झुकते उसकी आप्लवनकागी आतुरता ही उस समय कर देती है। एक बरसल कॉमलना उममें जागती है कि बेले के अर्धखिले सम्पुट को स्निग्धतम स्पर्श से ही छूना चाहिए, और आठों के निकट पहुँचते-गुहँचते वह शीवा कुछ मोडकर, अपना कर्णफूल शशि के ओठों से छुआ देता है। थोटा तपन है—ज्वर से, उन रोमिल स्पर्श से एक सिहरन भी उसके माथे में दौड जाती है, तब चेतना की एक नई लहर से बाधित वह फिर झुकता है और शशि के स्निग्ध, स्तब्ध म्बिन्तु वसिम्बक ओठ चूम लेता है—निर्द्वन्द, बरद, दीर्घ चुम्बन...”

यो ग्रेखर-शशि के बाह्याचरण और आंतरिक विलोडन में विमर्शित दर्शाने के लिए उपन्यासकार ने स्वप्न-पद्धति का सहारा लिया है और उसके माध्यम से अत्यन्त तीव्रता और गहराई से उनके मन के मिस्र अपने मन के प्रच्छन्न स्तरो को खोलन का प्रयास किया है। वह स्वयं स्वीकार करता है—“मे छखर की बहानी लिख रहा हूँ, क्योंकि मुझे उममें से जीवन के अर्थ के मूत्र पाने हैं, किन्तु एक सीमा ऐसी आती है जिसमें आभे में अपनी ओर दोसर की दूरी बनाए नहीं रख सकता—उस दिन का भोगने वाला और आज का वृत्ताकार दोनों एक हो जाते हैं, क्योंकि अन्ततः उमके जीवन का अर्थ मेरे ही जीवन का तो अर्थ है।”

यह एक मनोवैज्ञानिक तथ्य है कि जब मनुष्य निजी आकाशाओं की खडित होने देखता है तो वह मानसिक विभ्रम की स्थिति में उन आकाशाओं की बलपूर्वक परिपूर्ति खोजता है। आज के सामाजिक गठन में व्यक्ति का स्वातन्त्र्य एक वहुत बड़ी समस्या बन गया है, इसी कारण दोसर की मनोप्रथियाँ और अनुभूतियाँ केवल विह्वलित के रूप में ही व्यक्त होकर उभरी हैं। उसकी बुद्धि और विवेक का द्रग्द समस्त पूर्वाग्रहों एवं परम्पराओं का पर्यवमान कर अन्तहीन ऊहापोहों और अन्तर्भूत स्थापनाओं में खारा रहता है। मयस्त मन स्थिति में वह न तो नये उभरते जीवन-सत्यों को पकड़ सकता है और न सामाजिक बाह्याराधना के प्रति खुलकर विद्रोह ही कर पाता है।

जहाँ तक उपन्यास के कथानक का प्रश्न है वह उपन्यासकार की आंतरिक मानसिक अस्वस्थता का कारण घुटकर रह गया है। कहा जा सकता है कि उसने जीवन के कतिपय विरोधी पक्षों का सख्य दृष्टिकान और गहरी भवेदनशीलता में उभाया है, किन्तु पाप और घटनाएँ लेखन की शेषक दृष्टि से इस प्रकार विभे हैं कि उनकी किसी प्रकार निष्कृति नहीं है। समुची कृति में ऐसे अनेक भावमण्डल हैं जो अलग-अलग दुर्वोचता के कारण पूर्णरूपेण विकसित नहीं हो पाए।

दोसर मध्यवर्गीय समाज के एक विविध वर्ग का प्रतिनिधित्व करना है

और उसी के अनुसार आचरण भी करता है। पर प्रश्न है कि क्या मध्यवर्ग में इस तरह के व्यक्ति होने हैं? शंखर के व्यक्तित्व की द्वान्द्विक गति का विश्लेषण करने पर वह एक असाधारण 'टाइप' प्रतीत होता है जो परिस्थितियों के घात प्रतिघात से नये-नये सत्यज्ञान की प्राप्ति करता है तथा जिसमें नई नई व्यवस्थाओं से नई-नई विचारधारा और आपेक्षिक दृष्टिकोणों की उत्पत्ति होती है। अनेक स्थलों पर शंखर का अन्तर्निहित द्वन्द्व क्रान्ति के रूप में उठ खड़ा हुआ है, पर उसके इस मनोद्वन्द्व और आम्यन्तरिक आगोठन में जो तिलमिला देने वाली भीतरी कचोट है उसे लेखक ने दृढ़ एव सुनिश्चित सकल्पशीलता से व्यञ्जित किया है। व्यक्ति चरित्र के सूक्ष्म से सूक्ष्म पहलुओं को इस सलसर्पिणी दृष्टि से आँवा गया है कि अनेक स्वीकृत या वञ्चित स्थापनाओं का मार्मिक उद्घाटन हुआ है।

फिर भी ऐसा प्रतीत होता है कि लेखक कृत्रिम कल्पना के सहारे शंखर के चरित्र को अवश घुमाता गया है और परिस्थितियों की जटिल गुत्थियाँ उसके अन्त-विकारों के सन्दावन को यत्र-तत्र जकड़-सी लेती हैं।

इस बसोटी पर कोई भी जीवन्त सृजन बौद्धिक विश्रुसलता अथवा बहिष्कारवादी आस्था को एक सत्य की भाँति अपनाकर दूर तक नहीं चल सकता। हठवादिता की चौहद्दी में लेखक की दृष्टि भले ही अन्वेपी हो, पर उममें सहजता नहीं आ पाती, न जीवन हर स्तर पर और हर रूप में उसके कृतित्व में स्वीकृति ही पा सकता है। कारण—एक समग्र सत्य के सदृशष्ट जीवनानुभव व्यक्तियुक्त लाभहानि से ऊपर है। औपन्यासिक कला का सिल्प निरा वैयक्तिक सत्य नहीं है। जीवन की समग्रता में न पैठ केवल मनचीता लिखना, आंतरिक उल्लास और कसम-कसम द्वारा अपरिहार्य रूप में व्यञ्जना की दुर्दृष्टता पैदा करना, क्रिया-प्रतिक्रिया के परस्पर-विरोधी, असम्बन्ध छोड़ो से टकराते रहना तथा वासनात्मक प्रतीक चित्रों एव अहङ्कृत की कल्पनामूलक लालसाओं तक ही सिमट कर रह जाना क्या निरो एजागिता अथवा सस्कारहीनता नहीं है?

उक्त उपन्यास में उठाए गए प्रश्न और उनका समाधान आँकना कठिन है। अतएव इनका धरातल दूसरा है। एक मौलिक अन्तर यह भी है कि घटनाओं और संयोजन की अपेक्षा विघटन और विलगाव अधिक है। सब कुछ मानो भेद-बुद्धि द्वारा तर्क पर तोल कर मानव की सहृदयता को चुनौती दी गई है। शंखर का जीवन अनिरेवों के बीच झूल रहा है। प्रतिबल घटनाएँ उसके जीवन के लक्ष्य को आगे या पीछे ढकेलती भर हैं, वे किसी निश्चित दिशा में न पवरोध उत्पन्न करती हैं, अतएव चरित्र विकास की दृष्टि में भी हम इसे अमफळ कृति ही कहेंगे, हाँ—मनोव्यथा के आँवे में तनी भावनाओं, उत्कट अनुभूतियाँ एव विकल्पा का इसमें सुन्दर परिपाक हुआ है।

'नदी के द्वीप' में व्यक्तिवाद के चरम उभार ने लेखक की पहली आस्था

और बौद्धिक चेतना को अपेक्षाकृत नये घरातल पर प्रतिष्ठित किया है। संसार में तर्कगृहीत सूत्रों की असंगत स्थापना है तो इस उपन्यास में चेतन मन के ऊपरी तल से उतरकर अवचेतन के विरोधाभासपूर्ण अद्वंद्वस्फुट विचार प्रवाह में उसके अनुभूत की आंतरिकता ही अधिक व्याप्त हुई दीख पड़ती है। सामाजिक आचार की सीमाएँ प्राणियों के मनोव्यापारों को कहने तक छूनी हैं, मन क्या है और वह किस प्रकार क्रियाशील होता है, स्नायविक विकारों से हृदय एवं मस्तिष्क के सामान्य मूडन स्पन्दनो में कैसे तीव्रता आ जाती है—यही ऊहापोह और दृढ़ उपन्यासकार के कथन और कथ्य की तबीनता के आकषण का हेतु बन गया है।

पहले उपन्यास की भाँति इसमें भी आत्मविस्लेषण पद्धति पर प्रज्ञामूर्तों में परम्परागत प्रम-ग्रथियों को खोला गया है। प्रायः वे ही हासशील फायडीय वेदना, कुठा विषाद उद्वलन और विकृतियाँ इसमें मौजूद हैं जिनके फलस्वरूप भोगेच्छा की अतृप्त लालसा से सिहरती प्रणयाकांक्षाओं के जज्बान दिलोदिमाग पर छा जाते हैं और रक्तवाहिनी रगों में खोलते खून की गरदिस बहा देते हैं।

अतएव 'अज्ञय' के 'नदी के द्वीप' की कहानी का इति अय भी जिन्दगी की मस्त रवानियों से गुजरता प्यार और मुहब्बत के खमालेखाम में कुलाचे भरता है। भुवन और रेखा का द्वीपचारिक सिष्ट्याचार शनैः शनैः प्रेम की लाचारी बनकर उनकी कलान्त शक्तियों को उदीपित करता हुआ कालांतर में सयोग वियोग की न जाने कितनी मुख दुःख भरी वैकल्पिक व्याख्याएँ प्रस्तुत करता है। आकषण की प्रारम्भिक प्रक्रिया, मन का मन से उल्लास, एक दूसरे में समाहित होने की बलवती आकांक्षा अपने-परायण का अभेद अर्थात् तन-मन की वह सभोग्य स्थिति जो शरीर भेद से परे ऐक्य का एहसास कराती है वताज जवानी की मस्ती और अगणित अनासक्त मनुहारों और प्रतीक्षातुर रजन पत्नी की भोगभूख का कसमनाता ऊफान, जिसमें परस्पर सम्मोहन का अधापन उत्तरोत्तर बढ़ता जाता है—यो उनकी भदभरी छाती की धडकनों के भीतर स उनकी प्रेम की मजबूरियों और हसरतों के स्पन्दन पूट पड़ रहे हैं।

कहना न होगा कि निर्वाध प्रेम और मुक्त भोग की स्फुरित चेतना ही वे दमित कुठाएँ हैं जो कल्पना के छत्र जगत में तृप्ति लाभ कराती हैं। फलतः इनमें लेखक न विधि निषध तक को अपने ढंग से आँक कर नया आकार प्रकाश दिया है। परिस्थितियों से मोर्चा लेते हुए अभिनव जीवन कला को उजागर किया है, अथवा इन आतद्चेतनावादियों के मत से साहित्य को नई गतिविधि कंठे मिले, एक अजीब सस्त्रुति कैसे पैदा हो और नये आवर्तनों प्रत्यावर्तनों अथवा नये मन्त्रव्यो एवं विचारों को टलकर क्योकर आग बढ़ाया जाय।

उक्त उपन्यास के कथानक की टेक्नीक, शिंप, सौन्दर्य, संवेदना, वर्णन की पुरस्ती और भाषा के निखार का जहाँ तक प्रश्न है हम लेखक की सशक्त कल्पना के

क्रायल है, मानो किसी कल्पनाप्रवण रेखाकनकार द्वारा बरबस कांपते रगों को सजीव आकार मिला हो और तरंगित भाव-शबनम की बूँदें इन आकारों में जैसे स्वयमेव ढल गई हो। अनेक स्थलों पर कहानी अन्तर को छूकर तिलमिला देती है, कारण—लेखक ने इसे केवल अपना कल्पना से नहीं गढ़ा बल्कि वह उसके अपने जीवन की अनुभूत कहानी है। अतः परिप्रेक्ष्य की नवीनता के साथ साथ उक्त कहानी में उस भाव-बोध का भी सर्कसगत योग है जो उसके जीवन-तथ्यों से लिपटा-विपटा स्थान-स्थान पर उभर-उभर कर झलक दिखाता है।

लगता है, कहानी में निहित सत्य को लेखक ने अपने अन्तर में काफी असें तक पकाया है। वह उसकी महज कल्पना द्वारा सम्भव न था, अपितु अपने विश्वासों और मतवादों की गहरी छाप उस पर पड़ी। लेखक जिन्दगी का एक निरपेक्ष द्रष्टा मात्र नहीं, भुक्तभोगी है, यही कारण है सयोग-वियोग, प्रेम-विवाह, कितनी ही क्षुब्धियों-खामियों और नाज-अन्दाज के उयल-पुधल भरे सधर्य के स्वर और प्रश्नोत्तर भी कहानी में मग्न हो उठे हैं। अपने पात्रों के दिलोदिमाग की तहों में उतर कर उनके विचार-वितर्कों, त्रिया-बलापो का ऐसा मार्मिक चित्रण किया गया है कि लेखक ने उनकी हर साँसों और धडकनों को मानो महसूस किया है, बल्कि उसका स्वयं का व्यक्तित्व उनसे कितना दूर और अलग है—इसमें सन्देह होने लगता है।

ऐसी स्थिति में लेखक की एक जीवन-दृष्टि है और उसके सामाजिक चिंतन की अपनी सीमाएँ हैं। उगने जो दर्शन व्यक्त किया है वह भाव-जगत् के सघात को नये मन्दर्भों के साथ विकसित करता है। व्यक्ति का मन वैसे विचित्र समस्या है जो केन्द्र से छिटक कर कभी-कभी किसी परिधि में भटक जाया करता है। परिधि छोटी होती है, विस्तीर्ण होती है, उसकी विस्तीर्णता की सीमा नहीं है और वह सीमा भी बदा बदा अनन्त और अमाप्य बन जाती है। परिधि को केन्द्र मानने पर असह्य परिधियाँ उत्पन्न होती हैं और अपने गोरखघन्धे में जीवन की उलझाकर सहसा निरुधाय बना देती हैं। जीवन की विडम्बना पर आधारित ऐसी 'फंटेसी' में न जाने कितने चित्र उभरा करते हैं। पहला चित्र—

"रेखा नहीं बोली।"

"भुवन ने फिर पूछा, "रेखा, क्या बात है?"

"तुम-हो, तुम सचमुच हो। यू आर रीअल।" रेखा का स्वर इतना घीमा था कि टीक मुन भी नहीं पड़ता था।

भुवन ने कहा—आइ एम वैंरी रीअल, रेखा; पर टहरो पहले तुम्हें कम्बल उबा दूँ।

एक हाथ में रेखा के दोनों हाथ पकड़े वह उठा, दूसरे हाथ से उसने कम्बल खींच कर रेखा की पीठ भी ढक दी। स्वयं रैर समेट कर बंटा हो गया, कुछ रेखा की ओर को उन्मुख।

रेखा सहसा हाथ छुड़ाकर उससे लिपट गयी। आँखें उसने बन्द कर ली, भुवन के माथे पर अपना माथा टेक दिया। उसके ओठ न जाने क्या कह रहे थे, जावाज उनसे नहीं निकल रही थी।

भुवन कहता गया, 'क्या बात है, रेखा, रेखा, रेखा क्या बात है—' उसका स्वर क्रमशः धीमा और आविष्ट होता जा रहा था।

रेखा ने ओठ उसके कान के कुछ और निकट सरक आये। पर स्वर उनमें से अब भी नहीं निकला।

पर सहसा भुवन जान गया कि वे शब्दहीन-स्वरहीन ओठ क्या कह रहे हैं।

"मैं तुम्हारी हूँ, भुवन, भुज लो!"

एक दूसरा चित्र—

रेखा बीच-बीच में उसकी ओर देख लेती थी। जानती थी कि वह कुछ सोच रहा है। पर उसने पूछा नहीं। सहसा भुवन के विषय में एक नये सकोच ने, एक क्रीडा ने उसे जकड़ लिया था। क्षण भर के लिए उसका मन नोकुछिया की उस घटना की ओर गया जब भुवन उसकी गोद में रोया था—कैसे वह कह सकी थी जो भी उसने कहा था? वह पछताती नहीं है, उसने जो कहा था उन्मुक्त भाव से कहा था, पर—लाज से सिहर कर वह सिमट गयी, पल्ला खींच कर उसने मनो अपने को और लपेट लिया।

भुवन ने पूछा, "ठड लगती है?"

"नहीं, नहीं।" उसकी वाणी के अतिरिक्त आवेश को लक्ष्य कर भुवन ने उसकी ओर देखा दोनो की आँखें मिली। भुवन की आँखों में स्नेहपूर्ण कौतुक था, रेखा की आँखों में एक अन्तर्मुख लज्जा, पर सहसा उसका मन हुआ वही बाँह फेंका कर भुवन को खींच ले, इस पुरुष को, इस शिशु को, इस—'शुभाशसा चूमती है भाल तेरा—'।"

यो जीवन के कितने ही खण्ड हैं, कितने ही चित्र हैं जिनसे परिस्थितियाँ नित्य टककर लेती हैं। इन खण्डों में ही तो जीवन के मर्मस्पर्शी चित्र उभरा करत हैं और अनगिनत झलक दिखा कर तिरोहित हो जाते हैं, किन्तु दिगन्तस्पर्श चित्रशाला में इन वनले मिटने रूपकारों का क्या अर्थ होता है भला? अविधान्त जीवन प्रवाह के कतिपय चञ्चल क्षण जो एक एक भँवर के समान हैं और वहाँ, किधर किस, कितनी दूर तक टल ले जाया करते हैं? व्यास की परिधि को माप लेने वाले क्या हैं वे भला? किस विदु का चरम उत्कर्ष जिसमें अतीत भी जुड़ा हो, वर्तमान और भविष्य भी? एक स्थल पर रेखा कहती है—"मैं तो समझती हूँ हम अधिव से अधिव इस प्रवाह में छोटे छोटे द्वीप हैं, उस प्रवाह से घिरे हुए भी, उससे बटे हुए भी, भूमि से बँधे और स्थिर भी, पर प्रवाह में सर्वदा अमरुण भी—न जाने, कब प्रवाह की एक स्वरिणी लहर आकर मिटा दे, वहाँ ले जाय।" एक अन्य स्थल पर रेखा कहती है 'प्रत्येक दान एक द्वीप है, सामान्य व्यक्ति और व्यक्ति के सम्पर्क का, बाटेकट का प्रत्येक क्षण और

परिचय के महासागर में एक छोटा किन्तु कितना मूल्यवान द्वीप ।”

और तर्क अपना काम करता है । ये द्वीप ही बाबली, अवश आकाशा बनकर मस्तिष्क में उन्माद और भीषण हूलचल जगाते हैं । एक अवश उपद्रव मन प्राणों में समाकर दिग्भ्रात बनता है और मन सरुल्प घटना-वैचित्र्य के इन्द्रजाल में रह-रह कर एक स्वप्न उभारते हैं जो टूट-फूट जाता है । इस प्रकार जीवन का निर्णय हाथों से फिसलता चलता है ।

उक्त भ्रमित मानसिक सम्मोहन की स्थिति में अनिर्दिष्ट पथ की ओर अग्रसर होना मर्यादाभ्रमण तो है ही दुर्निवार आकाशाओं की अगम्य कारा की निस्तब्धता में अन्तर्मन द्वारा उन्मुक्त स्वैरगमन भी है । उस क्षुद्र परिधि के भीतर सब कुछ कर गुजरना एक पूर्णतर जीवन-दर्शन की प्रतिष्ठा को उभला बनाना है । किसी इन्द्रप्रस्त, विपम या कृत्रिम नियंत्रण के अधीन मानव-जीवन में इतनी अधिक जटिलता या वैचित्र्य और इस कारण उनकी प्रकृति एव कार्य-व्यापारों में भी बेहद वैपरीत्य ध्येया अप्रत्याशित उत्थान पतन दर्शाना सर्वदेशीय और सर्वोन्मुख मनस्तत्वों की चिरविकास-मान, जीवनमूलक सत्ता में असाक्ष्यता लाना है । सेक्स-‘इंस्टिक्ट’ या कहें कि ऐन्द्रिक चेतना की तात्कालिक प्रतिश्रिया के रूप में जो सब कुछ जायज मानकर चित्रित किया जाता है वह सच्ची इन्सानियत का निषेध करती, अस्मिता को लूटती, परिस्थिति की गुलामी को स्वीकार करती, प्रेम जैसे पवित्र और पाव शब्द की आड में तृष्णा और बासना का झुलझ प्रदर्शन है जहाँ कामनाएँ जाग कर तडप उठती हैं, जलती भूख और हविस की लपटें लपलपाती हैं और शैतान के कहकहों का नगा नाच होता है । यथा—

“भुवन ने उठकर उसके कन्धे पकड़े—ठडे, जैसे बर्फ । बलात् उसे लिटा दिया, कम्बल उड़ा दिए । धीरे धीरे उसके चेहरे पर हाथ फेरने लगा, चेहरा भी बिल्कुल ठंडा था । उसने छाट के पास घुटने टेक कर नीचे बैठते हुए रेखा के माथे पर अपना गर्म गाल रखा, उसका हाथ धीरे-धीरे रेखा के कन्धे सहलाने लगा । भुवन ने कम्बल खींच कर कन्धे ढक दिए । कम्बल के भीतर उसका हाथ रेखा का वक्ष सहलाने लगा—

सहसा वह चौंका । शीने रेशम के भीतर रेणु के बुचाप्र ऐसे थे, जैसे छोटे-छोटे हिमपिंड” और अब तक जड़ रेखा के सहसा दांत बजने लगे थे ।

“पगली-पगली ।”

भुवन ने एवदम सट्टे हो कर एक हाथ रेखा के कन्धे के नीचे डाला, एक घुटनों के, उसे कम्बल समेत छाट से उठाया और अपने बिछौने पर जा लिटाया । अपने कम्बल भी उसे उढाये, और उसके पास लेट कर उसे जकड़ लिया ।

सहसा रेखा ने वहाँ बड़ा कर उसे खींच कर छाती से लगा लिया, उसके दाँतो का बजना बन्द हो गया । क्योंकि दाँत समने भीच लिए थे, भुवन को उसने इतनी जोर से भीच लिया कि उन छोटे-छोटे हिमपिंडों की शीतलता भुवन की छाती में चुभने लगी **

फिर स्निग्ध गरमाई आयी । भुवन ने धीरे-धीरे उसकी बाहुलता की जवड़ ढीली करके उसे ठीक से तकिये पर लिटा दिया, और हाथ से उसकी छाती सहलाने लगा । चाँदनी कुछ और ऊपर उठ आयी थी, रेखा की बन्द पलकें नए ताँवे-सी चमक रही थी ।

'दिस दार्ई स्टेचर इज लाइक टु ए पाम ट्री, एण्ड दार्ई ब्रेस्ट्स टु वलस्टर्म आफ ग्रेप्स ।

"आइ सेड, आइ विल गो अप टु द पाम ट्री, आइ विल टेक होल्ड आफ द बाउज देयरफ नाउ आल्सो दाइ नोज लाइक एप्ल ।"

सहसा भुवन ने कम्बल हटाया, मृदु किन्तु तिष्कम्प हाथों से रेखा के गले के बटेन खोल, और चाँदनी में उभर आए उसके कुचों के बीच की छायाभरी जगह को चूम लिया । फिर अवश्र भाव में उसकी घ्रीवा को, कन्धों को, कर्णफूल को, पलकों को, ओंठों को, कुचों को... और फिर उसे अपने निकट खींच कर दक लिया :

सालोमन का गीत उस धिरे वातावरण में गूँजता रहा ।

'आई स्लीप, दट माई हाई देकेस, इट इज द चापस आफ माई विलवेड दंट नाकेस, सेइग . ओमन टुमी, माई सिस्टर, माइ लव, माइ डव, माइ अनडिफाइड, फार माई हैड इज पिलड विद ड्यू, एण्ड लाक्स विद द ड्राप्स आफ द नाइट..."

भुवन ने अपना माथा रेखा के जरोजों के बीच में छिपा लिया : उनकी गरमाई उसके कानों में चुनचुनाने लगी : फिर उसके ओंठ बढ कर रेखा के ओंठों तक पहुँचे, उन्हें चूमा और प्रतियुम्बित हुए ।

"माई विलवेड इज माइन, एण्ड आइ एम हिज, ही फीडेथ एमग द लिलीज ..."

क्यों भुवन के ओंठ शब्दहीन हो गए हैं, स्वरहीन हो गए हैं, क्या वह गीत के ही वोल् स्वरहीन हिलते ओंठों से कह रहा है या कुछ और कह रहा है ?

"रेखा, आओ ..."

"आइ रोज अपटु, अप टु माई विलवेड, एण्ड माई हैड्स ड्राप्ड विद माई एण्ड फिगर्स ..."

"चाँदनी बहुत है, सब पी न सकोगी... ऐसे में तुम्हीं चाँदनी हो जाओगी ।

'और तुम, भुवन, तुम ? तुम भी, लेकिन जम कर नहीं, द्रवित होकर ।"

शिल्प के कसाव और लाघव द्वारा 'कम्प्लेक्स' जीवन के ये पटल, ये चित्र, ये विन्दु, ये भाव, ये रेखाएँ, ये अनुभव, ये क्षण, ये सभावनाएँ, माथ ही कल्पना से उपजे स्वप्न, नशा, निष्ठा और विश्वास फायडीय मनोविज्ञान की अवचेतनीय सूक्ष्म-ताओं के सरगम में सतरण करता कैसे कौशल और नूतन रचना-तन्त्र के सहारे मानों उगली पकड़कर उसके बन्ध और भावबोध को आगे बढ़ाता चलता है, जहाँ कृत्रिम गरिमा के पुबन् मानदंड द्वारा आनन्दजन्य भोगवाद की चरम परिणति दर्शायी

गई है। कामोपभोग सहजात मनोवृत्ति है। वह पशु और मनुष्य में समान रूप से विद्यमान है। पशु-सामान्य घरातल से ऊपर की चीज जो समग्र और विवेक है वही दरअसल मनुष्यता है। मनुष्य विकसित प्राणी है और उसके समग्र और मुक्त सभी विराट् प्रयत्नों के मूल में कुछ व्यक्तिगत या समूहगत संस्कार होते हैं। किन्तु उक्त संस्कारजन्य प्रयोजन की सीमा का अतिक्रमण कर नैतिक सत्य के व्याज से जब आचरण की उच्छ्रंखलता का पोषण किया जाता है अथवा भीत रसास्वादन की प्रक्रिया में परस्पर अतम्बद्ध और विच्छिन्न से लगने वाले रसप्रेरणा के स्रोतों में मन की उदात्त वासना एवं दुर्वृत्तियों के निरकुश स्थलनों को निर्बाध प्रथम दिया जाता है तो मानव-अस्तित्व के बुनियादी प्रतिमान प्ररुचिन्ह के रूप में सामने आ खड़े होते हैं। आखिर वे प्रतिमान क्या हैं—जो सन्-असत् का विवेक देते हैं और वे तत्त्व भी क्या हैं जो कुछ ऐसे गुणों से पृथक् स्वीकृत नैतिक मूल्यों की स्थापना द्वारा जीवन के गहनतम स्तरों से उद्भूत उन ज्वलन्त सत्यों की कठौटी बन कर प्रकट होते हैं।

किन्ती भी उपन्यास में घटनाओं का परास्पर घटित होना खास मानी रखता है। परन्तु घातकीय घरातल के व्यक्ति-पक्ष से हटकर स्वेच्छाचारिता अथवा प्राणवृत्तियों की परितुष्ट करना ही बाह्य और अन्तस्थ जीवन का सारगोषाग चित्रण प्रस्तुत नहीं कर सकता। रचनाकार की मानसिक दशा किन्हीं खास मतवादों या असंगत तर्कों का आधार लेकर सपरील आदर्शों अथवा अतिरिक्त ‘मूडों’ की अवतारणा में फिट नहीं की जा सकती। आश्चर्य तो यह है कि ‘अज्ञेय’ जैसे सूक्ष्मदर्शी कलाकार ने इन रोमानी, प्रथमदरम्य, चाँदनी रातों की उन तमसावृत्त, पापरत मानवावृत्तियों को उभारने में अपनी कल्पना-बँभव के क्रूरिदमे दिखाए हैं—जहाँ वामना के भयंकर सजावात से हहराकर गुनाह भरे दो सीने परस्पर टक् राते हैं, उनकी अदृश्य घड़कनें ओठों का स्पर्श बनकर विपली भाप उगला करती हैं और बाहें साँप बनकर दुनियाँव आलिगन-पास में जकड़ जाया करती हैं। जुनून पर चढ़ी हुई बपार जैसे एक ही क्षणों में आग का चक्कर लगाकर बडवानल बना देती हैं उन्नी प्रचार भीतर जल रही बेताव, खामोश हाडमांस की यह भूख हिस्टीरिया के दौरे से उस गहन दुर्भेद्य तमस में कैसी लडप-लडप उठनी है।

“कभी रेखा जागी। तब चाँदनी चायद दोनों के सटे हुए चेहरों को लाँघकर ऊपर उठती हुई फिर खो गयी थी, रात का एक ठंडा स्पर्श उभ खुली जगह से अन्दर आता हुआ दोनों के तपे मांसे और गालों को सहला रहा था, रेखा ने एक लम्बी साँस सोच कर उभे पं लिवा, उसके किस हाथ पर भुवन सोया था उन्की उगलियाँ उभके मांसे के उलझे बालों से बडे कोमल स्पर्श से खेलने लगी, कि वह जागे नहीं, फिर वह पुनः सो गयी।

कभी भुवन जागा। उसकी चेतना पहले केन्द्रित हुई उस हाथ में जो रेखा के वक्ष पर पडा उसकी सौन के साप उठना-गिरना। उऊ ! कितने कोमल जालोड़न से, जिससे भुवन को लगता था कि उसकी समूची देह ही मानो धीरे-धीरे जालोड़न हो

रही है, मानो वहती नाव में वह सोया हो...अवश हाथ, जिन्हें वह हिला भी नहीं) मक्ता, अन्ध देह, लेकिन एक स्निग्ध गरमाई की गोद में अवश चाँदनी वह अधिक पी गया—'चाँदनी, मदमाती, उन्मादिनी।'...और उस मोठी अवशता को समर्पित वह भी फिर सो गया...

फिर भवन जाग, इस द्वार सहसा भजन, कुहनी पर जरा उठ कर अपने झुक कर धीरे से उसके थोठ चूम लिए, रेखा जागी नहीं उसके ओठ ऐसे हिले मानो स्वप्न में कुछ वह रही है। फिर मालोमन का गीत गूँज गया

"एण्ड द रूफ आफ द्वाइ माउथ द बँस्ट फार द विलवेड, दैट मोएय डाउन स्वीटली, वाजिंग द लिप्स आफ दोज दँट एस्लीप टु स्पीक ..."

और उसने बड़े जोर से रेखा के ओठ चूम लिए, वह जागी और उसकी ओर जमड आई

'लैट अस गेट अप अर्ली टु द विन्दाहसं, लैट अस सी इफ द वाइन पलरिख, हूँदर टेम्बर ग्रेप्स एपीयर, एण्ड द पोमेग्रेनेट्स बड फोर्थ देयर विल आइ गिव वी आफ माइ लब्ज।'

और वह जमडना फिर एक अग्लवनकारी लहर हो गया।"

कैसी है यह भूल, जगल की रीति, बनोवन प्राणियों की रस्म, जिसकी अतरंग परतों में पैठकर लेखक ने अपने दर्शन को जडता की काली परछाईयाँ उभारी हैं, क्योंकि लेखक के मत से यथार्थ है ही छोटा और फीका और छाया कितनी बड़ी है, वितनी रगीन, कितनी रसीली।

आखिर किस महान उद्देश्य और मनोवृत्त्यात्मक माँग की पूर्ति करते हैं ऐसे उपन्यास ? कठोर सत्य को, कुरूप तथ्य को, असलीलता, गन्दगी और हीन विषयों को विश्लेषणात्मक तर्कों अथवा विकल्पात्मक अभिव्यक्तियों द्वारा विद्विष्टता प्रदान करना अथवा निरे कल्पना-विम्बों के सहारे उक्त अभिव्यक्ति को अनुभूत संवेदना ने सूक्ष्म से सूक्ष्मतर रोमांचो का बाहक बना देना वचन या विभ्रम है जो मानसिक घरातल के अत्यन्त निम्न स्तर पर ले जाता है और प्राणत्व के साथ मिलकर ऐन्द्रिय विकृति उत्पन्न करता है। मामूली से मामूली व्यक्ति के जीवन में भी उक्त भोगजन्य आनन्द की चरम अनुभूति के क्षण आते हैं। नि सदेह ऐसे मौकों पर भावों की मात्र उमडन का अनुभव होता है। किन्तु भोग चेतना जैसा मृष्य कृत्य कल्पना की आँध में पिघल कर खरा वचन नहीं बन सकता।

अन्तश्चेतनावादियों का सिद्धान्त है कि मनुष्य की मूल एक आदिम प्रवृत्तियों पर कोई रोक न लगाई जाय। क्योंकि मौजूदा नैतिकता की प्रकृति भीतर से नितान्त खोजली और निस्पन्द है। अतर्पन की अजीबोगरीब चारणार्ण, ध्वनि प्रतिध्वनियों, यादगारों, कमजोरियों, नैराश्यपूर्ण विभ्रम, उलझनें, गुनाह और कुत्सित चेष्टाएँ भीतरी वैपम्य और अन्तर्विरोधों से उलझी हैं जो वाह्य दृढात्मक सन्धितियों के साथ

पग और एकीकरण सोजती हैं। यदि मनोभावों को पूर्णतया व्यक्त होने दिया जाय तो स्वप्न एवं अवचेतन व्यापारों के एमे किन्न ही अदृश्य पहलू प्रकाश में उभर कर आएँगे जो अन्तर में हिलोरे मारने वाले स्रोतों को घट्टिमुख होने को विवग किया करते हैं।

किंतु किसी भी कथ्य के ध्यजनात्मक प्रभाव एवं सामाजिकता की भी एक अनिवार्य मर्यादा होती है। अपने मनोमय और अन्तर्मुखी प्रतीकात्मक उद्गावों को अतश्चेतना के मस्कारों का यथार्थ उन्मय बलाकर मन के घोर निजंन एकाग्रोपन में जो एक अमानुषिक और असामान्य विच्छेद को अनुभूति पंदा होनी है उसमें महत्तर लक्ष्य और उच्च मस्कारिता की गम्भीर शक्ति होती है। मानसिक तनाव की प्रक्रिया में उसकी आतिरिक्त विकृतियाँ, स्वप्न कल्पनाएँ और दुर्बल प्रयत्नों की अमफलता के बीच एक गहन अन्धकारमय भयावना शून्य वर्तमान रहता है। उस परिस्थिति से ऊब कर और उससे थाण पाने की चेष्टा में उसकी अतश्चेतना ही वह भीषण शून्य बन जाती है, जहाँ घोर तमस है और अति वैयक्तिक एवं पलायनवादी तत्त्व उभरकर उस वातावरण से ऊब महसूस करने लगते हैं। उसकी आत्मा में जमस एक लूफानी हडकम्प पंदा होता है और वह जीवन के प्रति एक हण आकर्षण की सतत खीच-तान का अनुभव करता है।

अतएव उक्त चेष्टाओं के विश्लेषण में सज्जंनहार को आत्मवचक एवं अवैज्ञानिक प्रयोगों से सावधान रहना चाहिए, अन्यथा ये मनगढत रोमाचक सपने यथार्थ को अविश्वमनीय बनाकर प्रस लेते हैं। समाज में जो वर्जनाएँ अथवा गहित या अनैतिक काम-कृताएँ हैं उनका प्रयोग पाठक को आश्चर्यजनक और आकर्षक लग सकता है, कुछ मीमा तक उत्तेजक भी हो सकता है, किन्तु इस प्रकार की अपरिमार्जित और हेय अभिव्यक्ति—भले ही नये शब्द, नये रूप और नये भावमघात के सहस्रसं विधान और मिश्रण उसमें हो—अराजक और असद् कथास्वपन की ही सृष्टि करते हैं।

उत्तेजित प्रेरणा से मिरजी गई किन्हीं महत् कथा-चरित्र की ये विचित्र छाया-कृतियाँ क्या किसी उच्च निर्माणत्मक लक्ष्य अथवा सैद्धान्तिक मान्यताओं की सदिलिष्ट इकाई बन सकती हैं? क्या कोई प्रभावशाली व्यक्तित्व अशक्त जीवन स्पन्दनों की सफल सृष्टि हो सकता है? अति कल्पनामोल अस्पष्ट छायाभासों में आनुपातिक महत्त्व और रंगों की ताजगी फिर भला कहीं से मिलेगी?

इस द्विपक्षीय सघर्ष में 'अज्ञेय' के चरित्र सदा अवाञ्छित दिशा की ओर अग्रसर हुए हैं। अवश घटनाओं एवं वातावरण में वे यथार्थ से किन्तु अस्वाभाविक चरित्र बनकर रह जाते हैं। रेखा को ही ले तो मुबन पर सब कुछ लुटा देने वाली एक नारी के मन में उसने अपना जीवन प्रारम्भ किया था, पर अन्त में जो मार्ग उसने ग्रहण किया वह कितना नकारात्मक और अतिरजनापूर्ण है और फिर इसी तथ्य को एक तयाकपिन मनाधानहोंने विरोधाभास के रूप में कहानी का आकस्मिक पूरक

वनाना चरित्र-चित्रण का दिवालियापन है ।

सफल कथाकार को जीवन की विभिन्न सम्भावनाओं में आपेक्षिक महत्त्व की चेतना होनी चाहिए । किसी चरित्र के प्रतिनिधि पहेलुओं का चित्रण करते हुए उसकी अछूती अनुभूतियाँ और दृष्टिकोणों के मूल्य और महत्त्व को स्थिर करना जितना उमका वक्तव्य होता है, उस से भी अधिक उसकी मूल्यगत मर्यादा का नैसर्गिक विकास और मूल्यांकन भी मानवता के नये विकास की पृष्ठभूमि में ही होना चाहिए ।

अवचेतन की गुंथियाँ खोलने से अथवा कामकक्ष के वातायनों को उन्मुक्त कर देन से कोई भी अपन मवेच को सतृप्तिकारी अथवा अर्थवान् नहीं बना सकता, क्योंकि अन्तरंग विक्षपता की ओर में इस प्रकार मानवीयता वहाँ निभ पाती है । रेखा के जीवन क हल म उमक घोर वैयक्तिक और स्वार्थपूर्ण अहृतुष्टि का पोषक बनकर भागन आया है । वह इस मत का खुलआम हामी है कि स्त्री पुरुष के यौन-सम्बन्ध किसी भी दशा म गहित अथवा जष-य नहीं है, अपितु भूख और प्यास की भाँति भोगच्छा भी जीवन की अपरिह्राप आवश्यकता है । उम पर किन्नी प्रचार की पात्रन्दी या हस्तक्षप अनुचित है । व्यक्ति की अवाध, निरपेक्ष सत्ता है, जो किशा मर्यादा, मूल्य और नैतिकता की गिरपत में नहीं, सर्वथा स्वतन्त्र और मुक्त—समय की अमाप पगडडियो पर जिसकी स्वसंचालित गति है । क्योंकि लेखक ने इन अभिमत को वार वार दोहराया है—‘क्षण सनातन है’ छोटे छोटे ओएनिस सम्पूक्त क्षण नदी के द्वीप आ काल परम्परा नहीं मानता । वह वास्तव में कार्य कारण-परम्परा नहीं मानता । सभी वह परिणामों के प्रति इतनी उपेक्षा रख सकता है—एक तरह से अनुत्तरदायी है पर इससे क्या ! उत्तर माँगने वाला कोई है ही कौन ? मैं ही तो मुझे उत्तर माँग सकता हूँ ? और उगर में अपने सामन अनुत्तरदायी हूँ, तो उसका फल में भोगूँगा—यानी अपने अनुत्तरदायित्व का उत्तरदायी मैं हूँ ।” एक अन्य स्थल पर—“हम जीवन की नदी के अलग अलग द्वीप हैं, ऐसे द्वीप स्थिर नहीं होते, नदी में निरन्तर धुलते और पुन बनते रहते हैं—नया घोल, नये अणुआ का मिश्रण, नयी तलछट, एक स्थान से मिट कर दूसरे स्थान पर जमते हुए नये द्वीप ” या जीवन को यह तीली ऐन्द्रिय भूख और प्यास मिप्या आचरण की गुरता का नकाब ओड कितन ही मुक्त चि तन-क्षण्डा से टवराकर विविध तर्कों द्वारा चेतन मन के निरोध के पूजीभूत रूप में ऊहापोहात्मक मानस प्रविधाओं में उभारी गई है । उन्ही व अनुबन्ध में श्लक् न अन्क अथालित विचारों व्यक्त किये हैं और परस्पर जुड़े होने के कारण इनकी एक लम्बी श्रृंखला बन गई है । मनोवैज्ञानिकों के म तक और बौद्धिकों की सी दार्शनिक पद्धति को अपनाकर उनका अन्वेषण अतिथय, तिथय, तिलकने-एणूने—उदाहरणार्थ—वसन्त-एने-उत्तराएने और पुन्याय के प्रस्फुरण के लिए स्वकीया की अपेक्षा परकीया-अन अधिक वादग्र होता है । उपन्यास के एक पात्र चन्द्रमाधव के प्रसंग में—

"कभी जब वह टाई खोलकर उसे कालर से निकालने के लिए उसके ऊपर झुकती तो उसकी कमीज के गले के भीतर से उसके उरोजों का जो थोड़ा सा हिस्सा उसे दीख जाता, उसे वह स्थिर दृष्टि से देखता रहता, कभी-कभी उस दृष्टि को लक्ष्य कर के वह लज्जा जाती, कौतूहल से चन्द्र सोचता कि अगर वह नौकरानी होती या कोई और स्त्री होती, तो चन्द्र उससे छडछाड करना चाहता और शायद कमीज का गला पकड़ कर अपनी ओर खींच लेता, पर वह तो उसकी स्त्री थी जो उसके खींचने पर झुक जायगी, हाथ बड़ाने पर सह लेगी, चौकेंगी नहीं, विरोध नहीं करेगी, विपिद्ध के रोमांचकारी रस से उमड़े-तिमटेगी नहीं... वह वैसा ही स्थिर देखता रह जाता, पर उसकी आँखों का केन्द्रित भाव विस्मर जाता, फिर वह एक करवट हो जाता, पत्नी खली जाती तो उठ कर कपड़े बदल लेता...।"

आदर्श तो इस बात का है कि मनुष्य की इस पतनकारी, जपत्य कुत्ता को बहुत ही सहज वृत्ति के साथ स्वीकार किया गया है। यहाँ तक कि गौरा—भुवन की सखी और सिध्दा—जो अपेक्षाकृत आस्थावान और सुनस्वृत है—अपने सबेदनों, विचार और चेष्टाओं में समान आचरण-स्वातन्त्र्य की क्रायल है। तभी तो रेखा और भुवन के प्रणय-व्यापार को वह दुरा नहीं समझती, न तो अपने प्यार के एकाधिकार को मयावन् जना पाती है और न उसका प्रणयवेग, जैसा कि स्वभावतः होता है, हिंसात्मक या आक्रामक ही होता है। रेखा या भुवन से उसे कोई शिकायत नहीं, उल्टे उनको इच्छाओं को सह देते हुए उसे सन्तोष मिला है। भुवन की यह सफर—“स्नेहसिन्धु, तुम्हें छोड़कर नहीं भागा, भागा जरूर, पर सच कहूँ कि जब भागा तो कुछ अगर भाप लिया तो तुम्हारी प्रतिच्छवि—और मेरे विक्षत मन के कसैले विराग को एकदम बटु हो जाने से बचाया तो उसी ने...” गौरा में आक्रोश नहीं जगता, न उलहता,। अपने नकारात्मक त्याग एव आदर्श द्वारा वह नारी निष्ठा और उसकी एकाकी शालीनता पर कुठाराघात करती है, जिसने अपने प्रणयी का न पूनख जाना, न माँग, न उसकी शिकायत ही की। वह सहज भाव से सब कुछ माना स्वीकार कर लेती है, सब कुछ “जहाँ कहीं पृथ्वी में रेखा भी है। रेखा की व्यथा भी और विशालता भी, अविचनता भी और दानशीलता भी”—शरीर का दान स्निना मयावह है—कितना धूम्य। एक स्थल पर—“कभी विडम्बना है यह स्त्री-भावित की, कि उसका थोड़ा दान है स्वयं अपना लय, अपना विनाग।” किन्तु 'अज्ञेय' के औपन्यासिक पात्र, चाहे वह गौरा के से अभिमत के ही क्यों न हों, ऐसे दान से भी किंचित् विचलित नहीं होने। (धमा करें—मैं तो यह आधारभूमि ही चलन और अमालीय मानती हूँ जहाँ गुरुभाव और प्रणयीभाव को एक करके दर्शाया जाता है)।

'अज्ञेय' का हर पात्र इनी अमर्यादित अनाचार और इन्द्रिय-लिप्सा का शिकार है।

मनोविरलेपन को दृष्टि से भी 'अज्ञेय' के चरित्र विवृत काम-प्रवृत्ति के प्रतीक

है। ऐसे व्यक्ति आत्मसम्मोही और स्वयकेन्द्रित होते हैं। उन्हें सदैव यह भ्रम रहता है कि पर वर्ग (Opposite sex) उनके प्रति आकर्षित है। इस प्रकार उनके अतन्मन में अपराधी भावनाएँ पनपती रहती हैं और व्यावहारिक बसोटी पर उनका आचरण अव्यक्त एवं अवाञ्छनीय भिन्न होता है। वह या उच्चादर्श के कारण बाह्य तौर जब प्रकृत इच्छाओं का दमन किया जाता है तो भीतर ही भीतर वेद्विभक्त गुणधर्मों या उल्लङ्घन बढ़ती हैं जिनकी प्रतिबिम्बिता सदैव मन की विभ्रतलता अथवा मनोह्रास में होती है। उक्त क्रियाशील विस्फेपक बुद्धि जब सवेगो से अस्तम्बित होती है तो इस मनोदशा का प्रभाव भावना ग्रन्थियों पर पड़ता है जिससे वह श्रौं मूल प्रकृत इच्छाओं में घोर कष्टमकश होती है और चरित्र के विकास में विपरीत लक्षण उभर आता है।

ऐसे चरित्र या व्यक्तित्व सीमाओं का अतिश्रमण कर जाते हैं। उनके जीवन में कोई श्रम, तन्तीव अथवा मर्यादित आचार-व्यवहार नहीं रह जाता। उनका भीतरी आकर्षण या मोहासक्ति एक से दूसरे पर नित्य बदलती रहती है।

बाल्यकाल, जीवन का प्रोडावस्था—किसी भी अवस्था में—इनकी अनुभूतियाँ या प्रच्छन्न चेष्टाएँ कामवृत्ति में केन्द्रित हो जाती हैं। फलतः विभिन्न चारित्रिक पहलू निम्नगामी और घृणित स्तर पर दमित इच्छाओं से आक्रान्त बन रहे हैं।

ये इच्छाएँ क्या हैं? किस सीमा तक ये मौजूदा मनोविज्ञान का अंग बन सकती हैं, साथ ही उदात्त कला किंवा सत्साहित्य के सृजन की दृष्टि से उनका मूल्य और महत्त्व कहाँ तक है? नारी-पुरुष की अवाञ्छित, हेय काम-चेष्टाओं का प्रदर्शन ही क्या उसका मापदण्ड है?

यदि विस्फेपण किया जाय तो ऐसे व्यक्ति या चरित्रों में बड़ी खींचतान एवं रुहापोह होते हैं। उनके जीवन के व्यावहारिक पहलुओं और ऐन्द्रिय वासना-तृप्ति में यदि किसी प्रकार समझौता होता भी है तो बड़े ही विलक्षण ढंग से। पर प्राण विरोधी सिद्धांतों से संचालित होने के कारण भीषण घात प्रत्याघात होता रहता है जो परीक्ष या प्रत्यक्ष अभिव्यक्ति द्वारा कला का माध्यम बन जाता है। भीतर मूल्य जो कुत्माएँ नाग या प्रदचक रूप में सन्निय होती हैं वे ही साहित्य या कला में परिष्कृत और परिभाषित रूप में उभारी जाते हैं, पर वस्तुतः कामवृत्ति का सुन्दर अथवा नई-नई परिकल्पनाओं द्वारा मानसिक वृद्धि की सृष्टि सच्ची कला की कसौटी नहीं हो सकती। इसके विपरीत अतर्वाह्य कार्य-नारण पद्धतियाँ क्रमशः अपराधी बलियों में विकसित होकर समान विरोधी व्यक्ति या चरित्र उभारती हैं। 'अनर्ब' के औपन्यासिक चरित्रों को हम ऐसे ही आत्मसम्मोही अपराधियों की श्रेणी के अन्तर्गत रख सकते हैं।

उनका एकांगी कसौटी को लेकर चलने से अनेक आन्तरिक विरोधाभास

उत्पन्न होते हैं और स्थापित मूल-मर्यादाओं के मूल को ध्वस्त करने की चेष्टा करते हैं। एक तीव्र सटारकारी अनास्था मानव-संस्कृति की शिराओं में प्रवहमान स्वस्थ रक्त को विपात बना देती है और वासनात्मक प्रेम की उन्मादक अभिव्यक्ति विरप्रतिष्ठित आदर्शों को झकझोर कर गुमराह तो बनाती ही है, साथ ही इस निन्दनीय अवैध कृत्य द्वारा नैतिक और वैधानिक सिद्धान्तों की भी अवहेलना करती है।

नितात नकारात्मक और असगत धारणाओं को उद्बुद्ध करने में जो चित्र शत-शत रूप में मन के विभिन्न स्तरों और अन्त प्रदेश में उतरते चलते हैं उनसे अनुभवी आँखें भी चौंधिया जाती हैं, फिर नई अनुभवहीन, अपरिपक्व आँखें तो इन प्रासंगिक भाव रेखाओं और चित्रों के जादू में अपने आप को खरबस विस्मृत कर बैठें तो क्या आश्चर्य !

जबकि साहित्य का उद्देश्य तत्काल विधेयात्मक और उदात्त आदर्शों की गम्भीर सिद्धि है तब मन की एकाकी, आवद्ध कारा में कराहती हुई चारित्रिक तिन की यह लज्जाजनक, विपन्न पीड़ा और उस पीड़ा की घुटन में रेंगती हुई अवाञ्छित इच्छा-आकांक्षाओं का निरपेक्ष अंकन या कहें कि कोरी बौद्धिकता के बल पर प्रच्छन्न कुठाओं को उभारने का पलायनकारी दम्भ मानसिक उद्वेगों और प्रत्यूहों की बेदुल्लेख्य दरारें हैं जिनसे निम्नशामी ईप्सा एवं वचन की चाबुक टाकर पवंतोग्मुखी जीवन-विश्वास की सम्भावनाएँ उगमगा जाती हैं और स्थितप्रज्ञ व्यक्तियों तक के विश्वास और सिद्धान्त आविष्ट हो उठने हैं।

निदचय ही युवकों और कमसिन किशोरियों में इन प्रयोगवादी कृतियों के प्रति असंभ्रम उन्माह और दिलचस्पी है, क्योंकि इनमें किसी प्रकार की रोकटोक या प्रतिबन्ध नहीं है। चिन्तु अन्ततः इसका परिणाम क्या होता है कि साहित्य और कला, जो चेतना के विकास का श्रेष्ठतम सोपान है, चिन्तन-पद्धति के महत् मूल्यों की उपेक्षा कर ह्यासशील और हीनतर सस्कारों को प्रथम देता है। यह सही है कि धिसीपीटी नैतिक लीके किमी महान् कृति के सृजन का दावा नहीं कर सकती, किन्तु नैतिक मूल्य यानी शिवत्व और सौन्दर्य के मूल्य कृतिकार में सृजनात्मक सृष्टि तो जगाते ही हैं, औचित्य और उपयुक्तता के साथ-साथ जीवन-मीमांसा के सत्य की भी अवतारण करते हैं।

मौजूदा युग में नवीन वाशे और मतो का जो कुत्सित प्रभाव हमारे साहित्य और कला को विकृत कर रहा है वह उन अर्थों में 'एस्पेटिक सेंस' जगाता है जो उदात्त जीवन से असम्बद्ध और परे 'वास्तव' को झुटलाकर आच्छन्न अन्धना से प्रस्त नग्नवाद की ओर प्रेरित करता है। नग्नवाद रूपी दानव जब सहम हुए सामोय दिमागों को घर दबोचता है तो काम-वासना की घघबती शत शत उल्काएँ सहस्र अद्वो के बल से तडपकर रन्ध्र-रन्ध्र में घँसती हुई मन्दर कल्पना चित्रों और स्वप्नों को आगार नहीं देती, प्रण्यू अवाञ्छित इच्छाएँ उपजातीं, भूख से युती द्वासरौघक

तिलमिलाहट जगती और भीतर के आहत पशुत्व से पिछली वह तपन उभारती है जो साहित्य और मृजन की अतशक्ति को दग्ध कर उसे राख का ढेर बना देती है। इस घृणित अराजकता में क्या निर्माणात्मक अथवा क्रिमात्मक विचार उत्पन्न हो सकते हैं ? आत्मा की एसी सदाथ भरी अन्धेरी गहराइयों में तो ध्वसात्मक और अपराधी झुन्झाएँ ही पतपती हैं। अतएव साहित्य के ये रुग्ण, पलायनवादी तत्त्व अमानुषिक मा कहें कि बबुनियादी हैं जो प्रेरणा या देवत्व के स्वर नहीं जगाते बल्कि क्रुत्ता के मलवे के नीचे दबी पड़ी असह्य आत्मपीडा और कुठा के स्वर उभार कर साहित्य के सुन्दर और मूल्यवान्, यथाथ और सन्तुलित, उदात्त और लोकोत्तर के महान् अद्भुतान की धारणा को सदैवा निर्मूल सिद्ध करते हैं।

कथाकार देवेशदास

एक औपन्यासिक के रूप में देवेशदास का नाम बगला कथा-साहित्य में प्रसिद्ध है, किन्तु नवीन भावादर्श की प्रतिष्ठा, पुरातन व नवीन भावधारा के समन्वय और प्राच्य एव पाश्चात्य सस्कृति के सेतु-निर्माण में हिन्दी के लिए भी इनका अवदान कम उल्लेख्य नहीं। आज जब कि भाषा का सघर्ष है अपनी मातृभाषा के प्रति असौम्य अनुराग होते हुए भी इनकी समजस दृष्टि राष्ट्रभाषा के प्रति प्रेम-भावना को बुठित नहीं कर सकी। देश और काल की सीमा का अतिक्रमण कर इनकी कल्पनाप्रवण मूजनशील प्रेरणा युगसन्धि के कर्तव्य-पथ पर, मतवाद-विच्छिन्न और सस्कार-मुक्त हो, विश्वमानवत्व की अनन्त भावधारा के साथ पर्यवसित हुई है।

'यूरोपा'

युगदृष्टि के अनुरूप इनकी चिंतनधारा का गहरा अर्थ है सभी मूल्यों की सापेक्षता। यही कारण है कि इनकी प्रथम कृति 'यूरोपा' में इनकी प्रतिभा कल्पना-लोक की स्वप्न-कुहलिका से विश्वमानव के मदा जाग्रत कर्मक्षेत्र में अवतीर्ण हुई है। 'यूरोपा' उन्व्यास नहीं है, पर सत्य को कला का आधार बनाकर उसे जीवन की आलोचना के रूप में ग्रहण किया गया है। चूंकि देशभेद से मानव की मूल प्रकृति में कोई अंतर नहीं आता, अतः मानवतावादी विकासमूलक धरातल पर सूक्ष्म आन्तरिक आप्यायित भावों को बड़ी विदग्धता के साथ अभिव्यक्त किया गया है। न केवल इन यूरोपीय देशों के गहन गिरिवानन, सर-सरिता-उपवन, पत्र-पुष्प विभूषित वामन्ती मादकता, घूप और वादलों की शोभा, नदी निशंरो का उन्मुक्त जलोच्छ्वास, विहंग-कोनन, सुमन-सौरभ, घवल हिमराशि, छायातप, ज्योत्स्ना-किरण आदि का हृदय-स्पर्शी वर्णन है अगिन्तु वहाँ की बहुविध सृष्टि प्रेरणाएँ, उन्नति-अभिमान, आत्मनिक सघर्ष की सीमाएँ, सामाजिक मनोवस्था, श्रेय-प्रेय के निरूपण की जीवन्त परिणति, साम्प्रदायिक ज़ोरक की जटिल सापेक्षता और तब स्वच्छन्दतावादी धारा में अज्ञान अन्धविश्वास और अमग्न श्रद्धा से परे आधुनिक चेतना से उद्भूत व्यक्ति मानव का सम्पूर्ण निजत्व तथा विश्वमानवता के प्रति आस्था के माय मनुष्य से मनुष्यों के परस्पर वास्तविक सम्बन्धों पर दृक्पात है। भारतीय और यूरोपीय जीवन-दोनों-की तुलना करने पर विभिन्न भावच्छायों के विम्ब आँसों में तैरने लगते हैं। वैविध्यपूर्ण

जीवन क्षेत्र में किननी ही सीमाएँ निर्धारित की गई हैं। उदाहरणार्थ—मृत्यु का भय भारतीया के जीवन की मर्यादा को भले ही प्रसन्न करे, पर प्रायः यूरोपीय लोग बड़े साहसिक होते हैं। मृत्यु का भय उन्हें निश्चेष्ट या आतंकित नहीं बनाता। जीवन की आकांक्षा ही उन्हें मृत्यु से भ्रमन की प्रेरणा देती है। उनके मत में जीवन की यह आकांक्षा ही नित्य और सत्य है, शाय तो भस्वर है और असत्य। लेखक के शब्दों में—“उस समय समझ सका कि जडवाद, यन्त्रवाद आदि में डूबा यूरोप किस प्रकार निर्विवाद रूप से जरा को जीत एव मृत्यु की उपेक्षा कर जीवित है। इनके पास हमारे समान आध्यात्मिक सम्पत्ति नहीं, तथापि य हमसे कितना अधिक आनन्द प्राप्त कर जाते हैं। सबके जीवन की सौख्य परिणति मृत्यु में है, कितने दिन जीवित रहना है, फिर प्राण-प्राचुर्य क्यों न रहे ? जिसने कभी भोग ही नहीं किया उसे त्याग के दुःख-लाम करने का सौभाग्य कहाँ ? मलिन पुष्करिणी के शंकाल दल को हटाकर केवल नीचे के जलविन्दु ग्रहण करने की चेष्टा के अनुसार जिसने समार को असम्पूर्ण भाव से ग्रहण किया उस मसारी के सन्यास में महिमा कहाँ ? जित आत्मनिर्भरता, साहम और त्याग से हम दुःख विगद का तुच्छ गमन पाते हैं, वे हमारे हैं ही नहीं। हे केवल दुर्बल रदन। इमीलिए हम जीवन को असहाय दृष्टि से देखते हैं।”

यो यूरोप का जीवन चिरगतिनील है और घटनाओं के घात-प्रत्याघात से अपसद् होने की प्रेरणा उन्हें अनवरत मिलती रहती है। जीवन-उग्र पर वे कितने निर्मुक्त विचरते हैं। लेखक का कंसार मन कहाँ के लोगों की निर्भीकता और नित्य ही आगे बढ़ने की चाह को देख कर मुग्ध हो उठना है—‘अच्छा लगता है—यूरोप का यह आनन्दमय उल्लासयुक्त, मुक्त जीवन, जो पैदल चलकर और दुःखों को दूर कर मृत्यु की उपेक्षा करता है—वह जीवन मुझे अच्छा लगता है।’

इस प्रकार उक्त पुस्तक में लेखक की मानसिक प्रतिक्रियाएँ अपने मूल उद्देश्यों और उन जागरूक क्षणों की अविस्मरणीय स्मृति के साथ उभरती हैं अर्थात् वह जिस क्षण जो अनुभूति प्राप्त करता है, कुछा पूर्वग्रह अथवा रीति-नीति से परिचालित हुए वगैर उम क्षण के, उस साक्ष्य के प्रति ईमानदार रह कर उसका निर्वाह करता है यही उसकी जीवन-दृष्टि और आत्मा को तुष्टि प्रदान करते हैं।

‘कितनी विभिन्न सज्जा एव भगिमा के साथ या तो कोई युवक पथ में किमी युवती के साथ चलेगा अथवा दो भिन्न या एक ही आफिस के लोग साथ-साथ चलेंगे। पथ पर चलते-चलते नेत्रों के हास, वातचीत एव क्षणिक साहचर्य में जो कुछ भी मुस है उसे कर्म के आनन्दनीच के जे यानी अवहेलित नहीं करना चाहते। जीवन में मश्रव है इनमें से अनेक के अदृष्ट में विवाह नहीं, अन्ततः प्रथम जीवन में, निन्तु फिर भी कर्मक्षेत्र में ये नर-नारी पाम पाम रह बहने चले जाते हैं। पुष्प नारी की ‘नरकस्म द्वार’ बहुर अवहेलना नहीं करता। नारी पुरुष को भय की सामग्री समझ कर पीछे नहीं हटती और समाज इनके बीच केवल आग और धी के सम्बन्ध का निर्देश नहीं करता। स्त्री-पुरुष के सान्निध्य के परिणामस्वरूप रूप, स्वास्थ्य और

क्याकार देवेशदास

सामाजिक गुणों की चर्चा इनमें मन के अगोचर रूप में बढ़ जाती है। इसके फल-स्वरूप नारी की दृष्टि में जनता के बीच मनुष्य बनने के लिए पुरुष की निरादिन भाषना रहनी है नारी की भी वही भाषना है। इसीलिए पश्चिम में मनुष्य जाति की सर्वत्रिधि उन्नति हुई है। हम लोभों के समान क्षीणजीवी एव असुन्दर होने की लज्जा यूरोप में दिखलगी नहीं पड़ती।”

लडन की जनता की कर्मठ सचेष्टता का उल्लेख करते हुए देवेशदास लिखते हैं—

“उस विराट् जनता में गति-प्राचुर्य है, प्रबल्य नहीं, सबको शीघ्रता है, किन्तु हृद्बल कोई नहीं करता, सब श्रृंखला मानकर चलते हैं, कारण—श्रृंखला उनके पय की सूटचरी है, पैरों की श्रृंखला नहीं, गति का बन्धन नहीं।”

आस्थावान और सम्पूर्ण निजतर की जीवनी-शक्ति को विकसित कर आधुनिकता के प्रति अधिक सजग होने के नाते लेखक आज के व्यक्ति मानव से मर्यादित आचरण की मांग करता है। उसकी उपलब्धि, उसका नियोजन और उसका निश्चित दृष्ट, जो आत्मविश्वास के आयामों में जीवन की अनुभूत की गहनता से अन्तर्निविष्ट है, सर्वांगीण तत्वों के साथ जीवन का साक्ष्य चाहता है।

‘यूरोप’ के बगला संस्करण को पढ़कर श्री रवीन्द्रनाथ ठाकुर ने लेखक को संबोधन करके लिखा था—“तुमने यूरोप के माहात्म्य एव सौंदर्य को सर्वान्त करण से स्वीकार किया है। दृष्टि को प्रसन्न न रखने पर कभी भी नूतन देश को सत्य रूप में नहीं देखा जा सकता। तुमने आनन्दित मन से यूरोप को देखा है और वही आनन्द पाठकों को वितरित किया है।”

अतएव यूरोप में लेखक की सवेदनात्मक प्रतिक्रियाएँ मानव-सम्बन्धों से, मानव-सम्बन्ध विशेष परिस्थितियों से और विशेष परिस्थितियाँ सामाजिक सन्दर्भों से एक अविच्छिन्न सम्बन्ध-श्रृंखला में बँधी हुई हैं। किन्हीं आरोपों या मन्तव्यों की अभिव्यक्ति का दर्प यहाँ नहीं, अस्तित्व भाव की लोकातिशयता और उत्कर्ष, विचार और कल्पना की उन्नत भूमियों के दर्शन होते हैं। भीतर की प्राणशक्ति या निसर्ग-जात अतिशयता के कारण प्रवाह की खण्ड-चेतना का परिहार हो जाता है, पड़ाव के विराम किन्हु लुप्त हो जाते हैं, बुद्धि के भेद-व्यभिचार की अनायास निवृत्ति हो जाती है। देवेशदास ने यूरोप का भ्रमण करते समय वस्तु का अन्तरंग देखा है, उसके गूढ़ार्थ से मन का तादात्म्य स्थापित किया है और अतीत को अतिशयता को वर्तमान के काल तरंग में समाहित कर एक अलखण्ड परम्परा का साक्षात्कार कराया है। परम्परा और रीति में भेद है। परम्परा का सम्बन्ध काल से है, रीति का देश से। पर परम्परा और रीति से परे सब क्याकार आलोचक बन जाता है तो जीवन की वैविध्यपूर्ण आदृष्टता से प्रभाविन अनिसामान्य प्रणवों, चिरपरिचित घटनाओं, पात्रों, परिस्थितियों और समस्याओं को छूता हुआ वह बड़े बौद्धल से आगे बढ़ता है। यही-

कही कथाकार की हैसियत से लेखक का उपभोक्ता—उच्छिन्न निरपेक्षता का अतिप्रमण कर—सामने उभर आता है और कही-कही आलोचक की बौद्धिकता उसके उपभोक्ता को सामान्य स्तर पर उतारने से रोके रहती है। फिर भी बंधितनता के ऊपर सर्वत्र सार्वभौमिकता ही दीख पड़ती है। सौन्दर्य के मौलिक महत्व का प्रश्न है जिसे अनेक चित्रशिल्पियों के दृष्टि-वैचित्र्य का लक्ष्य कर परखा गया है।

“रूप का आदर्श क्या है ? हम सब के ही मन के गहन अंतल में स्वप्नमयिनी अथवा निखिल मानस रगिनी का एक आदर्श रहता है जिसे भाषा में प्रकाशित करने पर वह अन्तर्धनि हो जाता है और जो चिरकाल ही हमारे सम्पूर्ण प्रश्न और प्राप्ति के अतीत पट पर रहता है। फिर भी हम एक आदर्श रखते ही हैं—वह चाहे देह-मौष्ठव का हो, प्रकाशभंगी का ही अथवा प्राणभयता का। उसको कवि वर्णित करता है और शिल्पी व्यञ्जित। अपनी स्वप्नमूर्ति और कल्पना को लिये हम चिरकाल से उसके निकट जाते हैं। इसीलिए हम शिल्प के इतिहास में अनन्त सौंदर्य की शोभा-यात्रा देखते हैं।”

कला की लम्बी परम्परा में विभिन्न चिन्तनधाराओं को मानवी रूप पर लागू कर लेखक उपयोगी एवं तर्कसंगत तत्वों को समो लेना चाहता है—

“प्रस्तर युग में नारी विशेषतः वध की जननी थी—जिस वध को चर्फ के यग में युरोप के कठिन शीत से जीवन-रक्षा करनी पड़ी थी। अतः प्रस्तर युग की नारी थी स्पृष्टांगी वीरारुणा, वेबल गजगामिनी नहीं साक्षात् गजेन्द्राणी। गुहा-मानव गुहा गाय में 'वैसन' शिकार-प्राप्ति के लिए उसका चित्र अंकित करते थे। इससे ही उन्होंने शिल्प को जिस रूप में ग्रहण किया था—समक्ष में आ जायगा। युग-युग में पुरुषों ने सगिनी को जिस रूप में आकाशा की उसे उसी रूप में अंकित किया और नारी भी पुरुष के समक्ष उसी रूप में आविर्भूत हुई। मौष्ठव एवं सामजस्यमय निरवद्य गठन भंगिमा का सौन्दर्य ग्रीक का आदर्श था। भगवान् ने अपनी आकृति से मानव का निर्माण किया, धर्म की इस शिक्षा को ग्रीक शिल्पियों ने देवी के सौन्दर्य को मानवीय आकार देकर अक्षरय प्रकाशित कर दिया। उनकी 'दीनस' स्वर्गीय अथवा स्वर्ग सुपनामय नारी की श्रेष्ठतम अभिव्यक्ति है। उनके निकट तिलोत्तमा मुन्दरी नागरिक फाइनी धष्ट देव-मुन्दरी के मानव रूप की प्रतीक थी एवं इस कल्पना से उन्होंने देश के सम्पूर्ण शिल्परसिकों का समर्पण पाया था। आर्ट के स्वर्णयुग में इटली के पर्वतीय प्रदेश की मुन्दरियाँ (मैडोना) देवमाता के मॉडल रूप में अवनीण हुई। उन्होंने ही प्राचीन धर्म-कहानियों के देवियों के चित्र और मूर्ति को रूप दिया। लियो-नार्दो की मोनालिसा की ही बात नहीं कहता। अन्य सभी शिल्पियों ने मानवीय मूर्ति में देवी को उपलब्ध किया। क्रेजिजो सब प्राचीन देव-कहानियों के चित्रों में श्रेष्ठ मुन्दरियों को 'दीनस' के रूप में सजाते थे। पलीमिग शिल्पी भी यही कर्म थे किन्तु उनके देश के सौन्दर्य का मानदण्ड सब के लिए व्यापक न था। इगोरॉफ, क्वरस और रैमब्राट की हंसमुख गृहणियाँ सभी सौन्दर्य-जगत् में चलती नहीं जा पायीं। चित्र-

शिल्प की एक और शताब्दी में शिल्पी नारी का चित्र आंकते समय देवी को भूल ही गये। अठारहवीं शताब्दी के फ्रांसीसी पम्पादर, चुवारी आदि ने राजप्रेमियों की कस्त-गुमरा में मनोनिवेश किया और अंगरेजी शिल्पी अभिजातों के चित्ररूप लेकर व्यस्त रहे। दोषोक्त चित्र इस समय अमेरिकन लक्ष्यपतियों के आदर की सामग्री हैं—कारण, ये मान्नि घनी के पूर्व पुष्प के परिचय का श्रेष्ठ विज्ञापन और उपकरण है।

फिर भी तो वह मानवी है। किन्तु विश्व-राज्य में और भी अनेक देवी अथवा नारी की प्रतिरूपिता है जिनका मानवीय आकृति में गठन हुआ है या नहीं—इसमें संदेह है। रसेटी के युग की सारस कण्ठी वेलवती आदि की आकृति अथवा वर्तमान युग के ब्यांबिस्ट आदि के नारी चरित्र के अनुकरण में यदि मानवी को देखा जाय तो भूतिबला के मन्त्रों को प्रस्तर के स्थान पर रक्त-भांस की देह पर चलाना होगा। रचि का वंचित्र्य इसी को कहते हैं। फिर भी युग-युग से विभिन्न छवि और शिल्प-घारा का प्लावन प्रतिहत कर घीस की सौन्दर्य-सृष्टि अपनी महिमा का श्रेष्ठ सम्मान पाती रहेगी।”

यूरोप में अमण करते हुए विभिन्न परिस्थितियों और विभिन्न प्रकृति के व्यक्तियों के बीच घात-प्रतिघात द्वारा लेखक का अतमन अधिव स्पन्दनशील और विश्लेषण की दृष्टि से अधिक अर्थवाही हो उठा है। भावुकता के क्षणों में उसका अन्तर्बोध उसके परिवेश के घरातलों का मिलन-बन्धु है और आत्मस्पर्श की अनुभूति की शक्तिमयी शैतना उसमें अन्तर्निहित अभिराम अर्थ के विलक्षण अन्तर्भाव को सजीव कर कमनीय मूर्त रूप प्रदान करती है। भाषा मौष्टक, वाग्बंदग्य और अर्थबंधित्र्य की उद्भावना के साथ-साथ उसके प्राञ्जल भावों की कविता में आत्मा का सुवासमय परिस्पन्दन है जहाँ आनन्द की कम्पनमयी हिलोर समूचे अन्तस्तल को उद्गेलित करती है।

“यदि प्रकृति स्वयं प्राणमयी है और शान्ति में बल्बना है तो सौन्दर्य नर्भी शान्ति उत्पन्न नहीं करता। पार्वत्य प्रदेश होने के कारण सिद्धचरलैण्ड इना अच्छा लगता है। एक एक श्रृंग मानो मानवात्मा की वाणी का प्रवास है। समतल की माटी का मोह स्वच्छ, लघु और अगभीर है। उसके उपर में सारगण बिलर पड़ता है। वही न रचता है और न इकट्ठा होना है, किन्तु असमतल के पर्यर का प्रेम चौड़ी-चौटी पर आवरण का किरीट धारण किये तरग-भग के खेल के समान, सरगम की ध्वनि के समान लहरें खेल जाती हैं और समतल में उच्चता मन को ऊपर की ओर रात-दिन अविराम खींचती रहती है। पक्षि के लिए, मरे लिए वह बर्ष की चाटी अनाइ मिश्र से अनाहत, बिरकाल से जाग्रत है।”

और 'बेदल फूल' समस्त जीवन ही फूल के समान विकसित किया जा सकता है। चारों ओर झुंके हुए मूल, स्वस्थ मबल देह और उल्लसित मन देह रहा है। पंखों में अपम्य गति-अभिमा, नेषों में स्वप्न और माषे पर सोने के ऐंवरण के लिए कितने शोभो को जाने देता है। इन पूर्व उपमूल के तम्बूजों के शहर में एक भी ऐंके

मनुष्य को नहीं देखता हूँ जिसको मन ही मन किसी फूल के नाम से भूयिन न कर सकूँ। एक शत्रु निष्फल मुख को नाम दिया लिली व्हाइट', एक लज्जिले विशोर को स्नाडाप' और एक जाडम्बरमय प्राणी को रोडोडनड्रन'। सपोवत को 'स्नेप-ड्रैगन' भी कहा जा सकता है।

केन्द्र में वसन्त की प्रथम मादकता का उपभोग करने आया हूँ, कारण, यहाँ भारतीय धायद कोई नहीं आता। पंर और मन की श्रुतला बढ़ाचित् गुल गई है इसी-दिव सब ओर मे अपन परिचय के हाथो से भी भुक्त होना चाहता हूँ; अपरिचित के साथ परिचय करना चाहता हूँ ओर निस्सग के साथ विथम्भ आलाप। मैं निस्सकोच रूप मे अपन बाहर आऊँगा कारण—कोई मेरी आन्तरिक स्वतन्त्रता पर व्याघात नहीं करेगा और अपरिचयता को अक्षुण्ण ही रखूँगा। व्यावहारिक सम्मता का आवरण खोलन का मेन यह प्रशस्त स्थल पाया है।"

लेखक के मन की अनवरत प्रवहमान गति है जो अपने भीतर स्पन्दित साँसो के मध्यम से वह इसी गति मचरण का आवाहन करता है। उसका उद्वग अनेकानेक भाव-तरंगो और कल्प विधानो में इतनी शक्ति से प्रवाहित होता है कि लगता है कि पूर्व और पश्चिम की सीमाएँ मिलकर एक हो गई है, किन्तु यह उसका बाह्यांग है, उसका अन्तरंग इससे भी महत्त्वपूर्ण है।

'रजवाडा'

यही बात लेखक की दूसरी कृति 'रजवाडा' पर भी लागू होती है। उसकी यायावर आत्मा राजस्थान के मम्मोहन से खिचती है। वहाँ जो दर्शनीय है, ग्रहणीय है अथवा सवेदनीय है उसको मन मजूपा में संजोना जाता है और कौतूहल एक जिज्ञासा भरी उत्सुकता से जीवन दशन के रूप में आत्ममान् भी करता है।

वह यहा की राजनीतिक परिस्थितियाँ और सामाजिक जीवन के विभिन्न स्तरों के फूल खोत का पहचानता है, उनके भीतर पँठकर अनुभूति प्राप्त करता है और अपने विवरणो तथा समस्त ज्ञातव्य बातों को अभिव्यक्त करता है। 'रजवाडा' में राजस्थान का प्राचीन गौरव, इतिहास, पुरातत्त्व, रीति रिवाज, सामाजिक अथ व्यवस्था जीवन की विषमता और जटिलता, धमगत और जातिगत दृष्टियाँ अभि-जाल्य और मध्ययग की मनोवृत्ति पूँजीवाद और निर्धनता का मर्ष्य भिन्न भिन्न मनोदशाया और विचार परम्पराओं का उल्लेख है जिससे वत्तमान के साथ अतीव भी सदिलिष्ट हुआ सा प्रनीत होता है।

यह राधत साहव जिस राज्य के जान पड़े वहाँ के राजवग के एक पूवज की कहानी याद पडी। वह काई माड छ सौ वर्ष पहल की कहानी है। वे वर्षों से सुन्तान की मना से रुडते हुए अपन गड की रक्षा कर रहे थ। एक दिन देखा गया कि किने को अब बचाया नहीं जा सकता। मृत्यु के सिवा काई रास्ता नहीं।

उन महामरण से पहले की रात को गड में महोत्सव मनाया गया। पुर-नारियो तथा रानी ने अपनी मांगा में सिन्दूर भरत और प्रियजनो से बिदाई ली। उमी रात २४००० बौरागनाआने तलवार की धार या आग की रूपटें चूम कर आत्मोत्सर्ग किया। जो चार हजार योद्धा वजे वे रात बीतने पर केसरिया बाना पहन, सिर पर मोर रख, हाथों में नगी तलवारें लिए मोत के मुँह में कूद पड़े और धीरगति प्राप्त की। राजपूत जीवन में दो बार सिर पर मोर रखते थे—एक बार विवाह-मंडप में और दूसरी बार महानिद्रा से आलिंगन करते समय।

और इस प्रकार जब दूसरी बार वे मोर रखते तो उनके कपड़े गंछा होते थे। समार छोड़कर सन्यास लेने समय गेरुआ वस्त्र पहना जाता था। इसी प्रकार इम दुनिया को छोड़ने समय गेरुआ वस्त्र पहने जाते थे। उस समय कोई बन्धन नहीं रह जाता था। उस समय एक मात्र लक्ष्य यही होता था कि शत्रु को मार कर मृत्यु का वरण किया जाय। इसलिए 'अर्ध कपटो वाता' राजपूत सैनिक शत्रु के लिए महाकाल होता था।"

लेकिन मरण बेला के इम रोमाचकारी दृश्य के साथ राजनी ऐश्वर्य और मस्दानी घडिया की मादकता भी अविस्मरणीय है जहाँ उन्मत्त भावनाएँ उदाम हो उन्ती थी और श्रुगार एवं स्वेच्छा का पोषण होता था।

"जिनको धर्म का दुग नहीं मिलता उन्हें विधाम का मुख भी नहीं मिलता। नाद भी उन्हीं को आती है जो पसीना बहाते हैं। हीगे और पन्नो से जड़े सुरा और सुन्दरी से ललित सन्ध्या इनमें से वहुनों की जागती आधी रातों को नूपुरों की रत्नमाला और नृत्य की मीठी तालो में आघात से उपा के निकट ले आती है। इसके बाद अलसायी उपा आँखों में नाद भरे प्रभात के आँचल में मुँह छिपा कर बय दुपहरी की ओर चली जाती है, इसे हम अभागो जो उस समय कार्य करते करते थक कर घडी की ओर देपने लगते हैं—कैसे जान सकते हैं।"

राजस्थानी जीवन और समाज की विसगणियों पर कहीं-कहीं लेखक ने गहरी चाट की है। यह सही है कि वह उन कारणों को जानता है जिनमें समाजिक राजनीति, समाज नीति, अर्थ नीति में जनजीवन का उच्चाव-पतन होता है अथवा जिनके प्रभाव से उस युग विशेष के लोग अपने-अपने वर्ग-स्वार्थों में आवद्ध रह कर कार्य करते हैं, किन्तु जिन्नी भी देश अथवा युग में जीवन-यापन के प्रतिमान मूल मानवीय प्रतिमानों में भिन्न या विरोधी नहीं हो सकते, अतएव वह व्यक्ति और समष्टि के एकीकरण में ही जीवन का पूर्णत्व खोजता है तथा उस व्यक्ति-स्वातन्त्र्य को (भले ही वह व्यक्ति शासक या ऐश्वर्यशाली हो) हिकारत की नजर में देखना है जो शोषण को प्रथम देता है, यथायं से पलायन का पाठ सिखाना है और दूसरे की स्वतन्त्रता को अवमानना करता है। तेजस्वी क्षत्रिय वीरो के मुडोन्माह, क्षात्र धर्म और स्वामिभक्ति की अनुवर्तनी प्रतिपक्षी से युद्ध में तिल तिल करके कट मरने की

चलवती आकाशा की जहाँ प्रकाश है वहाँ आनन्दोपभोग के आकर्षण और भुरा-मुन्दरी के प्रलोभन पर गहरा तिरस्कार और निंदा का भाव भी उसमें है।

“उनमें भोज उड़ाने की प्रवृत्ति बहुत थी, साथ ही अपने मन की वासना को रगीत बनाकर वह उसे दन्द्रधनुष की तरह आकाश में फेंक सकते थे। न मालूम कब क्या हो जाय, तिर रहे या न रहे इसीलिए सुखभोग के सम्बन्ध में उनकी नीति इस प्रकार रहती थी—

“बूढ़े बड़े लेते कमाय आखिर जेह सौंग दिलाय।”

मध्ययुगीन सामन्ती व्यवस्था व खण्डहर पर बगरेजो ने देखी रियासतों का ढाँचा खड़ा किया था। इस दीर्घ काल में एक प्राणहीन त्वासोन्मुख परम्परा का असें तक निर्वाह होता रहा, किन्तु परम्परावादी रुढ़ियों में जकड़े राजस्थान को नव-युग में मुक्त किया और एक नई मज्जीव परम्परा में दीक्षित किया। आजाद भारत की प्रजातान्त्रिक रास्ता द्वारा सामन्ती समाज विधान के क्षय के साथ उक्त परम्परा का ह्रास अवश्यभावी हो गया। देवेशदाम लिखते हैं ‘मनुष्य समाज में बैठकर ही मैं इन बातों पर विचार कर रहा हूँ और सो भी पुराने रजवाड़े के थगल में जो राजस्थान उत्पन्न हो रहा है उसी के वातावरण में यह आलोचना चल रही है।’

‘मास्को से भारवाड’ और अन्य कहानियाँ

अपनी तृतीय कृति ‘मास्को से भारवाड’ में भी लेखक एक सचेत आत्मनिष्ठ कलाकार की भाँति नए मूल्यों की नई मर्यादाओं को स्थापित करने में उतना ही जिज्ञासु और जागृक है। एक यायावर की हैसियत से दूररे देशों के जीवन, समाज, संस्कृति और आचार विचारों के प्रति उसकी एक स्वतन्त्र दृष्टि है और चरित्रों की बहुरंगी गाथाएँ कहानियों के रूप में उभर कर सदमों से परे मानव-मूल्या का मूल्यांकन करती हैं जा किमी को जर्दस्ती लक्ष्य करके नहीं बल्कि उसकी अपनी आस्था पर उपजी और चरित्रायें हुई हैं। साह्य जीवन-वृत्ता अथवा तत्सम्बन्धी नस्मरणात्मक तथ्यों को लेकर सत्य और कल्पना का उचित समन्वय उनकी कथा निया की विशेषता रही है, पर उनका उत्सवही न कही उनके विचारों एवं अनुभवा में अन्तर्निहित रहता है।

उनकी कहानी-टेकनीक की सबसे बड़ी कसौटी है—कल्पनात्मक महानुभूति। इसी सहानुभूति के कारण मनस्तत्त्वा व अस्मन्तर में प्रवेश कर देगन व व समय होते हैं और अन्य के समक्ष मूर्तिमान रूप में प्रस्तुत करन में सफल। अन सनही परिचय की सीमा से बढ कर तदाकार परिणति की स्थिति में कही उनके अन्तर की गहराई में स्फूर्त सत्य बन जाता है। ‘गपन के समार’ कहानी में एक साधारण ज़िप्सो के उद्गमरा एवं अनुभूति अभिव्यक्तियों के समं को भी यथावत् रूप में हृदयगम करने की चेष्टा की गई है।

“मैंने उसके नेत्रों में विषाद की छाया देखी। उसकी विचाल देह बड़ी अमहाय और भ्रम हो गई थी। मुझे उस पर दया आई, मैं उसे कतई धोखा नहीं देना चाहता था। मुझे ऐसा लगा कि उसके हृक्ष वाह्य शरीर के भीतर वही अत्यन्त असहाय कोमल अन्तर है।”

रुडो जिप्सी भावुक किन्तु स्पष्टवादी व्यक्ति है। उसके मुस से उसकी अपनी परम्परा, सस्कार और अनुभव से प्राप्त अनेक प्रेम और विवाह सम्बन्धी अद्भुत सत्यताओं का उद्घाटन कराया गया है। यहाँ इन्सान की आत्मा बिना किसी वाह्य आवरण के सामने उभर आती है। दरअसल, मानव व्यक्तित्व के कितने ही अछूने पहलू हैं, जो किन्हीं खास परिस्थितियों और मोड़ों पर, जीवन के कूल-किनारों से लहरो की भाँति बार-बार टकराकर, नए नए चिह्न बना जाते हैं और इस प्रकार अनुभूति के स्तरों और प्रेरक परिणामों में बहुत बड़ा अन्तर पड़ जाता है।

‘निदा म्वन्न’ में बृद्ध इटालियन बूनों के भावुकता भरे आकुल उद्गार एक गहरी अनुभूति, चिंतन और दर्शन से अभिभूत मनोभावों का दिग्दर्शन कराते हैं।

‘यौवन रगीले स्वप्नों का समय है, परन्तु काल किसी को भी यौवन स्रोत के तट पर बैठकर प्रतीक्षा नहीं करने देता। बूनों भी उसके प्रवाह में बह गया और अब उसमें कोई आर्च्यण नहीं रहा।

यह स्वाभाविक भी है। वे अथर जो ओसकण से भीगे उप काल में पुष्पदल सदा थे, सूर्यताप लगने से पूर्व ही मुरझा गए।

काल किसी के लिए भी नहीं धमता। प्रेम के लिए भी नहीं। ‘आज’ सत्य है, एक मात्र सत्य। आगामी कल को बह हो जायगा अनीत और मिथ्या। कवियों ने अनन्त प्रेम की महिमा का गान किया है, किन्तु मनुष्य चाहता है आज के प्रेम की माधुरी। अनन्त की तुलना में वर्तमान विन्दुमान भी कम सत्य नहीं है।”

अन्त में एक प्रदन्चिन्ह लगा कर बूनों के उच्छ्रखल ऐय्यास व्यक्तित्व का नकाब उतार फेंका है और सिद्ध किया है कि मानव-चरित्र इस बौद्धिक वातावरण में विकसित और उन्नत होता हुआ भी कुतूहल, विस्मय, भ्रान्ति और विभ्रम की वस्तु बना हुआ है। इस तरह के व्यक्तियों का अपना एक खास तबका होता है। ये आधारा धुमकड़ जरा शानदार होते हैं और अपने फन के उस्ताद। उनकी आँसों में कृत्रिम रोव होता है और अदाओं में गहर टपकता है जो मानस को अभिभूत कर लेता है।

“दोप किसी का नहीं। दोप यदि किसी का है तो इस देश के नीले आकाश का है, जिसने यहाँ की तरुणियों के नेत्रों से रग छीन लिया है। दोप हम वेनिस की जलराशि का है, जो सहम-सहम लहरों में नाचता प्रत्येक रूपसी के घर के नीचे से सारे दिन और सारी रात्रि गान करता हुआ अनन्त में लीन हो जाता है। भारतीय

होने के कारण तुम समझ जाओगे कि इस वेनिस के जल की लीला, चंचलता इटली की युवतियों की हृदय माधुरी का सजल स्स्करण है।'

बूनों की लच्छदार भाषा और पदावली ने मुझे दिशाहारा कर दिया।

मे समझ न सका। दूर छोटी नाव पर एक माझी विभग होकर खड़ा था। बूनों की कहानी सध्या के तारे के समान मरे मन के आकाश में शिलमिला रही थी।

जिस निगूढ़ दर्शन का इन कथा-चरित्रों में आभास होता है, लगता है कि हमारे निकट ही है और एक स्वभावगत अनासक्ति-जीवन के प्रत्येक चरण, प्रत्येक विक्रम व प्रगति में सत्य का शोध चाहती है। मानव चरित्र का विश्लेषण करना अथवा उसके जीवन और काम को पुनः पृथक् करके देखना व्यावहारिक दृष्टि से असम्भव है, पर चरित्र प्रायः परिस्थिति के अनुकूल ढला करते हैं, हाँ उनका स्पष्ट अनुक्रम कभी-कभी ओझल हो जाता है क्योंकि जिस हवा-पानी में मनुष्य पनपता है, पगता है, उसका प्रभाव भीतर ही भीतर जाने अनजान उसके आचार-विचारों और स्स्कारों में भी रम जाता है। सत्सा विपरीत परिस्थितियाँ उसके जीवन की धारा को दूसरी ओर मोड़ देती हैं। अन्तर देखा जाता है य चारित्रिक पुण्य एक ही देश की धरती में उगने, यकसाँ मिट्टी पानी से उन्हें सरावट मिली, यकसाँ हवा उनको यकसाँ देती रही एक ही आसमान की गवनम उन्हें अगोती रही और एक ही सूर्य-चन्द्र के प्रकाश में उनमें प्राण-स्पन्दन जगा। उनके चतुर्दिग् छाया फिजा भी एकसी है और इसी फिजा से उनमें रगोनियाँ और सुगन्ध आ बसी है, पर उनके रूपरंग बितन भिन्न हैं बितन अजीबोगरीब। जो मानव जीवन विचित्र अवृज्ज पहली है और सामाजिक व्यवस्थाओं न तो उमे और भी विचित्र एवं अवृक्ष बना दिया है। य अवृक्ष चरित्र हमें उलझाते रहे हैं और उलझाकर अलग अलग फिरको और जमातों में हमारे समक्ष उभरते हैं। नय लखन और विचारक काँपते काँपते इनके पन्न खोला करते हैं।

विचित्र रूप रम और गद्य की दुनियाँ में भ्रमण करते रहने के कारण देवेगदास जमान के विधि निपद्यो और चारित्रिक सूक्ष्मताओं से अवगत है। मास्को हिबरी-डोस द्वीप, वर्मा वेनिस, स्पेन इंग्लैण्ड, फ्रान्स, रोम आदि दूर देशों के बितने ही पात्र और व्यक्ति जिन्दगी के दौर में इन्सानियत के ऐसे तकाजे हैं जिनके रक्त, रूपरंग रचि, मायताओं आदतों और विचार-परिपाटियों को बड़ी खूबी के साथ पेश किया गया है। सभी चरित्र निरालापन लिये हैं और उनके चित्रण में अजीब अजीब टक्नीय वरती गई है। उक्त पुस्तक की कहानियाँ निर्भ्रांत रूप से सिद्ध करती हैं कि जीवन की मरती में तूफानी हलचल होती है और प्रमावेश के बसमसाते ऊफान जिन्दगी को लहरा लहरा देते हैं। करण मवेदना और प्यार का नित्य प्रबद्धनशील यह तूफान मौत से टक्कर लेता है। प्रणय की दिलबन्ध मौत से—दूसरे दानों में जिसे चिरव्यथा कह सकने है जहाँ मग्न हृदय निराशा के शिकजे में जवड़े जाते हैं और विस्मृति के

गहरे गह्वर में उनकी चिरपोषित आशा-आकांक्षाओं के पौधे तिरोहित हो जाते हैं। 'मास्को से मारवाड' में तरुण और तरुणी के उन्मुक्त, उद्दाम प्रणय के विकास का विश्लेषण करते हुए उसकी परिणति का चित्र खींचा गया है। 'मास्को से मारवाड' की कतिपय कहानियों को जर्मनी की एक साहित्यिक पत्रिका में भी प्रमुख स्थान दिया गया है।

इनकी परवर्ती कहानियाँ 'मरु मजरी', 'फलि वार जोयार', 'सोहो', 'अपरा' आदि में कथाशिल्प और आनुभूतिक मार्मिकता बढ़ती गई है। अतृप्त प्रेम की उद्दीपक लिप्सा से अधिकाधिक सूक्ष्मता की ओर रक्षान होता गया है और निरपेक्ष अभिव्यञ्जना एव भाव-विनियोग को प्राधान्य मिला है। प्रेम एकमात्र शरीर की भूष नहीं है, न निरी वासना। वह केवल मुक्त अथवा इन्द्रियगत भी नहीं है, आत्मगत है। 'मरुमजरी' में मरुभूमि की बालुका राशि में काल के व्यवधान को चीर कर दूर अतीत के गोपन प्रणय का ऐतिहासिक आख्यान उभरता है। निस्तब्ध रान की स्वप्न-मूर्च्छना में शर्म-शर्म वह दृश्य मन-चक्षुओं के समक्ष जीव होकर मूर्तिमान हो जाता है जिसमें बगाल के किसी दरिद्र ब्राह्मण की सुन्दरी बन्दा का विक्रय तरुण मुस्लिम नवाब को छिपाकर किया जाता है, पर कालान्तर में सन्देश के वारण नवाब द्वारा उसी प्रिय रानी का वध कर दिया जाता है। ऐतिहासिक परिस्थितियाँ साधारण हैं, किन्तु कथाकार ने अपनी भीतरी प्रेरणा से छण्डश एक प्रसंग को दूसरे प्रसंग से सदिलिप्त करके कहानी का ढाँचा खड़ा किया है। कहानी में नाटक के दृश्यों की अवतारणा की गई है। गन्धराज की सुरभि से समाच्छन्न दातावरण में मोह तथा जडता के निद्राभ्रम के साथ ही कहानी की सूक्ष्मता पकड़ में आती है, अन्यथा मोहाब्धित वर्णन कथन के प्रत्यक्ष साक्ष्य को व्याहृत किम् रहता है।

"तुम कौन हो रूपमी ! जिसकी सुललित बाहुबल्लरी ने मुझे बुलाया, जिसने बार-बार राजकीय अख्यान मेरे सुखविहार के लिए भेजा, जिसने मेरे गङ्गे में अपनी मीठी स्वरलहरी सचरित कर दी। तुम कौन हो रहस्यावृता रूपमी ! रूपमागर की अमृत निविद्यत मूर्ति, तुम कौन हो ? तुम नियाधरी तो नहीं, अलौकिक जगत् की शुब्ध कल्पना की भँरधी अदृश्य चारिणी या स्वप्न विहारिणी भी नहीं हो। समस्त दिन-रात्रि तुम मेरे बट्ट में, हृदय में और दृष्टि में समायी रही, मैं तुम्हारा अनुसरण चहूँगा, तुम्हारे आनरण की रिणिकनी सुनते सुनते पीछे चलूँगा।"

और 'फलि वार जोयार' में सूक्ष्म अन्तर्दृष्टि द्वारा चरित्र की जटिल मनो-बँजानिवृत्ता के मूल केन्द्र को स्पर्श किया गया है।

"अनम्मात् सामने के शीशे पर दृष्टि पड़ गई। सारे दिन जो कुछ खाया-पिया नहीं था उसकी स्पष्ट छाप सामने थी। यह अनदान तो केवल एक दिन की ऐसी ही सामान्य बात थी। मगर कल की यह लडकी ? सोचते ही उत्तेजित हो उठा।

शरीर तन्वी नहीं था। अनाहार और अल्पाहार से क्षीण हो गया था। जिसे

भरपेट भोजन नहीं मिलता है उस लडकी का मुल अल्पवयस ही में क्लान्त नहीं होगा तो और क्या होगा। और कवि व रसिक लोग क्लान्त दुखी दृष्टि को वन हरिणी की भीरु दृष्टि ही समझ्य। पात्रा पडती हुई ठंडी रात का जो लडकी कवल पोत्रो गाउन पहन कर बाहर घूमन निवल पड़ती है उनका मतलब पैसा कमान का ही नहीं होता है। उनका मुल देख कर ही समझ म आ जाता है कि न उसके टहरन की कोई जगह ह न उसके पेट म एक टुकडा कार का पडा है।

आज के वस्तमान युग म आर्थिक विपमता वी घोर वसामकश है। कितन ही प्रश्नचिहंनो न मा म एसी ग्रथिया ड ल दी ह जिनके कारण गरीबी और भवसी का विडम्बनाआ को लेकर न तो मनुष्य वी विगिष्टता के प्रति आस्थावान हुआ जा सकता है और न उसम आत्मविश्वास हः विकसित हो सकता है।

सोहा आर अपरा म मुजित एव आजता के व्यक्तित्व म लख न एक और तत्व का विकास दिखाया हे और वह हे प्रमत्तत्व। जिनका प्रम मन्मथन है, प्रतिदान है वह विठगाव या दूरी नहा चाहता।

जिसे इतन दिना से चीहा जाना पहिचाना और मन वा देन-लन किया उसे देन के लिए क्या कुछ रह जाता है ?

इसके विपरीत आजता का प्रम व्यापार और मानसिक मत्तुन बडा ही विविध है। उनकी सम्मति म विवाह प्राचीनो का आदम मल ही रहा है पर उस समय के आदम आज बदल चुके ह। वसी परिस्थितियाँ और वातावरण न होन से धारणाएँ भी परिस्थितियाँ के अनुमार बदलती रहती ह। आजता के मनो म— 'भविष्य है क्या विवाह ? मगर उसके लिए इनना कष्ट उठाकर पढन लिखन की क्या आवश्यकता थी ? दरिद्रता और अस्तित्वहीनता के साथ विवाह ? नीरम पुरानी सडी गली बानो के पीछे योवन की समस्त आगा आकाशाओ और सपन मिटा दिए जाएँ ? नहीं कोई नथ दग का रास्ता पकड कर बचना होगा।

फकत आजता का प्यार अनुशासन के रास्ते आड जाया न कभी अनुशासन ही इनकी एकापी हुआ कि वह परिस्थिति बिनाप वी आमस्थनताओ पर हावी हो उठता।

यात्रिक युग के नैराश्यमूठन आवेष्टन एव परिवेन के परिणामम्यरूप मस्तिष्क की प्रगति म जहाँ हृत्प बहुत पीछे छूट जाता है और वैयक्तिक कुष्टाआ स धिर कर आदम और आचरण म विचार और मनन में यहाँ तक कि पहले से चनी बानी हुई परम्परा-ना स सवथा भिन्न नथ विकासकी ओर उमुप होता है तो जिदगी की मायाना-म प्रपक्ष और अप्रत्यासित रूप मे परिवर्तन हुआ करता है। बाछा और अपना के दा कूल विचारों के नीच म मायनाएँ टकरानी ह।

मुजित व प्रम व प्रतिदान में क्या देना चाहती है वह आजता ? आखिर क्या ? उनकी दशनीय विभिनता की कक्षा अथवा अदनी रिक्तता की सहानुभूति ?

कुछ समझ में नहीं आता ।

‘रदनराग’

देवेगदास की अन्यतम प्रौढ़ कृति ‘रदनराग’ इनकी प्रयोग चेतना का सफल प्रतिनिधित्व करती है । उपन्यास का प्रारम्भ नैतिक वातावरण में होता है । नैतिकों की निद्रादिली और हँसी मजाक की प्रवृत्ति में जीवन की नाना रसावकारी घटनाओं का ऊहापोह नम आकर्षण की उद्दामता और आह्लाद में डूबा रहता है । सैनिक जीवन के कितने ही अनुभवों और ययातय्य घटनाओं का समावेश उक्त समस्या में हुआ है (निगम लेखक सिद्धहस्त है) ।

कथा-नायक देवल सिन्हा मिता नाम की लड़की से प्रेम करता है । पर चूँकि वह सुखर नहीं है, उसका गभीर प्रेम नई निष्ठा को जन्म देता है । सच्चा प्रेम ऐसा अटूट अविच्छिन्न तार है जिसे तोड़ कर दो टुक नहीं किया जा सकता । मिता से दूर रह कर देवल में और भी अधिक विश्वासजन्य स्थिरता आ जाती है और भ्रमन्तिक कसक लिये वह सैनिक जीवन में भी, लुके छिपे भूत भाव से, प्रेम की ली जगाए रहता है ।

सुखर प्रेमियों को जिन्हें अनायास मनचाहा मिल जाता है हृदय पर लगी टेस का अनुमान नहीं होता । प्रेम और प्रेम के रगीन फदे उनके लिए दिलचस्प कुंद सावित होते हैं, पर उनकी रातें निद्राहीन नहीं होती, उन्हें ठोकर नहीं लगती और उनकी भावनाओं से लहू नहीं टपकता ।

मिता या देवल में प्रेम का उपशान्त नहीं है । गहराई में उतर कर भावना-त्मक आवेशों में उनका मन उफनता भी है तो भीतर ही भीतर । बाहर उसका एहसास नहीं होता । केवल उसकी बलाई में बँधी घड़ी की धीमी टिक टिक उसके अन्तरंग प्रेम की साक्षी है और घड़ी के ढक्कन के भीतर रखी प्रिया की प्रतिच्छवि में उसके मन को बाँध रखने का आग्रह है, मानो वह उसे दिशाहारा न होने की अहमिदा प्रेरणा देती रहती है—

“देवल ने वाम बलाई पर बँधी घड़ी को अपने से चिपटा लिया । उस घड़ी के पीछे ढक्कन के भीतर एक छोटी सी छवि थी । यदि कोई कलक लगा तो यह छवि उसे मान्दना देगी और महायता करेगी । वह अकेला नहीं है ।”

आनुरता, तृप्ता, कल्पना, अनुभूति—देवल के प्रेम-सूत्र की जड़ के तमाम सूक्ष्म तन्तु मिता में लिपट गए हैं । घड़ी के रन्ध्रों में साँसों की रूप के साथ एक मोहक आह्लास जगती है, जिसमें देवल को, मिता की आह्लास जगती ली लगती है—“यह घड़ी टिक टिक करती समय बनाने के माय ही मेरी बातें भी तुम्हें बनाती रहेगी । तुम्हारे साथ यह मेरा विश्व रहेगा । यह घड़ी तुम्हारे मन में और कोई वान आने न देगी । मैं आज सध्या को तुम्हें छोड़ कर जा रही हूँ, किन्तु तुम यही समझना कि मैं सर्वदा तुम्हारे साथ हूँ ।”

विदा के समय कहे हुए मिता के ये उद्बोधन वाक्य मानो देवल के अन्तरका गीत बन गये और प्रणय-भौत की तित उठती प्रतिध्वनि उसकी भीतरी पुकार की गूँज बन गई ।

मन की यह भावनात्मक प्रतिक्रिया उसे एक हृद तक चिन्तनशील बना देती है और उसके समस्त बाहरी निया-कलापो को प्रभावित करती है । फिर भी सारा कथानक नायक के केन्द्रीय व्यक्तित्व के चतुर्दिक् घुमा गया है । मिता की याद और उसको प्रति पल-पल मटमूम होता आवर्षण उसकी जीवनान्वित प्रवृत्ति है, जो उसके विचार प्रवाह को प्लावित करती रहनी है ।

इसमें किंचित् भी सन्देह नहीं कि प्रबल प्रणयोच्छ्वास के मुकाबले देवल के सैन्य जीवन में विद्रूप एकरसता थी अथवा भयकर उथल-पुथल । उदासीनता और मूर्तेपन के भारी बोझ के बावजूद इस एकरसता अथवा उथल-पुथल में भी उसके भीतर एक निष्करण दाह थी जो बौद्धिक अनासक्ति जगाती थी या दाह की ज्वाला को मधुर स्मृतियों की स्निग्धता से ओतप्रोत कर देती थी ।

मौन आवरण की तह के भीतर एक गुप्त विह्वल आकाशा लिये हुए भी देवल में साहस की कमी नहीं है । बौद्धिक स्तर पर वह बेहद ईमानदार है । उसमें कोई पूर्वाग्रह नहीं, कोई सकीर्णता नहीं, निषध का आग्रह और अहंकार भी नहीं है । दुष्ट की पैठ गहरी है और उसमें काम करने की स्फूर्ति और सामर्थ्य है । युद्ध की भयंकर और रोमाञ्चकारी परिस्थितियाँ भी उसे विचलित नहीं करती । ऐसे अवसरों और बोझिल क्षणों में ध्येयन किये गए उसके विचार और उठये गए कदम उसकी त्रियात्मक गतिशीलता और हर क्षेत्र में नई राह ढूँढने की प्रेरणा के परिचायक हैं ।

कालान्तर में देवल आई० एन० ए० का उच्चाधिकारी हो जाता है । मिता भी निष्क्रिय होकर नहीं बैठती । असंगत घटनाओं और परिस्थितियों से समझौता करने के अतिराम प्रयत्न और संपर्क के दौरान में वह अग्रजी सना की 'वाकई कमांडर' हो जाती है । राजनीतिक विचारधाराओं में इतनी घोर विषमता होने पर भी जब देवल और मिता की अवस्मान भट होनी है तो हारे-थके अन्तर्मा में खुरद कर खेले रही महत्वाकांक्षाएँ पर्वतशृंग से गिरने प्रबल वेगमान प्रवाह के समान अभी भी, उसी वेग से, मन के तन्ना में टकरा रही हैं । दोना के मन में मधर्ष हो रहा है और आखिर मिता ने देवल पर विश्वास करके बना ही तो दिया कि क्या बात है और वहाँ उसका मन रमा हुआ है । देवल को निराशा अथवा हर्ष थी, किन्तु आश्रय नहीं । धृणा भी नहीं । मिता के प्रति गहरी कृतज्ञता का भाव तब भी बना ही रहा । मिता ने उससे कहा था— प्यार—यही यथायं तत्त्व है । प्रतिदान न मिलने से कोई दासि नहीं ।"

देवल का प्यार तो और भी गहरा है, परीरे की स्थूल वास्तव से परे । जिन मूढम तन्त्रों में जीवन को आकाशा घुनी जाती है वे यद्यपि छिन्नभिन्न हो गए थे जद्यपि मिता का आश्वासन और महानुभूति उन विच्छिन्न तन्त्रों को धर्म में धामे

रहने का आग्रह करते हैं।

“भगवान् तुम्हारा भला करे, देवल ! मगल करे ! भेरी बात याद रखना ! जाओ, अब जाओ !” मिता ने अपने हाथों में देवल को अघकार में ठेल दिया। अघकार ऐसा था कि हाथ को हाथ दिखाई नहीं देता था। नेत्रों में कुछ भी नहीं देखा जा सकता था। वह अघकार समस्त जीवन में छाया हुआ था। सारे मन को ढके हुए था। उसी अन्धकार में मित, पीछे खड़ी रह गई।

और रह गए उसके नेत्रों में आँसू • ...मन का रुदन !”

और इसी निविड अघकार में देवल की उत्तमा नाम की रमणी से भेंट होती है। दोनों का देर तक साथ रहता है और उत्तमा देवल की ओर आकर्षित हो जाती है, पर उससे कुछेक बँधोर जीवन में देवल ने जिसे प्रथम प्यार दिया उसे मन से नहीं निकाल सका। कोई आग्रह नहीं चला। मिता का आग्रह भी नहीं और उत्तमा की अनुनय भरी करुण दृष्टि की बंधक व्याप भी नहीं। देवल ने दृढ़ निश्चय कर लिया—“मिता को जो उसने मन दिया है, वह मिता ने नहीं लिया है। किन्तु उसे देने पर भी उसके मन के ऊपर उसका सब अधिकार समाप्त हो गया है। मसार में अब और किसी के लिए उसका प्रेम बिल्कुल बाकी नहीं रह गया है।”

कोर्टमार्शल के परचातु जेल में विश की बेला आई और देवल ने अविचलित रह कर सभी से विदा ले ली। मिता की प्रगल्भ निवेदन भरी निष्कम्प आँखों से विदा, उत्तमा के मोन कोमल आग्रहों से विदा और उसके अपने सीने में जोर-जोर से बेकाबू होकर घड़बनेवाली प्रणयाकांक्षाओं से विदा। सभी विलायती बँग पाइप श्रजने लगा। देवल को लगा “मानो विहाग में विदाई का स्वर बज रहा हो ! भुवन भर में अभी निर्जन, निस्संग सध्या समा जायगी।”

इस तरह की रिक्त सध्या देवल से क्या लेकर जाएगी ? देवल ने निमित्त भर मोचा। देवल निमित्त भर। उसके वाद उसने अपने को स्वाभाविक रूप से मजबूत किया। वह वीर है, योद्धा है, वह हार सकता है, पर हार नहीं मान सकता। जीवन के साथ, भाग्य के साथ लड़ने की शक्ति होना ही उसका सबसे बड़ा लाभ है। यही सबसे बड़ा मयम है। नहीं उसकी सध्या रिक्त नहीं है, वह रक्तराग से भरी है।

इन उपन्यास में नामक और नायिका के चरित्र के अतिरिक्त और भी बहुत से आनुपंगिक पात्र चित्रित किये गए हैं जो कथानक के विकास में अनिवार्यतः सहायक होने हैं और जिनकी बखूब से उपन्यास में अनेक प्रभावोत्पादक स्थल मन को मोह लेने हैं। पात्रों को ऐसे स्तर में उठाने का प्रयत्न किया गया है जहाँ वे केवल व्यक्ति नहीं, वरन् मनुष्य जीवन के अलग-अलग ‘टाइप’ हैं। उसकी निरन्तर सौमत्त में पडी जिन्दगी के उतार-चढ़ाव, मुख-दुःख और सवेदनात्मक प्रतिजियाओं की कहानी—एक प्रकार में उनकी सैद्धान्तिक एवं जीवन सम्बन्धी मान्यताओं की समझाने का जवसर प्रदान करती है और वह भी केवल एक बुद्धिजीवी का कोरा रुख नहीं है, अपितु

उसमें तो लेखक के अपने अनुभवों की सचाई द्योपत्ती है। देवेशदास 'इण्डियन सिविल सर्विस' के एक उच्च पदाधिकारी हैं, अतएव उन्हें सैनिकों के चरित्र, उनकी छोटी मोटी मनोवृत्तियों और प्रवृत्तियों को पास से अध्ययन करने का मौका मिला है। अनेक प्रश्नों के हल उन्होंने स्वयं ढूँढ़े हैं और मानसिक विवादाधिकार से अधिक समृद्ध और विविधतापूर्ण साथ ही मनोवैशेषों के उतार-चढ़ाव से मुक्त तथा वाह्य आग्रहशील उद्वेलना में सर्वथा विरक्त रह कर नीरव अन्तर में गम्भीर तथा मौलिक अन्तःप्रेरणा द्वारा उनकी जीवन स्थिति और गति का निर्धारण भी किया है। यह पूछे जाने पर कि उनके लिखने के प्रेरणा-स्रोत क्या हैं देवेशदास ने बताया था—

“मैं उन स्रोतों से लिखने की प्रेरणा ग्रहण नहीं करता जो आम तौर से लेखकों के प्रेरणा-स्रोत हुआ करते हैं। इसका मुख्य कारण है कि महज लिखने की वजह से मैं नहीं लिखता, अपितु निरीक्ष्य वस्तुओं को मन में संजोता चलता हूँ और तन्मय-नित परिस्थितियों, इन्मानों सुश्रियों या बदकिस्मती पर वैसा प्रभाव डालती है इस पर गौर करता रहता हूँ। उन प्रभाव अमिट रूप से मस्तिष्क पर अंकित हो जाते हैं और जब लिखने लगता हूँ तो यही प्रतीक उभर कर व्यक्त हो जाते हैं। उदाहरणार्थ 'रत्नराग' में सैन्य जीवन का चित्रावन करने हुए कोई खास प्रेरणा मेरे समक्ष नहीं थी, बल्कि उन सीमान्त युद्धबन्दिनों के दुःख-दर्द, इच्छा-आकांक्षाएँ और स्वप्नों का सीधा सच्चा, व्यावहारिक अनुभव मुझे हुआ था जो सारे भारत में मेरे अधीन थे और जिनसे सैन्य जीवन के बारे में लिखने की मुझे प्रेरणा मिली। मैंने उन्हीं से जाना कि दूसरे सिपाहियों को मारत हुए, शत्रु द्वारा आक्रमण किये जाते हुए, बचाव के लिए भागते हुए अथवा बन्दी बना लिये जाने पर उन्हें कौसी अनुभूति होती है। मैंने उन्हीं के मुँह से सुना कि अपने परिवार के सम्बन्ध में वे क्या-क्या सोचते हैं अथवा उनके परिवार वालों पर ही उनसे प्राप्त ग़मरो एक समाचारों की कौसी प्रतिक्रिया होती है और तब अपने प्रिय जन के अस्तित्व और भावी सुरक्षा के सम्बन्ध में कौसी-कौसी आशंकाएँ उठती हैं और क्योंकि उनका समाधान होता है। विगत महायुद्ध के समय जब-जब मुझ बिलिट्री मेम में जाने का मौका मिला था हर जाति और धर्म के सैनिकों के साथ कंधे से कंधा मिला कर काम करना पड़ता था, साथ ही सैन्य टुकड़ियों की कवायद आदि सैन्य प्रशिक्षण का निरीक्षण करना पड़ता था, तब-तब उनके घनिष्ठ सम्पर्क में आकर मैं सीधे उनके जीवन, विचार, दृष्टिकोण और अनुभवों को समझने वृत्तन की चेष्टा करता था। 'रत्नराग' में जो स्वप्न और अनुभूतियाँ अंकित हैं वे मेरी नहीं उनकी हैं। यहाँ तक कि युद्ध और पारस्परिक सघर्षों का वर्णन मेरी अपनी कल्पना से नहीं बल्कि उनके द्वारा दिये तथा बताये तथ्यों के आधार पर हुआ है। आप कदाचित् इसे लेखक की अंतःप्रेरणा कहना पसन्द न करें, पर ये ऐसे सच्चे अनुभवों की वास्तविकता है जिसने मुझे गहरा संवशीलता है और वस्तुतः जिससे मुझे सैनिकी अनुभूतियों, घटनाओं और वातावरण के चित्रण करने की

अन प्ररणा मिली है। जैसे कि मैं 'रत्नराग' की भावभूमि का उन्मत्त करने हुए लिखा है—'इसमें वर्णित घटनाएँ एक युद्ध सब कुछ सत्य है। केवल इतिहास की साहित्य का मोपन दे दिया गया है।

इस प्रकार सच्ची घटनाओं के समावेग न उन्मत्त की महत्ता को कई गुना बढ़ा दिया है। सफल औपन्यासिक के नाम लेखक की बल्यता की परिष्कृति और मौलिक उद्गो की सवेदनात्मक प्रतिक्रियाएँ जीवन के मूलतः गहन नानाहारी और जीत जागते चित्रों के रूप में उसकी समय लेखनी से उमरे हैं जिनमें प्राण-मचार है और विभिन्न मनोदशाओं की प्रचुरता का समाधान। घटनावैचित्र्य अधिक नहीं है पर वर्णित घटनाएँ यथाय के समीप हैं और सैनिक जीवन में एसी घटनाएँ प्रायः घटती रहती हैं। सबसे बड़ी खूबी तो यह है कि उन्होंने इस सीमा में भी सैनिकों के जीवन को अन्वय दृष्टिमा से देखा परखा है और जब जब उक्त चरित्रों में अपनी कल्पना और महानुभूति का रंग भरता है तो वे असली रूप में ही उनके सामन आय हैं। एक दूसरे प्रश्न के उत्तर में देवेशदास न कहा था—'मूले विश्वास है कि इन बौद्धिक युग में हमें भी बौद्धिक हाना चाहिए और उपन्यास लिखते समय तो जीवन के प्रति बिल्कुल सच्चा और ईमानदार। बौद्धिक सवेदनाओं और भावात्मक प्रतिक्रियाओं के फलस्वरूप भले ही निजी सजनाओं में नया रंग भरा जा सके, पर अपनी वास्तविक वस्तुस्थिति से उन्हें कैसे विलग किया जा सकता है। मेरी सम्मति में कथाख्यान से यह व्यवन नहीं होता जो उपन्यास से जाहिर होता है। मैं यह भी सोचता हूँ कि पलायनवादी साहित्य आज के युग के लिए यथष्ट नहीं है इसी प्रकार न ही अभिव्यक्ति साहित्य की संपत्त है क्योंकि उल्लभ मनाविज्ञान के युग में वह अधिक कारगर नहीं हो सकता। जिस तरह के उपन्यास आजकल लिख जा रहे हैं वे महज अभिव्यक्ति साहित्य के अन्तर्गत आते हैं। पाठक को उनसे कोई निर्देगन नहीं मिलता। उसे अपना पय स्वयं खोजना पड़ता है कारण—आज का आख्यान साहित्य इस नैराश्य युग में कोई प्राणशक्ति संचरित नहीं करता। बगाल की ही मिसाल सामन रखें तो यहाँ अनेक ऐसे लेखक हैं जो भारत-पाकिस्तान विभाजन में उन्मत्त सक्टी, युद्धपूर्व अकाल के कष्टों और बगाल में स्वतंत्रता आन्दोलन की समस्त परिस्थितियों के बारे में लिख रहे हैं। इसमें कोई सन्देह नहीं कि मानवीय दुःखान्तों की सफल छाँची अनेक बार उनके द्वारा प्रस्तुत की गई है। पर कोई गहरा, अमिट चित्रावन सृजित नहीं कर सका। अभिव्यक्ति के बतिपय सबल दुर्बल पहलुओं के बलावा चिरन्तन, मूजनालील रंग नियोजन का अभाव है। लगभग तीस चालीस लाख व्यक्तित्व बगाल के अकाल को भेंट हुए, किन्तु एक भी अमर चरित्र की मूर्ति नहीं की जा सकी जो एवं मे गिर उठाकर कह सके नहीं, मैं मरना नहीं चाहता।' बगाल में प्रायः ऐसा होना है कि बाढ़ के दिना में नदी का किनारा बह गया है वहाँ बचने वाले लोग तब नदी के दूसरे किनारे पर अपनी कुटिया बना लेते हैं। जब दूसरा किनारा भी बह जाता है तो वे नदी की छाती पर आवास स्थल बनाने का साहस रखते हैं।

किन्तु हमारे लेखको ने कोई ऐसा चरित्र नहीं आँका जो सिर उठा कर कह सके 'वाङ्मय में झूठने की अपेक्षा हम तूफान में बहते पत्थर पर नया घर बनाना चाहते हैं अर्थात् इस माने में हमारे आजकल के ललक मथार्थवादी होने का दावा करने हुए भी जीवन के विप्राकण में स्थायिता लान न असफल रहे हैं। तमाम साहित्य में क्षयग्रस्त रोमियों की सी करुणोत्पादक खोज़ार भरी पड़ी है, मगर किसी भी लेखक न ऐसा चरित्र मूर्जित नहीं किया जो परिचर्चा और उपचार की कठिन परीक्षा में से साहस और जिन्दादिली से गुज़र जाय और अन्ततः रोग का निदान हो सके।'

अतएव लेखका की समस्या मूल रूप में यह है कि वे क्यों नहीं अदम्य विश्वास के साथ वह स्रष्टा वह विराट जीवनपोषक प्रेरणा उत्पन्न कर पाते जिसके बिना साहित्यिक प्रयोजन भिन्न नहीं होता। अपना लिखने की सचाई को वे विदलेपणाभक्त बुद्धि से अनुभव कर गहरे पैठ भीतर आत्मसात् करें सही ढंग से जीवन के विकासोन्मुख तत्त्वा को झूठी आत्मनत्ता से नहीं बरन् सन्तुष्ट मूर्जनात्मक स्रष्टिता से उद्वुद्ध करें साक्षि न हित्य और कला की पूर्ति हो, साथ ही उन्हें मौलिक और मूल्यवान् उपलब्धि से अनुप्राणित करने वाले तत्त्वा से भी सुसम्पन्न किया जा सके।

सचमुच, इन कुछेक प्रश्ना का हल ही आज के साहित्य की समस्या बना हुआ है जो मध्यवर्गीय उलझनों, यकानो, बुझाओ और बर्जनाभा के मध्य से ह्लासोन्मुख निमत्त्व साहित्य के खोखले पर 'डिकेडेंट' अर्द्ध सरवा के चिकार घण मानस के सजीर्ण घरे में बन्दी है। निष्प्राण आदर्शों का छाती से चिपकाए रह कर हमारे आज के साहित्यकार जिम मत्त्वरोध के गढे में डूब उतरा रहे हैं उसमें उनके बौद्धिक विश्वास क्षीण होते जा रहे हैं और उनकी महज प्रकृति प्रतिनियामादी कल्पित धारणाया के पक्ष-ममर्थन में वास्तविक मत्त्व को विहृत कर रही है।

देवेशदास ने प्रतिपाद्य विषय के साथ साथ साहित्य की उद्देश्यमूलकता की सर्चा की है। किन्तु उद्देश्यमूलकता का अर्थ है सृजन चेतना की स्फूर्ति और आत्मा का उन्मेष। बसल किताबी गुर जानना ही आवश्यक नहीं है, क्योंकि इसमें साहित्य का प्रयोजन सिद्ध नहीं होता, न ही प्रख्यापित एव प्रचारित मटनीले वादो से चिन्तन प्रणाली का पूर्ण साम्रज्य हो पाता है। साहित्य सस्ती नारेवाची नहीं है, उनके मृजन के लिए गम्भीर अन्नदृष्टि अपेक्षित है। जो अनुभूत विगपताओ को सूक्ष्म मौन्दर्व-तत्त्वों में समोदर और बुद्धि द्वारा विदलेपित कर अपनी गम्भीर पकड़ और चिन्तन की मौलिकता का साहित्य में प्राणान्वित कर जाते हैं वे ही अन्ततः अवैषी हैं और उन्हीं के मृजन की गार्थकता है।

'राजसी'

देवेशदास की दृष्टि सामाजिक है, वैयक्तिक नहीं। वे विनासशील परंपरा के शमी हैं और यही मन्व्य उनकी श्रुतिया के सामाजिक सार का निर्धारक है। 'राजसी' में देवेशदास तिन निर्णया पर पहुँचते हैं वे हमारे सामाजिक स्तर को छूत हैं।

उक्त कलाकृति में स्वयं इतनी मूर्त्तता और प्रेयणीयता विद्यमान है कि वह लेखक की कल्पना के सम्मोहन से जीवत हो उठी है। उसकी लेखनी अनेक स्थलों पर मानो जादुई छड़ी बन कर स्पर्श से युगो-पुरानी अतीत की घटनाएँ सजीव करती चलती है। बहुविध प्रसंगों के विवरण प्रस्तुत करते हुए मन जब खड-दर्शन में उतरने लगता है तो पृथक्करण के प्रयास में एक जिज्ञासा के पीछे चलने लगता है। किन्तु औरतुक्त्य एव जिज्ञासा में विलम्बने का भी उसे अधिक मौका नहीं मिलता। भावना में तल्लीन और रमानुभव करने वाली उसकी भीतरी शक्तियाँ अनेक स्तरों का उद्घाटन करती हैं और तब कितने ही सस्मरण, पुरानी पिछली बातें और स्मृतियाँ जोधन-पथ की अमिट रेखाएँ बनकर सामने बिछ जाती हैं—“मैंने मरुभूमि में धूमते-धूमते पापाणों में वान लगाकर उनके अतीत का रूँधा रोदन सुना है। सुनी है चिरकाल के रजवाड़े की राजसी कहानी। उसे आजकल की पटभूमिका में केवल थोड़ा-सा नया कर दिया है। एक हजार वर्षों के बाद देश स्वाधीन हुआ है। नये जगत् में नये पथ पर उमकी यात्रा प्रारम्भ हो गई है। आज जहरत इम वान की है कि शक्ति और प्रताप की तरह छड़ाई न करके एक जगह पर भाई-भाई होकर रहे। आज कितनी जहरत है सनाई जयसिंह की तरह बाहर पृथ्वी से समस्त नई विद्या को अपने देश में ले आने की, पद्मिनी के गमान देश में विपत्ति पड़ने पर पुरुष के साथ खड़े होकर सलाह देने की। एक दिन देश राजाशो का भिरददं था। आज उस पर हम सब लोगों का समान दायित्व है। न्याय और साधना में सभी को जुट जाना है। जो गुण और बीरता हम केवल राजरानिया में देखने हैं उसे सब में पहुँचा देना होगा। जन साधारण ही इस युग के राजारानी हैं।”

राजस्थान के रममहलों की कहानी पाठकों के लिए नई नहीं है, पर लेखक का गहन अनुभव, पर्यवेक्षण-क्षमता और वैदाध्य भणिति में अनुभूतिमयी अभिव्यजना की सारस्वमरी भणिमा है जिसमें भव्य भाव की महिमा के दर्शन होने हैं।

“अकेले कालिदास ही नहीं, हमारे घर-घर में क्लान्त अनवियों का दल मेधो को देख कर अनमना-मना हो उठता है और प्रेयसी के निकट पहुँचने के लिए व्याकुल हो उठता है। और यदि वे दूर, बहुत दूर हुए तब ? इस दुम्नर मरु के उस पार ? उनके भी और आगे—बहुत दूर।

प्रेयसी यदि दूर दुर्गम पर्वत की चूड़ा पर है तब ? किले के झरोखे के पास बैठ कर विरहिणी अँधेरी रात में दिया जलाये बैठी रहेगी। घोड़े पर वायुवेग से उमका प्रियतम व्याकुल होकर आना होगा। उसकी प्रतीक्षा में वातायन के पास दीपशिखा के अनिरिक्त दो भेज भी उसे कहीं खोज रहे होंगे। किन्तु यदि मित्र न हुआ ? विरह सागर की लहरें उन दोनों को अलग ही किये रही तब ?”

लेखक ने ऐसी घटनाओं और सजीव दृश्यों को कथानूत्र में गूँथकर रखा है जो रजवाड़े के रूप विकास और परिवर्तन का समुचित मूल्यांकन करते हैं। आज बहुत कुछ बदल गया है, किन्तु यह नई दृष्टि बड़ी ही ज्वलन और मौलिक है।

मौजूदा वस्तुस्थिति और व्यवस्था को अनिवार्य मानकर केवल परिवर्तन के तथ्यों को ही स्वीकार नहीं किया गया अपितु राजस्थान के अतीत जीवन के दृष्ट और विराट् रूप का निर्देशन और भावी प्रगति के लिए आस्था का स्वर भी है। क्यावस्तु की सामग्री राजस्थानी परम्पराओं और वहाँ की आचार मर्यादाओं पर आधारित है। शासक-शासित, दीन-हीन और अभिजात्य, आर्थिक एवं सामाजिक विषमता, साम्राज्यवाद और सामन्ती शोषण की झाँकी ही सिर्फ़ इसमें नहीं है वरन् इनकी अन्तश्चेतना परिस्थितियों से ऊपर उठकर जिन आदर्शों का निर्माण करनी है उसके प्रति यह अविचल भाव ही इनके कृतित्व का प्रेरणा-स्रोत रहा है। छोटी छोटी चीजों में इनकी दृष्टि रमी है यहाँ तक कि राजस्थानी बालू और रेत के टीलों तक को ये नहीं भूले हैं—“थोड़ी थोड़ी दूर पर बालू है, बड़ बड़े दूहों की चोटियाँ भर दिखाई देती हैं। ये भी जब बालू सरी हवा के साथ किधर उड़कर चल जाएंगे और नया दूह बना लेगे इसका ठीक नहीं। सरकार ने यहाँ कुछ कबड पत्थर बिछाकर एक रास्ता बनाया तो है, किन्तु मरुभूमि उनके ऊपर हंसते-हंसते बालू के ढेर के ढेर जमा कर देती है।”

इस प्रकार रजवाड़े की झाँकी इन्होंने सर्वांगीण धरातल पर प्रतिष्ठित की है। अपन लेखन में इन्होंने सिर्फ़ उतने ही पैमाने का प्रयोग किया है, जितनी सचाई का, अपने विस्तृत अध्ययन के क्षणों में, इन्होंने साक्षात्कार किया है। फिर प्रसंगों का चुनाव और सघन भी इनकी उदात्त रचि का द्योतक है।

‘अधखिली’

अधखिली देवेशदास का व्यगात्मक उपन्यास है। आज का व्यग कुछ अधिवृत्त मनोवेगों एवं प्रतिक्रियात्मक भावनाओं का संपोजक हो गया है, पर इनके व्यग में ईप्सु उपेक्षा, विरोध एवं रोमास का ऐसा मूढम मनुलन रहता है कि कोई एक हल्का झटका भी रसभंग की स्थिति उत्पन्न नहीं करता। इतस्तत व्यग की फलझडियाँ मन को आहत नहीं करती प्रत्युत् समत उपहास चारता में मन को मुग्ध कर लती है। इसमें स्थल-स्थल पर व्यग्य हास्य की बड़ी सोम्य चुटकियाँ हैं जिनमें उक्ति-कीशाल के साथ माय जीवन की झामियों पर पैनी और वेधक दृष्टि डाली गई है—‘भीड़ छोट गई। चारों तरफ पुरुषों की आँखें बगालों की तरह स्त्रियों में उहें दूँडती फिरती थी।’

“और बिचोरी हँस पड़ी और उसके सामन खड़े तरणों के हृदय में एक लहर सी दौड़ गई।”

आधुनिक सम्यता, मध्यवित्त वर्गों के विभिन्न चरित्रों की कमजोरियाँ, जीवन की जटिल गतिधियों के बीच उत्पन्न विलापी, ह्रामशील, मधुपंशील किन्तु हास्यात्मक परिस्थितियाँ, जनता, समाज और राष्ट्र के प्रति जागरूकता के अभाव में पतनोन्मत्त षडता, रुद्धिग्रस्त सामाजिकता, विश्वासहीनता और विषमता में जर्जरित मुधार की दिशा में फँला मोरलक्षणा, अपरिहार्य और द्रन्डात्मक वधमंत्रण, उत्पीडित दिलों

दिमाग की अडचनों, ईनन्दिन सघर्ष से उद्भूत ऊहापोह और झड़ते, यो—वाह्यावरण का भीनरी खोललापन यत्र-तत्र सम्पत्ता का पर्दाकाश करता है। औरतो के स्वभाव, क्षण-छालू मनोवृत्ति, कुण्ठित लोक-लज्जा, मान-अपमान और मान-भजन के रोचक प्रसंगों पर विनोदभरी, रोचक छीटाकसी है ओ मन को मोह लेती है। विवाह पर यह बेचक घण्टा—“हे मेरी अग्निशिखे, व्याह-व्याह सब घपला है, इसमें अपरिपक्व मन की वृत्ति आती है। उसकी मर्यादा भी बहुत पहले ही नष्ट हो चुकी है। नदी-नाले सयोग के कारण व्याह की खूब चली और गृहलक्ष्मियों की भी खूब चली। फिर जमाना मानस-लक्ष्मियों का आगया। पर वह युग भी ढल गया, अब ब्रैन लक्ष्मी का युग है।”

अत्यधिक फैशनपरस्त आधुनिक स्त्रियों पर निम्न कटूवृत्ति का प्रयोग किया गया है—

‘आजकल की आधुनिक स्त्रियों से, जो पेरिस से लेकर न्यूयार्क तक फैशन का अध्ययन करती रहनी हैं, किसी ने कालिदास का काव्य पढ़ कर यह नहीं कहा कि तुम ऐसा करो। फिर भी उन लोगों ने समझ लिया है कि जब बल्कल से चकुन्तला सज सकती थी तो बगल बटी हुई और सीने तक की पोशाक भी मेमसाहवों के लिए सुन्दर हो सकती है।’

एक अन्य उद्धरण में—“स्त्रियों को जब कुछ मांगना होता है तो वे गले की आवाज घीमी कर लेती हैं। पर ज्यों ही उन्हें मालूम होता है कि वार खाली गया त्यों ही उनका स्वर पचम पर पहुँच जाता है।”

एक पात्र कहता है—

“धर्मपत्नी का अर्थ है, सर्वाधिकार सुरक्षित, नयनी-लटकन से सुरोभित, या जो भी कह सकते हो नख-दन्त शोभित धूँधट वाली, जिसे लोग बहू कहते हैं। विवाह के बाद लोग उसे नहीं पाते, क्योंकि वह घर की मालकिन और सास की पुत्रवधू है। यदि उसकी बात याद आये तो रोना ही आता है।

नीहार ने अपने साधियों को देखा, फिर बोला—धर्मपत्नी को यो समझो कि वह एक गतिशील बोझ है। गले में हँसुली नहीं हार, ओठ पान के कारण लाल, मिल की मैली साडी पहने हुए, पैरों में बिछुओ की झुनझुन और महावर का रंग। घर में यह राज करती है, घर के सारे कामकाज संभालती है, उससे शादी तो हो सकती है, पर प्रेम नहीं।

पर अरे भई बाइफ, वह तां हम लोगों की लाइफ है। वह पाम रह कर भी दूर और निकट रहकर भी दुःप्राप्य होती है। वह जॉन्ट और सैण्डल पहनती है। वह सबरे से शाम तक तुम्हें उडाकर चलाता रहेगी। प्रातःकाल के शापिंग से लेकर मिनेमा तक वह डिन्दगी की बहार लूटती है और बेचारा पति लुटता रहता है। दपतर से आने से पहले देख लीजिए कि कहीं फुटबाल मैच या कोई ऐसी बात है

या नहीं, जिसमें फैशनवाली स्त्रियों के लिए जाना जरूरी है। अगर कोई ऐसी बात है तब तो जान लो कि आइफ महोदया वही तसरीफ ले गई होगी, फिर तुम टापते रहो। तुम चाहो तो उससे प्रेम कर सकते हो, पर वह भी तुमसे प्रेम करेगी ऐसी कोई गारंटी नहीं। क्या पता तुम प्रेम के काबिल न हो।”

एक दूसरे स्थान पर स्त्रियों के स्वभाव पर तीक्षा व्यंग करते हुए लिखा है कि—“जिम बान को ईश्वर क्षमा करता है और पुरुष भूल जाता है उसी को नारी सदा के लिए याद रखती है।”

अपनी पुरुषोक्ति प्रकृति के कारण देवेशदास में भरे ही पक्षपात हो, पर इन विशिष्ट व्यक्तियों में व्यापक जीवन-मार्ग, दृष्ट-प्रतिदृष्ट, विभिन्न चरित्रों के घात-प्रतिघात—सामक नारियों के विचित्र स्वभाव और बहुमुखी प्रवृत्तियों का सुन्दर निदर्शन मिलता है। साथ ही शृंगारिक व्यंजना की स्निग्धता भी बढ़ती है।

यो—उनकी हर वृत्ति में अविचल भाव और आशा का स्वर है। उनमें जीने और जानने की आकांक्षा है, सर्जनात्मक जिज्ञासु प्रवृत्ति है, तभी तो उनके विश्वासों में इतनी स्फूर्ति और प्रेरणादायिनी शक्ति है। यह आशा और स्फूर्ति केवल किसी एक ही दिशा में सीमित नहीं है, वरन् उसमें सम्पूर्ण मानवता की आकांक्षाओं का उद्घोष है जो अनवरत बद्धमान प्रगति का सूचक और सांस्कृतिक एवं सामाजिक चेतना को उद्बुद्ध करने वाला है। जबकि भाषा और साहित्य एक दूसरे के पूरक बनते जा रहे हैं तथा परस्पर विचार-विनिमय एवं आदान-प्रदान तेजी से चल रहा है, देवेशदास का बगला से हिन्दी में उतरना शुभ लक्षण है और कथा-साहित्य में इनकी वृत्तियों का स्वागत होना ही चाहिए। राष्ट्रपति डॉ० राजेन्द्र प्रसाद ने इनके अभिनन्दन में लिखा है—“अपने उच्च पद के कर्तव्यों को पूरा करते हुए भी इन्होंने बगला साहित्य में रस लिया है और उसकी वृद्धि में सत्रिय सहयोग भी दिया है और इस प्रकार स्वनामधेय वृत्तिमन्त्र चटर्जी, रमेशचन्द्र दत्त, त्रिजेन्द्रलाल राय प्रभृति साहित्यकारों की परम्परा को इन्होंने इस युग में कायम रखा है।”

सुमित्रानन्दन पंत की काव्य-साधना

पंत की कविता का पाठ बड़ा विस्तृत है। विकास-क्रम की दृष्टि से उनकी समग्र काव्य-कला को मुख्यतः यों रखा जा सकता है।

प्रारम्भ में अर्थात् 'वीणा' से 'गुंजन' तक उनकी कविता का मूल भाव प्रकृति प्रेम एवं ऐन्द्रिय उन्मास है, जिसमें वस्तुसत्य के साथ-साथ आत्मसत्य के समन्वय का प्रयास है।

'गुंजन' के बाद 'युगात' से आगे 'युगवाणी' और 'ग्राम्या' तक कवि की अनुभूति और जिज्ञासा-वृत्ति अधिक सजग और सचेष्ट हो उठी है। उसके भावोन्माद का अब प्रौढ विकास हुआ है और उसकी चिन्तासरणि भाव-जगत् में पँठने की अपेक्षा वस्तु-जगत् में अधिक खुलकर विचरण करती है।

'स्वर्णकिरण' और 'स्वर्णधूलि' में कवि का सूक्ष्मचेता मन मार्कमवादी भौतिक सघर्षों से ऊब कर आध्यात्मवाद की ओर मुड़ा है।

और 'युगपय', 'उत्तरा', 'अतिमा', 'बाणी' आदि उसकी परवर्ती कृतियों में आत्मोन्मुख मनोभूमि अर्थात् उसके अवचेतन मन के साथ ऊर्ध्वमुखी वृत्तियों का समाहार है, जहाँ उसकी अन्तर्मेदिनी दृष्टि स्थूल तथ्यों पर उतराती हुई सूक्ष्म सत्वों में रम गई है।

विन्तु नव्य काव्यग्रह 'कला और बूढ़ा चाँद' की अस्पष्ट छायावीथियों में भ्रमित मन की चेतना किस प्रकार जीवन की सक्रिय वास्तविकता में प्रवेश करती है और मानववाद ने उन्हें जो अमरत्व का सम्बल दिया है उसी का आलोक उनके श्वर के कृत्स्न में प्रस्फुटित हुआ है। उनकी कला आज बन्धनों से मुक्त है और उसकी उन्मुक्ति ही कला का प्राण बन गई है।

पंत की प्रारम्भिक कृतियों 'वीणा', 'ग्रन्थि', 'पल्लव', 'गुंजन' आदि में कोमल भावानुभूति एवं रागात्मिका वृत्ति का प्राधान्य है। प्रकृति-जगत् और सौन्दर्य जगत् के मध्य जो शलम-शलमल आलोक-रेखा कवि को लिखी दीसती है उसी स्निग्ध, सरल तार में उसकी अनगिन भावनाएँ गुँथी हैं। प्रकृति के उन्मुक्त प्राण में वह घटों बँटा जनुराग की उपआभा में अपने प्राणों के अणु-अणु का रस-निभोर करता रहा है और उसकी विनन-शक्ति का सञ्चय आधार अन्तरिक्ष-नय में किन्हीं

दूरत, मोहमयी अनादिन सूक्ष्म प्रक्रियाओं द्वारा उद्बलित होना रहा है। कवि ने लिखा है पवत प्रदस के निर्मल चञ्चल सौंदर्य ने मेरे जीवन के चारों ओर अपने नीरव सौंदर्य का जाल धुनना शुरू कर दिया था। मेरे मन के भीतर बर्फ की ऊँची, चमकीली चाटिया रूस्यभरे गिबरा की तरह उठने लगी थी, जिन पर खड़ा हुआ नीला आकाश रेसमी चंदोव की तरह आसों के सामन फहराया करता था। कितने ही इन्द्रधनुष मरी बलना के पट पर रंगीन रेखाएँ खींच चुके थे, विजलियाँ बचपन की आँसों का चकाचौध कर चुकी थी फना के झरन मेरे मन को फुसलाकर अपन माय भान के लिए बहा ले जाते और सर्वोपरि हिमालय का आकाशचुम्बी सौंदर्य मेरे हृदय पर एक महान सदेश की तरह एक स्वर्ग-मुखी आदर्श की तरह तथा एक विराट् व्यापक आनन्द, मौन्य तथा तपपूत पवित्रता की तरह प्रतिष्ठित हो चुका था।

कवि के समस्त प्रकृति हर मोड़ पर नय-नय रूपों में आ खड़ी हुई है। प्रारम्भ में उसके अ तदस का उन्माद और उन्मास प्रकृति की सौंदर्य-श्री से मुखरित होकर काव्यधारा में प्रसरित होता है। उसका उच्छ्वस रसावेग हर दृश्य वस्तु, हर आकर्षण और सुन्दर म रमता चाहता है। फलत उसके उन्मादक और हलचल भरे भावावेग कविताभा की ओर पार म भीन है। उसके काव्य-मृजत के मूल तत्त्व सत्य-शिव-सुन्दरम्, जो उसके प्राणा में औत्सुक्य जगात है उस समय 'सुन्दर' से अधिक प्रभावित है। स्वह और अनुराग भरे भीठ सपन, हृदय की मधुर सिहरन और किसी अज्ञात रूपसी का मित्ररा रूप उसकी उद्भ्रात चेतना को विमूर्च्छित करता रहा है। वातायन पथ से उठने वाली झीतू, स्निग्ध और भृशुल्य समीर की हल्की-हल्की मपकियाँ, चतुर्दिक् विखरी दृश्यावली, अवनि आवर की अथाह-मुपमा-योर जीवनमय-उन्माद राग कवि की अरूप वृत्तियों से तद्रूप होकर उसके अन्तर्वाहकों-एक विविध संकृति से भर देती है और वह तन्मय होकर गा उठता है

artificial

मेखलाकार पवंत अपार,
अपने सहस्र दृग-मुमन फाड,
अवलोक रहा है बार-बार,
नीचे जल में निज महाकार,
जिसके चरणों में पला ताल
दपण सा फँसा है विशाल।"

कुछ समय तक कवि का चित्तन इस हृद तक प्रकृति में तदानार हो गया है कि वह उसरी मूढम से मूढम षडकन सुना करता है। प्राकृतिक मुपमा म शराबोर उसका हृदय लहराता है और उसका सुन-दृश, दशात-सौरभ, विचार-भावनाएँ, यहाँ तक कि अपने अस्तित्व सय को वह उसमें विलय कर देना चाहता है। न जाने कब के, वहाँ के अमूर्त, अलदय, उलझे हुई सूत्र उसके अवचेतन मन में धनीमूत होकर प्रकृति की छायापथ में विसर जाते हैं कि वह हटात् दूरत्व या पार्थक्य की कुहेतिका चीर कर

उसके सीमाहीन सौन्दर्य में खो जाना है। प्रभाव का धूम्र जालोक और बाल-रवि की रश्मियों से रमित प्रकृति का उन्मुक्त प्रचार तथा पक्षियों की मधुर ध्वनि अन्त-प्रेरणा के क्षणों में उसकी मूढनम अनुभूतियों से तादात्म्य स्थापित कर लेती है, जिनमें विभोर अन्तर्भूत आनन्द की पूर्णता में उसका मूक स्वर उद्बुद्ध हा उठता है।

“ध्वर्ष, सुष, थी, सौरभ में भोर,
विश्व को देती है जब बोर,
विहग-कुच की बल-कठ हिलोर,
मिला देती भू-नभ के छोर,
न जाने अलस पलक दल कौन,
सोल देती तब मेरे भौन।”

समीरण का प्रत्येक हृत्कपन जब अगाध जल को क्षुब्ध करता हुआ बुलबुलियों को विखेर देना है तो विभी अपरिचीम, अनवद्य स्फुराशि की स्मृतियों को शक-भोरती हुई लहरें धुपचाप कवि को अज्ञात सवेत करके वृथाती है।

“क्षुब्ध जल-सिखरों को जब वात
सिन्धु में मय कर केनाकार
बुलबुलो का व्याकुल ससार,
दना, बियरा देती अज्ञात;
उठा तब लहरों से कर कौन,
न जाने मुझे बुलाता भौन ?”

यहाँ तक कि पत की मूढम, सौन्दर्यप्राप्ती वृत्ति छाया जैसी अल्प वस्तु में भी रमती है

“कित रहस्यमय अभिनय को तुम,
सन्नति ? यवनिका हो सुकुमार,
इस अभेद्य पट के भीतर है,
किस विचित्रता का संसार।”

किन्तु 'मुजन' में भीतिक पर्यायताओं से टकरा कर कवि की कँशोर भावना का सौन्दर्य-स्वप्न बने विशृंखल हो गया। जीवन काल में जब विन्दगी की रगीनियाँ अंगड़ाई लेती है, रग-रग में नये ताजे खीरने सून की गरमाहट होती है और प्राणों में उन्मादक स्पन्दन हिलोर लेता है, तो उसे ऐसा प्रतीत होता है मानो वह कुछ और का और हो गया है, परन्तु कालखीन के प्रवाह में जीवन के अचिराम डगर पर चलने-चलने उतकी अलगायी पिडलियों में कम्पन होना है, पीडा का आवेग गहरी गून्घना में खो जाना है, वह प्रतीक्षा में निरत रहना है, पर क्या कभी जीवन पुन-लौटकर आता है ? अपनी अनुभूति की अनुसंगिता से आहत होकर उमने अपने विभिन का क्षण विकसित कर लिया और प्रकृति के माध्यम से असीम चेतन तक

पहुँचने की जो एक अव्यक्त, अज्ञान झालसा उसके हृदय के भीतर वही छिपी थी उससे हठात् विमुख होकर जीवन के अशेष विफल पथ पर वह सक्रिय चिह्नों की सृष्टि में निकल पड़ा। छायावन की नीरव सघनता से आवृत चेतना, जो भोर की अरुणिमा सध्या के शुभ्य और उच्च पर्वत शृंगों पर छीजते बर्फ की श्वेतिमा में रमना अधिक् पमन्द करती थी, जो 'प्रत्येक हरी-हरी पत्ती के हिलने में एक लय, प्रत्येक परमाणु के मिलन में एक सन' और हरिपाली की छोटी से छोटी फुनगी को छूकर आत्म विमोह हो जाती थी, वह यथार्थ के आग्रह से मानव के चिरन्तन भाव जगत् को ओर उन्मुख हुई

‘जीवन की लहर लहर से,
हंस खोल खोल रे नाविक ?’

कवि ने जीवन की सूक्ष्मता में पँटकर उसके चिरन्तन स्वरूप को हृदयगम करने का प्रयत्न किया

‘महिमा के विशद जलपि में,
हैं छोटे छोटे से कण,
अणु से विकसित जग-जीवन
लघु अणु का गुरुतम साधन !’

कवि सौन्दर्यद्रष्टा से जीवनद्रष्टा हो गया। महत् विचार दीक्षा से अनुपूरित, परहित और मानव प्रेम की तरंगित इकाई तथा साध्य साधन की एकरूपता ही जिसकी चरम परिणति है—ऐसी चिरन्तन अभिव्यक्ति अन्तत भुलकर हुई। उसका कलात्मक चेतना विकसित होने-होने प्रकृति के माध्यम से मानव-आत्मा में प्रविष्ट हुई और इन्हीं ने अन्तर्भूत रूपव्यापारा ने उसके हृदय पर मार्मिक प्रभाव डाल कर उस के भावात् प्रवर्तन किया। ज्योत्स्ना में कवि ने लिखा

‘न्यौदावर स्वर्ग इसी भू पर
देवता यही मानव शोभन,
अविराम प्रेम की बाँहों में
है भुक्ति यही जीवन बन्धन ?’

ज्यों ज्यों उसकी दृष्टि लोकोत्तर भाव में पँटती गयी, तथा त्यों कवि सौन्दर्य से स हरी भरी, टोम पकड़ी पर उन्नता गथा, या मानसशाब्द के भीतिक सघर्ष में हस्तकी वृत्तियाँ कभी न रमी। ‘युगान्त, युगवाणा, ‘शाम्या में गुप्त-जीवन और मानव व्यक्तित्व प्राणावित हो उठा है। कवि छायावाद की सघनता से सामूहिक सुख-दुःखों एव जीवन वैषम्य में शौर्य को उल्लेख है

‘मानव ! ऐसी भी विरक्ति क्या जीवन के प्रति ?
आत्मर का अपमान श्रेत औ’ छाया से रति !’

चिरपीडित मानवता के स्नेह-रस से उसमें नीरव शक्ति जगी और उगने

जीवन का अधिक व्यापक और चिरन्तन स्वरूप आँका ।

“मिट्टी से भी मटमैले तन
फटे, कुचंले, जीर्ण पतन—
कोई खण्डित, कोई कुण्ठित—
कृशबाहु परलियाँ रेखाकित
टहनी सी टाँगें, बड़ा पेट
टेढ़े मेढ़े विकलांग घृणित—
लोटते घूलि में चिरपरिचित ।”

किन्तु कवि की कोमल आत्मा अधिक दिन तक इस बौद्धिक स्त्रीकृति से आश्वस्त न हो सकी । भौतिक सघातो से ऊबकर वह पुनः चिरन्तन सत्य और कल्पना के समानान्तर शाश्वत सनातन गुणों की ओर आकृष्ट हुआ । कदाचित् भीतरी आध्यात्मिक चेतना का दसाव इतना तीव्र हो गया था कि बाह्य की भौतिक सीमाएँ तोड़कर अन्ततः उसकी इधर की कृतियों में फूट पड़ा । ‘स्वर्णकिरण’ और ‘स्वर्ण-घूलि’ में कवि की आत्मा का मुक्त उल्लास, साधना की तल्लीनता और शाश्वत जीवन-जागृति की स्मृति है । उसे जीवन की पूर्णता में स्वर्णिम आभा और एक नया आलोक फूटता नजर आता है

“यह छाया भी है अविच्छिन्न
यह आँख मिचीनी चिर सुन्दर
सुख-दुःख के इन्द्रधनुष रंगों की
स्वप्न-सृष्टि अज्ञेय, अमर ।”

‘युगपय’, ‘उत्तरा’, ‘अतिमा’, ‘वाणी’ आदि कवि की परवर्ती कृतियों में उसकी आत्मभाव की परिधि व्यापक होती गई है । जीवन का स्थूल अर्थ, यथार्थता और अनुभवमानो मिट गया है, उसके स्तब्ध प्राण किसी अतिमानवी, अलौकिक परिव्याप्ति, किसी अन्तर्भव सत्य से अनुप्राणित हैं । कलाकार और मानव-चेतना में जो सहज विद्रोह उठ खड़ा हुआ था वह तिरोहित हो गया । जीवन के स्थूल पहलुओं से वह आज एक विचाल आत्मा की अन्तर्साक्षी में रम गया है ।

‘वाणी’ से उद्धृत ‘फूलों का दर्शन’ दीर्घक कविता में रूप का प्रकाश कवि की सुनहरी स्मृति के तारों से जुड़ गया है जिसने अन्तर्मन के क्लान्त कोलाहल में पुलक का प्रकाश भर दिया है :

“धेँ जाँ हँसमुख फूल लिले
मधु के उपवन में
ये कुछ गाते रहते मन में !

भू रज से तन, किरणों से रंग
नभ से रूप, अरूप अनिल से

मृदुल रेशमी पलङ्गियों के ले अँग,—

ये कृतार्थ करते बीजों को
सौ रंगों में विहँस एक रंग ।

नि स्वर शोभा सुन्दर गीत वन
गूँजा भरती वन वन उपवन
मधुकर में भर प्रीति की उमंग ।”

एक अन्य कविता में रूपमग्ध कवि महिमाभय, अचिन्त्य सौन्दर्य में वृहत्तर आदर्शों की चरम परिणति खोजता है

‘ मैं कृतज्ञ, मन, अन्धकार को टोह अनुक्षण
तुम प्रकाश अगुलि वन करते षण्-विहेंशन,
भाव, बुद्धि, प्रेरणा,—बाह्य श्रेणियाँ पार कर
तुम तन्मय हो बनते शाश्वत मुख के दर्पण ।

प्राग, धन्य तुम, रजत हरित प्जारों में उठकर
आशा आकाश के मोहित फेनिल सागर
चन्द्रकला को बिठा स्वप्न की ज्वाल तरी में
तुम बल्लेरेते रत्नछटा आनन्द तीर पर ।

प्रेम प्रणत हूँ मेरे हित तुम बने घराचर,
ज्योति, मुग्ध हूँ, तुम उज्ज्वल उर मुकुर अगोवर;
शानि, देह मन की तुम सात्त्विक सेज अनश्वर
प्रिय आनन्द, छन्द तुम मेरे, आत्मा के स्वर !”

उनकी नव्यतम कृति ‘कला और वृद्धा चाँद’ में आज की बहु प्रचलित प्रयोगवादी धारा से टकराकर भी कवि की कविताओं का सम्मोहन और माधुर्य ज्यों का त्यों अधुण्य है, बेबल दौड़िन गहनता और व्यापक अनुभूति के सस्पर्श में उसकी काव्य चेतना के उत्कर्ष को नया मोड़ दिया है । त्रिभ्व योजनाएँ और चित्रात्मक प्रतीक भी अपेक्षाकृत सधे उभरे हैं उनमें रेखाकनो का बोध और निलार अधिव गहरा है तो स्पष्टता और शक्ति का समावेश भी है । लगना है जैसे परम्परागत प्रतिपादन और छन्द एव लय की गिरफ्त से छूटकर उसकी भावनाएँ आंतरिक प्रवाह के वेग और गति पर थिरक रही है । अभिव्यक्ति का माध्यम जो भागा है उसके अनुशासन में वह नहीं, बलिनू भाषा स्वयम्भव उसकी अभिव्यक्ति की एकमात्र उपलक्ष्य तथा धुरी है जो स्वयं कलाकार के लिए बोलने लगती है और अगणित रूप स्वरूप उभार कर पूर्णतः समति में परिणत हो जाती है । एक विन—

“यह नील

अत स्पर्शों एकाग्र दृष्टि है,

जिसमें अनन्त सृजन स्वप्न
मचल रहे हैं !”

एक अन्य स्थल पर कवि स्वीकारता है

“प्रेम, आनन्द और रस का रूप
बदल गया है !

हृदय

शांति की स्वच्छ अन्तलाओं में
लीन होता जा रहा है !
विश्व कहीं खो गया है !
देश काल ? जन्म-मरण ?

ओ चन्द्रकले,
केवल अमृतत्व ही अमृतत्व
अनिर्वचनीय
अस्तित्व ही अस्तित्व शेष है ।”

जिस अरूप, अचिन्त्य को पाने के लिए कवि का चित्त व्याकुल होकर इधर-उधर भटकता फिरा और सम्पर्क की उपलब्धि में एक मोहावेश, एक कम्पित हिल्लोल, एक उमगना अवसाद या अन्तरात्मा के गहन, गोपन प्रकोष्ठ में जो दुविधा की आशका थी वह बहुत कुछ साधना की सिद्धि में समाहित हो गई । रूपशिल्प की शतों व्यापक संवेदनाओं से जुड़कर ऐसे चित्र उभारती हैं जिसके आलंकारिक आलेखनों में प्रयोग के बावजूद भी वंसी ही रूप-समृद्धि और ऐश्वर्य-सम्पन्नता है और वंसा ही माद्व, भन्ने ही छन्द-योजना वंसी नहीं जो इनकी पूर्ववर्ती रचनाओं में है । कविताओं की पंक्तियाँ वही उखड़ी-मुखड़ी और कही असम्बद्ध और बेतरतीब-सी बन पड़ी है, फिर भी उनका आकर्षण ज्यों का त्यों है .

“ओ गीत सखी

ये बोलते पर मुझे भी दो
जो गीत गाते रहते हैं—
और,

वह मधु की गहरी परत—
में भी

मधुपायी उड़ान भरूँगा ।”

आज जो वैचारिक उलझाव और अन्तर्विरोध है उसको पचा कर आत्मसान् करने की अद्भुत दामता भी कवि में है । उनके इतने लम्बे साधना-काल में कितनी हवाओं का रस बदला, पुरानी जर्जर मान्यताएँ चकनाचूर हुईं, नई मान्यताओं की प्र तिष्ठा हुई, पर पन्त के जीवन-दर्शन ने इन सभी विचारधाराओं के बीच समन्वय

का सन्धान किया है। कला के साधक के पास उसकी अपनी कला के मूल्यांकन की जो कसौटी है वह है—आत्मानन्द। उसकी रसग्राही चेतना के तनु जागृत रहते हैं तो उसकी काव्यधारा का अजस्र प्रवाह कभी क्षीण नहीं पड़ता। यही कारण है कि कवि की हर कृति में उसकी आत्मा का निमज्जन और एकात्म्य भाव मूर्त हो सका है। कलाकार के अभिप्राय की सिद्धि में जो उसकी साधना का सच्चा रूप है वह उसके सौन्दर्यबोध की अन्तश्चेतना के सस्पर्श से स्फूर्त हो कर, उसके माधुर्य को छु कर चित्र-काव्य की अठखेलियों में मानो बिखरा-सा लगता है। निम्न पक्तियों में कवि का वंसा ही मुक्त भाव देखिए जिसके कारण उसकी काव्य-स्रोतस्विनी कभी सूखती नहीं बरन् छलकते उल्लसित भावों की अनवरत सृष्टि करती चलती है

“लोक चेतना के व्यापक
रूपहले क्षितिज लुले हैं
तुम रचना के मजल के पलों पर
उन्मत्त वायु में
नि शब्द
विहार करो,—
छन्दों की पायलें
उतार रहा हूँ !”

इस प्रकार नई चेतना का यह ज्योतिर्वीज जो कवि की भाव-संज्ञा पर पनपा है उसकी जड़ें निश्चय ही अत्यन्त गहरी हैं और स्निग्ध रसधारा से उसका अभि-सिचन हुआ है। इनकी आज की कविताओं में भी एक खास रंगीनी है, नई भावना, नई सौंदर्य दृष्टि और नये रागात्मक सम्बन्धों के बीच नई दीप्ति और नया उल्लास। कुछ कविताओं में राग का स्वर प्रधान है, पर कुछ में यथार्थ की पकड़ गहरी होती गई है। इनकी कल्पित कविताओं की भीतरी सगीतात्मकता का हमारी विशप मनो-दशाओं के साथ होने वाले समिश्रण के कारण एक व्यापी संवेदना का संचार हमारी उपचेतन मानसिक अवस्था में होता है और सभी हमारी सौंदर्यग्राही प्रवृत्ति उनसे प्रवाहित होने वाले रस का आस्वादन करती है। कवि की काव्य-साधना में कष्ट-कल्पना के पाषाण नहीं हैं और न तर्क का अवरोधक हिमप्रवाह, अपितु उसके उद्वेगों एवं कोमल प्रेरणाओं को वे चिन्तन की समतल घाटी में ले जाती हैं। शब्दों के माध्यम से व्यक्त होने वाले अर्थ जित्त चित्र का निर्माण मन के स्तरों पर करते हैं उनकी भ्रमंस्पर्शिता अधिव प्राणवान और चेतन बनकर प्रतिपाद्य विषय के सत्य को पहचानने की प्रेरणा प्रदान करती है।

मानव हित और प्रेमयोग की साधना के कारण उसकी भीतरी वृत्ति तदाकार हो गई है और इस तदाकार तन्मयता से कवि का मन जैसे अभिभूत हो उठा है.

“मैं सृष्टि एक रस रहा नवल
भावी मानव के हित, भीतर !”

निःसन्देह पन्त की सम्पूर्ण साधना अन्तर्भूत सत्य के आधार पर पार्थिव जीवन की मूढम, दार्शनिक परिणति में है। प्रारम्भ में उन्होंने जिन सुनहले स्वप्नों को मँजोया वे जीवन के कठोर तल से टकराकर बिखर गये और पुन विराट् का स्पर्श पाकर उनके सारे डूँडे सारे सघर्ष सीमा का व्यवधान मिटाकर सान्त से अन्त में एकाकार हो गये। कभी प्राणों के उन्मद राग से उनके भीतर का मौन काँव उठा, कभी असम्बद्ध जीवन प्रयोगों को आत्मसात् करके वे हतसज्ज हो उठे और कभी उन्होंने अपनी कला की सूक्ष्मता से व्यष्टि व्यक्तित्व में समष्टि का सामजस्य दर्शाया। उनके सम्पूर्ण कृतित्व में स्थान-स्थान पर उनकी बाहरी और भीतरी वृत्तियों में उल्लास पंदा हो गया है। लौकिक और आत्मिक जीवन में बशमकश सी रही है। कवि के अन्तर्मन का ऊहापोह कभी अदारीरी, स्वप्नमय, लोकातीत भावनाओं में परिव्याप्त हो गया और कभी बाह्य परिस्थितियों एव मानव-द्वंद्वों से उसका अन्तर उद्वेलित हो उठा। कभी उसकी उद्भ्रात चेतना निस्सोम सुषमा में खो गई और कभी जीवन के व्यापक सामजस्य के मूक दर्शन में उसने उससे आँखें मूँद ली।

वस्तुतः, पन्त की सुकोमल अन्तर्वृत्तियों में जो कथमकथ सी है—वह न सिर्फ आन्तरिक, वरन् बाह्य प्रेरणाओं के कारण भी है। साहित्य-क्षेत्र में आलोचकों के जो दो दल हैं—रुढ़िवादी और मार्क्सवादी उन्होंने समय-समय पर अपनी आलोचना से कवि के कोमल मन को सवसारा है। वह स्वभावतः स्वप्नदर्शी होते हुए भी कुछ अत प्रेरणा और कुछ प्रगतिशील आशेषों के प्रबल आग्रह से प्रगतिशील बना, किन्तु दूसरे आलोचकों के दल ने उसे स्वप्नदर्शी ही बन रहने की प्रेरणा दी। कवि का सरल मन अनेक स्थलों पर द्विविधाग्रस्त सा हो उठा है और उसकी निर्भ्रान्त धारणाओं की पूर्ण अभिव्यक्ति नहीं हो पाई है। कवि द्वारा अपने व्यक्तित्व और कला की आलोचना, जो उसने स्वयं की है, पढ़ने से हमारे कथन की पुष्टि हो जाती है और मदनपूर्वक पढ़ने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि कवि पर बाह्य प्रेरणाओं का दबाव अपेक्षाकृत अधिक रहा है, यहाँ तक कि वह अपने जीवन और कृतित्व की आलोचना भी उस तटस्थता से न कर सका, जैसी कि एक आत्मजागरूक कलाकार को करनी चाहिए।

आलोचनाओं को पढ़ने हुए हमें ऐसा बार-बार खटका है जैसे पन्त जी ने अपने आलोचकों की आलोचना पढ़कर अपनी आलोचना लिखी हो। कदाचित् यह उनके मन की सरलता अथवा अधिक कोमलवृत्ति के कारण हो उनमें अपनी आलोचना करते हुए कहीं-कहीं आत्मश्लाघा का भाव आ गया है। जैम 'मैं शमीला और जन-मौलिया', मैं प्रकृति को एकटक निहारता करता था 'अथवा 'ऐसा ही माव व्यञ्जित करने वाले अन्य वाक्य में 'यह था—वह था'—उसके के समकक्ष है जैसे कोई आत्म-त्रिज्ञानु जीवन द्रष्टा के मुख से यह कथन असोमनीय है—'देखा, मैं कितना मुन्दर हूँ।'

न जाने कितने उतार-चढ़ाव, आवसंन-प्रत्यावसंन और मग्नसिक ऊहापोहों के पदचात् कवि अपनी अन्तर्ज्ञाना की साधना जगा सका है। उसकी स्वप्निल दृष्टि जीवन-बुद्धि को चीरकर अब भौतिक यथार्थता से आ टकराई है, किन्तु उसमें विश्वास

वा आग्रह कम, कल्पना का उल्लास अधिक है। वस्तुन, उसकी विराट् चेतना आरम्भ में अपने भीतर के उच्छ्वसित सौंदर्य को प्रकृति में आरोपित करके जिस अज्ञात छवि की मधुमयी विस्मृति में लीन रही है, वह बाद में क्रमन अपने प्रेरक आधारों और जीवन की यथार्थताओं के अनुरूप दलती गई। अनेक बार उसकी तांत्रिक वृत्तियाँ प्रबुद्ध होकर जीवन के ज्वलन्त सत्य पर आ टिकी और परस्पर दृढ़, सभ्रम सा होता रहा।

‘जाहूँ बिछा इस भू पर
तुमने सोने की किरणों की,
जीवन हरियाली बो-बो कर।’

प्रायः पन्त की कृतियों को लेकर दो प्रमुख विचारधारा के बालोचकों में खींचातानी सी रही है। यह भी विवाद वा विषय रहा है कि साहित्य में चिरन्तन सत्य की अभिव्यक्ति अधिक अभिप्रेत है अथवा तात्कालिक सामाजिक समस्याओं का चित्रित किया जाना। आज जब रोटी का प्रश्न अधिक महत्त्वपूर्ण है और जीवन-यापन की विभीषिका लपलपाती जिह्वा से रक्त चूम रही है तो उससे मंत्रणा भुँह फेर कर कोई कैसे उदासीन हो सकता है? किन्तु यह भी कैसे सम्भव है कि पेट की भूख ही सब कुछ है और आत्मा की भूख कुछ नहीं? कैसे कोई सामाजिक समस्याओं में ही परितोष पाकर निस्सीम सुपमा और प्रकृति के अनन्त वैभव से आँखें मीचकर भी सवता है? साहित्य में सदैव से दोनों की काशा रही है, दोनों ने अधिकार माँगा है, दोनों समानान्तर लीको पर देखा गया है।

पन्त की कविता शाश्वत सत्य और युग-सत्य की सफल अभिव्यक्ति है। उन्होंने प्रकृति की रमीनी में दिव्य, चिरन्तन विराट्-रूप का दर्शन किया है, साथ ही सामाजिक-जीवन की समस्याओं पर भी दृष्टि-निधेप किया है। अतएव उनके काव्य को हम चिरन्तन सौंदर्य-बोध और युग-बोध का निगूढ सामञ्जस्य कह सकते हैं।

कहना न होगा कि ‘बीणा’ से ‘उत्तरा’ तक आते-आते कवि ने एक गहरे पाठ को लाँघा है। आज वह अनेक चक्करदार मोड़ों से निक्कलकर अपने अभीष्मित पथ पर आ गया है। अब उसे विघ्न मुडने की प्रेरणा होगी—इसे कौन बता सवता है?

“ओ स्वर्णं हरित छायाओं,
इन सूक्ष्म चेतना सूत्रों में
मझे मत बाँधो !
मैं गीत खग हूँ,
उड़ता हूँ,—
ज्योति जाल में नहीं फसूँगा !”

काश्मीरी सन्त कवयित्री—लल्लदे

लल्लदे या लल्लदेवरी काश्मीरी वाङ्मय की एक ऐसी प्रेमयोगिनी भक्त कवयित्री हैं जिन्होंने अपने स्फुट गय गीतों से न केवल अपनी अन्तरात्मा के सत्य का सौरभ बिखेरा अपितु अपने चैतन्य गूढ दर्शन द्वारा भक्ति और ज्ञान, विवेक और अलनभूति, एग अखण्ड और अव्यय की स्वरूपभूत मत्ता का भी सघात्कार कराया। ये बहुत ही विरवन और ब्रह्मानन्द में तल्लान रहती थी। यहाँ तक कि इन्हें अपने शरीर की भी सुधबुध न रहती थी और प्राय अर्द्ध नग्नावस्था में तत्त्वदर्शी साधक की भाँति एक अद्भुत सम्मोहावस्था में ये घूमा करती थी।

इनके जीवन के विषय में बहुत कम ज्ञात है, पर काश्मीरी जनजीवन में क्या हिन्दू, क्या मुसलमान आम जनता की नज़रों में आज भी ये इतनी लोकप्रिय हैं कि इनके फुटकर पद मौकै-बेमौकै उनकी ज़बान पर चढ़े रहते हैं। ये पद इनकी स्मृति को अत्यन्त श्रद्धा व समादर के साथ तरोताज़ा बनाये रखते हैं। इनके विषय में कितनी ही दिम्बइत्तियाँ प्रसिद्ध हैं जिनमें यत्र-उत्र इनके महान् त्यागमय जीवन की कुछ शक्तियाँ ही मिलती हैं। कहते हैं—इनका विवाह एक अत्यन्त सम्मानित उच्च घराने में हुआ था, पर इनकी सास का स्वभाव इतना बिडबिडा और बर्बसा था कि वे इन्हें तरह-तरह की यातनाएँ देती थी। इनके एक गीत का भावार्थ है कि चाहे घर में कितना ही बढ़िया पकवान बपो न बने, पर लल्लदे को तो हमेशा पत्थर ही खाने की परोक्षा जाता था। इनकी सास बड़ी ही चनुराई से इनकी थाली में पत्थर वा टुकड़ा रख देती थी और उन पर चावल की पतली परत जमा देती थी जिससे देखने वाली और परिवार के अन्य व्यक्तियों को वह दहून ज्यादा चावल नज़र आता था। लल्लदे ने किसी से कभी कुछ शिकायत न की, चुपचाप अपनी स्थिति से सन्तुष्ट रहकर वे सारे ग्रम को पीती रहीं। फिर इनकी सास ने इनके पति के मस्तिष्क को भी विषाक्त बना दिया। उनमें हर तरह से अपने पुत्र को यह समझाने की चेष्टा की कि लल्लदे विद्यासधानिनी है और उससे प्रीति नहीं रखती। एक बार ससय में पति ने इनका अनुमरण किया तो एकान्त में इन्हें उपासना में रत पाया। किन्तु निरन्तर बोधने से ज्यो-ज्यो दुर्भावना दृढ़ होती गई, दोनों के दिलों में फ़र्क आता गया और एक दिन उसने लल्लदे को घर से बाहर निकल दिया। पटेहाल

चीधड़ों में ये दर-दर भटकने लगी जिमका परिणाम यह हुआ कि एक पहुँचे हुए शैव मताबलम्बी विरक्त सन्त की कृपा से ये स्वयं एक महान् योगिनी बन गई। बाह्य साज-सज्जा, यहाँ तक कि वस्त्रों तक की इन्होंने उपेक्षा कर दी। नाचती-गाती, आनन्द-विभोर ये जगह-जगह घूमती फिरती रहती थी। जब कोई इनकी नग्नता पर सहम जाता या इन्हें आचार भर्षादा का उपदेश देता तो ये उत्तर देती कि मैं तो उन्हीं को मनुष्य मानती हूँ जो भगवान से डरते हैं और ऐसे व्यक्ति दुनियाँ में कम हैं। एक वार की घटना है कि इनके समकालीन संघट अली हमदानी, जो कि एक मशहूर मुस्लिम सूफ़ी फकीर थे और चौदहवीं शताब्दी में काश्मीर आए थे, लल्लदे की ख्याति सुन इनमें मिलने के लिए इन्हें बाहर ढूँढ़ने निकल पड़े। लल्लदे ने जब उन्हें दूर से आते देखा तो वे एकदम चिल्लाती हुई दौड़ी कि आज तो मुझ असली मनुष्य के दर्शन हो गए। पाय ही एक रोटी बनाने वाले की जलनी भट्टी में ये कूद पड़ी और ऐसा लगा कि ये उसमें अवश्य जलकर नष्ट हो गई होगी। मुस्लिम सन्त ढूँढ़ते हुए उधर आए और उन्होंने रोटी पकाने वाले की पत्नी से इनके किये में पूछताछ की। वह भयभीत हो गई और उसने कुछ भी जानने-बूझने से इकार कर दिया। किन्तु वे सन्त निरन्तर इन्हें खोजने में लग रहे और सहमा लल्लदे भट्टी से हरे दिव्य वस्त्र धारण किये हुए निकल पड़ीं।

उक्त कथा में कितना सरयाश है—कहा नहीं जा सकता, परन्तु इसमें इनकी अन्तरंग सिद्धि और उच्च आत्मा का तो आभास मिलता ही है। जीवन की आच्छन्न करने वाले मोह और अत्यन्त जटिल बन्धनों से मुक्त होकर जब अकस्मात् प्राणो में दीप्ति जगती है तो ऐसा तेज, आमगीरव और अनन्त स्फूर्ति का संचार होता है जो क्षुद्र स्वाधी अथवा अभीष्ट पूर्तियों से बहुत ऊपर उठा देता है। लल्लदे के शून्य अन्तर में, जबकि वह नितान्त अश्लेष और सभी सुखों से वंचित ही चुकी थी एक ऐसी ही ली जगी थी। इससे उनके विश्राम को बल मिला और भीतरी पीडा ने व्यापक सामग्रस्य एव सहिष्णुता को प्रथम दिया।

उस समय पंडितों और शिक्षित जनों के उपयोग की भाषा संस्कृत थी, पर लल्लदे ने जनभाषा काश्मीरी में बड़ी ही निरच्छल सरलता से अपनी भावनाओं को व्यक्त किया है। उस समय देश में धोर अद्यान्ति और उयल-मुयल मची हुई थी और धर्मान्ध कट्टर पन्था लोग अपने अपने मन्त्रह्वो का प्रचार करने में जुटे थे। सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक विषमता ने सभी को त्रस्त कर दिया था। उस अवसर पर लल्लदे गरीबों में घुलमिल गईं और अपने अन्तर्हित सत्य को जन भगलकारी आमदान के साथ एक ऐसी व्यापक और सर्वसुलभ सघटिनी शक्ति के रूप में प्रतिष्ठित किया जिसमें न कोई अग्रवर्ण था, न विशेष न कोई अन्तराय और न किसी अपने-परामे का भेदभाव। इनकी दृष्टि के सम्मुख मानो सौहार्द और समता का सत्य प्रकट हो गया था।

एक स्थल पर वे कहती हैं.

“परं ता पान् ॥ यमो समीप मानो
हिहोम् मानोन् दिन् त रात् ॥

यमी अद्वय मन सम्पन्नो
तमी दिट्ठो सुरगुहनाथ ॥”

अर्थात् जो अपने में और दूसरे में जरा भी भेद नहीं समझता, जिसके लिए दिन की सुझाहली और रात्रि की उदासी एकमी है, जो द्वैत या पूयवस्त्व की भावना से दूर है, वही केवल वही देवाधिदेव परम प्रभु से साक्षात्कार करने का अधिकारी है।

लल्लदे शैव थी, अतएव शिव की सत्ता में जो शक्तियाँ निहित हैं उन शक्तियों की साम्यावस्था को ही वे ईश्वर या ब्रह्मभाव मानती थी। स्थूल इन्द्रियो द्वारा वहिरग वस्तुओं का ज्ञान तो हो सकता है, किन्तु अतीन्द्रिय वस्तु जानने का उपाय तो दूसरा ही है और वह है निष्कृत या योग। योग महान् है, उससे निःसकल्प मोक्ष की प्राप्ति होती है। मन और क्रियाओं को साधने में योगी को बड़ा सचेत रहना पड़ना है, क्योंकि विषयाकार वृत्ति को ब्रह्माकार वृत्ति में लगाने के लिए बड़ी कष्टमकष्ट करनी पड़ती है।

“चिदानन्दस् ॥ त ज्ञान प्रकाशस् ॥
यमु चिनो लीम् ॥ जूवन्तिप् ॥ मुक्ती ॥
विषमीस ससारनीस ॥ पादास ॥
अबुधि गण्डा शत् ॥ शत् दिती ॥”

अर्थात् दुःखदायी सकल्पों के विनाश के साथ मोहाच्छन्न धुन्व को चीरकर जिसने स्वपभूत प्रकाश यानी आत्मस्वरूप को प्राप्त कर लिया है, जो जीवितावस्था में ही जीवनमुक्त हो जाता है यानी पुनर्जन्म की बार-बार की यन्त्रणा से पार पा जाता है वही अचिन्त्य प्राणशक्ति से तादात्म्य का अनुभव करता है। परन्तु जो अज्ञानी हैं वे जन्म-मरण के बन्धन में अधिकाधिक उलझे रहकर गाँठ पर गाँठ लगाते चलते हैं।

परन्तु शिव के दो रूप हैं—शिव तत्त्व और शक्ति तत्त्व। सन् चित् की अनुभूति होने पर एकाग्र समाधि अथवा निरतिशय आनन्द में अवस्थिति होती है। चित्त की पाँच अवस्थाएँ अथवा वृत्तियाँ हैं—प्रमाण, विषय, विकल्प, निद्रा, स्मृति। पर साथ ही पाँच प्रकार के बलेश या विकार भी हैं। अविद्या, अस्मिता, राग, द्वेष, अभिनिवेश। उस मनोवृत्तियों निरन्तर जीव को कर्म की ओर प्रवृत्त करती रहती है जिसमें तरह-तरह की संस्कारजन्य वासनारणें उभरती हैं। योगी अष्टांग—अर्थात् यम नियम, आसन, प्राणायाम, प्रत्याहार, ध्यान, समाधि के द्वारा चित्तवृत्तियों या बलेशों का वहिष्कार करने की सतत चेष्टा करता है। इसकी वितनी ही अन्तर्दशाएँ एव षोडशियाँ हैं जिनसे साधक को गुजरना पड़ता है। चरम बिन्दु पर जब आत्मा और परमात्मा का एकीकरण हो जाता है, तब आराधक और आराध्य में किञ्चित् भी अन्तर नहीं रह जाता। भारतीय रहस्यवादियों अथवा मुस्लिम सूफियों जैसे

सिद्धान्त की ही लल्लदे ने अपने कृतित्व द्वारा पृष्टि की है। इनके एक पद में—

‘नाथा पाना ना पर्जाना
साधित् बाधित् एह, कूदेह ॥
चि भू घू कि मिलो ना जाना
चू कू मु कू षयो सवेह, ।’

अर्थात् हे नाथ ! मैं अपने आपको नितान्त तुच्छ माना है और इस कुदेह की विकृतियों को सदैव नष्ट करने में लगी रही हूँ। निरोध के द्वारा मन को तुझमें लय किया जा सकता है। लेकिन मैं कौन हूँ और तू कौन है—यह मशय और तर्क-वितर्क मन को सदा सारलता रहा। आत्मनिक निवृत्ति या मुझमें ‘स्व’ को पर्यवमित कर सबनें मैं असमर्थ रही।

लल्लदे ने उस अवर्णनीय अनित्य प्रेम की भी व्याख्या की है जिसका रूंगे के गुड के समान स्वाद ही लिया जा सकता है पर जिसके विषय में कुछ भी स्पष्ट नहीं कहा जा सकता। इस चरम प्रेम या ब्रह्मानन्द की अनुभूति ही भौगिक विषयाका की सिद्धि है। प्राणायाम के अनवरत अभ्यास से प्राणवायु द्वारा शरीर स्थित वायुनाडियों और धरु के उत्तेजित हान से जो शक्तियाँ प्रादुर्भूत होती हैं, वे ही इडा, पिंगला और सुषुम्णा के सहारे कुडलिनी को ब्रह्मरन्ध्र की ओर ले जाती हैं। अन्तर्नोमत्वा जब कुडलिनी सहस्र दल कमल में प्रविष्ट होती है तभी साधक जीवन्मुक्त हो जाता है। मन धार शरीर से परे तब आत्मा ही परमात्मा का स्वरूप ग्रहण कर लेती है, जिससे पाप का कल्प स्वयं धूल जाता है और विश्व की बृहत् परिधि में भ्रमण करते हुए भी उसे भय या मकोच नहीं हाता।

अत्यन्त ऊँची स्थिति पर पहुँचने से एक प्रकार का मतवालापन आ जाता है। आध्यात्मिक मंदिरा के नद्ये में मनुष्य डूबना चूर हो जाता है कि भले ही शोग उस पर होंगे या उसकी विल्ली उडावें इससे उसका कुछ बनता धिगडता नहीं। लल्लदे ऐसी ही अवधूत मस्तानी सत थी। वामनामया प्रवृत्तियोंसे मुक्त होने के कारण उनमें ऐसी उन्मुक्तता या कहे कि समता आ गई थी कि उनकी दृष्टि में न कोई बड़ा था, न छोटा। जो उनकी इस मस्ती को नहीं समझ पाता था वह उन्हें पागल या विक्षिप्त कहता था, मगर जो इस इद्रकःकाकी के क्षुमार का आभास पा जाता था वह स्वयं भी इनके ससंग और अलौकिक कृत्या से चमत्कृत हो उठता था। एक बार किभी बजाज से एक थान के दो बराबर-बराबर टुकड़े फड़वाए और दायें-बायें दोनों कन्धा पर एक-एक टुकड़ा डालकर ये भागे बढ़ गईं। मार्ग में जिम लोगो ने इनका उपहास किया अथवा जिन्होंने इन्हें एक महान् योगदर्शनी समझकर इनकी अभ्यर्थना में सिर झुकाया तो वे प्रत्येक मजाक और प्रत्येक प्रशंसा पर एक एक गाँठ उन कन्धों पर पड़े अलग-अलग टुकड़ों पर लगाती जाती थी। मध्या समय सभी जगह घूम फिरकर लौटने के पश्चात् इन्होंने वस्त्र-विशेषता को वे दोनों टुकड़े लौटा दिए और तोलने के लिए कहा। उनके भार में उन गाँठों से जरा भी अन्तर न आया था। इससे इन्होंने दुनियाँ को

जताया कि ऐसी समता ही मुक्ति प्राप्त करने का उपाय है। मान अपमान की ओर से उदासीन भोली भाली विशुद्ध दृष्टि ही ऐसी सर्वव्यापी चेतना का अधिष्ठान करती है, जिससे कोई कितना ही अहित करे मन विचलित नहीं होता और न किसी की स्तुति या प्रशंसा से ही कुछ असर होता है।

कहना न होगा—लल्लदे उस सिद्धावस्था को प्राप्त हो गई थी जो विकारों से परे परमात्मा से मूक मिलन का अनुभव करती है। पाचभौतिक शरीर, जो वासनाओं एवं कुनस्कारों का आगार है और मिथ्याभासों एवं सुदृताओं के कारण सर्वोपरि विशुद्ध स्फुरणाओं की अवहेलना करता रहता है, अनेक असाध्य रोगों अथवा व्याधियों से ग्रस्त होने पर भी कितना प्रिय होता है। कारण—भूल से आत्मा की अमरता शरीर में आरोपित कर ली जाती है। जीव समझना है कि शरीर ही आत्मा और सत्य है जिसमें आत्मरक्षण की प्रवृत्ति प्रबल होकर उसे चिरकाल तक कायम रखने के लिए प्रयत्नशील बनाती है।

लल्लदे पूछती हैं

‘कुसो उद्भित कुसो जागि
कुसो सर् वधि तिलेया
कुसो हरस् (पूजि लागि)
कुसो परम पद् मिलेया ॥’

अर्थान् कौन सोया पडा है और कौन जागा हुआ है ? ऐसा कौन-या जलनाय है जहाँ निरन्तर जलन्तोन प्रवाहित होता रहता है ? मनुष्य हर (शिव) को क्या वस्तु पूजा में भेंट चढा सकता है ? किस द्वादश परिणाम का अन्तन पहुँचा जा सकता है ? इसी के समाधान में लल्लदे अपने निम्न पद में उत्तर देती हैं

‘मन उद्भि ता अतुल् जागि
दातुम् पच् इन्द्रिय् चिलेया
पुप्ये हरस् पूजि लागि
एह्य चेतन् दिद् मिलेया ॥’

मनुष्य गहरी निद्रा में निमग्न पडा है, परन्तु अब उसे स्वात्म का बोध हो जाता है तो मानो वह जाग जाता है। पच इन्द्रियाँ ही वह जलनाय हैं जो निरन्तर प्रवर्तमान रहता है। सबसे पवित्र वस्तु जो भगवान् शिव की उपासना में भेंट चढाई जा सकती है वह है अपने अस्तित्व या अहभाव के सर्वान्तर्गत अनुभव का अविनाशी रूप। जिस द्वादश परिणाम को अन्तन पहुँचा जा सकता है वह है शिवतत्त्व।

लल्लदे ने अपनी अतरंग भावनाओं के समक्ष अनेक तर्क उपस्थित किए हैं। कहीं-कहीं अनुभूत भावोन्माद में वे इतनी खो जाती हैं कि ऐसा प्रतीत होता है माना वे अपने आप से वार्त्तालाप कर रही हैं। उनमें एक गीत का भावार्थ है जिसमें उन्होंने एक प्रसंग का उल्लेख किया है।

सैयद वाययू नामक फकीर के पास एक बार लल्लदे और वई आय शिष्य-शिष्याएँ बैठी थी। अचानक उन्होंने प्रश्न किये—सबसे बड़ा प्रकाश क्या है ? सबसे प्रसिद्ध तीर्थ कौन सा है ? सबसे पवित्र सम्बन्ध किसमें होता है ? सबसे अधिक सुख किसके सहवास से मिलता है ? सबसे पहले लल्लदे ने फौरन ही उत्तर दिया—सूर्य से बढ़कर कोई प्रकाश नहीं है। गंगा से बढ़कर कोई तीर्थ नहीं है। भाई जैसा कोई पवित्र सम्बन्ध नहीं है। पत्नी के सहवास में ही सबसे बड़ा सुख निहित है। मगर सैयद उनसे सहमत न हुए। उन्होंने प्रतिवाद किया—नहीं, आँखों से बढ़कर कोई प्रकाश नहीं है। अपने पंरो की सामर्थ्य से बढ़कर कोई तीर्थ नहीं है। जेब की पूँजी से ही सर्वोत्तम सम्बन्ध स्थापित होते हैं ? कम्बल की गर्माई से बढ़कर वही सुख नहीं है। किन्तु लल्लदे ने उनसे हार न मानी। उन्होंने पुन उत्तर दिया—भगवद् ज्ञान से बढ़कर कोई प्रकाश नहीं है। अचिन्त्य प्रभु प्रेम की अनुभूति ही सबसे बड़ा तीर्थ है। भगवान् का सामीप्य ही सबसे बड़ा सम्बन्ध है। ईश्वर के भयसे ही सबसे बड़ा सुख मिलता है।

ऐसे कितने ही गीत और पद इनके मिलते हैं जो इनकी स्वानुभूति के प्रसाद हैं। कोरे तक की उद्भावना नहीं। लल्लदे के मर्म को समझन के लिए धार्मिक सकीणता से ऊपर उठकर द्रुत मानव भावभूमि पर विचरने की आवश्यकता है। य आत्म-चित्त में इतनी निरत थी कि अतत इहोन 'अहं ब्रह्मास्मि' का निरूपण किया और मूर्ष्टि में जो कुछ गोचर है उसे भी परमात्मा का ही व्यक्त रूप समझा।

लल्लदे चूँकि ईश्वर की अभय सत्ता के आत्मानन्द में ही मस्त रहती थी उन्हें लगता था मानों अखिल विश्व से उनकी एकता है। सत्य का आश्रय उनके जीवन में इतना सुस्थिर हो गया था कि स्वजनो द्वारा ठुकराये जाने पर भी राग-द्वेष के क्षुद्र आवेशों से वे जरा भी विचलित नहीं हुईं। अपने आप को भूल भटका कर नहीं बल्कि उन्होंने अपनी भीतरी शक्ति का सहारा ढूँढ लिया। आत्मविस्मृति में जो पवित्र भाव-तिरेक है जहाँ कोई धर्म नहीं, बदले की भावना नहीं, इसके विपरीत अपने आप को पूर्णतया समर्पित करने की चाह है वही आत्मदान क्रमशः इनमें जाग्रत होता गया और आखिर वे उस सतह पर पहुँच गईं जहाँ उनका आत्मिक समभाव पूर्ण हो गया और जिसके आनन्दमय कोतूहलो में वे स्वयं खोयी रहती थीं।

“उरथ रंन्या अर्चने सखर ॥

अथि अल् ॥ पल ॥ ता अणुर् ॥ हित् ॥

यिद जानरु परमो पब ॥ अक्षुर् ॥

सग्रे स्र् ह्रग्रे सुग् कित् ॥”

चल उठ री सखि ! पूजा अर्चना की तैयार कर ले। चल उठ, भोग और भेंट की सामग्री सँजो ले। क्या तू परम मोक्ष के दाता प्रणवमन्त्र 'ओम्' को जानती है ? क्योंकि तुझे शायद यह भी विदित है कि बिना आत्मज्ञान के अर्थात् अतत्करण की श्रुतियों को सन चित् आनन्द में लय किये बगैर ये सामान्य औपचारिकताएँ व्यर्थ हैं। इनस उन्मत्त हानि होती है।

लल्लदे ने अपनी गूढ़, अरूप, योगिक अनुभूतियों के साथ अपनी गहरी अतर्कित और स्वात्म को विवसित एव विस्तीर्ण किया। प्रणों की ऊर्ध्वमुखी शक्ति जगाकर और बाह्य निसर्ग को अतश्चतन्त्र से सदिलष्ट कर उन्होंने यह समझा कि विश्व के दुःख के मूल में किस प्रकार स्वार्थभरे प्रयत्न होते हैं जहाँ जिन्दगी की हर सांस के लिए सपर्यं करना पड़ता है और जीवनोपयोगी साधनों को जबदस्ती जुटाना पड़ता है। भौतिक स्वत्वों की प्रतिद्वन्द्विता के लिए एक भयभीत कृपण की भाँति किलेबन्दी करना अथवा भोग प्रधान संस्कार-परम्परा को उजागर करने के लिए स्थूल जड की उपासना किसी भी स्थिति में गहित है। ऐसे समाज की परिधि में कैद हो जाना जहाँ किनने ही द्वित्व हो—उन्हे सहा न था, वे तो उस शुद्ध ऐकान्तिक की अविभाज्य अशा थी जहाँ व्यवहार की निर्विकल्पता के कारण चिन्तन की विशेषता है, चरम आनन्दतत्त्व है, सच्चित् की परिणति है और जिसे समंकरसता व कंवलय रूप के कारण त्रिगुणातीत सच्चिदानन्द ब्रह्म कहा जाता है। एक बार किसी राह चलती औरत ने लल्लदे से प्रश्न किया—‘ए बहिन ! तू क्यों ऐसे धूमती है। तुझे शर्म नहीं आती।’ लल्लदे ने उत्तर दिया :

“गुह्यं बान्नाम् कुनी वासुन्
न बाहर दोपनाम् अन्दरय् आसुन् ॥
सोय् गुन् लल् मे वाखु ता वासुन्
तावे ये हयोतम् नगय् नासुन् ॥”

अर्थात् मेरे आध्यात्मिक गुरु ने मुझे एक अत्यन्त गोपनीय रहस्य बतलाया था—‘बाहर से मुख मोड़ तू भीतर अपने अन्तर को खोज। समस्त प्रेरणाएँ अन्तरात्मा से ही उपजती हैं।’ बस, तभी से मैंने इस नसीहत को गाँठ बाँध ली। गुरु का यह उपदेश मेरे भीतर समा गया, अतएव ताण्डव नृत्यमुद्रा में मैं सदा विवस्त्र धूमती हूँ।”

लल्लदे का मन्तव्य था कि जब आत्मा के निरन्तर निदिध्यासन से देह बुद्धि से परे बन्धनमुक्त हो जाता है और जीवन-तत्त्व का अनन्त महोदधि उसी में लीन होकर उस महातत्त्व से एकाकार हो जाता है, तब शुभ या उद्दिग्ध करने वाली तरंगें नहीं उठती, मनोविकार और कुत्सित वासनाएँ तिरोहित हो जाती हैं, इन्द्रिय, मन और शरीर की भ्रान्ति या शकाएँ, आत्मोन्नति के मार्ग में बाधक बनकर, परामूढ या विचलित नहीं करती।

मन के सकलात्मक चित्रों के केन्द्रबिन्दु के रूप में किसी मूर्त वस्तु की आवश्यकता है, क्योंकि चित्त को स्थिर करने के लिए कुछ आधार चाहिए। तब दो ही रास्ते हैं। एक तो अभीष्ट की आसक्ति का मूलोच्छेद कर अपनी यात्रा के हर कदम को उससे दूर ले जाएँ, दूसरे दृढ़तापूर्वक अग्रसर होकर उसे ही ध्येय तक पहुँचने का साधन समझें। तब साधन भी उस ध्येय का एक अंश बन जायगा अथवा यात्रा का हर कदम ध्येय की सिद्धि का रूप लेता जायगा। परन्तु उक्त दुःप्रवृत्तियों की अँधेरी घाटी पार करते हुए जब तक ऐसी शक्तियाँ नहीं जगा ली जाती जो गहन अघकार

में आलोक विलेरे, तब तक सफलता के उच्च शृंग पर नहीं चढ़ा जा सकता । गिरते-पड़ते, लुढ़कने-पुड़कते यदि ऊपर चढ़ते भी हैं तो नीचे कुछ अन्तर पर नगर का प्रकाश, जिसे अभी अभी छोड़कर आए हैं, उसी ओर प्रेरित करता है । चहल-पहल, तोरगुल, हेंसी बहकहे, समीत और मस्तानी ताने कितनी ही मिश्रित ध्वनियों के साथ आकृष्ट करते हैं । तब मित्रों और स्वजनो का भी ध्यान आता है, दुनियाँ की चहल-पहल और आनन्दोत्साह भी मन-पटल पर कौंध जाते हैं, लेकिन सच्चा सकल्प-बल यदि जाग गया है तो भोग्य पदार्थ तुच्छ है और अदम्य, अमोघ मनोबल से मार्ग में जाने वाली बाधाएँ तप्त हो जाती हैं ।

“कर्म जु कारण चि कुम्भीत्
यव लभक् ॥ परलोकम् ॥ अद्भु ॥
उत्प खस् ॥ सूर्या मण्डलो चुम्भीत्
तवं चालिम् मरणत्री शब्दु ॥”

अर्थात् कार्य दो प्रकार के है—अच्छे-दुरे, पर कारण अनेक हैं जिनसे सद् अमद् भावनाएँ उपजती हैं । इन सब दुरी वृत्तियों, कुमस्कारी और अनिष्टकारी क्षुद्रताओं को विनष्ट करने के लिए कुम्भक योग का अभ्यास कर । दूसरी दुनियाँ में यानी उच्च शृंग पर पहुँचकर ही तू निर्भय और स्वतन्त्र हो सकती है । अत उठ, आगे बढ़, चढ़ती चली जा और सूर्य-मण्डल को चीर दे । मृत्यु का भय तुझसे सब बहुत दूर भाग जायगा ।

“ज्ञान अम्बर परोम लल्लि
योम पद् दयोतीम् हृदि अद्भु
काहणो प्रोणोको गरीयि लल्लि
कोन् ॥ कासूम् । मरणत्री शब्दु ॥”

अर्थात् ज्ञान के प्रकाश से अपने 'स्व' की आवृत्त कर ले । लल्लदे जो गीत गाती है उसे अपने अन्तर में समो ले । 'प्रणव' की सहायता से लल्ल ने अपने आप को अभिभूत कर लिया है । अलौकिक अन्तर्ज्योति जगा लेने से मृत्यु का भय उससे अब बहुत दूर भाग गया है ।

ऊँची से ऊँची अलम्घ्य उड़ान भरते हुए लल्लदे ने उस उच्च शृंग की प्रकाशमान अनुभूतियों को नीचे उतारकर भू-वासी मानव-चेतन को भी उस योगामृत का पान कराया है जो उनके दिव्य अन्तर्चेतन्य का भागवत प्रसाद है । तिस पर एक साधारण साधुनी या योगिन की सी रक्ष विचारधारा या नसीहत ही उनमें नहीं है, अपितु उनमें कठोरमक अभिव्यञ्जन और तीव्र प्रेपणीयता भी है । उन्होंने कितनी ही ऐसी धारणाएँ व्यवह की है जो समसामयिक और युगीन हैं । अपनी फक्कड़ वंकिनी के कारण भाषा और भाव के सस्कार-परिष्कार की उन्होंने अवहेलना नहीं की, बल्कि वही-वही वे इतनी जागरूक और जिज्ञासु हो उठी हैं कि उन्होंने प्रश्नों की शही-श्री लगा दी है ।

“ये गुरा परमेगुरा
दयम् अन्तुर वित्तो ॥
द्वनवं उपन्याय कन्दपुरा
ह्वह् ॥ कबतूलरो हाह् ॥ कब ततो ॥”

अर्थात् आ मेरे गुरु परमेश्वर ! मुझ समझाओ वह गूढ़ रहस्य, जो केवल आप ही को विदित है । स्वाम दो त्रिस्म की है जो अन्तर को चीरती हुई कण्ठ में ध्वनित हाती है, फिर वही एक ‘आह’ सर्द कपो और दूमरी ‘आह’ तप्त कपो होती है ? इसी का समाधान करती हुई वे अपने इस पद में कहती हैं -

“नाभिस्यान् ॥ विद्ययी प्रकृत् जलबन्धी
हीलौत्त तां क्षयोयी इमुर् सुतो ॥
मानसमण्डल् ॥ नद बह्वन्धी ॥
ह्वह् तव तूलरो हाह् ॥ तव ततो ॥”

नाभि-प्रदेग स्वभावन भयकर गर्भ है, वही से तप्त वायु टकराकर कण्ठ में ध्वनित होती है और मुझ से ‘आह’ बनकर फूटती है, किन्तु वही बहुरन्ध्र से छल-छलाते प्रबहमान शीतल जल के मयोग से सर्द बनकर मूत्र से सुख शान्ति की वर्षा करती है । यही कारण है कि ‘आह’ सर्द और तप्त दोनो होती है ।

एक अन्य पद में—

“कलना काल फाजी पिद् ॥ विगलो ॥
बन्दिब् ॥ गेह् ॥ कन्दिब् वनवास् ॥
जानीब् ॥ सर्वगत् ॥ प्रभू ॥ अगलो ॥
यीयीब् जानक् ॥ तीयोय् आस् ॥”

अर्थात् यदि कालान्तर में तूने अपनी शरीरजन्य वासनाओं का दमन कर लिया तो तू धरेलू जीवन पसन्द करेगी या वनवास ? यदि तेरी समझ में यह अच्छी तरह पंठ जाय कि प्रभु सर्वगत और कल्याणमय है तो ज्यो-ज्यो तेरी सत्सञ्चिन्त दृढ, पवित्र और अजेय होती जायगी, त्यो-त्यो तेरा अन्तर-बाह्य अलिप्त रहकर अद्भुत आत्म-सन्तुष्टि प्राप्त करेगा ।

लल्लदे के अन्तर का सत्य है ज्ञान में अद्वैत तत्त्व और कर्म में योग-साधना । इस तरह की धारणा, जिसमें कि मनुष्य की सर्वोच्च चेतना तक ज्ञानातीत हो जाती है, उनकी रहस्यपूर्ण योगिक अनुभूतियों को ही उपलब्धि है । एक सभग्र पूर्णता—जिसे आत्मा का ऐश्वर्य कह सकते हैं—उन्हें अपनी योग-साधना से उपलब्ध हुआ था—वह भी जय रूप में नहीं, सात्विक सजग रूप में, क्योंकि बहुत पहले ही गार्हस्थ्य जीवन बितान हुए उन्होंने वास्तविक अनुभूतियों और मन की अछूनी ऊँचाइयों में समझौने की अबतारणा अर्थात् अपने भीतर और बाह्य जगत् के बीच एक सन्तोषजनक सम्बन्ध सूत्र की उद्भावना कर ली थी । जीवन बहुत उलजा हुआ और वैविध्यपूर्ण

है। उसकी कारा में बन्दी होकर भी यदि सच्चे मानो में मुक्त होना है तो स्व-स्थित सिद्धान्तों के द्वारा ही उन्हें पूर्णता देनी है। एक स्थल पर वे कहती हैं।

“शिव शिव करान्त यमी लोयो
चञ्चीस ॥ भयु भङ्ग ॥ ता द्रत्
यमी अद्रप् ॥ मन् ॥ सम्पन्नो
तमी प्रसन्नो सुरगुरनाय् ॥”

अर्थात् जो सदैव उठते-बैठते 'शिव शिव' रटता है और भीतर मन में 'सोहम्' जगा लेता है वह चाहे रात दिन ससारी कार्यों में व्यस्त रहे उसकी द्रुत बुद्धि सन्नधा नष्ट हो जाती है। तब अपनी आत्मा में ही वह प्रभु की असीम कृपा का आभास पाता है।

अन्त में जो ज्ञान लल्लदे को हासिल हुआ वह था सकीर्ण स्वत्व की सीमाओं से परे सत्य स्वरूप का बोध। इससे उन्हें एक नई गक्ति और नई अन्तर्दृष्टि मिली। दरअसल, विश्व चेतना की कुजी आत्म चेतना है। आत्मचैता व्यक्ति की प्रवृत्तियाँ दैहिक चेष्टाओं की सकीर्ण परिसीमा में बन्दी नहीं रह सकती। उसके भीतर जो है उसी असीम को वह बाह्य समता की परिधि में पा लेने की चेष्टा करता है। किन्तु यह अन्तर्ज्ञान बाहरी प्रयत्नों से नहीं, उसके अपन भीतर ही अमरआस्था के ऐसे बीज से जगमगाता है जो सदा विस्तीर्ण असीम को आलोकित कर गतिशील बनाये रखता है। लल्लदे का इस तरह का विवेक जीवन के अधिक सच्चे दर्शन द्वारा प्राप्त हुआ था, यही कारण है कि इस दर्शन में उन्हें अर्तमान का ही नहीं, वरन् उस परोक्ष का भी दर्शन हुआ था जिसके केन्द्रस्थ राय की प्रतीति हमें आज तक उनकी वाणी द्वारा होती है।

सुभद्राकुमारी चौहान का वात्सल्य

श्रीमती सुभद्राकुमारी चौहान के हृदय में उठने वाली भाव-लहरियों को मधकर जो निरीह मारल्य और कभी न श्रात होने वाली आनन्दमयी पुलक उनकी कविता में प्रकट हुई है उसमें आज भी जीवनी-शक्ति के कण छलक-छलक कर मन को आप्लावित कर लेने हैं। उनमें जो सहज बाल-लघि की मर्मस्पर्शी रसलीनता है वह द्वन्द्वात्मक बोध अथवा किन्हीं खास मन्तव्यों की आरोपित औपचारिकता नहीं, बल्कि वात्सल्य-वर्णन में उनकी गहरी आत्मीयता एवं मर्मोद्भूत भावप्रवणता के अन्त-रग आवेग का परिणाम है। उनकी प्रसिद्ध पंक्तियाँ

“मैं बचपन को बुला रही थी
बोल उठी बिटिया मेरी
नन्दन बन सी फूल उठी,
यह छोटी सी कुटिया मेरी ॥”

वस्तुतः बचपन की कल्पना में कवयित्री का निज का अनुभव अन्तर्हित है। जिन्दगी अपने सुख-दुःख, हँसी-खुशी और अँगुओं समेत भले ही प्यारी हो, पर कवयित्री की वे अलहड घड़ियाँ न कभी फिर लौटकर आती हैं और न कभी हृदय को गुदगुदाने वाला वंसा आनन्द ही बिखेरती हैं।

“बार-बार आती है मुझको
मधुर याद बचपन तेरी।
गया ले गया तू जीवन की
सबसे मस्त खुशी मेरी ॥”

जीवन की चित्र विचित्र, नित-नई अगणित अनुभूतियों के साथ जो बचपन की तरंगित स्मृतियाँ उभर आती हैं उनसे अतर्प्राणों के तार शनमना बूझते हैं। कौनसी होती है यह अनुभूति जो अलहड अलहड की मोहिलों की आल देती है ? कवयित्री जब बहुत छोटी थी—अबोध शिशु—तब की अनिर्वचनीय सुलकमरी सुधियाँ उसे जाधत स्वप्नवत् अथवा प्रत्यक्ष सत्य सी भासने लगती हैं। एक बार नहीं अनेक बार वात्पावस्था के ऐकातिक दूर्य उसके स्मृति-मटल पर वीष जाते हैं।

“चिन्ता रहित खेलना खाना
 वह फिरना निर्भय स्वच्छन्द ।
 वैसे भूला जा सकता है
 बचपन का अतुलित आनन्द ॥
 ऊँच-नीच का ज्ञान नहीं था
 छुआछूत किसने जानी ?
 बनी हुई थी वहाँ ? शोपडी—
 और चीयडों में रानी ॥
 किये बूथ के बुल्ले मंने
 कूँस अँगूठा सुधा पिया ।
 किलकारी किल्लोल मचाकर
 सूना घर आबाद किया ॥
 रोना और मचल जाना भी
 क्या आनन्द दिखाते थे ?
 बडे बडे मोती से आँसू
 जय माला पहनाते थे ॥’

बच्चे के रोने से माता का हृदय करुणाग्रं हो उठता है। वह चाहे कुछ भी करती हो सारा काम धाम छोड़ कर उसे हृदय से लगाकर पुश्तकारती है और उसके अश्रुकों को अपन स्नह सुधारस से सींचकर सुखाता है। बाल-श्रीडाओ में कितना चापल्य, कितना सुख और विभोर करन वाला आनन्द उमडता रहता है—यह निम्न पकितयो में देखिए

“मैं रोई माँ काम छोडकर
 आई मुझको उठा लिया ।
 झाड-पौछ कर चूम चूम
 गीले गालों को सुखा दिया ॥
 दादा ने चन्दा दिखाया
 नेत्र नीर युत धमक उठे ।
 धुली हुई मुस्कान देखकर
 सत्रके चेहरे चमक उठ ॥’

यद्यपि यौवन की मादक सरलता और रूप-रस की आसक्ति बढती वय के साथ नय-नय विकसित और परिवर्तित रूप धारण करती गई है, किन्तु बाधक्य की करुण शिथिलता और एकाकीपन का मार्मिक विषाद बाल्यावस्था की अलहद मस्ती को प्रस लेता है। उस समय कर्वाययी को लगता है मानो उसके सुख का सम्राज्य छिन्न भिन्न हो रहा है और वह लूटी हुई और टगी हुई जवानी की राह बढ रही है। यो एक सुखद कम्पन क साथ सूदन और रहस्यात्मक अनुभूतिशीलता में उसने

भीतर की तन्मयता एकात्म्य होती जा रही है, फिर भी सारी अपलता और मन का उल्लास बुझा हुआ भा लगता है। जीवन की विवश अंगीकृति तो है, पर यौवनावस्था के विचित्र कौतूहल और असाधारणता ने निस्संभ्र मनसिक ऊहापोह एवं अग्न्यमनस्कता में लघु वयस की विकासमान उद्गम धारा के वेग को मानो अवरोध सा कर लिया है। एक अनबूझ, गोपनीय मन स्थिति में उसके हृदय में चुभन सी पैदा होती है जो व्यथा पहुँचाया करती है और जिसके प्रति कवयित्री ने गहरे प्रतिवाद का भाव व्यक्त किया है

“लाजभरी बाँलें थी मेरी
मन में उमग रंगीली थी।
तान रसीली थी कानों में
चंचल छल छबली थी ॥
दिल में एक चुभन सी थी
पह दुनिया अलबेली थी।
मन में एक पहेली थी
मे सब के बीच अकेली थी ॥
मिला, खोजती थी जिसको
हे बचपन ? ठगा दिया तू ने।
अरे ! जवानी के फन्दे में
मुझको फँसा दिया तू ने ॥”

दैनिक जीवन के सघर्ष और विक्षेप, घर गृहस्थी की अगणित समस्याएँ और परस्पर विपरीत तथा द्वन्द्वात्मक परिस्थितियों के कारण मन कितना चिन्तित और दुर्वह भार से दबा रहता है। परन्तु सुभद्रा जी ने गृहस्थी को कभी ज्वाल नही माना, क्योंकि नारी के यथार्थ रूप की व्यञ्जना पहले पत्नी, फिर माँ में होनी है। महामहिम जननी के रूप में तो उसका सर्वोत्कृष्ट अलौकिक रूप प्रस्फुटित होता है। सन्तान उसके व्यक्तित्व की पूरक है अर्थात् पति पत्नी के सानन्द समन्वय का मूर्तिमान् प्रतीक, उनके परस्पर विश्वास एवं ममत्व का हेतु और उनके जीवन के हर सघर्ष-जन्य क्रिया-कलाप का मूलाधार। बचपन की नैसर्गिक विश्रान्ति, भोली भाली मधुर सरलता और निष्कपट जीवन की याद मन के सन्ताप और असन्तोष पर मरहम का काम करती है :

“आ जा बचपन ? एक धार फिर
दे दे अपनी निर्मल शान्ति।
व्याकुल व्यथा मिटाने वाली
वह अपनी प्राकृत विश्रान्ति ॥”

चूँकि कोमलता और एकनिष्ठ सरक्षण ही मानृत्व-प्रेम के अत-प्राप का केन्द्र-

बिन्दु है अतएव नारी के चरित्र-योग की सात्विकता के सन्दर्भ में 'माँ' का रूप ही उसकी भौतिक साधना की चरम परिणति और अनन्त व्यापक रसलस्य के समन्वय की सतत चेष्टा है। युगो की ठोस चट्टानों पर जो उसके पदचिह्न अंकित हुए हैं वे बैसे ही-भिन्न स्तरों में—जाने-पहचाने से लगते हैं और यद्यपि आज जीवन का रूप बहुत कुछ बदल गया है पर माँ के हाड-मांस के शरीर मजक भौतिक व्यवधान की विशुद्ध कसौटी ज्यों की त्यों की है।

कवयित्री के हृदय को विलोडित करने वाली मनोव्यथा, तर्क-वितर्क, चिन्ता, आशंका और औत्सुक्य का जब ज्वारभाटा सा जगता है तभी उसकी नन्ही दिटिया यह स्वप्न भग कर देती है। वह मिट्टी खाने के पश्चात् अपनी माँ को भी उसका स्वाद चखाने आई है। कवयित्री को तब ऐसा प्रतीत होता है मानो वह स्वयं बच्ची बन गई है और पुत्रों के रूप में उसी का बचपन साकार हो उठा है :

'माँ ओ' कह कर बुला रही थी
मिट्टी खाकर आई थी।
कुछ मुँह में कुछ लिए हाथ में
मुझे खिलाने आई थी ॥
पलक रहे थे अग, दूगो में
कौनूहल या छलक रहा।
मुँह पर थी आह्लाद-सालिमा
विजय-गर्व या झलक रहा ॥
मंने पूछा "यह क्या छापी?"
बोल उठी वह "माँ, काओ।"
हुआ प्रफुल्लित हृदय खुशी से
मंने कहा "तुम्हीं खाओ।"
पाया मंने बचपन फिर से
बचपन वेटी बन आया।
उसकी भंजुल मूर्ति देखकर
भुज्र में नयजीवन छाया।"

बालिका का निदरल प्यार माता के स्नेहविगलित हृदय में कितना अटूट साहस और आत्मिक शक्ति उत्पन्न करता है। वह उसके साथ खेलती है, खाती है, चुतलाती है और स्वयं बच्ची बन जाती है। वह अपने स्नेहाचल में उसे समेट लेना चाहती है जहाँ प्रेम और बरुणाविगलित वात्सल्य के साथ-साथ शिरा शिरा में प्राण धारा स्पन्दित हो रही है। माँ के उत्तरदायित्व निभाने में उसे एक नया अर्थ मिल गया है मानों जिस बचपन को वह वर्यो से खोज रही थी वह उसकी अपनी बच्ची के रूप में लौट आया है।

‘मैं भी उसके साथ खेलती
 खाती हूँ, तुतलाती हूँ ।
 मिलकर उसके साथ स्वयं
 मैं भी बच्ची बन जाती हूँ ॥
 जिसे खोजती थी बरसों से
 अब जाकर उसको पाया ।
 भाग गया था मुझे छोड़कर
 वह बचपन फिर से आया ॥’

एक अन्य स्थल पर इसी भाव को व्यक्त करती हुई सुमद्रा जी लिखती हैं :

‘बोते हुए बालपन की यह
 क्रीडापूर्ण बाटिका है ।
 यही मचलना वही किलकना
 हेसती हुई नाटिका है ॥’

माता का हृदय विधाता ने किन स्वर्गीय उपादानों और दिव्य वृत्तियों को लेकर निर्मित किया है और न जाने कैसे सतति-प्रेम का आकर्षण मन प्राण को एक अभिनव मोहजाल में आबद्ध सा कर लेता है । एक कैंसी विचित्र भावोग्मादना सी महिष्क की गिराओ को अभिभूत सी कर लेती है कि जिमने माँ का व्यक्तित्व उसके बच्चे के द्वारा अभिव्यजना का मार्ग पाता है । बालक उसके आदर्शों का प्रतीक और सुख-सौभाग्य का पूरक है । कवयित्री के मानस लोक में दिवा स्वप्नों, रंगीन कल्पनाओं और भावुकतामयी प्रेम संवेदनाओं के समुद्भव के साथ साथ अपत्य स्नेह का वरदान सा वह पुनीत बत्सल प्यार पनप रहा है जिसने उसे प्यार की तन्मयता और आत्मा की विशालता प्रदान की है । वह माँ का अछण्ड विदवास लिए आप्लवनकारी आनुरता और समय औत्सुव्य के साथ स्नेहश्लथ, सीतलस्निग्ध प्यार की थिरकती हल्की छायाओं को मन में उतार ऐसे वितने ही चित्र प्रस्तुत करती है जिनमें वात्सल्य की कोमलता और मातृ-हृदय के दुर्लभ भावरत्न छिपे पड़े हैं ।

‘यह मेरी गोदी की शोभा
 सुख सुहाय की है लाली ।
 शाही शान भित्ति की है
 मनोकामना मतवाली ॥
 दीपशिखा है अन्धकार की
 बनी घटा की उजियाली ।
 ऊपा है यह कमल-भूष की
 है पतझड़ की हरियाली ॥
 सुपा धार यह नीरस दिल की

मस्ती मगन तपस्वी की ।
जीवन ज्योति तप्ट नयनों की
सच्ची सगन मनस्वी की ॥”

यहाँ तक कि बालिका का रुदन भी उसे नहीं अखरता, इसके विपरीत उसके नन्हे से थोठ, लम्बी सिसकी, अधुविद्ध और करुण दृष्टि से माँ का हृदय गद्गद हो उठता है। वह समझती है उसका अपना कोई अंश है, उसके अवस्थान का स्थूल प्रतिरूप—जिसे उसकी आवरणवत्ता है, जिससे उसका धनिष्ट नरता है।

“मैं सुनती हूँ कोई मेरा
मुझको कहीं बुलाता है ।
जिसकी करुणापूर्ण चीख से
मेरा केवल नाता है ॥”

सुभद्रा जी ने बाल चिट्ठाओं का भी बड़ा ही हृदयग्राही वर्णन किया है ।
‘पतंग’ पर लिखी एक कविता में

‘लाल लाल हूँ, हरे हरे हूँ
धेले और चांद तार ।
धेले वाला भी पतंग माँ
लगता हमें बहुत प्यारा ।
पंसे घाला ले दो माँ या
धेले घाला ही ले दो,
क्यों देरी करती जाती हो
सली उठो पंसे दे दो ॥”

इस प्रकार माँ की जीवत रागात्मकता से इनकी वैयक्तिक निष्ठा का एकात्म्य, अविच्छिन्न सम्पर्क आज तक अटूट बना हुआ है। महा भाग्यशीला नारी का रूप, जिसके जीवन की पूषता माँ बनने में है इनकी कविताओं में अत्यंत सरल सहज रूप में व्यक्त हुआ है। आन वाली पीड़ियाँ माँ की आस्था और प्राणवत्ता को क्या कभी छिड़ित होने देंगी ? माँ के समूचे विवसित व्यक्तित्व में छटपटा विभवत व्यक्तित्वों के सश्लेष का सहज समाहार हो सकता है अर्थात् समस्त दायित्वों का स्वीकरण या उनको परिपूर्ति। सुभद्रा जी न जो कुछ भी लिखा वह माँ के रूप में युगान्तर्व्यापी जीवन की एक ऐसी अभिन इकाई है जिस में तर्दव नि श्रेयस की प्राप्ति का आन-दोन्लास है और जहाँ अतम् की रजनकारी प्रवृत्ति को बांधवर के अपने समन्वित भाव और प्रभाव से चिर चिरात तक जनता जनार्दन के समक्ष निवेदित होती रहेंगी।

“विपरे बाल विरस घटना से
माँ रोई रोई - सी ।
गोदी में बालिका लिये,
अनन से खोई खोई से ॥”

महादेवी की काव्य-साधना

साहित्य और कलानुरागियों को महादेवी जी से प्रायः सिखायत रही है कि उनके कृतित्व में सामाजिक सघर्ष, हलचल एवं वैषम्य के घात-प्रतिघातों को सीधी और निर्बाध अभिव्यक्ति न होकर उनके अपने ऐकान्तिक जीवन की पूर्णता के उत्प्रेरक चित्र हैं जो एक खास क्षितिज पर हल्की, घूमिल रेखाओं में स्थापित होकर ढले हैं। जहाँ तक महादेवी जी की कविता का प्रश्न है, बात कुछ हद तक सही कही जा सकती है। जीवन के बाह्य विरोधी वैविध्य में भीतर ही भीतर कुठित रह कर और पीड़ा को आत्मसात् करके वे जिस अवचेतन स्थिति में अप्रत्यक्ष रूप से व्यक्त होती रहीं वह स्पष्ट और बहिर्गत न होकर बहून कुछ कल्पनामय और मनोमय हो उठा। स्वच्छन्द विचारधारा और नैतिक आतंक से सतम कर ज्यो-ज्यो उनकी प्रवृत्त भावनाओं का समय और मोहन होता गया, त्यो-त्यो स्कुल के प्रति उनका आग्रह कम हाकर एक अस्पष्ट कौतूहल में परिणत होना गया और वे छायावाद की झिलमिल छाया में जैसे आँसुमिचौनी सी खेलती रहीं।

‘उत्तमो हंस दो मेरी छाया,
मुझमें रो दो ममता माया,
अधु हास ने विश्व सजगया,
रहे खेलने आँसुमिचौनी।’

वस्तुतः कविता में महादेवी के अन्तस्वर प्रवृत्त रूप में कम ही सङ्गत हुए हैं। कवयित्री की तरल, मूढम कोमल अनुभूतियाँ जीवन के जिस सत्य को लेकर प्रकट हुईं, वे चिंतन तक ही सिमट कर रह गईं, कर्म की प्रयत्न प्रेरणा न दे सकी। जिस सीमा-रेखा के भीतर जीवन अनेक बाधाओं से घिरा है उसे लौपकर भीतर आने में कवयित्री को जैसे भय लगता है। जीवन की चाह जगने ही वह सतम कर टिठक जाती है और स्कुल से उठकर मूढम सौंदर्यानुभूति में प्रश्रय पाती है।

‘कौन मेरी कस्तूर में जित
मधुरता भरता अलक्षित ?
कौन प्यासे लोचनों में
धुमड़ फिर क्षरता अपरिचित ?’

स्वर्ण-स्वप्नों का चितेरा
 नींद के सूने निलय में
 कौन तुम मेरे हृदय में ?'

महादेवी जी को जीवन में पीडा को बडो ही तीव्र अनुभूति हुई है, किंतु इस पीडा में भी वे एक प्रकार का आनन्द अनुभव करती हैं। उनकी कविता की अनेक पंक्तियाँ बतलाती हैं कि वे पीडा से छुटकारा नहीं चाहती, वरन् अन्य किसी भी वस्तु से वह उन्हें अधिक प्रिय है।

प्रश्न है, यह पीडा की अनुभूति कैसी—जिससे छुटकारे की इच्छा न की जाय ? उनका अभाव भरा सा लगता है और रोने की चाह रखते हुए भी उनके प्राणों में पुलक है। इस विज्ञान के समाधान में हम कहेंगे कि उनकी पीडा या अतर्क्य भावना की तरलता में डूबी अन्तस्थ ऊहापोह की सहज तृप्ति अथवा रागात्मक द्रवण है जिसमें उतनी मार्मिकता और विह्वलता नहीं है जितनी पीडा के मूल में अपेक्षित है। पीडा कवयित्री के मन की वह मधुर स्निग्धता है जो गीतों में उभर कर बिन्ही अस्पष्ट उमंगों और धुंधले आवेगों की धूमिलता में फँस जाती है, जिसे ठीक ठीक पकड़ा नहीं जा सकता, आँका नहीं जा सकता। शब्दों के माध्यम से इतनी सूक्ष्म मन स्थिति को व्यक्त कर पाना संभव ही कैसे है, अतएव उनकी अभिव्यक्ति में वह दर्शन और दाह नहीं है जो अपने अस्तित्व से धवरा कर मध्याह्न की प्रसरता को ज्योत्स्ना की क्षीतलता और भीतर के कोलाहल को धानि में परिणत कर देने की स्वाहिसा करे। वे तो अपनी पीडा, छटपटाहट और बेचैनी को ज्यों का त्यों अधुण्य बनाये रखना चाहती हैं।

‘मैं धुलकाकुल,
 पल पल जाती रस सागर डुल,
 प्रस्तर के जते बाधन सुल,
 छुट रही ध्याया निधियाँ नव-नव ।’

पीडा महादेवी के जीवन की सक्रिय पूरक है। उसमें वह व्यापक रसात्मक आवेग है (कचोट नहीं) जो एक छोर से दूसरे छोर तक सञ्वाप्त होने की क्षमता रखती है। इस स्थिति में कवयित्री कभी-कभी इननी ऊँची सतह पर उठ जाती है कि पीडा, वेदना और विवशना में उसकी भावनाओं का सादात्म्य सा हो जाता है।

“प्रिय साग्व्य गगन, मेरा जीवन ।
 यह क्षितिज बना धुंधला विराग,
 नय अरुण अरुण मेरा मुहाग,
 छाया सो काया भीतराग,
 सुधि भीने स्वप्न रंगीले घन
 सार्धों का आज मुनहलापन,
 धिरता विषाद का तिमिर पहन

संध्या का नभ से मूक मिलन
यह अश्रुमती हँसती वितवन ।”

महादेवी का हृदय मार्मिक संवेदना से आप्लुत है जिसका मूल उत्स है प्रेम । आंतरिक तन्मयता और आकुल आवेग के कारण उनकी अन्तर्दृष्टि खुल गई है, पर इनका उक्त प्रणयोन्माद अतीन्द्रिय अनुभूति से परे सर्वतोभावेन आत्मार्पण की निष्काम विह्वलता में खो जाता है जहाँ अन्तरात्मा की गहराई में असीम व्याकुलता छिपी पड़ी है । प्रेम-साधना द्रुस्तर तपस्सा में परिणत होकर आन्तरिक के उस चरम बिन्दु पर पहुँच गई है जहाँ छिटली कामनाओं को समेटकर उसकी पूर्णानुभूति की सार्थकता है और इस एक प्रेम से उसके आगे अनन्त प्रेमपिपासा जगती है ।

“जीवन है उन्माद तभी से
निधियाँ प्राणो के छाले
माँग रहा है विपुल वेदना
के मन प्याले पर प्याले ।”

प्रेम विह्वलता का ऐसा भावावेग —चाहे वह लौकिक हो अथवा पारलौकिक —एक ऐसी विगलित प्रेम-साधना की तल्लीनता जगाता है जहाँ वेदना से अभिषिक्त और हृदयरस में प्लावित प्रेमाकुर शाश्वत प्रेम पिपासा के महान् महीरह में लह-रहा उठता है

‘है मुगों की साधना से
प्राण का कदन सुलापा,
आज लघु जीवन किसी
निस्सीम प्रियतम में समाया !’

इसी ‘निस्सीम प्रियतम’ का मोहक, स्नेहाद्रं रूप जो कवयित्री के कल्पना-पट पर अंकित हो गया है उसी के प्राणरस से मानी वह ओतप्रोत हो रही है, उसका प्रत्येक निश्वास उसी से सुवासित है और उसके कोमल सस्पर्श से वह मानो अभिभूत और आविष्ट सी है । सर्वांगरूपेण वह उसमें लय होना चाहती है, उसके जीवन में अपने जीवन का राग और मूक संवेदन उँडेलने की आकांक्षा रखती है, फलतः दर्द और कनक की संजोधी अनुभूतियों में वह यत्र-तत्र तदाकार हुई सी लगती है ।

‘चित्रित तू, मैं हूँ रेखा क्रम,
मधुर राग तू, मैं त्वर सगम,
तू असीम, मैं सीमा का भ्रम,
काया छाया मैं रहस्यमय ।
प्रेयसि प्रियतम का अभिनय क्या ?’

यही कारण है कि उनका व्याख्यातीत दर्द व्यक्तिपरक होता हुआ भी समष्टिपरक है । विभिन्न मन स्थितियों के बीच उसका सघर्षरत रूप बड़े गहराई

और मार्मिकता से उभरा है। पलायन उममें है, पर निवृत्तिद्योतक जडता नहीं। इसके विपरीत पूर्ण मनोयोग से उसकी सापेक्ष भावस्थिति को बड़े कौराल से ग्रहण किया है। वही-वही उसमें निहित गहरे सकेतो को इतनी तीव्रता और स्थिरता के साथ बाँटा गया है कि उसकी अव्यक्त और गुदातिगुद उपलब्धियों की न केवल मार्मिक व्यञ्जना हुई है, अतितु उममें सौन्दर्य और मागल्य की प्रतिष्ठा भी की गई है।

महादेवी की उक्त मार्मिक प्रखरता इतनी वैविध्यपूर्ण है कि उसकी विधाओं में उनके मानसिक ऊहापोह के अगणित विम्ब-प्रतिविम्ब उभरे हैं। कही स्वप्निल छाया में आवेष्टित विवसता, चन्दन और कुण्डलों की निर्द्वन्द्व अवतारणा है तो कहीं उनकी उदात्त भावस्थिति दर्शन की गरिमा में लिपटी-चिपटी प्रवृत्त अनुभूतियों में मानवेतर होकर सूक्ष्म सौन्दर्यबोध की सघन अनुभूति में लय हुई भी लगती है। यह सघन अनुभूति कवयित्री की आन्तरिक पीडा के योग से कही-कही इतनी सशामक हो उठी है कि उसके आहत चन्दन की अनुगुञ्ज अथवा भीतरी अवसाद के कुहासे में दबी पड़ी राशि-राशि भावलहरियाँ हृमककर झलकें मारती हैं और उसके ऐकान्तिक व्यष्टिभाव को सार्वजनीन, तो कभी दार्शनिक चिंतन को कुठा से भर देती हैं :

‘मुस्काता सकेत भरा नभ
अलि क्या प्रिय आने वाले हैं !
नयन श्रवणमय श्रवण नयनमय
आज हो रही फंसी उलसन
रोम रोम में होता रो सखि
एक नया उर का सा स्पन्दन !
फूलकों से बन फूल बन गये
जितने प्राणों के छाले हैं।”

प्रेम-तत्त्व का प्राधान्य होने से महादेवी के काव्य में विकास की एक स्पष्ट अन्तर्धारा दीख पड़ती है। दुःखमान पदार्थों के वास्तव और वाह्य रूपों की व्यङ्ग्य-हेला कर के अपने भीतर के सौन्दर्य को उलब्ध करने में सर्वत्र सचेष्ट है। भौतिक जगत् की कदंयता जैसे उनकी दृष्टि, मन और प्राणों को स्पष्ट तक नहीं करती। उपा की आलोक्य भरी आभा में कभी उनके प्राण गा उठने हैं और कभी सप्या की अवसादमयी घनता में मिहर उठते हैं। उनके छन्दोमय अन्तर में शिशु का सा निरीह सारल्य है जो इन्द्रधनुष की रजित शोभा के अमस्य बुलबुले आसमान में बनते-मिचते देखता है और जिसके मन की विचित्र उमग, कौतुक की रगीनी और आनन्द की पुलक कभी श्रान्त होना नहीं जानती। दूर—बहुत दूर—अमीम शून्य का मूक मोन जब कवयित्री के मन के शिक्ति पर उदभासित हो उठता है और किमी भी तरह स्पष्ट-अस्पष्ट रूप में वे उसे अपनी कल्पना और सृज के नावडोरो से बाँध रखना चाहती हैं तो उनके अन्तर्य के किसी मुद्गर, भीतरी बोन में उदामी उभर आती है और एक हल्का सा, अजीब सा बोध छा जाता है। नीरव, एकान्त वाता-

वरण में मृष्टि के विराट् और चरम सुन्दर रूप को खिरतने की अदम्य चेष्टा में वे खोयी सी अवाक् बैठी रह जाती हैं और घनी गहरी वेदना में उन्हें एक चुटीली मिठाम का अनुभव होता है। कभी उनका मन किसी अज्ञात वस्तु के साक्षात्कार की छालमा में तडप उठता है, कभी जीवन की बृहत्तम शून्यता उन्हें अखरने लगती है और कभी अन्नपंट पर किसी निषंग की चाह मचल उठती है, अघरो पर अनुराग बिखर जाता है और नयनों में विरह की छाया छटपटा उठती है

‘अपनी लघु निश्वासे में
अपनी साथों की कम्पन,
अपने सीमित मरतल में
अपन सपनों का स्पन्दन।
मेरा अपार वैभव ही
मुझसे है आज अपरिचित,
हो गया उदधि जीवन का
सिकता-वण में निर्वासित।’

किन्तु कवयित्री की सृजन शक्ति का यह अपरिचित अपार वैभव कभी चुक नहीं पाता, उनकी अभिव्यजना का आवेग कभी थकना नहीं जानता। उसके भीतर कला-साधना की ज्योति उत्तरोत्तर दीप्त होनी रही है और इसी आलोक ने उसे बाहर के अंधेरे की उपेक्षा करने की सामर्थ्य दी है।

महादेवी के काव्य में एक स्वर्णिल मानसिक वातावरण और व्यथा का सम्मोहन है। प्रणयोनमाद और अन्तःसौन्दर्य की अभिव्यक्ति में उनके भाव जितने ही अन्तर्गूढ होते गए हैं उनकी भावाभिव्यजना की कला भी उतनी ही सघन और दार्शनिक रहस्यमयता से आच्छन्न होती गई है। कौतूहल के बाद जिज्ञासा आई, फिर रजित कल्पना और अन्तः कोमलतम सूक्ष्म सौन्दर्य-भावना। उनके अन्तरतम में सहेजे उदात्त सपने घुँघली सी, मीठी मीठी, मादक उदासी में भरकर कविता में उभरे। माधुर्य की गूढ अनुभूति में सौन्दर्य का उनका आकर्षण उत्तरोत्तर अन्तर्मुखी होता गया और वास्तविक अनुभूतियों के गूढतम स्तरों में छिपी आन्तरिक उदल-मुदल को उन्होंने विविध रंगों, ध्वनियों और जसाधारण लयमयता में स्रष्ट किये। किन्तु उनकी भावधारा में करुण उच्छ्वास, अधु और वेवसी की प्रिय है। जीवन के अत्यन्त निरुत्त होकर उनकी दृष्टि यथार्थता की ठोस भूमि पर नहीं, कोमल वस्तु पर टिकती है। उनका प्यार छलकता है, पर रके जल-मघान के सद्गुण, उनके भीतर, कुछ दुराव सा है जो उन्हें यथार्थ के निकट आने से रोकता है और यह दुराव अनजाने में ही प्रमत्त बडता गया है। भीतर दर्द है, कुछ अवरुद्ध सा घुमडता हुआ उभरता भी है, लेकिन कवयित्री उसे हवा में उडाना नहीं चाहती। वह दूरी का स्वांग सा बरती हुई आध्यात्मिक पाश में उसे जकड लेना चाहती है।

निम्न पक्तियों में भाव गुम्फन देखिए

'रजत रश्मियों की छाया में घूमिल धन सा वह आता,
इस निदाघ से मानस में कण्ठ के स्रोत बहा जाता ।

उसमें मर्म छिपा जीवन का,

एक तार अगणित कम्पन का,

एक सूत्र सबके बन्धन का,

समृति के सूने पृष्ठों में कण्ठ कण्ठ्य वह लिख जाता ।'

यो महादेवी के काव्य में एक स्वतन्त्र दान की नियोजना भी है जो निरा-
कार उपासना सूफीवाद और बौद्ध दर्शन से प्रभावित है किन्तु उसे भी एक बौद्धिक
प्रयोग ही समझना चाहिए। जगत् भाव की प्रमुखता में तन्मय दब जाता है वहाँ
व्यक्ति जीवन के प्रसार में गहरी लीकें बिच जाती है। महादेवी के काव्य की
दर्शनिक गूढ़ता अत्यधिक कल्पनाशीलता, सूक्ष्म चिंतन, मशयात्मक वृद्धि उनकी
अपनी अनिर्दिष्ट स्थिति से उत्पन्न हुई है। वह अन्त प्रकृति की ओर से नहीं, बाह्य
प्रकृति की ओर से है। इसीलिए उसमें उनका निजत्व डूबता नहीं, वह जैसे अपरिचित,
अज्ञात आलम्बन के सहारे दूर टंगा सा रह जाता है।

महादेवी के काव्य में कहीं कहीं अव्यक्त, अमानवीय स्वर सुन पड़ते हैं।
निर्वाक् स्तब्ध, वीतराग स्वर जो स्वच्छंद होकर भी अन्त प्ररणा के असीम आदेशों
में निगड आबद्ध हैं। किसी अज्ञान इच्छा से विह्वल उनके समस्त कृतित्व पर धुंधली
सी छाया पड़ी है। दीपशिखा में जहाँ कवयित्री ने गीतों के साथ तुलिका का भी
प्रयोग किया है, कल्पना की सूक्ष्मताओं के साथ रगों का भी अभूतपूर्व सामञ्जस्य
हो गया है। उसमें काव्य और कला का नवीन रूपान्तर है, कला की आत्मा का
सजीव स्फुरण है और सूक्ष्म रगों की कलामयता के साथ उनके भाव-नाभीयों की
अभिनव अनिर्व्यक्ति है। किन्तु में अगणित मन्त्र भर दिये गए हैं और कवयित्री
की कला की अन्तरग माधना गीतों के प्राणों में सुखर हो उठी है।

किन्तु सच्चे अर्थों में साधक वे हैं जो साधना की निविडता में बाह्य साधनों
के ऊपर उठ जाते हैं। मानवीय अस्तित्व अपने भीतर चाहे कितनी ही
गहराइयों और चाहे कितनी ही महत्ताएँ सन्निहित दिये हुए क्यों न हों, इस प्रकार
की प्रेमयोग स्थिति महज सम्भाव्य नहीं है। स्वयं महादेवी जो आधुनिक कवि की
भूमिका में लिखती हैं चिंतन में हम अपना वहिर्मुखी वृत्तियों को समेट कर किसी
वस्तु के सम्बन्ध में अपना बौद्धिक समाधान करत हैं, अतः कभी-कभी वह इतना
ऐकान्तिक जाना है कि अरन स बाहर प्रत्यक्ष जगत् के प्रति हमारी चेतना पूण रूप से
जागृच्च ही नहीं रहती और यदि रहती है तो हमारे चिन्तन में बाधक हावर।"

बौद्धिक हानों के साथ-साथ महादेवी के दार्शनिक चिन्तन में रस निवृत्ता
अधिक है। उनके काव्य में रागात्मक उद्गलन है, आत्मानुभूति नहीं। भिन्न भिन्न

रंगों के घूमिल आलोक में आध्यात्मिक-तत्त्व तिरोहित हो गये हैं और अदृष्ट बिन्दु पर उनकी भावनाएँ जैसे जड़ हो गई हैं, एकदम सीमित। उनमें फंलाव नहीं है, नारी के सरल, कोमल पाश को तोड़कर वे मानो आगे नहीं बढ़ पाती।

गद्य

किन्तु इसके ठीक विपरीत महादेवी जी अपने गद्य में उस रूप का निदर्शन कराता है, जिसमें केवल स्वात्म को गौरव और अनतता प्रदान करने वाले उपकरण ही नहीं, प्रत्युत् हृदय को हिलकोरने वाले प्रेरणा-प्रदायिनी शक्ति है। वे अपने नारी व्यक्तित्व को छोट में छोट इतर व्यक्तित्वों में लय करके अपने दिल और दूसरे के दिलों की बात सुनने और सुनाने को तैयार हैं। उनका गद्य कविता की भांति हीदय के भुलावे में डालकर हमें जावन से दूर नहीं ले जाता, वह तो हमारी सिराओं में चेतना भरकर हमें यथायं जीवन में जाँकने की प्रेरणा प्रदान करता है। वहाँ साधना और व्यामहू नहीं है, जीवन के परस्पर पूरक चित्र है। आत्मा का सत्य शब्द-शब्द, पवित्र-पवित्र में सजीव होकर हम रे सम्मुख उपस्थित हो जाता है।

'आज भी जब कोई मरी रंगों कपडों के प्रति विरक्ति के सम्बन्ध में कौतुक-भरा प्रश्न कर बैठता है तो वह अनौत्तर कि वर्तमान होने लगता है। कोई किस प्रकार समझे कि रंगों कपडों में जो मुख धीरे धीरे स्पष्ट होने लगता है वह कितना कर्षण और कितना मुझाया हुआ है। कभी-कभी तो वह मुख मेरे सामने आने वाले सभी कर्षण-बलान्त मुखों में प्रतिबिम्बित हाकर मुझे उनके साथ एक अटूट बन्धन में बाँध देता है।'

'स्मरण नहीं आता वंसी बरुणा मने कही और देखी है। छाट पर विछी मैनी दरी, सह्यो सिकुडन भरी मालिन चादर और तेल के कई घड़े वाले तकिये के साथ मने जिम दयनीय मूर्ति से साक्षात् किया उसका ठीक चित्र दे सकना सम्व नहीं है। वह अटारह से अधिक की नहीं जान पड़ता थी—दुबल और असहाय जैसी। सूखे ओठ वाले, सँकले पर रक्त-हीनता से पीले मुख में अँखें ऐसे जल रही थी जैसे तेलहीन दीपक की बत्ती।'

'मुझे आज भी वह दिन नहीं मूलता जब मने बिना कपडों का प्रबन्ध किये हुए ही उन बचारों का सफाई का महत्व समझाते-समझाते थका डालने की मूर्खता की। दूसरे इतवार से सब जैसे के तैस ही सामने थे—केवल कुछ गंगा जी में मुँह इस तरह धो आये थे कि मैल अनेक रखाओ में बिभक्त हो गया था, कुछ ने हाथ पाँव ऐसे धिसे थे कि सोप मालिन दारी के साथ वे अलग जाड हुए से लगते थे और कुछ 'न खेगा चौर न चड़ेगी, चौरुरी' की कहावत बरितार्थ करने के लिये पीट से मैले पटे कुरते घर ही छोडकर ऐसे अस्थिपजरमय रूप में आ उपस्थित हुए थे जिसमें उनके प्राण 'रहने का आश्चर्य है गये अबम्मा वीन' की घोषणा करते जान पड़ते थे।'

(‘अतीत के चलचित्र’ पृष्ठ २८, ६३, ७४)

धूल से मटमैले सफेद किरमिच के जूने में छोटे पैर छिमाये, पतलून और

पंजामे का सम्मिश्रित परिणाम जैसा पंजामा और कुरते तथा कोट की एकता के आधार पर सिला कोट पहने, उघड़ हुए किनारों से पुरानपन की घोषणा करत हुए हैट स आधा माथा ढके, दाढ़ी-मूँछ बिहीन, दुबली नाटी जा मूर्ति राडी थी वह तो शास्त्रत चीनी है। उसे सखं अलग करके देखने का प्रद्वन जीवन में पढ़नी धार उठा।

(‘स्मृति की रेखाएँ’ पृष्ठ २२)

आश्चर्य है कि महादेवी जी, जिन्होंने अपनी रजित कल्पना द्वारा कविता में मनोज्ञ मृष्टि करके असाध्य को बहिष्कृत या गौण सिद्ध कर दिया था, वे गद्य में सचेन प्रयत्न द्वारा जीवन को एक पूर्णतर एव दृढतर धरतल पर प्रतिष्ठित कर सरी हैं। वहाँ उन्होंने कलाकार की उम समृद्ध जावन-दृष्टि को विकसित किया है जो दृष्ट वान्तविक्रताओं और कल्पनामूलक सम्भावनाओं के साम्य-वैषम्य की विभाजक सीमा मिटा देती है। आंतरिक रागातिरेक को उन्होंने अपने तक ही सीमित नहीं रखा, बरन् त्रिस-तिस ब्यक्तित्वों और जीवन की अनन्त जटिल धास्तविकताओं में लय कर दिया है। ‘अनीत के चलचित्र’ में घीसा के गाँव की गंबई नारियों का जितना सजीव दृश्य चित्रित किया है, जरा देखिए

‘दूर पास बसे हुए, गुड़ियों के बड़े-बड़े परीशे के समान लगने वाले कुछ लिये-पुते, कुछ जीर्ण शीर्ष धरो से स्त्रियों का गुण्ड पीतल-ताम्र के चमकमाते मिट्टी के नये लाल और पुराने भदरग घड़े लेकर गनाजल भरने आता है, उसे भी में पहचान गई हैं। उनमें कोई बूटेदार लाल, कोई निरी काली, कोई कुछ सफेद और कोई मेल और सुत में अद्वैत स्थापित करने वाली, कोई कुछ नई और कोई छेदो से चलनी बना हुई घोनी पहने रहती है। किसी की भोम लगी पाटियों के बीच में एक अगुल चौड़ी सिंदूर रेखा अस्त होने हुए सूर्य की किरणों में चमकती रहती है और किसी के कडवे सेल से भी अपरिचित रुखी जटा बनी हुई छोटी-छोटी रुटें मुख को धेरकर उसकी उदासी को और भी बेन्द्रित कर देती हैं। किसी की साँवली गोल कलाई पर शहर की कच्ची नगदार चूड़ियों के नग रह रह कर हीरे से चमक जाते हैं और किसी के दुबल काले पट्टे पर लाख की पीली मैली चूड़ियाँ काले परयर पर मटमंके चन्दन की मोटी लकीरें जान पड़ती हैं। कोई अपने गिल्ट के कड़े-मुक्त हाथ घड़े की जोट में छिपाने का प्रयत्न सा करती रहती है और कोई चाँदी के पछेली-ककना की शकार के साथ ही बात करती है। किसी के कान में लाख की पंसे वाली सरकी घोनी से कभी-कभी शक भर लेती हैं और किसी के डारें लम्बी अजोर से गला और गाल एक करती रहती हैं। किसी के गुदना गुदे हुए गेहूँ पैरों में चाँदी के कड़े सुधोलता को परिधि सी लगते हैं और किसी की फँली उँगलियों और सफेद एडियों के साथ मिली हुई स्याही राँग और चाँस के कदों को लोहे की साफ की हुई बंडियाँ बना देती हैं।’

(‘अनीत के चलचित्र’ पृष्ठ ७६)

निःसन्देह, मानव-जीवन इतना विचित्र हुआ और विविधता से पूर्ण है कि उसे

दैखने-समझने के लिए अशेष चक्षुओं की आवश्यकता है। महादेवी जी ने अतीत की अनगढ़, सामञ्जस्यहीन, त्रिखरी स्मृतियों को सरस विद्वाम के मुकौमल घागे में पिरोया है। उन्होंने जीवन में जो कई मोड़, उथल-पुथल, आवर्तन-प्रत्यावर्तन और उनसे प्राप्त स्थिर विवेक और स्थिति को परखने वाली आत्म विश्वासमयी दृष्टि-प्रसार की कला सीखी, उससे अपने सपनों के सरल, किन्तु मार्मिक चित्र खींचने में उन्हें पर्याप्त सुविधा हो गई। उनका सरल, तरल, सजीव स्नेह भूखे, नगे, निराश्रित बालको को देखकर उमड़ पड़ा और उनका कोमल हृदय अभावग्रस्त, भर्त्सनाशो की शिकार, पीड़ित, उपेक्षित, पुरुषो द्वारा रौंदी और सामाजिक बन्धनों में जकड़ी नारियों की आशा-निराशा, हास्य-रदन और अन्तर्द्वेष ऊहापोहो से द्रवित हो उठा। जहाँ कहीं उन्हें परवग असहाय विधवाएँ अथवा कुमुमकली सी कोमल अल्पवयस्का पति-विहीना, किन्तु किसी युवक की विकृत वासनाओं की शिकार, अवंध सतति से विभूषित कोई किशोरी वाला दीख पड़ी, वही उनके भीतर का तकाजा और भी अधिक दुर्दम्य, कठोर आत्मवेदना से प्रताड़ित होकर प्रकट हुआ।

‘यदि यह स्त्रियाँ अपने शिशु को गोद में लेकर साहस से कह सकें कि ‘बवंरो, तुमने हमारा नारीत्व, पत्नीत्व सब ले लिया, पर हम अपना मातृत्व किसी प्रकार न देंगी’ तो इनकी समस्याएँ तुरन्त मुलझ जावें।’

न केवल उपेक्षिताओं, परित्यक्ताओं, विधवाओं और अवंध सन्तान वाली माताओं के प्रति उनकी असाधारण कृपा और सहानुभूति जाग्रत हुई, अपितु पुरुषों की सम्भोगेच्छा की प्रज्वलित अग्निशिखा बनकर रूप का गहित व्यापार करने वाली वेदयाओं तक के प्रति भी उनकी सद्भावना है। असहाय वेवसी और मजबूरी के कारण जिनकी जिन्दगी के मूल्य निरप घटते-बढ़ते रहते हैं, वे समाज में हेय और पतित समझकर भले ही ठुकरा दी जायें, किन्तु उनके पतन में पुरुष का स्वार्थ और उसके भीतर घुमडता हुआ कुत्सित वासनाओं का बसमसाता ऊफान ही सहायक होता है।

‘इन स्त्रियों ने, जिन्हें गवित समाज पतित के नाम से सम्बोधित करता आ रहा है, पुरुष की वासना की वेदो पर, कंसा घोरतम बलिदान किया है, इस पर कभी किसी ने विचार भी नहीं किया। पुरुष की बर्बरता, रक्नलोलुपता पर बलि होने वाले मुद्द-वीरो के चाहे स्मारक बनाये जावें, पुरुष की अधिकार-भावना को अक्षुण्ण रखने के लिए प्रज्वलित चिता पर दान भर में जल मिटनेवाली नारियों के नाम चाहे इतिहास के पृष्ठों में सुरक्षित रह सकें, परन्तु पुरुष की कभी न सुझने वाली वासनाग्नि में हँसते-हँसते अपने जीवन को तिल तिल जलाने वाली इन रमणियों को मनुष्य जाति ने कभी दो बूँद आँसू पाने का अधिकारी भी नहीं समझा।’

(‘शृत्तला की कड़ियाँ’ पृष्ठ ११३)

महादेवी जी ने वर्तमान सामाजिक व्यवस्था और परम्परागत संस्कारों पर कड़ी-कड़ी इतना दारुण आघात किया है कि पाठक तिलमिल उठता है और उनकी अन्तरग कृपा एव निर्भंग कचोट से प्रेरित गतिशील अभिव्यक्ति को सजीव रंगों में चित्रित

देखता है। कहीं हृदय को द्रवित करने वाली शोभरता है तो कहीं कड़ुवाहट के मग्न्यन से उत्पन्न वशाघात। अप्रतिहत रूप से इन वशाघातों ने उनके मर्म को छुआ है, उनकी मार्मिक, तीखी संवेदनाओं को उभगा है और जीवन की समूची सहिष्णुता और हर तरह के अनुभवों की परम्परा में ग्रहण विय व्यावहारिक एवं सैद्धान्तिक अन्तर्संवाद को प्रत्यक्ष किया है। सामाजिक जीवन की गहरी पतों को छूने वाली इतनी तीव्र दृष्टि, नारी जीवन के वैषम्य और शोषण को तीखपन से आँकने वाली इतनी आगलक प्रतिभा और निम्न धर्म के निरीह, मुख साधनहीन प्राणियों का ऐसा हार्दिक और अनुकूल चित्रण अन्यत्र कम ही मिलेगा। ययार्थ की टोस भूमि पर जब कलम चलती है तो उममें अनुभव की गहराई होती है, आत्म विश्वास की सप्रिय सजगता निवास करती है, उसमें टीस होती है मिठास होती है चिरन्तनता माँस लेती नजर आती है। महादेवी के 'अतीत के चर्चित्र', 'स्मृति की रेखाएँ' और 'पथ के सामो' में उनके सूक्ष्म अन्तर्भाव ऊपरी सतह पर उठने वाली लहरियों की भाँति नहीं, वरन् अतस के गहन-गम्भीर आलोडन से उत्पन्न तीखे टोस बिन्दु हैं जो मर्म पर चोट करते हुए अमिट रूप से अंकित हो जाते हैं मानो भीतर की सारी शक्त संचित होकर शब्दों में सजीव हो उठती है।

'सप्तपर्णा'

महादेवी जी के बौद्धिक चिंतन का एक महत्वपूर्ण आयाम है 'सप्तपर्णा' और इससे उनके कृतित्व को सर्वथा नई दिशा मिली है। उसमें इन्होंने भारतीय वाङ्मय के विखरे सन्दर्भों को अपनी रचित कल्पना द्वारा मुखर किया है। जैसे अनन्त बहते प्रवाह का न कहीं ओर-छोर नजर आता है और न वही आदि-अन्त, जैसे ही भिन्नता और दूरी नापती कितनी ही समानान्तर रेखाएँ आज तक साहित्य के प्रवाह में लय हुई है। उक्त प्रवाह की चर्चा करते हुए महादेवी जी कहती हैं—'प्रवाह में बनने मिटने वाली लहर नव-नव रूप पानी हुई लक्ष्य की ओर बढ़ती रहनी है, परन्तु प्रवाह से भटक कर अकेले तट से टकराने और विखर जाने वाली तरंग की यात्रा वही बालू मिट्टी में समाप्त हो जाती है। साहित्य हमारे जीवन को ऐसे एकाकी अन्त से बचाकर उसे जीवन के निरन्तर गतिशील प्रवाह में मिलन का सम्बल देता है।'

एक अन्य स्थल पर वे लिखती हैं—'आलोक को सूर्य से पृथ्वी तक आने में कितना समय लगता है, अतरिक्ष के एक छोर से दूसरे छोर तक ध्वनि की यात्रा किस क्रम से कितने समय में पूर्ण होती है, यह जानने में समर्थ विज्ञान भी इस जिज्ञासा का समाधान नहीं कर सका है कि मानवीय विचार और संवेदन का, एक युग से दूसरे में सत्रमण किस क्रम और कितने समय की अपेक्षा रखता है। पर वर्षों की सख्या और इतिहास की ऊहपोह के अभाव में भी हमारे हर चिंतन, हर कल्पना, हर भावना में मानो 'तत्त्वमसि' तुम वही हो का कभी स्पष्ट कभी अस्पष्ट स्वर गूँजता रहता है जो प्रमाणित करता है कि हमारे बुद्धि और हृदय के तारों में कोई दूरागत क्षण भी है। जिसके सम्बन्ध में तर्क की असह्य उत्पत्ति है उसके सम्बन्ध में हमारा हृदय कोई

प्रश्न नहीं करता, क्योंकि हमारी अतर्चेतना उसे अपना स्वीकार कर लेती है।”

सचमुच, साहित्य की पटभूमि भले ही समसामयिक वैनीष्ट्य लिये हो, फिर भी उसकी प्राणवान परम्परा देस एव काल के सीमान्तों से परे ऊर्ध्व विरतन मानवीय समस्याओं से सदा जुड़ी होती है। आज का साहित्य जिस ज्ञानाना, अध्ववसाय एव प्रयत्न के बल पर इस विरासत बिन्दु तक पहुँचा है वह अपने इस अभियान में कितनी ही पगडंडियों से गुजरकर एक बड़ी मजिल तक करता हुआ आगे बढ़ा है। ‘सप्तमर्गा’ में महादेवी जी ने हमारे साहित्य की अमूल्य धरोहर—जैसे आर्यवाणी, वाल्मीकि, घेरगाथा, अश्वघोष, कालिदास, भवभूति तथा जयदेव आदि की कृतियों से कुछ अच्छे पदों का रूपान्तर प्रस्तुत करके सर्वथा एक नई परम्परा कायम की है।

सामान्यतः इस प्रकार का रूपान्तर कठिन कार्य है। कारण—ऐसी रचनाओं में लेखक परवश होता है, वह अपने मौलिक चिन्तन और अनुभूति का सत्य न बनाकर परमुखापेक्षी सत्य कहता है। अतएव मूल विषय की अत्मा एव गूढ़ता को ऐसी रचना में यथावत् चित्रित करना एक बड़ी कला है और इस कला में महादेवी जी—मेरी सम्मति में—सही उतरी हैं।

सबसे पहले आर्यवाणी अर्थात् वेदों के सूत्रन और निर्माण की सम्पूर्ण विधि में एकाकार विभिन्न विचारधाराएँ—जिन्होंने न सिर्फ हमारे धर्म, मूहृत्वि, आचार-विचार बल्कि मन-प्रान्तों तक को गतिमान किया है, काव्य रूप में प्रस्फुटित हुई हैं। ऋग्वेद से अनूदित ‘आरण्य’ की निम्न पंक्तियाँ देखिए :

“ज्योतिर्वसना तू शनैः शनैः उतरी भू पर,
निधियों में तेरा दान रहा सबसे भास्वर;
ओ सूर्य वदन की स्वसा ! गूँजने तेरे स्वर,
हारे विद्वेषी, रयी रहूँ हम विजयी धर।
हो ऊर्ध्वगामिनी सत्य पुरन्ध्री वाक् मधुर,
प्रग्वलित पूत यह अग्निशिखा उठती ऊपर;
जो रूप आज, कल भी उसका प्रत्यावर्तन
करती अहणाएँ बहस निपम गति में धारण।”

वैदिक साहित्य ‘आउट आव बेट’ है, साथ ही भाषा और शैली की दृष्टि से अत्यन्त डुरुह भी। बौद्धिक होने के कारण उसके हृदय का तादात्म्य भी बहुत कम हो पाता है पर महादेवी जी ने उनमें से वे चीजें चुनी हैं जिनसे किसी भी देस एव काल में मानव जीवन का अटूट सम्बन्ध बना रहता है। उषा, ज्योतिष्मति, अग्नि-दान, भू-बन्धना, शान्ति-स्नान, साम्यमन्त्र, मूहृप्रवेश जैसे विषय ऐसे हैं जो सर्वत्र स्मृति का नियमन और मचालन करते हैं। समय की अन्वय परतों को घोर कर दूरने छोर पर खड़े मानव के मोदर्य-बोध, राग-विराग, हर्ष-विषाद और उदात्त-अनुदान कृतियों की शार्फ भी उनमें मिल जाती है। अथर्ववेद के ये उद्बोधन वाक्य, निदबध

ही, सीधे अन्तस्तल को छूते हैं।

“यह जन्त आकाश
और यह धरती जैसे
भीतिरहित है और
निरन्तर रहते अक्षय।
वंसे ही हे प्राण।
अबाधित शक्ति तेरी हो,
नष्ट न होना और सदा तू रहना निर्भय।”

वैदिक साहित्य के बाद आदिकवि वाल्मीकि की अमर वृत्ति 'रामायण' में से कुछ सुन्दर प्रसंगों को लिया गया है। राम का लोकोत्तर रूप एक ऐसे श्रेष्ठ महा-मानव की उद्भावना है जिन्होंने लौकिक और पारलौकिक शक्तियों का एक साथ सम्पूर्ण है। आदिकवि के हृदय में राम को यह महागाथा एक बहुत ही छोटी पट्टी से प्रेरित हुई थी। शीघ्र पक्षी के कारण क्रन्दन ने उनकी प्रतिभा को मानो सोते से जगा दिया और उसके अस्फुट स्वर इस महाकाव्य में लय होकर अजर-अमर स्वर और उत्ताल बन गये।

“व्याय से हत शीघ्र की
दंपनीय स्थिति का ज्ञान,
कर गया मुनि धर्मधन के
द्रवित आकुल प्राण।
देखकर तब विकल शीघ्र की
ग्राय, धरित अधर्म,
बह चली चापी सहज,
ले द्रवित उर का भ्रम।”

वन में राम और भरत मिलकर की कुछ कृष्णिक पक्षियाँ देखिए

“भरतः शिवः शीघ्रः शक्तिः”
“शुद्धमोहः शीघ्रः शक्तिः”
“शरणागतः शीघ्रः शक्तिः”
“शिरः शक्तिः शीघ्रः शक्तिः”
“शक्तिः शीघ्रः शक्तिः”
“शक्तिः शीघ्रः शक्तिः”
“शक्तिः शीघ्रः शक्तिः”
“शक्तिः शीघ्रः शक्तिः”
“शक्तिः शीघ्रः शक्तिः”

आदिकवि वाल्मीकि के बाद महाकवि अश्वघोष, कालिदास, भवभूति, जयदेव तक आने के लिए बौद्ध साहित्य की अद्भुत लक्ष्मी परम्परा को नष्टरुदाय नहीं किया जा सकता।

बौद्ध दर्शन, धम्मपद, जातक कथाएँ और घेरी-घेरी गाथाएँ हमारे भारत की मिट्टी से मिरजी गई, उनके विशाल वैविध्य में मूलभूत जीवन की कितनी ही व्याख्याएँ और अनुभूतियाँ बिलखी पड़ी हैं। बीतराग भिक्षु भिक्षुणियाँ, राजकुमार-दासीपुत्र, साक्ष्य शूद्र, साध्वी और नगरबधुरें, राजमहिषी और क्रोत दासियाँ—इस प्रकार विविध वर्ण, परिवार और परिस्थितियों के भुक्तभोगी मानव और उनके अगणित सुख-दुःख, हर्ष विषाद और घात प्रतिघात के जीते-जागते चित्र हमें उन बौद्ध-आख्यानो में मिलेंगे जो सहज ही हमारी रागात्मक मवेदनाओं को आलौकिक करते हैं।

'बुद्धचरित' और 'सौन्दरनन्द' महाकाव्यों के रचयिता अश्वघोष महाकवि कालिदास के पूर्वगामी हैं। बौद्धकालीन दार्शनिक रुढ़ियों और धार्मिक मान्यताओं के बावजूद भी इस तत्त्वज्ञानी कवि की रसप्राही चेतना के तत्तु उसकी अन्तरंग अनुभूतियों को छूकर, साथ ही भीतरा राग विराग, आकर्षण विकर्षण तथा कठोर साधना के साथ साथ उसकी रागमयी अभिव्यक्ति की तात्त्विक एकता की ओर भी सकेन करते हैं।

"विहग और मृगदल दोनों ने
रोक दिया कलरव कोलाहल,
शान्त तरंगों में बहता था
शान्त भाव से सरिता का जल।
शान्त दिशाएँ स्वच्छ हो गई
नील गगन था स्वच्छ मेघ बिन
पवन लहरियों पर तिरता था,
दिव्य लोक के तूयों का स्वर।"

महादेवी जी के हाथों कालिदास के प्रकृति चित्र और भवभूति तथा जयदेव के शृंगार और गय पद भी बड़ी ही सजीवता और सौन्दर्यानुभूति के दिग्दर्शक बन कर उभरे हैं जिनमें भारतीय लोक जीवन मानो उनकी धमनियों में सतत प्रवाह-शील रसलोल है जो न कभी सूखा है और न सूखेगा। आलंकारिक योजना और शब्द-विन्यास को ही काव्य का प्राण माना जाय तो इस दिशा में भी महादेवी जी न बड़ी ही गरिमा और प्रासादिकता के साथ उसे निभाया है। किसी दूसरे की अनुभूति को संप्रयणीय बनाने के लिए ऐसे अनुवादों या रूपांतरों की निगूढ़ व्यंजना एक बड़ी ही कठिन साधना है, बिना तन्मय हुए उसे प्राणों में उतारा नहीं जा सकता। कालिदास के अज विलाप की ये पतितियाँ कितनी सजीव उतरी हैं

"चाह थी मुरलोक की,
मुझको न पर छोड़ा अकेला,
रस ही निज गुण यहाँ
तुम रस गई हो गमन-वेला।

पर विरह की गूह ध्यया से
यह हृदय है भार बोझिल
दे नहीं पाते इसे ये आज
कुछ अवलम्ब सम्बल ।”

कालिदास की प्रकृति-निरीक्षण से प्रेरित 'कुमार मभव', 'रघुवश', 'मेघदूत', 'ऋतुसंहार', 'विश्वमोर्वशी' और 'अभिज्ञान शकुन्तल' आदि के प्रसंगों को भी उन्होंने भासिक रूप में काव्योचित अभिव्यक्ति प्रदान की है। शकुन्तला की विदाई की ये कवितयाँ—

“आज विदा होगी शकुन्तला
सोच हृदय आता है भर-भर,
दृष्टि हुई घुघली हुई चिन्ता से
रुद्ध अभ्रु से कण्ठ रुद्ध स्वर ।
जब ममता से इतना विचलित
व्यथित हुआ वनवासी का मन,
तब दुहिता विछोह नूतन से
पाते कितनी ध्यया गृही जन !
ग्रहण किया था कभी न जिसने
तुम्हें पिलाये बिना स्वयं जल,
मडन प्रिय होने पर भी जो
नहीं स्नेह से तोड़ सकी दल,
जन्म तुम्हारे नव भ्रुकुलों का
जिसके हित होता था उत्सव,
वह शकुन्तला जाती पति गृह
आज अनुज्ञा दे इसको सब ।”

'मेघदूत' में विरह कातर यक्ष अपनी प्रिया को सदेश भेजता है। महादेवी जी सरल भाषा में एक अखण्डित भाव इकाई की रूपमूर्ति करती हैं

“सतप्तों के शरण बलाहक !
ले जाओ सदैव प्रिया तक
मेरा, जिसकी धनद कोप से
विरह तप्त कोया ।
आपाइ मात का
प्रथम दिवस आया ।”

और भवभूति के 'उत्तररामचरित' की जरा शब्द पंक्तियाँ देखिए :

“ये थे ही गिरि मुषर, मयूरो को बेका से
वनस्थली है वही मत्त हरिणों से सकुल

जहाँ निचुल पादप जल में गहरे डूबे हैं
वही नदी तट जहाँ मजु लतिकारें बजुल ।”

‘सप्तपर्णी’ में महादेवी जी ने प्राचीन काव्य-वंशव को समूचे शास्त्रीय सन्दर्भों में ग्रहण किया है और चमत्कार, परिष्कार और अतिरिक्त प्रेयणीयता द्वारा उसे गरिमाय बनाने की चेष्टा की है। इसमें तारुण्य का उल्लास या रुमानी दृष्टि नहीं है, अपितु आंतरिक सहानुभूति एवं सघात का सम्मोहन है। अन्तश्चेतना एवं मन-स्पन्दन के माध्यम से जो कुछ उन्हें अनुभूत हुआ अथवा साहित्य के बहुविध प्रसार में शक्तिकर बला और सौन्दर्य की आत्मोपलब्धि द्वारा जितना भी वे उसे मुखर बना सकी वह निश्चय ही उपादेय एवं प्रभविष्णु है। स्वयं महादेवी जी के शब्दों में—

“किसी कवि की कृति के अध्ययन के समय उसकी अनुभूतियों के साथ पाठक का जो तादात्म्य होता है वह कभी पूर्ण, कभी अशान्त पूर्ण और कभी अपूर्ण हो सकता है। इस तादात्म्य की मात्रा के न्यूनाधिक्य पर केवल उसके अपने आनन्द की मात्रा का न्यूनाधिक्य निर्भर है, किन्तु जब वह किसी की अनुभूति को मर्मतः दूसरो तक सप्रेयणीय बनाने का कार्य अर्थात् कर लेता है, तब उसका तादात्म्य या उसका अभाव दो पक्षों के प्रति उत्तरदायी है। प्रस्तुत अनुवाद की अपूर्णताओं के प्रति मैं सजग हूँ, किन्तु समुद्र की अतल गहराई से निकाला हुआ मोती काष्ठ की छोटी मजूबा में भी रखा जा सकता है।”

जीवन-दर्शन

किसी भी श्रेष्ठ कलाकार की महत्ता का मापदण्ड उसकी अनुभूति की गहराई और उसकी विषय-वस्तु का फैलाव है। कलाकार ज्यो-ज्यो अपनी भावनाओं को विश्वात्मा की एकरूपता में लय कर देता है, त्यो-त्यो उसके आत्मभाव की परिधि व्यापक होती जाती है और तब प्रत्येक ज्ञेय वस्तु उसकी वृद्धि का विषय न होकर अनुभूति का विषय बन जाता है। जैसा कि हम ऊपर कह आये हैं महादेवी के काव्य में विषयण वातावरण की सृष्टि हुई है। उनकी अस्पष्ट, आकारहीन चाहनाएँ आन्तरिक विवशता का परिणाम हैं। बाह्य परिस्थितियों की अनुकूलता शक्य न होने से उनमें जो आत्म-पोहन और अनासक्ति है, उसी ने जीवन के प्रति उनका तन्मय विश्वास खोकर उनमें शीघ्र, निराकार आक्रोश, पलायन भावना और शिक्षक उत्पन्न कर दी है। गद्य में यह आन्तरिक विद्रोह और भी अधिक तीव्र और खुलकर व्यक्त हुआ है। अन्त-मर्षण और अमन्तोष के साथ-साथ उनमें सामाजिक परिस्थितियों से तनाव है और यह तनाव, यह अनासक्ति ही उनके सारे दर्शने का आधार है। गद्य में सामाजिक जीवन की ह्रासोन्मुखी गतानुगति के प्रति स्वल्प एवं सबल विद्रोह होते हुए भी उनमें गतिशील आन्तिकारो चिन्ता और सजग क्रियाशीलता के चिह्न नहीं हैं। उनमें राग है, वशाघात नहीं, पराजय है, प्रतिहार भावना नहीं, कोमलता है बढोरता नहीं, निर्मम वास्तविकताओं के प्रति मूक स्वीकृति है, उनके निदान का

कोई स्पष्ट उपचार नहीं। महादेवी में विद्रोही तत्त्व सांघातिक सामाजिक निरकुशता सहन नहीं करते अतएव उनमें प्रतिरोध और विरक्ति है जिसमें विषाद का गहरा पुट भी है। कहीं-कहीं जहाँ ठेस गहरी है, उनकी बद्ध आत्मा तडप उठती है। उनके भीतर में विद्रूप बज उठता है, नारीत्व का वह चीत्कार कर उठता है और वे अधिकाधिक दाहण होकर खाट करती हैं। समाज की विभिन्न ह्रासो-मुली विकृतियों का पर्दाकाश करते हुए उनमें हृदय की मधुर पीछा की कण्ठ मुन पड़ती है, जो पाठक के मस्तिष्क में अमिट चिह्न लगा जाती है।

इसी को अधिक स्पष्ट करें तो हम कहेंगे कि गद्य और पद्य में महादेवी के जीवन-दर्शन की दो पृथक् धाराएँ विकसित हुई हैं। उनके पद्य की कसौटी है असा-मजस्य और आत्मपीडन, जिसमें वाह्य परिस्थितियों में वास्तवा न होने के कारण अन्त-मुक्ती चिन्तन है, विनुद्ध आध्यात्मिक अनुभूति नहीं। आत्मदर्शी जिन अनुभूतियों में रमता है, उनका उसमें अभाव है, अतएव इतना पद्य रागात्मक कल्पना का पूर्ण प्रति-निधित्व करता हुआ भी इतना लोचनबन्ध न हो सका जा मन में उतर पाता। इसके विपरीत महादेवी के गद्य का अपना पृथक् अस्तित्व है। पद्य के अतर्गुह स्वयं को उन्होंने गद्य में सुखर किया है और जीवन की मच्चे अर्थों में प्रतिच्छिन्न करने का स्वप्न देखा है। लोक-सामाज्य मवेदनीयता की भावभूमि पर उन्होंने गहरे हल्के रंगों के सम्मिश्रण से जीवन के जो चित्र आँके हैं वे अर्थपूर्ण अनुभूतियों के आधार पर यथार्थ का सच्चा निरूपण करते हैं।

'यामा,' 'दीपगिता' और 'आधुनिक कवि' की भूमिकाएँ कवयित्री के अस्त-मयन और प्रमुक्त सत्त्वता की विचारात्मक प्रतिक्रिया है, जिसमें अपने पश्च-समर्थन का आग्रह अधिक, वस्तुस्थिति की निरिच्छ दृशाआ का सश्लेषण कम है। कहीं-कहीं दार्शनिक चिन्तन की बोधिलता से उनकी भाव-व्यजना सहज दुर्बल हो गई है।

महादेवी जी की एक विचित्र आदत है कि वे हँसती बहुत हैं और कभी-कभी विपरीत स्थिति में भी बहद हँसती हैं। जीवन के प्रति 'दृजिन' दृष्टिकोण रखनवाली कवयित्री का यह रूप बहृता को आश्चर्य में डाल देता है।

मानव मन के सीमान्त क्या हैं?—यह तो बताना कठिन है किन्तु किसी भी शारीरिक अथवा मानसिक असम्बद्धता, विवर्गति या विषय से सजग चेतन का अचे-तन से संयोग होने के कारण मनुष्य का पराजित मन वाह्य सघर्षों से ऊपर एक काल्पनिक झूठी मस्ती अथवा मन बहृगान वाली भावकता का प्रथम लेता है और अपनी धक्कड़पन से भरी अनुभूतिया की आवगपूर्ण अभिव्यजना करन लगता है। यह एक प्रकार का लक्ष्यहीन लक्ष्य है जो उसे काल्पनिक सुख देता है। अनेक बार बाहरी अमपत्ताएँ और भीतरी विवशता भावुक व्यक्तिता को प्रमादप्रस्त बना देती हैं। उसकी बहना में जैम कष्ट आधिग की प्रचुरता हाती है, उसी प्रकार उसकी विप-रीत प्रतिक्रिया हर्ष भी विचित्र और आवेगपूर्ण होता है। महादेवी जी की हँसी

निराशा, पलायन, आवेग, अतृप्ति, असन्तोष और भीतरी विवशता का परिणाम है, जिसे अनन्त सघर्षों से परे मुक्ततावस्था कहा जा सकता है। यदि हम उनकी हँसी का विश्लेषण करें तो उसके अन्दर में उतनी रसात्मक अनुभूति नहीं मिलती असम्बद्धता, अमगति और उच्यलापन पायेंगे। उनके र्वन की भाँति उनका हास्य भी सजामक है। असम्बद्ध बातों और विपरीत स्थिति में हँसना इसी मग्नमग्न से प्रेरित होता है।

मनोवैज्ञानिक दृष्टि से यदि विश्लेषण किया जाय तो अज्ञात मन की दबी-घुटी इच्छा-आकांक्षाएँ कभी ऐसे बाहरी विषय पर धा टिकती हैं जो किसी विशेष अवस्था में स्थिर या आगोपित हो जाते हैं। वेहद निरोध या असाधारण दमन ही इसका मूल है जो बाहर-भीतर असात्मजस्य के कारण मस्तिष्क का सन्तुलन बिगाड़ देता है। मनो-लोक में यह भीषण काशाघात एव दृढ़-सघर्ष 'मनोविच्छेद' (Mental Dissociation) का कारण बनता है जिससे मानसिक दौर्बल्य या मनोविक्षेप उपजता है। मन की अस्थिरता, क्षणिक मवेग एव अत्यधिक भावुकता कुछ ऐसे मनोभ्रम उत्पन्न करती है, साथ ही परिस्थिति की प्रतिकूलता परस्पर विरोधी वृत्तियों को प्रथम देनी हुईं उन मवेगों को उभाड़ती है जिससे अकारण ही हँसना या रोना आता है। किसी दुःखप्रही वृत्ति से छुटकारा पाने के लिए मन जब किन्हीं अशेष कल्पनाओं में रमने लगता है तो अन्ततः वे ही उस पर हावी हो जाती हैं और ये विचित्र क्रियाएँ या हठ-प्रवृत्ति मनें शनैः उसकी आदत में शुमार हो जाती हैं। यह समझते हुए भी कि यह अमगति, अकारण और निराधार है मन विवश रहता है मानो ये नियत क्रियाएँ या साकेतिक चेष्टाएँ उसका अभिन्न अंग बन गई हैं और ऐसी स्थिति में सहज ही वैचित्र्य अथवा अमामान्य चेष्टाएँ उत्पन्न हो जाती हैं।

कभी-कभी अतीत की घटनाएँ—जिन्होंने हमें बहुत अधिक प्रभावित किया है—हमारी मौजूदा अनुभूति के साथ मशिल्लिट होकर समूचे चेतना तनुओं को दकड़ोर डालती हैं। फिर वे इस प्रकार मन पर आच्छन्न हो जाती हैं कि ऐसा प्रतीत होता है जैसे ये नाना प्रतित्रियाएँ आत्मसघर्ष की द्योतक और मानसिक विकार की रूपान्तर मात्र हैं। इसमें 'अह' या ज्ञान मन—जो बाहरी जगत् के नियम-उपनियमों में बँधा है—सदैव अभिभूत रहता है और अज्ञात इच्छाओं से परिघालित मन के सूक्ष्म तन्तुओं को विभ्रूल कर रहा रहता है। परिणामस्वरूप मवेगात्मक क्रिया-प्रतित्रियाएँ असम्बद्ध हो जाती हैं और इससे उसमें कभी अत्यधिक प्रसन्नता जगती है तो कभी अत्यधिक उदासी। यह उनके तात्कालिक मनोभाव या 'मूड' पर निर्भर करता है।

जब चेतन-अचेतन स्थिति में हृदयस्य भाव, विचार एव आलम्बन एक हो जाते हैं तब हम किसी विशेष वान पर नहीं हँसते, न किसी वस्तु को हास्यास्पद जानकर हँसते हैं, वरन् दो ही अपने आन हँसते हैं, तब हँसी भीतर से नहीं, बाहर से आती है। महादेवी जी अपनी हँसी को स्वकीय भाव से नहीं मुक्त-भाव से अपनाती हैं। उनके बाह्य मुख दुःख, जय-पराजय, मान-अपमान, हानि-लाभ और प्रिय-प्रिय प्रसंग उनकी आत्मिक दृढ़ता से टकराकर मुक्त हँसी में बिलर जाते हैं। हँसी

*का विश्लेषण करती हुई एक स्थल पर महादेवी जी स्वयं लिखती हैं -

“जब हमारी दृष्टि में प्रसार अधिक रहता है, तब हम किसी एक में उसे कैन्दित नहीं कर सकते। प्रत्युन् हमारी विह्वल दृष्टि एक ही क्षेत्र में एक साथ अनक को स्पष्ट कर आती है। इससे जिस सीमा तक हमारा ज्ञान बढ़ जाता है उसी सीमा तक हमारी दृष्टि के विषयो का महत्त्व घट जाता है। इसके विपरीत जब हमारी हँसी में भुवत विस्तार नहीं होता, तब हम हवा के झकोरे के समान उसका सुखद स्पर्श सब तक नहीं पहुँचा सकते। उस स्थिति में हमारे हास परिहास व्यक्ति या कुछ व्यक्तियों को केन्द्र बनाकर सीमित हो जाते हैं। कलाकार की दृष्टि एक-एक पर ठहर कर ही प्रत्येक को अपना परिचय देती है और उसकी हँसी एक साथ सबको स्पष्ट करके ही आत्मीयता स्वीकार करती है। इस परिचय और आत्मीयता के अभाव में जीवन का यह आदान प्रदान सम्भव नहीं होता जिसकी साहित्य और कला में पग पग पर आवश्यकता रहनी है।”

महादेवी जी भावप्रधान कवयित्री हैं। भावोभेष ही उनमें जीवन-साधक आशा, आनन्द, तुष्टि, साहस, आस्था उद्योग और व्यष्टि-समष्टि सम्बन्धी व्यापक अनुभूति तथा विराधी तत्वों को उमीलित करने की शक्ति देता है। इसी भाव भावना से उनमें आत्मनिष्ठा उत्पन्न हुई है।

अनेक बार उनके रेखाचित्रों और सस्मरणों को पढ़ते हुए यह विचार मन में उठता कि महादेवी जी ने अपने कृतित्व में निजी दैवाहिक पहलुओं पर क्यों न प्रकाश डाला अथवा पति से सम्बन्धित किन्हीं भी अनुकूल प्रतिबूल अनुभवों को क्यों न शब्दों में घोष दिया, जैसा कि उन्होंने अपने जन्म, बचपन, स्वभाव तथा माता पिता, भाई-बहिन और सम्पर्क में आय अन्य छोट से छोट व्यक्तियों और घटनाओं के सम्बन्ध में किया है। घस्तुत महान साहित्य साधक के सम्मुख उसका अपना 'स्व' पृथक् अस्तित्व नहीं रखता और पायक्य एव भदभाव की सास्थिति व्यापक आत्मानुभूति में लय हो जाती है।

कहाँ मिलेगा वह विछुड़ा प्रियतम ? कब आएगा ? क्योंकर, कैसे, किन सुखद क्षणों और सीमाप्यशाली बला में उससे साक्षात्कार होगा ?

“जो तुम आ जाते एक बार !
कितनी कष्टना कितने सदेश
पथ में विछ जाते बन पराग,
गाता प्राणों का तरर-तार
अनुराग भरा उन्माद राग,
आँसू लेते वे पद परवार ।
हँस उठते पल मे आर्द्र नयन,
पुल जाता ओठों से विषाद्,

छा जाता जीवन में बसन्त—
सुट जाता चिर संचित विराग;
आँखें देती सबंस्व वार ।”

किन्तु जब व्यथा सघन होती है तो भाव स्तब्ध और अनुभूति-शक्ति शिथिल हो जाती है। न उसका विश्लेषण ही हो सकता है और न उसकी व्याख्या ही मभव है।

‘रात सी नीरव व्यथा तम सी अगम मेरी कहानी।’

क्या जाने यह अगम कहानी महादेवी जी के लिए भी उतनी ही दुर्भेद्य और भनजानी रह गई हो कि वे स्वयं आज तक उसके अतल में न पैठ पाई हो और अपने अन्तर्मन की सूक्ष्म प्रक्रियाओं और जीवन-मूत्रों का उस घटना से कोई सामञ्जस्य न बँटा पाई हो।

जब साधक आत्मनिष्ठा जगा लेता है तो उसे जीवन के आदान-प्रदान की आवश्यकता नहीं रह जाती और न वह अपने जीवन में सामञ्जस्य-असामञ्जस्य ढूँढने की चेष्टा में ही अपनी शक्ति व्यय करता है। उसे न किसी के संरक्षण की अपेक्षा है और न कोई बन्धन ही उसे अपनी सीमा में बाँध सकता है। महादेवी जी लिखती हैं, “स्त्री जब किसी साधना को अपना स्वभाव और किसी सत्य को अपनी आत्मा बना लेती है तब पुरुष उसके लिए न महत्त्व का विषय रह जाता है, न भय का कारण।”

महादेवी जी आज उस सतह पर पहुँच गई हैं जहाँ तिमिर की सीमा पार करके वे निस्सीम पथ की पन्थी हैं और उस पथ की अशेषता को जानते हुए भी उनके श्रेय और विश्वास का अवसान नहीं है। उनकी अन्तश्चेतना जगकर आज अपने अव्यय रूप में सुस्थिर हो गई है, उन्हें न विजय की आकांक्षा है और न पराजय ही उनके उन्नति-पथ का अवरोधक है। वस्तुतः, कला की अमर साधना ही उनके जीवन का प्रथम और अन्तिम ध्येय बन गया है।

हिन्दी काव्य क्षेत्र में नारी के योगदान पर विचार करते हुए दो बातें निर्दिष्ट की जा सकती हैं—एक तो उनके कृतिरस में मानव-जीवन के सुगल पक्ष भौतिकवाद और अध्यात्मवाद की चरम साधना का प्रस्फुरण, दूसरे कल्प कोमल और अत्यधिक भावप्रवण होने के कारण उनकी नारी-मुलभ व्यञ्जना जितनी सरल और मर्मस्पर्शी बन पड़ी उतनी अनुभूति उतनी ही तीव्र और गहन होकर प्रकट हुई।

प्रेमयोगिनी मीरा की कविता अश्रुमुयी वदना के कणों से मिश्रित है—यह कौन नहीं जानता ? उनका प्रेम कितना सच्चा है, उनकी लगन कितनी गहरी और स्वामाविक ! प्रियतम से अपने को एकरूप मानती हुई उन्हें भिन्न अस्तित्व की भावना ही नहीं होती । उन्हें सादात्म्य ही गया है और प्रिय मिलन की आकांक्षा उन्हें उन्मत्त बना देती है ।

‘मे तो गिरधर के रंग राती
पेंचरेंग खोलर पहन मखी
में गिरमिर खेलन जाती
या गिरमिर में मिलो साँवली
खोल मिली तन गाती।’

विरह की बसक के साथ मिलन की प्रसन्नतम अनुभूति भी हमें मीरा की कविताओं में मिलती है । उनमें अपने उदास्य के लिए केवल कारण अधीरता ही नहीं, हृदय की विह्वल प्रसन्नता भी मिश्रित है । आत्मा में उमड़ती उड़ीप्त भाव-तरंगों को धारण का रूप देकर उन्होंने जिस स्वच्छन्दता एवं सरसता के साथ अनुभूति और संबन्ध-शीलता का मिश्रण किया है—वह लोकोत्तर है । साधारण शब्दों में भी वे कितनी अँची बात कह गई हैं

‘नैनन बनज बसाऊँ री जो में साह्य पाऊँ री ।

इन नैनन मेरा साह्य बसता, डरती पलक न नाऊँ री
त्रिकुटी महल में बना है शरोदा, तहाँ से झाँकी लगाऊँ री ।’

और

‘सुरत निरत का दिवला संजोले, मनसा की डरले दाती

प्रेम हृदी का तेल मँगाले, जगै रह्या बिन राती ।'

मीरा मुख्यतः सगुणोपासक है, उन्होंने अपने उपास्य श्रीकृष्ण के मधुर रूप की ही उपासना की है, किन्तु जब उनकी मूढतम अन्तर्भूति अन्तस्तल की चीरकर अपनी स्थिति स्थिर न कर सकी तो उन्होंने उस निर्गुण को भी चाहा जो भौतिक प्रपंचो से परे एकरस और निर्मुक्त है 'आ अपनी गँल बना जा ।' कहीं वे कहती हैं

'सूली ऊपर सेज हमारी किस बिध सोना होइ ।
गगन मण्डल सेज पिया की किस बिध मिलना होइ !'

अलौकिक प्रेम की दीवानी मीरा ने अपने उद्गारों द्वारा मुक्तावस्था का वह सन्देश दिया जो जीवत है, आप्त है और दीप्तिमय है ।

भगवान् कृष्ण के एकान्त प्रेम में वे इतनी विभोर थीं कि अपनी भाव-वृत्तियों के वादात्म्य द्वारा उन्हें पति रूप में उन्होंने वरण कर लिया था :

"भाई म्हाँने सुपने में बरी गोपाल
राती पीली चुनरी ओठी म्हाँदी हाय रसाल ॥"

मीरा की इस आकुल तन्मयता में कोई टूटाव छिपाव नहीं है । उनकी प्रेमासक्ति उस निर्मुक्त स्थिति में पहुँच जाती है जबकि आराध्य के सिवाय उन्हे कुछ सूझता ही नहीं । उसी की रूप-माधुरी उनके नयनों में घँस जाती है और दूसरी कोई छवि नहीं समाती ।

"हेली, मो सौं हरि बिन रह्योइ न आय । -
सामू लडौ री, सजनी, नणइ सिजोरी
पीव किन रहौ री रिसाय ।
चौकी भी मेली, सजनी पहरा भी मेली,
तासा ब्यू न जडाय ।
पूरब जनम की प्रीति हमारी सजनी,
सो ब्यू रहै री लुकाय ।
मीरा के तो, सजनी, राम सनेहो,
और न जावं म्हाँरी दाय ।"

मीरा का प्रेमोन्माद अथवा सक्तोभावन जात्म-समर्पण की दार्शनिक जिज्ञासा के भीतर पँटने के लिए उस उच्च स्तर पर पहुँच जाना चाहिए जहाँ समीप प्रेम के दुस्त एव नैराश्यपूर्ण परिवेश का अतिश्रम करके आत्मानन्द की असीमता एव भगवत् प्रेम के रमात्मबुधि में लय हुआ जा सकता है । आत्मा और परमात्मा, जीव और ईश्वर एक दूसरे से भिन्न नहीं हैं । माया का आवरण अथवा दूसरे शब्दों में अज्ञान का पर्दा दानों में अलगाव पैदा करता है । मीरा शुष्क ज्ञान दर्शन द्वारा इस लक्ष्य पर नहीं पहुँची थी, बल्कि वे तो भगवान् नटनागर के सगुण रूप की उपासिका थी । उनका समुवा मन, प्राण, जावन-दर्शन और साधना इसी प्रभावेण में डूबी थी ।

“प्यारे दरसन बीज्यो आय, तुम विन रह्यो न जाय
जल विन कमल, चन्द विन रजनी, ऐसे तुम देख्यो विन सजनी ।
ध्याकुल ध्याकुल फिरें रैन विन, बिरह कलेजो खाय ।
दिवस न भूख नौद नहीं रैना, मुख स्र कहत न आवैं बंन ।
कहा कहुँ कछु कहत न आवैं, मिलकर तपत बुझाय
क्ये तरसावो अन्तरयामी, आय मिलो किरपा कर स्वामी
मीरा दासी जनम जनम को, परी तुम्हारे पाय ॥”

मीरा प्रेम की इस अतीन्द्रिय अनुभूति की पराकाष्ठा पर कैसे पहुँच गई— इसके कितने ही कारण बताये जाते हैं । जन्मत ये भक्त थी और निष्ठावान व आस्तिक मेढता राजपरिवार में उत्पन्न हुई थी । इनके पितामह राज दूदा परम कृष्ण भक्त थे । माता पिता की एकमात्र सन्तति होने के कारण इन्हें माता के एकान्त प्रेम की निष्ठा का अवसर अपेक्षाकृत अधिक मिला, फलतः उनके सत्कारो का सीधा प्रभाव इन पर पडा । एक दिन हँसी-हँसी में उन्होंने अपनी लाडली बेटी को बहलाने के लिए भगवान् श्रीकृष्ण की प्रतिमा की ओर अगुलि-निर्देश कर कहा था—‘बेटी, ये ही तेरे दूल्हा है । इसी से तेरा ब्याह रचाऊँगी ।’ बालिका के मन में बात धँस गई और उसकी अबोध सरलता शायद इसे जाने अनजाने सच मान बैठी । मीरा का अधिक समय पूजा-आराधना और भगवान् की मूर्ति के समक्ष अनुत्पन्न विनय और सरह तरह की मनुहारो में ही बीतता था । बड़े होने पर सगाई या विवाह तक की बात इन्हें जजाल लगती थी और उससे इनका मन सामंजस्य नहीं कर पाता था ।

‘काँई ओर को वरुँ भाँवरी म्हाँके जग जजाल ।

मीरा के प्रभु गिरिधर नागर, करे सगार्द हाल ॥”

प्रेम दीवानो मीरा को इस लगन और तल्लीनता पर तब किसी ने ध्यान नहीं दिया ।

‘जिन आँखन में यह रूप बस्थो उन आँखिन से फिर देखिये का ।’

इस मर्म को तब कोई न समझा, परिणाम स्वरूप मीरा का विवाह शिशोदिया वंश के महाराणा साँगा के श्वेष्ठ पुत्र राजकुमार भोजराज सिंह के साथ सम्पन्न हुआ शिवाई में गिरिधर गोपाल की प्रतिमा को माँगना य न भूली ।

‘दे श्री माई, म्हाँ को गिरिधर लाल ।

प्यारे चरण की ध्यान करत हौँ और न दे मणि लाल ।”

विवाह के पश्चान् भी इनको ली भगवान् में ही लगी रही । स्वप्न में इन्हें सदा प्रभु के दर्शन हाते रहे ।

“सोवत ही पलका में में तो, पलक पल में पिउ आये ।

में जु उठी प्रभु आदर देन कू, जाय परी पिय दूँड न पाये ।

और सखी पिउ सूत गमाये, मैं जु सखी पिउ जागि गमाये ।
आज की बात कहा कहूँ सजनी, सुपना में हरि लेत बुलाये ।
वस्तु एक जब प्रेम को पकरो, आज भये सखि मन के भाये ।”

बंधव्य के बाद तो ये सचमुच ही बन्धनमुक्त हो गईं । जन्म-जन्मान्तर का विरही प्रेमविह्वल मन निष्काम भाव से और परम मानवना व आश्वासन के साथ कृष्ण भाक्त में विभोर हो गया । राजवश की आचार-मर्यादाओं का पालन करने में इन्हें कठिनाई होती थी । पति की मृत्यु से इनका वैराग्य इतना बढ़ गया कि प्रेम विह्वलता के कारण इनमें भावोन्माद जगा । अपने प्राणाधार प्रभु की प्रतिभा के सम्मुख कभी ये हँसती, कभी रोती और कभी-कभी इतनी तदाकार व एकनिष्ठ हो जाती कि ये एक प्रेमातुर उन्मादिनी की भाँति नाच उठती । इनकी भक्ति एव प्रेमनिष्ठा चरम स्तर पर पहुँच गई थी, पर जैसा कि प्राय होता है सामान्य परिस्थितियाँ अनुकूल न थी । इनकी दुस्सह पीड़ा, प्रियतम को परम आत्मीय के रूप में पाने की असीम व्याकुलता, दूसरी तरफ लोच-लाज, कुल-प्रतिष्ठा और स्वजन-परिजनो की तीव्र भर्त्सना—इन सब विधि निषेधों ने इन्हें ब्रष्ट दिया और इत सबके दौरान इन्हें बड़ी-बड़ी यातनाएँ सहन करनी पड़ी, किन्तु मीरा उनसे विचलित नहीं हुई, बल्कि उन आपातों और प्रताड़नाओं का दबाव बढ़ते-बढ़ते इनकी कविताओं की मस्ती में ही प्रस्फुटित हुआ ।

“राती माती प्रेम की, विष भगत को मोड़ ।
रम अमल माती रहे, धन मीरा राठोर ॥”

मीरा—

“भाव भगत भूषण सजे, सोल सतोय सिंगार,
ओढी चूनर प्रेम की, गिरिधर जो भरतार ॥”

कभी इन सनी परिस्थितियों से घबराकर अन्तर की प्रेरणा के वशीभूत हो वे पुकार उठती

“अब तो निभाया बदेगा, यांह गहे की लाज
समरथ सरण तुम्हारी साइयाँ सरव सुधारण काज
भव सागर सतार अपर बल, जामे तुम हो जहाज
निराधार आधार जगत गुरु, तुम बिन होय अकाज ॥”

मीरा के काव्य की विशेषता है कि रूपदर्शन और मिलन स्पृहा की आंतरिक अभिप्सा के साथ-साथ उनका विह्वल और आन्तुत भाव उन्हें उस भावभूमि पर प्रतिष्ठित करता है जहाँ उनका चरम उत्कर्ष एव परिपूर्ण विकास हुआ है । प्रेमास्पद की साधना में वे एक ऐसी प्रेमयोगिनी के रूप में आविर्भूत हुईं जिनकी वाणी लोकोत्तर व्यजना करती हुई हृदय की निरदल तरलता में डूबकर प्रकट हुई । उनका यह प्रसिद्ध पद—

‘हेरी, मैं तो दरद शीवाणी, म्हारा दरद न जाण्यो कोय
दरद री भार्या दर दर डोल्या वैद मित्या ना कोय
मीरा री प्रभु पीर मिटाया जय भंद सांवरो होय ।”

मीरा की कान्तासक्ति कुछ ऐसी थी जिससे भगवान श्रीकृष्ण ही उनके सर्वस्व और वे स्वयं उनकी केरी या दासी थी । उनमें एकत्व इतना बढ गया या कि वे अपनेपन को सर्वथा भूलकर, जो साधना की चरमातिचरम सीमा है, अपने प्राणपति में ही एकीभूत हो गई थी ।

“मेरे तो गिरिधर गोपाल दूसरो न कोई”

एक दूसरे पद में वे कहती है

“मैं गिरिधर के घर जाऊँ ।

गिरिधर, म्हारो सांचो प्रीतम, देखत रूप लुभाऊँ ।
रंणा पडे सब ही उठ जाऊँ, भोर भये उठि आऊँ
जो पहिरावे सोई पहिले, जो वे सोई खाऊँ
मेरी उणकी प्रीति पुराणी, उन बिन पल न रहाऊँ
जहाँ बंठावे तित ही बंठूँ, बेचे तो बिक जाऊँ
मीरा के प्रभु गिरिधर नागर, बार बार बलि जाऊँ ।”

मीरा ने भाषा-सौन्दर्य अथवा उदात्त शैली सिल्प की दृष्टि से काव्य रचना नहीं की, बरन् उत्कट भक्ति एवं प्रेम बिह्वल हृदय से जो सहज उद्गार निकले वे ही गेय पद बन गए ।

“हरि मोरे जीवन प्राण आधार ॥

ओर आसरो नाहि तुम बिन, तीनु लोक मंसार ।

आप बिना मोहि कछु न सुहावै, निरएयो सब ससार ।

मीरा कहै मैं दास रावरी, दीज्यो मति बिसार ॥”

जब तक गोस्वामी तुलसीदास की विदुषी पत्नी रत्नावली के सम्बन्ध में कोई नहीं जानता था, पर मध्ययुगीन साहित्य पर रोच करने वाले अनेक विद्वानों ने उनके दो ग्रन्थो ‘दोहा रत्नावली’ और ‘गोस्वामी तुलसीदास’ को खोज निकाला, जिनमें उनके नीतिपरक और आत्मपरक दोहे मिलने हैं । गोसाईं जी का अपनी पत्नी से बितना प्रेम था और वे उसके प्रेम में बोराये किस प्रकार एक भयकर, तूफानी रात में नदी-नाले पार करके अपनी पत्नी के पास पहुँचे थे—यह एक प्रसिद्ध आख्यान है । चूँकि वे एक विदुषी और पठित नारी थी, उन्हें अपने पति की यह उच्छृंखलता और बेसत्री पसन्द न आई । एक सच्ची वर्तव्यनिष्ठ जीवन सहचरी के नामे उनके मुख से उस समय अपूर्व भावमयी, ओजस्वी वाणी निस्सृत हुई जिसने तुलसीदास जी को सर्वथा दूसरी दिशा की ओर मोड़ दिया ।

पर यह क्या ? इन अनमोल क्षणों में वह क्या खो बैठी—इसका भाव रत्ना-

बली को बाद में हुआ। गंगाई जी ने घर और गृहस्त्री का परित्याग कर दिया और फिर कभी वापस न आये। पति दूर था और पत्नी को पहुँच से परे, किन्तु विरहिणी दुखिया ने भक्ति एवं प्रेमाश्रु के नैवेद्य से ही पति की पूजा-अर्चना प्रारम्भ की जो दोहो में बनकर फूटी -

“धिक् मो कहँ मो बचन लगि, मो पति लह्यो विराग ।
भई वियोगिनी निज करनि रहँ उड़ावति काग ॥”

प्रेम और कर्तव्य के इतने द्विधा संघर्ष में उनका नारीत्व सचमुच शिक्स्त का मया और उनका आकुल अन्तर कभी-कभी अत्यन्त कातर हो पुकार उठता :

“हौ न नाय अपरागिनी, तौऊ क्षमा करि देउ ।
घरनन दासी जानि निज, बेगि मोरि सुधि लेउ ॥”

पति के अभाव में वैवाहिक जीवन की नीचें ही खोखली हो गईं। प्रेम-बन्धन और गार्हस्थ्य की एवमिष्टा चरमरा उठी। जिस शान्ति का उदय मन के भीतर होता है उसके सहसा छिन जाने से वह अविश्वास बन जाती है। दैनन्दिन धूल-और रात भरे जीवन की थकान के जब पत्तों के पत्तों उघडने लगते हैं तो लगता है शान्ति मिथ्या है, भ्रम है, क्योंकि अन्तर्विरोधों का हल क्या है, मन कैसे शान्ति पा सकता है, शान्ति तो मन के बाहर से नहीं मन के भीतर से उत्पन्न होती है :

“जदधि गये घर सों निकरि, मो मन निकरे नाहि ।
मन सो निकरो ता दिनहि, जा दिन प्रान नसाहि ॥”

ये विषाद की छायाएँ नारी-ऋण से निर्मुक्त होना चाहती थीं। अन्तर्ज्ञान का वृत्त इन झूलती परछाइयों से छिप गया। रह गया थोथा ज्ञान। विरह कातर रत्ना-बन्धी अत्यन्त दीन हो लिखती हैं

“हाय सहज हो हौं कही, लह्यो बोध हिरदेस ।
हो रत्नावलि जँबी गयो, पिय हिय कंच वितेस ॥
नाय रहोंगी मौन हौं, धारहु पिय जिय तोष ।
कबहुँ न दजँ उराहनो, दजँ न कबहुँ दोष ॥”

रत्नावली के आरम्भपरक दोहो में उनके हृदय की वेदना, विरह और निराशा प्रेम की कठोर साधना की झाँकी मिलती है। ऐसे प्रेम में सवाई और मार्मिकता होती है। विवाह-बन्धन में बँधे दो साथी, जो एक दूसरे के पूरक हैं, किन्तु भाग्य की विडम्बना से अलग हो जाते हैं और फिर मिलने का अवसर नहीं पाते तो सहन-सहिष्णुता ही उरझी पूरक बनती है -

“रतन प्रेम डँडी तुला, पला जुरे इवसार ।
एक बाट पीडा सहै, एक गेह सम्भार ॥”

प्रेम की यह उमडन सहज वृद्धि, तर्क एवं ज्ञान से अनुगासित होकर अततः तृप्ति-कर बन जाती है। जब निराशा हाथ लगती है और यह अनुभव होता है कि बार-बार

निराशा ही मिलेगी तो सात्विक वैराग्य जगता है। यह वैराग्य किसी निराशा से उद्भूत नहीं, अपितु साथ-एव-महत्तर लक्ष्यो को प्राप्त करने की भावना से जन्म लेता है अर्थात् चलायमान प्रेम के लिए अनुताप करना छोड़कर वह आन्तरिक मिलन अथवा आत्मार्पण बन जाता है। आमन्त्रित, आवेग और कामना ये सब बेडियाँ हैं और आगे बढ़ने से रोकती हैं। रत्नावली के अनेक नीतिपरक दोहों में हृदयावेगो को एकाग्र करने का उपदेश है

“पाँच तुरग तन रय जुरे, खपल कूपय लै जात ।
रतनावलि मन सारविहि, रोकि सके उतपात ॥”

वस्तुतः सच्चा आत्मदान प्रेम के मिथ्याभिमान को नष्ट करता है, इसीलिए रत्नावली की अभिव्यक्ति में वही भी दूराग्रह, आक्रोश या उपालम्भ नहीं है, बल्कि गम्भीर व्याघ्र के साथ-साथ-हीनता और हृदय की करुण पुकार है :

“प्रियतम एक बार गृह आओ।

अनुचित उचित कर्त्यों हों कबहुँ, ताहि समुझि समझाओ ।
तव विमोह अकुलत हीय अति, धोरज आइ बँपाओ;
सह्यो न जात दुसह दुख एओ, दरस दया दरसाओ ।
दिन कितेक नाय अब बीते, नाहि मोरि सुधि लीनी
गुजन पाछिली प्रीति रावरो, अहह परी किम भीनी ।
रुठि गये मो बंन सुनत जन कहत सुनत सकुचाऊँ
का अब करौं कहाँ अब लोखों, कितहूँ लोख न पाऊँ ।
अमित प्रीति परतोत—माँग तब, पाई रही हों मोई
सपने हूँ न कबहुँ हों जानी, दसा मोरि अस होई ।
भूलि जाऊ हौ सब परेखो, बोति ताहि विसारो
भाम सराहौ रतन आपनो, जो तव चरण निहागे ।”

मीरा को भक्ति-साधना की तल्लीनता से प्रभावित होकर रामप्रिया और जुगलप्रिया, बाँकावती जी और सुन्दरकुँवरि, बशीठणी जी और छत्रकुँवरि, विष्णु-प्रसाद कुँवरि और प्रवीणराय, रतनकुँवरि बीबी और प्रताप कुँवरि भाई, ताज और शेष, सहजोबाई और चम्पादे आदि भक्त महिलाओं का ध्यान भी कविता की ओर आकृष्ट हुआ और कृष्ण-भक्ति में विमोह इन्होंने अनेक गेय पदों की रचना की। इन सभी के कृतित्व में सच्ची अनुभूति और सरल भाव-व्यंजना है। रामप्रिया और जुगलप्रिया के गीतों में उपरामना और वैराग्य जन्म आध्यात्मिक भाव हैं। महारानी बाँकावती उपनाम ब्रजदासी कृष्णगड के महाराज राजसिंह की रानी थीं। प्रसिद्ध नागरीदास जो इनके पुत्र थे और सुन्दरकुँवरि जी इनकी पुत्री। इनके यहाँ कविता परम्परागत प्राप्त थी और स्त्री पुरुष सभी काव्य-रचना करते थे। रानी बाँकावती जी ने ग्यारहो स्कन्ध श्रीमद्भागवत का छन्दोबद्ध अनुवाद किया जो ‘ब्रजदासी भागवत’ के नाम से प्रसिद्ध हुआ।

सुन्दरकुंवरि महागनी बाँकावती की पुत्री थी और इनका विवाह रामव-
गढ़ सोबी महाराज बलभद्रसिंह के पुत्र बलवन्तसिंह के साथ हुआ था। नविता से
इन्हें अत्यन्त प्रनुराग था। इन्होंने दारह ग्रन्थों की रचना की है। इनके छन्द बहुत
ही सरस और सरल हैं।

‘मन ! तू काहि पचत कहा चाहत ?

जड जगम उछात बसत है तिनको कौन निबाहत ?

तोको कहा भार है भंथा ! काहे को दुख माने ?

निभंय ह्वै निश्चिन्त सहज में प्रभू कृपा किन जावं ?

जगत-राह के राहगीर ए बहुत बटाऊ लोग;

तिनमें तहू, आन फँस्यो है किहूँ करम सयोग।’

बशीठणी जी उपनाम रसिकविहारी महाराज नागरीदास की पासवान और
स्वामी हरिदास के परम्परानुगत प्रसिद्ध महात्मा श्री रसिकदास जी की शिष्या थी।
सन्तो के सम्पर्क में रहकर इन्होंने अनेक भक्ति एव शृंगार-प्रधान भावपूर्ण पद रचे,
जिनमें ब्रजभाषा और राजस्थानी भाषा दोनों का मिश्रण है।

‘ब्रजें आज नन्दभवन बधाइयाँ !

गहमह आनन्द रगरली अति गोपी सब मिली आइयाँ ।

महरि यशोमति के भयो सुत फूली अंग न माइयाँ।’

‘रसिक विहारी’ प्राण जीवन लखि देत असीश सुहाइयाँ ।’

छत्रकुंवरिबाई थी नागरीदासजी की पौत्री थी और उन्हीं के सहयोग से
इनमें काव्य-रचना की अभिवृत्ति उत्पन्न हुई थी। इन्होंने अपने ‘प्रेम विनोद’ ग्रन्थ में
श्रीराधा-कृष्ण और सखियों की विविध प्रेम लीलाएँ चित्रित की हैं। इनके पदों में
सन्ममता और विदग्ध हृदय की कोमल बसक है।

‘भक्तनपद-धकज-रज ध्याऊँ; जिन प्रभाव प्रेमासव पाऊँ ।

साते वरनों विपिन-विलासी; नन्द-सुवन राधा सुखरासी ।

पिय प्यारी छकि परम सनेह; नितहि विहार करत अनछेह ।

दुहें परसपर चित के चोर; दुहें मनोहर नवल कितोर ।’

विष्णुप्रसाद कुंवरि महाराज रघुराजसिंह की पुत्री थी और समकालीन भक्त-
नययित्रियों में ये ही प्रथम महिला थी जिन्होंने रामभक्ति से प्रभावित होकर अवधी
भाषा में ‘अवध-विलास’ नामक ग्रन्थ की रचना की। ब्रजभाषा में भी ‘कृष्ण-विलास’
और ‘राधा विलास’ ये दो ग्रन्थ इन्होंने लिखे। इनकी पद-रचना अत्यन्त सरस है।

‘बिरमोही कंसो जिय तरसावे ।

पहिले झलक दिखाय हमें कूँ, अब क्यों वेग न आवे

बब सौ तलफत में री सजनी, बाको दरद न जावे ।

‘विष्णु कुंवरि’ दिल में आकर के ऐसी पीर मिटावे ।’

प्रवीणराय कला मर्मज्ञ रसिक महिला थी। प्रसिद्ध कवि केशवदास इनके अत्यन्त प्रशंसक थे। अपना 'कविप्रिया' ग्रन्थ भी उन्होंने इन्हें ही भेंट किया है। इनकी प्रशंसा सुनकर एक बार वादसाह अकबर ने इन्हें अपने दरबार में बुला भेगा, किन्तु ये नहीं गईं और अपन स्वामी महाराज इन्द्रजीत सिंह से इसकी शिकायत की।

'आई हों यूनन मन्त्र तुम्हें निज स्वासन सो सिगरी मति गोई ।
बेह तजों कि तजो कुलकानि हिए न लजों लजि हे सब कोई ॥
स्वारथ ओ परमारथ को पथ चित्त विचारि कहो तुम सोई ।
जामें रहे प्रभु को प्रभुता और मोर पतिव्रत भग न होई ॥'

इस पर क्रुद्ध होकर अकबर ने महाराज इन्द्रजीत पर एक करोड़ रुपया जुर्माना कर दिया, पर इन्होंने उसे भी अपनी वाक् पटुता से क्षमा करा लिया और दरबार म भी नहीं गईं। इनके अनेक स्पष्ट पद मिलते हैं।

'कमल कोक श्रीफल मंजीर कलघौत कलश हर ।
उच्च मिलन अति कठिन दमक बहु बल्प नीलघर ॥
सरबन शरबन हेम मेरु कंलाम प्रकाशन ।

निशि वासर तरुवरहि कांस कुदन दूढ आसन ॥

इमि कहि प्रथोन अल धल अपक अविष भजित तिय गौरि सेंग ।
कालि खलित उरज उलटे सलिल इन्दु गीश इमि उरज टेंग ॥'

रत्नकुँवरि बीबी राजा शिवप्रसाद सितारेहिन्द की दादी थी और संस्कृत-फारसी दोनों भाषाएँ अच्छी तरह जानती थी। साहित्य से इन्हें बड़ा अनुराग था। 'प्रमरत्न' नामक पुस्तक में इनके सभी पद संग्रहीत हैं।

'तहें राधा की कछु दशा, वर्णत आवे नाहि ।
मलिन बेध भूषण रहित, विवस रहित तन माहि ॥
कवहुँ मुरावत विरह वन, पीत वरण हूँ जाय ।
कवहुँ व्यापत अरुणता, प्रेम मगन मुद छाय ॥'

प्रतापकुँवरि बाईं मारवाड के महाराज मानसिंह की रानी थी। राम इनके दृष्ट थे और ये बड़ी ही उदार, दानशील प्रवृत्ति की महिला थी। इन्होंने करोड़ों की सम्पत्ति दान की और अनेक मन्दिर, तालाब आदि बनवाये। ७० वर्ष की आयु तक इन्होंने पन्द्रह ग्रन्थों की रचना की। इनके पदों में सरल भावभंगी और हार्दिक स्वाभाविकता द्रष्टव्य है।

'आस तो काहु नाहि मिठी, जग में भये रावण से बड जोषा ।
सायत सूर सुयोधन से बल, से नल से रत वादि विरोषा ॥
केते भये नाहि जाय बलानत, जूश मुए सबहीं करि भोषा ।
आम मिटै परताप कहै, हरिनाम अर्पऊ विचारत जोषा ॥'

दृष्ट-भक्ति से प्रेरित होकर अनेक भक्त कवयित्रियाँ जब इसी प्रकार की

प्रेमरस-परिप्लावित पद-रचना कर रही थी तो कुछ मुस्लिम महिलाएँ भी प्रभावित हुईं और उन्होंने कृष्ण को ही अपना इष्ट बनाया। कृष्ण के मधुर रूप की उपासिका होने के कारण उनकी कविताएँ सौन्दर्य और प्रणय-रस से मिश्रित होकर प्रकट हुईं। इस नये सन्धोने साँकलिया ने उन्हें तन्मय कर दिया था और वे विह्वल सी होरही थी। ताज़ के पदों में भीरा का सा मनोयोग और एकनिष्ठ भाव है। वे श्याम के विरह-वियोग में सब कुछ विस्मृत कर बैठी हैं।

‘सुनो दिलजानी मेरे दिल की कहानी तुम,
दस्त ही बिकानी बदनामी भी सहेंगी मैं।
देवपूजा ठानी मैं नमाज़ हूँ भुलानी,
तजे कलमा कुरान सारे गुनन सहेंगी मैं ॥
स्यामला सलोना सिरताज़ सिर कुल्ले दिए,
तेरे नेह दाप में निदाप हूँ दहेंगी मैं।
मन्द के कुमार कुरवान ताणी सुरत में,
हों तो तुरकानी हिन्दुवानी हूँ रहेंगी मैं ॥’

ताज़ कृष्ण-प्रेम में दीवानी सी हो गई थी। ये नित्य सवेरे नहा-धोकर मन्दिर में पूजन और कीर्तन करने जाती थी। इनके अनेक प्रसिद्ध पदों का सग्रह गोविन्द गिल्लाभाई ने किया है।

दूसरी मुस्लिम कवयित्री शोख जाति की रंगरेजिन होती हुए भी बड़ी ही भावुक और रसिक स्वभाव की महिला थी। वे अधिवाहितावस्था में ही पद-रचना किया करती थीं। उनके सम्बन्ध से प्रसिद्ध है कि एक बार प्रसिद्ध कवि आलम ने अपनी पगड़ी रँगने के लिए इन्हें दी। दंबसयोग से उसके छोर में दोहे की प्रथम पक्ति लिखी हुई बँधी थी।

‘कनक छरी सी कामिनी काहे को कटि छोन’

पगड़ी रँगकर जब वापस आई तो आलम को अपने दोहे की पूति देखकर बड़ा ही आश्चर्य हुआ। शोख ने उसे यों लिखकर पूरा किया था।

‘कटि को कचन काटि विधि, कुचन मध्य धरि दीन ।’

आलम और शोख दोनों में उत्तरोत्तर प्रेम बढ़ता गया और आलम, जो ब्राह्मण थे, उन्होंने मुस्लिम धर्म अपनाकर इनसे विवाह कर लिया। ये दोनों मिलकर एकसाथ पद-रचना किया करते थे। ‘आलम केलि’ में इनके पद सग्रहीत हैं। शोख के अधिकांश पदों में शृंगारिक भाव है।

‘नननि के तारे तुम न्यारे कँते होऊ पीय,

पावन को घूरि हमें डूर के न जानिये ।’

इन्होंने भक्तिपूर्ण अनेक पद रचे हैं। मुस्लिम होकर भी ये कृष्ण की मधुर

छवि पर मृग्य थी। उन्हीं को आलम्बन मान कर इन्होंने ब्रजभाषा में भक्ति-परक पद रचे।

‘जब ते गुपाल मधुवन को सिघारे माई,
मधुवन भयो मधु दानव विपम सों
‘सेल’ कहे, सारिका सिलगड खजरोट मुक,
कमल कलेस किन्हीं कालिन्दी कदम सों ॥’

चपा दे रानी बीकानेर नरेश राजा पृथ्वीराज की रानी और लाला दे की सपत्नी थी। शैल की भाँति इनके स्फुट छंद शृंगार-रस प्रधान है और भाषा राजस्थानी मिश्रित है।

सहजोबाई और दयाबाई ये दोनों गुरु-बहन थी और निर्गुणोपासिका थी। दोनों ही उत्कट गुरु-भक्त थीं और अपने गुरु चरणदास जी के साथ दिल्ली में रहती थी। इन्होंने गिरधर और वृन्द के समान नीति, श्याम, वैराग्य से ओतप्रोत छन्द लिखे हैं। सहजोबाई के पदों का संग्रह ‘सहज-प्रकाश’ और दयाबाई के ‘दयाबोध’, ‘विनय-मालिका’ दो ग्रन्थ मिलते हैं। दयाबाई ने अनेक उत्कृष्ट, सरस पद लिखे हैं।

‘बीरी हूँ चितवत किहूँ हरि आवं केहि ओर;
छिन उठूँ, छिन गिरि पल्ल, राम दुखी मन मोर।
प्रेम-पुज प्रगटे जहाँ, तहाँ प्रगट हरि होय;
दया धारि करि देत हूँ श्री हरि दशान तोय
दयाकुँवरि या जगत में नहीं रह्यो धिर कोय;
जसो बात सराय को तसो यह जग ह्यय।

सहजोबाई में अपेक्षाकृत वैराग्य है। उन्होंने विश्व प्रपञ्च से परे निर्गुण ईश्वर की महत्ता परिचायक कविताएँ लिखी हैं।

‘घन छोटापन सुख महा, धिरग बडाई धार।
सहजो बन्दा दूजिए, गुरु के बचन सन्हार ॥
सहजो तारे सब सुखी, गहँ चन्द ओ’ सूर।
सागु चाहे दीनता, चहँ बडाई कर ॥
अभिमानो नाहर बडो, भरमत फिरत उजाड़।
सहजो नन्ही बाँकुरी, प्यार करे सतार ॥’

इनके जीवन के सम्बन्ध में अधिक ज्ञात नहीं, मगर फिर भी ये बड़ी ही पहुँची हुई विरक्त सत थी। इनके सम्बन्ध में अनेक किम्बदंतियाँ प्रसिद्ध हैं। हरिभक्ति के समानान्तर ही इनकी गुरु निष्ठा भी बड़ी सच्ची और गहरी थी, चरन् भगवान् से भी अधिक गुरु में इनका दृढ विश्वास था।

“राम तजूँ पै न गुरु न विसाहँ, गुरु के सम हरि कूँ न निहाहँ ॥
हरि ने जन्म दियो जग माहीं, गुरु ने आदागमन छटाहीं ॥

हरि ने पाँच चोर दिये साया, गृह न लई छुटाया बनाया ॥
 हरि ने कुटम्ब जाल में गेरी, गृह ने काटी ममता बेरी ॥
 हरि ने रोग भोग उरझायो, गृह जोगी करि सब छुटायो ॥
 हरि ने कर्म मर्म भरमायो, गृह ने आत्म रूप लखायो ॥
 हरि ने मोमूँ आप छिपायो, गृह दीपक दै ताहि खिलायो ॥
 फिर हरि बध मुक्ति गनि लाये, गृह न सब ही भर्म मिटाये ॥
 चरन दाम पर तन मन वालें, गृहको न तजूँ हरि कूँ तजि डाहें ॥”

नाम-जग की साधना में इन्होंने जीवन को ज्वाल माना और शरीर को नश्वर ।

“पानी का सा बलबूला, यह तन ऐसा होय ॥
 पीय मिल्न को ठानिये, रहिये ना पडि सोय ॥
 रहिये ना पडि सोइ, बहुरि नहि मनुखा देही ॥
 आपन ही कु खोज, मिलें तब राम सनेही ॥
 हरि कूँ भूले जो फिरें, सहजो जीवन छार ॥
 सुलिया जब ही होयगो, सुभिरंगो करतार ॥”

भगवान् में सर्वात्म सम्पन्न की चरम साधना ही इनकी भक्ति का मूल मंत्र है । सत्कार के बधन मिथ्या हैं । यह दुःख जगत् और इममें बसने वाले समस्त चराचर जीव जन्म, मृत्यु, जरा, व्याधि के चक्कर में फँसे अपने 'स्व' को भूले हुए हैं ।

“सहजो भज हरि नाम कूँ, तजो जगत् सूँ नेह ।
 अपना तो कोई है नहीं, अपनी सगी न देह ॥”

एक अन्य स्थल पर अपने आपको उद्बोधन करती हुई ये कहती हैं

“सहजो फिर पछितायगी, स्वास निकसि जब जाय ।
 जब लागि रहे शरीर में, राम सुभिरि गुन गाय ॥”

प्रभु-प्रेम में जब मन अलमस्त हो जाता है तब उसे चिन्ता क्या है ? उसमें अहंकार की तोपैठ ही नहीं, वह तो प्रेमरस में छका रहता है, लगता है - जैसे जीवन-सूत्र तो उस भगवान के हाथ में है और वह जैसा चाहता है वैसा ही नाच नचाता है । भगवान में ली लगी है वही उसका केन्द्रबिन्दु है ता डर क्या है, चिन्ता क्या है ?

“प्रेम-दिवाने जे भये, मन भयो चकनाचूर ।
 छके रहें, धूमत रहें, सहजो देखि हजूर ॥”

ऐसी ही प्रेम की दीवानों की बाबरी साहिबा जो मस्ती और प्रेमोन्माद में घर से निकल पडीं और सासारिक बन्धन एवं नाते-रिश्तों को तोड़ कर हर समय, हर जगह 'उसे' ही खोजती फिरी । मोहाघ और जडता के कारण जिस प्रेम से दुराव है और जो नश्वरो से छिपा है वह इस आवरण के हटते ही रुबरू हो गया तो फिर रह क्या गया ? कौन सी बाधा, कौन सा अंतराय तब प्रेम-मघ पर अणसर होने से

रोक सकता है ? तिसपर जो प्रेम के भावावेगपूर्ण प्रवाह में निरंतर प्रवाहमान हो उस प्रेमरस में वीरी या मतवाली घूमती हो उसके लिए तो यह अद्भुत, अलौकिक प्रेम ही उसके जीवन-दर्शन का आधार और मूल भिति है ।

इनके अधिक पद नहीं मिलते । यह एक सर्वथा बहुत प्रसिद्ध है जिसमें इनके त्याग-वैराग्य और आत्मबोध की झलक मिलती है

“बावरी रावरी का कहिये, मन हूँ के पतग भरं नित भाँवरी ।

भाँवरी जानाँह सत सुजान जिन्हें हरि रूप हिये बरसाय री ॥

साँवरी सूरत, मोहनी सूरत देकर ज्ञान अनत लखाव री ।

खाव री सौँह तिहारी प्रभु, गति रावरी देखि भई मति रावरी ॥”

भारतेन्दु समकालीन कवयित्रियों में बुन्देलवाला और तोरनदेवी शुक्ल 'लली' के नाम उल्लेखनीय हैं । बुंदेलवाला लाला भगवानदीन की धर्मपत्नी थी । इन्होंने देश-भक्ति और स्वदेश महत्ता पर कविताएँ लिखी हैं ; तोरन देवी शुक्ल 'लली' ने भी राष्ट्रीय कविताएँ लिखी और इनका 'जागृति' नामक कविता-संग्रह वर्तमान युग की क्रांतिकारी चेतना को लेकर प्रकाशित हुआ ।

प्राचीन काल की अपेक्षा इस युग में काव्य शैली का अत्यधिक प्रसार एवं विकास हुआ है । उसमें नवीन भावों की अभिव्यजना तथा कमनीय कल्पना की मनोहर उद्धान का अवस्थान है । जब दुनियाँ के पदों पर बीसवीं सदी के आँसों को लुभान वाले विभिन्न चित्र अंकित हुए, उन्हीं चित्रों के साथ विज्ञान की उलझन, उपयोगितावाद का विकास और भौतिक जीवन की करामतशा हमारे जीवन के केन्द्रबिन्दु के आसपास चक्कर लगाने लगे तो साहित्य क्षेत्र में भी भारी उथल-पुथल हुई । व्यष्टिवाद की इमारत और सुदृढ़ प्राचीरों ढहने लगी, समूहिक चेतना जागी और स्त्रियों में भी प्रतिस्पर्धा के भावों का उद्गहन हुआ । कविता की मोहक तान न उनका ध्यान आकृष्ट किया और उन्होंने केवल भावभूमि में ही नहीं, बरन् कविता के कला-पक्ष में भी पूर्ण योग दिया । हिन्दी काव्य-गगन की उज्ज्वल तारिका सुधी महादेवी जी को फीन नहीं जानता ? ये चिंतनशील, विदग्ध तथा भावुक नारी हैं । छायावादी कवियों में सबसे अधिक अनुभूति एवं मार्मिक अभिव्यजना इनकी रचनाओं में पाई जाती है ।

कौमलता, मधुरता, पीडा इनके हृदय की अमूल्य निधि हैं । अतर्व्यथा के तप्त उच्छ्वासों में अपने आकुल प्राणों को तपाते रहने में ही इन्हें शरम सुख की अनुभूति होती है, उसी में इन्हें एक प्रकार का अनिर्वचनीय आनन्द प्राप्त होता है । वेदना अपनी चिरसखी है, उसके बिना ये रह नहीं सकती ।

‘पर शोष नहीं होगी यह, मेरे प्राणों की श्रीडा,

तुमको पीडा में दूँडा, तुम में दूँदूँगी पीडा ।’

इनका हृदय निरंतर किसी अभाव का अनुभव करता है उसी के अन्वेषण में व्याकुल है । प्रथम मिलन के पश्चात् ही उस अज्ञात प्रियतम से इनका विरह हो

गया, वे श्रिय को आँख भर देस भी तों नहीं पाई

‘इन ललचाई पलकों पर पहरा जब था पीडा का,
साध्याग्य मुझे दे डाला उस चितवन ने पीडा का।’

महादेवी जी प्रधानतः अतर्कितनिरूपक कवयित्री हैं। वे अपने भीतर स्वयं को तथा वस्तु-जगत् को देखती हैं साथ ही उस निराकार की भी उपामिका हैं, जो विश्व के कण-कण में, प्रकृति की अनन्त सौंदर्य-श्री में आभासित है।

‘नीरवतम की छाया में छिप,
सौरभ की अलकों में।

गायक ! यह गान तुम्हारा,
आ मँडराया पलकों में।’

इनके ‘मूक मिलन’, ‘मूक प्रणय’ में सरस एवं भावुक हृदय में उठने वाली अनुभूति-लहरियों का हृदयशाही चित्रण है। रहस्योन्मुख आध्यात्मिकता में विभोर होकर इन्होंने जिन पद्यों का निर्माण किया है, छायावाद की अन्तर्मुखी प्रवृत्ति का, आत्मा की परमात्मा के प्रति आकुल प्रणय-वेदना का, दिव्य एवं अलौकिक चिन्मय दाम्नि से अपने सूक्ष्म सम्बन्ध की चेत्या का तथा स्थूल सौन्दर्य के प्रति मानसिक आकर्षण के उच्छ्वास भरे अनेक चित्रों का जो सजीव चित्रण इन्होंने अपनी कविताओं में किया है उसमें इनकी निराली भावमगिमा के दर्शन होते हैं और जीवन का गम्भीर दार्शनिक दृश्य भी अतर्निहित मिलता है।

‘मुझे न जाना अलि ! उसने
जाना इन आँखों का पानी ।
मंने देखा उसे नहीं,
पदध्वनि उसकी पहिचानी ।
मेरे जीवन में उसकी स्मृति—
भी तो विस्मृति बन आनी ॥
उसके निर्जन मन्दिर में,
बापा भी छाया हो जाती ।
क्यों यह निर्मम खेल सजनि !
उसने मुझ से खेला है ॥’

कितनी मामिन कवितयाँ हैं ? सत्य के अन्वेषण में आकुल प्राण, चहुँ ओर के दुःख-बाहुल्य से दुग्ध और कातर मन दीपक सदृश अहर्निश जला करता है। प्रवृत्ति के अचल में जब उसका औत्सुक्य जाग्रत हो जाता है तो गगन-पथ में बिखरे अगणित मोती उसे अपनी ओर आकृष्ट करने में असमर्थ होने हैं—यह उनके अनुपम सौन्दर्य को भूल जाता है।

‘आलोक यहाँ लुटता है,
बुझ जाते हैं तारागण ।

अविराम जला करता है,
पर मेरा दीपक सा मन ।'

महादेवी जी की अन्तर्भेदिनी दृष्टि हीरण और सूक्ष्म है, इनकी हृद्गत भावनाएँ कहीं-कहीं बड़ी गूढ़ होती हैं। जीवन तो सदैव समान नहीं रहता, विपमता में द्रवता-उत्तराता रहता है, अतएव ये ईश से यही प्रार्थना करती हैं कि जीवन में सदैव अतृप्ति बनी रहे, क्योंकि दुःख में ही सुख अन्तर्निहित है और निराशा में ही आशा की किरण फूट पड़ती है।

'मेरे छोटे जीवन में,
देना न तृप्ति का कण भर
रहने दो प्यासी आँखें,
भरती आँसू के सागर ।'

यं विषाद में ही हर्ष, ताप में ही शीतलता तथा पीडा में ही आत्मानन्द का अनुभव करती हैं।

'एक कदम अभाव में,
चिर तृप्ति का सगर संचित।
एक लघु क्षण दे रहा,
निर्माण के घरदान प्राप्त शत।
पा लिया मैंने किते,
इस वेदना के मधुर क्रम में।
कीन तुम मेरे हृदय में ?'

'दीपशिखा' और 'यामा' इनके प्रसिद्ध ग्रन्थ हैं। इनके गीति-काव्य में मधुरता और मगीत का अभूतपूर्व आविर्भाव हुआ है। इनकी कोमल भावनाएँ यथार्थता में उलझी नहीं रह सकी, फलतः इनकी कविता वास्तविकता से बहुत दूर जा पड़ी है। इनने वर्षों से बाह्य जीवन एवं सामाजिक परिस्थितियों से अधिकारिण विपम होने जाने के साथ-साथ इनकी कविता भी उसी अनुपात में अन्तर्मुखी होती गई है। सत्काव्य के आधार-तत्त्व अनुभूति और कल्पना का अनुकूल सामाजिक होते हुए भी अपनी दार्शनिक मान्यताओं को इन्होंने सामाजिक यथार्थों की राह खाने से बचाया है।

श्रीमती सुभद्राकुमारी चौहान ने छायावाद की मूलमूल्या में न पढ़ यथार्थवाद को अपनाया और इनकी रचनाएँ बहुत सरस, ओजस्वी और प्रभावोत्पादक सिद्ध हुईं। इनकी काव्य-साधना महादेवी जी से भी पहले की है। अज्ञान प्रिय के लिए तड़प-तड़प कर मरने की अपेक्षा देश की पुकार पर मर मिटने वाले वीरों एवं आदर्श रमणियों की पावन स्मृति में अश्रु बहाने में इन्हें अधिक सुगानुभूति हुई। इनकी सरल दृष्टि प्रारम्भ से ही समाज के जीवन की ओर रही। इन्होंने उससे पलायन

नहीं किया। अपनी छलछलाती, पंती, सुगम शैली में भावनाओं को उभार-उभार कर रखने में ये सिद्धहस्त थी। प्रणय-गीतों के दो-एक चित्र देखिए :

‘बहुत दिनों तक हुई प्रतीक्षा,
अब रुखा व्यवहार न हो।
अजी ! बोल तो लिया करो मुझ,
चाहे मुझ पर प्यार न हो।
ज़रा ज़रा सी बातों पर,
मत रुठो मेरे अभिमानों !
लो, प्रमत्न हो जाओ, चलते
मंने अपनी ही मानी।’

एक और उदाहरण :

तुम मुझे पूछते हो जाऊँ
मे क्या जवाब दूँ, तुम्हीं कहो;
‘जा’ कहते रहती है जवान
किस भुँह से तुमसे कहूँ ‘रहो’।’

सारथ्य एवं कला का मिश्रण इनकी रचनाओं में स्पष्ट परिलक्षित है। इनकी शैली में सदा ही प्रवाह और वेग है, अन्तर में सुख और आशा की किरणें छिपी हैं, इनका जीवन युग-युग से छाये हुए विपाद और उलझन से परे है, ये आशावादी हैं, उत्साही हैं जो अन्धकार के आवरण को चीरकर प्रकाश की कामना करती हैं।

स्वदेश-प्रेम भी इनकी कविताओं में कूट-कूट कर भरा हुआ है। ये क्षत्राणी थी और क्षात्र तेज इनकी कविताओं में पूर्ण रूप से प्रकट हुआ है। इनकी ‘शांसी की रानी’ अत्यन्त लोकप्रिय हुई। इनकी वात्सल्य रस की कविताएँ भी बहुत ही हृदयस्पर्शी हैं। ‘मेरा नया बचपन’ की कुछ पक्तियाँ देखिए :

‘मे बचपन को बुला रही थी ;
बोल उठी बिटिया मेरी।
नन्दन धन सी फूल उठी,
यह छोटी सी कुटिया मेरी।’

वात्सल्य की रसाप्लावित धारा का उच्छल आवेग मन को भिजो देने वाला है, किन्तु इनकी प्रेमपरक और भक्तिपरक कविताओं में भी कुछ कम गहराई नहीं है। सहज-सरल होते हुए भी इनका कवित्व और विदग्धता उच्चकोटि की है।

‘मुझे भुला दो या टूकरादो,
करलो जो कुछ भावे।’

लेकिन वह आत्मा का अकुर
नहीं सूखने पावे ॥

करके कृपा कभी दे देना शीतल जल के छोट्टे ।
भवसर पाकर वृक्ष बने यह, दे फल शायद मीठे ॥”

‘वीरो का कंसा हो बसन्त’ इस कविता की कुछ पंक्तियाँ—

“आ रही हिमाचल से पुकार,
है उदधि गरजता बार - बार,
प्राची, पश्चिम भू नभ अपार,
सब पूछ रहे हैं दिग् - दिगन्त,
वीरो का कंसा हो बसन्त ?

फूली सरसों ने दिया रग
मधु लेकर आ पहुँचा अलग
वधु वसुधा पुलकित अग् - अग
हैं वीर वेश में किन्तु कन्त,
वीरों का कंसा हो बसन्त ?

भर रही कोकिला मधुर तान,
माल बाजे पर उधर गान,
हैं रग और रण का विधान,
मिलने आये हैं आवि - अन्त
वीरों का कंसा हो बसन्त ?

गल बाँहें हों, या हो कृपाण,
चल चितवन हो, या धनुषबाण,
हो रस-विलास या दलित त्राण,
अब यही समस्या है बुरन्त,
वीरों का कंसा हो बसन्त ?”

एक दूसरी कविता में—

“उन्हें सहसा निहारा सामने सकोच हो आया ।
मुँदीं आँसूँ सहज हो लाज से नीचे झुकी थी मैं ॥
कहूँ क्या प्राणधन से यह हृदय में सोच हो आया ।
यही कुछ घोल दें पहले, प्रतीक्षा में दकी थी मैं ॥”

इन्होंने कल्पित प्रणय या आक्रान्त विरह-वेदना के बिना खींचने में अपनी
वाग्मिता की समूची दक्षिण नहीं रुगार्द, अपितु व्यक्तिगत सीमाओं में सिमट कर भी
अपनी गहरी अनुभूतियों को व्यापक एवं सर्वसम्बन्ध बनाने की चेष्टा की ।

“भूलो तो सर्वस्व ! भला वे
दर्शन की प्यासी धड़ियाँ ।
भूलो मधुर मिलन को, भूलो
बातों की उलझी लड़ियाँ ॥

भूलो प्रीति - प्रतिज्ञाओं को,
आशाओं, विश्वासों को,
भूलो अगर भूल सकने हो,
आँसू और उसाँसों को ॥

मुझे छोड़कर तुम्हें प्राणघन !
सुख या शान्ति नहीं होगी ।
यही बात तुम भी कहते थे
सोचो, भ्रान्ति नहीं होगी ॥

सुख को मधुर बनाने वाले,
दुख को भूल नहीं सकते
सुख में कसक उठूँगी मैं प्रिय !
मुझको भूल नहीं सकते ॥”

इनकी सभी कविताएँ बहुत ही मीठी-मादी हैं । वही भी कोई उलझन या दुःखता भरी लच्छेदार भाषा नहीं है । पर उम सरल भावाभिव्यञ्जना के भीतर कुछ ऐसा आकर्षण और मार्मिकता है जो पाठक के ग्रहणशील एवं संवेदनशील हृदय पर छा जाती है । प्रकारान्तर से अन्य कवि कवयित्रियों से इनकी कविताओं में यही अन्तर है कि ये अपनी रचना-शैल्य, उक्ति-वैचित्र्य या अलंकारों की छटा से चवाचीघा नहीं करती, बरन् ऐसी सरल, अदृशिम भाषा में अपने विचारों को प्रकट करती हैं जो सब को ग्राह्य है और एक विशिष्ट सजीवता, शक्ति और सात्विक उल्माह—जो इन रचनाओं के पीछे सन्निभ है—वह सहज ही मुख्य और अभिभूत कर लेने वाला है ।

“मे सदा टठती हो आयो,
प्रिय ! तुम्हें न मैंने पहचाना ।
यह मान बाण सा चुभता है
अब देख तुम्हारा यह जाना ॥”

इनकी कविताओं में राष्ट्रप्रेम और जनवादी स्वर भी हैं । विदेशी शासन की गृहला में जबही जब भारत भूमि छटपटा रही थी तो इन्होंने अपनी सशक्त वाणी से उसकी गौरव-श्री को सुललित किया । इन कविताओं के भी कई पहलू हैं । ‘श्रीमती की रानी’, ‘जलियाँवाला बाग’, ‘स्वदेश के प्रति’, ‘मातृ-मन्दिर में’, ‘विदा’, ‘पुरस्कार कैसा’ आदि कतिपय कविताएँ कर्तव्य-वचन तथा राष्ट्र-पान की निरप गतिशील यथायथत को समन्वित कर आज भी युगधर्म का नेतृत्व कर रही हैं । ‘श्रीमती की रानी’ की

सुप्रसिद्ध निम्न पक्तियाँ—

‘जाओ रानी याद रखेंगे हम कृतज्ञ भरत वाली,
यह तेरा बलिदान जगावेगा स्वतन्त्रता अविनाशी,
होवे चुप इतिहास, लगे सच्चाई को चाहे फाँसी,
हो मदभाती विजय, मिटा दे गोलो से चाहे झाँसी,
तेरा स्मारक तू ही होगी,
तू खुद अभिट निशानी थी ।
बुन्देले हरबोलों के मुँह
हमने सुनी कहानी थी ।
खूब लडी मर्दानी वह तो
साँसी वाली रानी थी ॥”

‘राखी की चुनौती, दाएक कविता में—

“आते हो भाई पुन पूछती हूँ
कि माता के बधन की है लाज सुभको ?
तो बन्दी बनो, देखो बन्धन है कंसा,
चुनौती यह राखी की है आज तुमको ॥”

‘टुकरा दो या प्यार करो’ ‘प्रियतम से चलते समय’, ‘समर्पण’, ‘पुरस्कार का मूल्य’ ‘शिशिर समीर’ आदि इनकी कविताएँ कोमल भावों को व्यजित करती हैं । इनकी कविताओं का संग्रह ‘मुकुल’ के नाम से प्रकाशित हुआ है, जिस पर हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन से सेक्सरिया पुरस्कार मिल चुका है । श्री माखनलाल चतुर्वेदी ने इनके सम्बन्ध में लिखा— वह गीत नहीं, जीवन-संगीत लिखती, उसकी पाँती पर बल्पता के कठोर मोती नहीं, अनुभूति के ध्रम-वर्णों से गीले ‘मुकुल’ बिखरे होते । उन निधियों की आभा सेक्सरिया के चाँदी के टुकड़ों पर नहीं, माँ अहंकर मचल पड़ने वाले कुमार हृदयों के ममता भरे आह्वानों पर प्रतिबिम्बित होनी । दुर्घटना के कारण इनके आकस्मिक निधन से हिन्दी साहित्य की बहुत क्षति हुई है ।

सारा पाण्डेय भावुक कवयित्री हैं और कई वर्गों से अपने गीतों द्वारा हिन्दी साहित्य को समृद्ध कर रही हैं । इनके उद्गारों में पीडा और कसक है, हृदय निरन्तर रोता सा रहता है ।

‘जीवन की सुख-बुख की स्मृतियाँ
जग पड़ती गीतों में, मन में ।’

बाल्यावस्था में साघातिक रोग से पीडित होने के कारण इनका अन्तर मुरसा गया और ये अधुमयी हो गईं । माता के असामयिक निधन से भी इन पर गहरी डेब लगी, जिसे ये ऊपरी हँसी में छिपाने की सदैव चेष्टा करती रही ।

‘शंसाव में माता का वियोग

सहकर चुपके चुपके रोई,
पर सब कहती हूँ बाहर से सबने मुझ को हँसते देखा ।'

इनके गीतों में तरलता और अन्तर का रुन्दन है। तारों की झलमलाहट में भी इन्हें विषाद झलकता नजर आता है

'सखि, तारावलि का बिखरा दल ।
नभ के प्राणण में जब हिल-हिल
करते हैं ये झिलमिल झिलमिल ।
मेँ ध्यःकुल सी भावकता बसा
जाती हूँ इनमें ही हिल-मिल ।
सखि, करते हैं झिलमिल झिलमिल !'

इनकी भाषा सरल एवं बोधगम्य होती है। 'सीकर' 'उत्सर्ग' 'शुकपिक' और 'शुकी' आदि इनकी पुस्तकें प्रकाशित हो चुकी हैं। कभी-कभी पीडा से तग आकर ये उल्लास और मगल-ज्योति जगाना चाहती हैं। निम्न पक्तियों में मधुर भावाभिव्यंजन के साथ-साथ अनुभूति और सवेदनशीलता का कैसा सुन्दर सम्मिश्रण हुआ है।

'उर अन्तर का नैराश्य मिटा
मेरे प्राणों में ज्योति जला दो ।
स्मृति-विस्मृति के तान-बाने
अनजाने औँ चिर पहचाने
सुधि-मथ से आते-जाते
सबको आज भुला दो ।
बने साधनामय पथ सुन्दर
अमर रहें ये गीतों के स्वर,
हाथ बटाकर जीवन का रथ
मेरा तुम्हीं चला दो ।'

स्वर्गीया पुरुषार्थवती देवी 'आर्षे' अपनी मृजनाकाशा की पूति किए बिना ही इस असार सगर से विदा हो गईं। अल्पकाल में जो कुछ भी ये लिख सकी उसमें हृदय की गहराई, करुणा और मिसकते स्वर हैं। सरिता की प्रवहमान धारा में इन्हें श्रया और हदन उमड़ता दीख पड़ता है।

'किसके लिए सकरुण विहाग-सम
अविधात यह रोदन ।
नैरस प्रातों में बिलेरती,
क्यों अपना भोगा मन ?'

इन्होंने राष्ट्रीय कविताएँ भी लिखी हैं। 'अतवेदना' कविता-संग्रह इनका प्रकाशित हो चुका है।

स्वर्गीया रामेश्वरी देवी मिथ 'चकोरी' जी के कृतित्व में प्रकृति का अनुठा चित्रण और प्रणयोच्छ्वास है। स्निग्ध, प्राजल भाषा और परिष्कृत शैली में इन्होंने सूक्ष्म चित्रावन प्रस्तुत किया है

'आते ज़िरे दृग मूँदते भानु के
मेघ के छौने बडे उत्पाती ;
बचला भां तब दीपक लेकर,
रोष भरी उन्हें ढूँढने आती।
शोली भरे सुर - सुन्दरियाँ
गजमोतियों की हँ शडी सी लपातों,
ओलों के रूप में आते वही
उन्हें बल्लरियाँ हिय हार बनातीं।'

इनकी कविताओं में राष्ट्रीय चेतना और स्वदेश प्रेम भी है। 'विजलक इनका कविता-संग्रह प्रकाशित हो चुका है।

स्वर्गीया रामेश्वरी गोयल हिंदी के प्रतिष्ठित समीक्षक श्री प्रकाशचन्द्र गुप्त की धर्मपत्नी थी। अपनी असाध्यिक मृत्यु के कारण ये हिन्दी की पर्याप्त सेवा न कर सकी, तो भी थोड़े असें में इन्होंने जो लिखा उसमें प्रौढता और उद्बुद्ध प्रवाह है। वैयक्तिक परिधि से परे जीवन का सरल सामंजस्य और मार्मिक व्यञ्जना है।

'थोड़े से अधु पिन्हा के
नयनों में जीवन साधूँ।'

इनकी अनेक कविताओं में प्रणय की पिपासा और कर्ण स्वर है

'भोले ए पथिक ! न तोड़ो
मेरे जीवन की लड़ियाँ।
उलझी ही अब रहने दो,
बुलियाँ जीवन की घड़ियाँ'

इनके सम्पूर्ण काव्य में कोमलता, कल्पना की कमनीयता और अनुभूति की सचाई है। 'जीवन का सपना' इनकी पुस्तक है जिसमें तीस कविताएँ और गद्यगीत संग्रहीत हैं।

स्वर्गीया होमब्रनी जी प्रमुख रूप से कहानीकार हैं, किन्तु इन्होंने अपनी एकांत अनुभूति और संवेदना को कविता में भी व्यक्त किया है। असमय वैषम्य के कारण इनके समस्त कृतित्व में अवसाद और रागात्मक सस्पर्श है। अपने कविता संग्रह 'उद्गार' में उन्होंने प्रारम्भ में ही अपनी पीडा का परिचय दिया जो हृदय को छूता है

'उर में उमड़ा पीडा वारिधि,
जीवन में धरसे अगार।'

जीवन-धन को छोकर भंने
पाया कविता धन उपहार ! !'

अल्प वय में पति के अभाव से जो एक सूनूपन और कल्याण का भाव उनमें जाग्रत हुआ, वह कविताओं में साकार हुआ है। इस चोट से उनमें हृदय की विशालता और औदार्य अधिक आ गया था। दूसरों के दुःख से वे तटवाञ्छ तादात्म्य स्थापित कर लेती थी और जीवन में गहरे पैठन की प्रवृत्ति भी उनमें अधिक थी। एक कविता—

“प्राण-पछी, उड चला फिर !

आह ! परदेसी पथी की, मान कर पथ का सहारा ।
चल दिया था साथ सहसा, खोजन जीवन किनारा ॥
छोड कर वह चल दिया, अधबोच में वह धुन रहा स्तिर !

प्राण-पछी, उड चला फिर !

लौट आना चाहता पर, विच रहा उस ओर क्षण-क्षण ।
है स्पष्टित आज मेरे मन-विहग का मर्म कण-कण ॥
'जारहा बिकिप्त-सा रिकर, रहन पाया निमित्त भर बिर !

प्राण-पछी, उड चला फिर !

एक पग आगे भचल कर, और दो पोछे ठहर कर ।
निबिड तम में हृदय थामे, सोच लेता कुछ सिहर कर ॥
किंतिज के उस पार क्या ? उत्पान है, अवसान या चिर ?

प्राण-पछी, उड चला फिर !

जा रहे पथों सजग सब, ध्यान में घर ध्येय अपना ।
किन्तु मेरा प्राण-मांसी, भर दूगो में मौन सपना ॥
देखता तूफान छाये, मेघ सुस्मृति के घूमड धिर !

प्राण-पछी, उड चला फिर !”

शकुन्तला खरे थी नर्मदा प्रसाद खरे की घर्मपत्नी है। इनमें तन्मयता और अन्तर्मुखी प्रवृत्ति है। अनेक कविनाओं में सुमद्राकुमारी चौहान की भाँति वात्सल्य और माँ की पुलक है। इन्होंने अपनी बड़ी आशा के प्रति सखि को संबोधित करके लिखा

‘सजनि, एक से दो बन आई,
मेरी ही शिशुता तो फिर से
मेरी गोदी में भुत्काई ।
जीवन ने दाँशव की पाया—
खिला फूल फिर कली बना रो,
में अन्तर-घट को ममता से
सजनि, आज फिर से भर लाई ।’

शकुन्तला जी ने महादेवी वर्मा की आध्यात्मिक और पलायन वृत्ति को भी

अपनाया है। कहीं-कहीं व्यञ्जना गहरी और अधिक मार्मिक होकर प्रकट हुई है।

‘मं हेंसी मधुमास आया।

झर पडा अनुराग दिश-दिश और नव चल्लास छाया।’

और

‘झरकर वैणी में श्वेत फूल

हंस उठे गगन में तारक बन।

मेरी आभा से व्योम हंसा

लहराया सतरंगी दुक्ल,

छाया छू छू कर झूल उठे

तृण-तृण तक्ष-तर में मधुर फूल।’

श्रीमती सुमित्राकुमारी सितहा कुछ वर्षों से कविता-क्षेत्र में पर्याप्त प्रगति कर रही हैं। इनकी भाषा सरल किन्तु भावपूर्ण होनी है। कोमल कल्पनाओं की उड़ान में ये कहीं-कहीं बहुत ऊंची उठ गई हैं

‘कमल नाल के तन्तु तरीखे

झीने सूत्र बने अब बघन

पुष्प दलों सा जो मन तोडा

वही बन गया है अब पाहन,

तुमने समझा स्वप्न जिसे वह सपनों का आकार बन गया।

एक पराजय ने जीता है

जीवन की गतिविधियों का क्रम

पग चिह्नों को सोंप दिया है

पयचारी ने पय का विभ्रम

तुमने समझा जिसे किनारा आज वही संज्ञाधार बन गया।”

जहाँ एक ओर आपकी कविताओं में भावुकता झलकती है, वहीं छनमें अमि-
ष्यक्त प्रेम तथा रहस्यवादी तत्त्व भी सन्निहित हैं

‘शिशिर निदा में जग की मूँदी

पलकों पर सपने सोते थे

दिग्भय पर तारों के दीपक

ज्योति भरे जगमग होने थे

तभी छनककर नभ से धरती

पर बसत मधु आया होगा

तुमने ही सुरवादा होगा।”

इनकी रचनाओं में कोमलता के साथ-साथ वेदना भी प्रथित है। भावों की
धमयता, बलाना की उड़ान और सूक्ष्म भावजगत् मादकता से परिपक्वता पाकर यह

वेदना आशा और निराशा के खेल दिव्यार्ता हुई इनकी कविताओं में स्फूर्ति भरती है।

महादेवी के पश्चात् ये ही एक एमा कवयित्री हैं जिनकी कोमल एव सुष्ठु कल्पना समस्त अलंकार-विधान और शब्दाडम्बर को पीछे छोड़कर अपने सहज धावेग में ही काव्य हो उठी है —

“क्या कहूँ, तुझसे किशोरी

इस गृहस्थी-भूमि पर तू बीज बिप के हा ! न बो री
दुख किसे है ? जो सदा ही भागता है दूर दख से
सुख किसे है ? जो न सोचे — “मैं रहूँ भरपूर सुख से”
अधिर हूँ ससार के सुख-दुख दोनों खेल, रानी !
अतः जीवन में चलो कर दो क्षणों का मेल, रानी !
यदि न हों आँसू यहाँ तो, हास का क्या मोल हो फिर
दो न पलडे हो तुला के, किस तरह से तोल हो फिर
क्या नहीं है रात काली, जब कि अया चमकती है
क्या नहीं है बिरस काँटे, जब कि कलियाँ गमकती हैं
शैलना सघर्ष जग के, है इसी का नाम जीवन
सन्तुलन रखो, उठाओ तो तनिक ऊपर नयन-मन
जगत-सागरी में गलाकर ही खरा बंचन सँजो री
क्या कहूँ, तुझसे किशोरी !”

उदात्त काव्य शैली, सरल भाषा मिश्रित गाम्भीर्य और नारी सुलभ भावनाओं के द्वन्द्व का सफल चित्रण ये ही सुमित्रा जी का कुछ विशेषताएँ हैं जो मन को अभि-भूत कर लेने वाली हैं। ‘साध्य गीत’ की कुछ पंक्तियाँ—

“आ गई साँझ,
अब दीपक मुझे जलाने दो !
मुझ को अब ज्योति जगाने दो ।
नदियाँ, घाटी-वन-उपवन पर,
पर्वत - खेतों - घर-आगन पर,
श्यामाचल की जो छाँह पड़ी—
उम में पल भर चिञ्चमाने दो !
सुरमई उतरती शोबूली,
हाथों में ले सेन्दुर तूली,
इमका पय ज्योति कर मुझ को—
सपनों के चित्र बनाने दो !
नीलम महलो मोती बिन्दु,
घरती पर दीपक लौ चहरे,

मिलमिल लौ से ही टेर टेर-
 प्रात को मुझे बलाने दो !
 मझ को अन्न दीप जलाने दो !
 आ गई साँझ,
 अन्न मुझ को दीप जगाने दो !”

इन्होंने भक्तिपरक कविताएँ भी लिखी हैं जिनमें हृदय की सच्चाई के साथ साथ रचना-सौंदर्य और वाग्बन्धु भी है—

“मैं हर मन्दिर के पट पर अर्घ्य घटाती हूँ,
 भगवान एक पर मेरा है !

मन्दिर-मन्दिर में भेद न कुछ मैं पाती
 है सिद्धि जहाँ, साधना वहाँ पर आती,
 मन की गरिमा जिसके आग झुक जाती
 बाणी वर का जबियेक वहाँ पर पाती
 मैं हर पूजन-अर्चन पर शीश झुकाती हूँ,
 अभिमान एक पर मेरा है !

कलियों, फूलों पर किरनों प्यार लुटाती
 नभ से आतीं, माटी-कन में छा जातीं,
 पर क्या कलियों, फूलों में ही बस जातीं ?
 सूरज की किरनें सूरज के संग जातीं ।
 मैं किरन-किरन को थी पर प्यार लुटाती हूँ,
 दिनमात एक पर मेरा है !

मन ही तो शाश्वत स्नेह प्रेम का अन्धन,
 आगे तन की गति क्रिया व्यय का अन्धन,
 यह पूजा भक्ति प्रार्थना-गत अभिनन्दन !
 मन की महिमा-गरिमा का करते वन्दन !
 मैं हर अज्ञेय मन को स्वीकार कराती हूँ,
 वरदान एक पर मेरा है !”

वंशाव उठ की दीपहरी जिनकी भीषण होती है । उसके प्रखर ताप और अमह्य उष्णता को याद कर मन काँप उठता है । कवियत्री न लू के सन मन करती आग उगलने दाचो में भी शब्दा का सम्मोहन भर दिया है

“वंशाव-जेठ की दीपहरी !
 लू के झोंके सन सन सन सन,
 चलते हैं आग भरा ले मन,
 अगारों से मडित है तन,

झुलवाने जाते अन्तर्मन,
 उठनी जाती हूँ गहरी,
 बंशाख-जेठ की दोपहरी !
 बिहँगों के मन्द पड़े स्वर भी,
 सरितायें सूख रहीं सर भी,
 अब तो विस्तृत अम्बर पर भी,
 बिजरे न ढूँढ़िखें घन के पर भी,
 मिलतीं न वहाँ छाँहें छहरों !
 बंशाख-जेठ की दोपहरी !
 यह धूप और दुपहर की तपती गरभी,
 तिन ज्वालामुखियों के अन्तर से जन्मी,
 पित्त शकर के अभिशाप धरा पर छाये,
 ऋतुपति के वामन्ती-उपवन मुरझाये,
 फिर धूलि-कणों से ढका गगन का आनन,
 सूखे ठूँठों से धिरा सुराभिनय कानन,
 प्यासी प्यासी लगतीं धरती की आँखें,
 सूनी सूनी रोते बादल की पाँखें,
 भय मौन धरा औं नभ के आकर्षण हं,
 झुञ्से भू पर के कण-कण औं तृण-तृण हं,
 जीवन की साघें डर देश में सोई
 चेतना सत्ता कुञ्जों की लोई लोई,
 भालस औं भारोपन में तन-मन डूबे,
 लम्बे लम्बे दिन लगते ऊबे ऊबे ।”

‘तुमने ही मुक्कुरा दिया’ शीर्षक कविता में हृदय को रजित करने वाला भावोन्मेष है। अर्थात् ज्यों ही वह मुक्कुराया, सन्तप्त मृष्टि में जैसे मादकता छा गई। अलिल दृश्य-अगत का वह चितेरा ही तो विराट् चित्रपट पर कौतुक भरे चित्र आँका करता है जिसम माधुय मुकुलित हो उठता है जोर उमी की सोनर्य-शौ मर्दव बिस्तर जाती है

‘तुमने ही मुक्कुरा दिया क्या, जो वसन्त का मन बोराया ।

धरती ने शट पहन लिये हं

रक्त वनर फसलों के वगन,

नदियों ने मुख धो कर देला

पीर धार का निर्मल दर्पण ।

गरम रक्त दबिलनी पदम दी तिरा तिरा में धों लहराया ।

तुमने ही मुक्कुरा दिया क्या, जो वसन्त का मन बोराया ।

टैसू की आँखों की प्याली,
 मैं उकनाई मव की लाली,
 भरकत वन में लगे नाचने,
 तोते, मोर बजा कर ताली,
 ताल किनारे युगल सारसों ने फिर से अभिसार रचाया ।
 तुमने ही मुस्कुरा दिया क्या, जो वसन्त का मन बौराया ।
 आषों को सुगन्धित बाँहों को,
 छू ही गई तुम्हारी वितवन,
 तभी नये परतों से फूटा,
 सोने सा बौरों का यौवन,
 तभी दिगन्तो में कोयलिया ने मगल का विंगुल बजाया ।
 तुमने ही मुस्कुरा दिया क्या, जो वसन्त का मन बौराया ।
 घूँघट छोले देती कालियाँ,
 लगे किलकने पछी सारे,
 तभी सवेरा होते किरनों,
 लगी नाचने द्वारे द्वारे,
 धरती हुई कृतार्थ, पुलक कर अर्गों में रग रूप समाया ।
 तुमने ही मुस्कुरा दिया क्या, जो वसन्त का मन बौराया ॥”

ये मार्वांजनिक काव्यों एक कवि सम्मेलनो में सक्रिय भाग लेती हैं। इनकी 'अचल
 सृहाग,' 'विहाग,' 'वर्षगाँठ,' 'आनापर्व,' 'पथिनो' आदि पुस्तकें प्रकाशित हो चुकी हैं।
 सेक्सरिया पुरस्कार से भी ये पुरस्कृत हो चुकी हैं और एक लम्बे असें से काव्य साधना
 कर रही हैं।

थीमती बिद्यावती 'कोकिल' नितात मोल्लिब बवयित्रो है। इन्होंने अनुर्वि
 फेले जीवन के साधारण असाधारण क्षणों को जिस दक्षता से पकडा है, उन्ही को
 भावनाश्री के अनुरूप ढाल कर ऐसे आकार प्रदान किये हैं जो सम्पूर्ण रूप से गति
 के व्यञ्जक हैं। कोमल हृदय के स्पन्दन को जाग्रत करने के लिए कही वे अपने आप
 को मुक्त लगी सा अनुभव करती हैं

'मैं जड़ता की अन्ध गुफा में उडती एक लगी हूँ।
 मने क्षण भर को भी तो विश्राम नहीं जाना है,
 जाना कभी तो वृहत्तर जोखिम फिर से ढाना है,
 इस सोने सेसार के बीच में ही वस तनिक जगी हूँ।

परिधर्तन की भ्रष्टाओं से गई सदा भ्रुकुशोरो,
 मोर परिस्थिति के दोहों में ये सम्भार हूँ बोडी;
 अपने ही वाद्यों से मैं फिर-फिर गई ठगी हूँ।

कोई परछाही है उसके पीछे भाग रही हूँ,
आकारों से अपनी घरी घरोहर मांग रही हूँ,
ऐम में किसी अनदेखे के में भरपूर पगी हूँ।
दुख की अन्यो घाटी में गिरती पड़ती बढ़ती हूँ,
और राह पर निज प्रलयों को ठुकराती चलती हूँ,
जैसे कोई लक्ष्यबध तीर-सी सबेग भगी हूँ।”

प्रेम श्रेय के इन्द्रो से ऊपर, ज्ञात बीर अज्ञान से अनय निद्र-नर् परिवर्तनो की क्षणा को चीरती पाडती उस ऊंचाई की राह में दोडना सरल नहीं है, पर रास्ता बनाने वाला क्या कभी रचना है ? हृदय की अनमोल निधियो को दिखरती विहगी सी नीलाम्बर में उडनी 'कोकिल' की कोमल कल्पना श्रान्त होना नहीं जाननी। एक अन्य कविना में

“मे जीवन के हृदय में उठी कोई दिव्य धोर हूँ।
जला दिया है बसा नीड निज नड पापिव डालों पर,
उडान में ही बस अब रचता जाता है जिसका घर,
अग्नि चोंच में लेकर उडने वाला एक कीर हूँ।

आनन्द स्वय आकर जिसकी दृष्टि बना जगमग है,
और तीर्थ यात्रा में जिसकी बनी प्रेरणा डग है,
बलि के हित स्वीकार हो चुका है जो यह शरीर हूँ।

मानव विरचित जनम जनम के अमृत भरे सपनों से,
सबित करके उच्चादर्शा के महान तीर्थों से,
छाया गया यज्ञ के सूबापात्र का अर्घ्य-नीर हूँ।

रक न सकूँगा किटना भी अब लक्ष्य सरकता जाए।
थक न सकूँगा बाधाओं के पर्वन भी आ जाएँ,
मे प्रभु के तरका से छुटने वाला एक तीर हूँ।”

अपनी भक्तिपरक कविनाओं में इन्होंने भक्ति के विभिन्न पहलुओं को विभिन्न दृष्टिकोणों से देखा है। भक्ति का अर्थ है—हृदय की निष्कण्ट सरलता और सचाई। नारी का निष्काम, निरपेक्ष प्रेम और समर्पण की भावना ही सच्ची भक्ति है जिनमें किसी प्रकार का भी इन्द्र-नक्षत्र या स्वार्थ नहीं है। निम्न कविता में हृदय का आदर्श परिष्कृत भाव इनके भीतर के निरसक सत्य का उद्घोषक और विरवास का प्रतीक बनकर प्रकट हुआ है

“मेरा ज्ञान भजन बन जाता
सब इतिहास प्रकृति बन जाते,

सब भूगोल निरजन काया ;
मेरी सत्य लगन के आगे
सब दर्शन जीवन बन जाता ।
मेरा ज्ञान—

भाषा तो अनुभूति विरानी—
कैसे अपने भाव सजाऊँ ?
किस प्रतिभा को काव्य कहूँ मैं—
सारा चिन्तन श्रृण बन जाता ।
मेरा ज्ञान—

औरों के दलितानो पर ही
मैंने अपना पथ सिरजा है—
किस मौलिकता पर इतराऊँ,
प्रति पग समानुकरण बन जाता
मेरा ज्ञान—

यो तो मैंने जग को अब तक
बहुन ज्ञान-विज्ञान दिया है :
कैसे उसका लेखा जोड़ूँ—
मेरा कार्य सृजन बन जाता ।
मेरा ज्ञान—

पीडा में क्या शोर भचाऊँ,
और विजय में नाद कहे क्या !
मेरा सकल विकास सफल बन
समृति की पुलकन बन जाता ।
मेरा ज्ञान भजन बन जाता ।”

एक दूसरी बरिदा में—

“मैं तो तेरे प्रेम के सिन्धु परी
शात, सत्य इक ज्वाला अनुपम
चारिहूँ सुख उधरीं,
जाने अनजाने जहूँ भयवी
रचनर जाति जरी,
मेरे तन मन प्रणन को गति यज्ञ बनी सिगरी ।
मैं तो तेरे प्रेम के सिन्धु परी ।
भाव भाव के जनम जनम अब

एक कथा सचरी,
 और कर्म की गलिन गलिन में
 एकहि स्वर लहरी,
 एक छत्र बस राज तुम्हारी एहि तन की नगरी।
 मैं तो तेरे प्रेम के सिन्धु परी।

सकेतों पर बैठूँ, उठूँ कि
 सोऊँ और जगूँ,
 जोई बनाओ सोइ बन जाऊँ
 जहाँ कहो वहाँ बरसूँ,
 चाकर होइ रहूँ विश्वासी ऐसी शपथ करी।
 मैं तो तेरे प्रेम के सिन्धु परी।”

श्रीमती 'कोकिल' में आज के भ्रम और अविश्वास की काली परछाइयाँ नहीं उभरी हैं। वादों के जजाल से मुक्त जीवन रूपी महासागर का अवगाहन करके वे अपनी अमूल्य काव्य-श्रुतियों की माला मानव-समाज को अर्पित कर रही हैं। निरन्तर मिट-मिट कर, कुछ खो-खोकर या पा-पाकर अपनी रिवनता को वे किसी बंधनी, अभाव या दैन्य के रोदन से नहीं भरना चाहती, बल्कि अपनी जिन्दादिली और मधु-मद गीतों की आनन्दमयी मस्ती में मुरली धुन की अनुगूँज में धिरकना चाहती हैं।

“मुरली बाजि रही मधुधन में
 एक गूँज गूँजी आत्मा में द्वार खुले कचन के,
 नाच रही राधा छबि देखी रूप-रग-नन्दन में।
 एक गूँज गूँजी मानस में द्वार खुले चन्दन के
 उड़ी जा रही सबन कल्पना जीवन लिए गगन में।
 एक गूँज गूँजी अन्तर में द्वार खुले चाँदी के
 आनन्द बरसा मची खलबली दुनिया के प्रन्दन में।
 एक गूँज गूँजी काया में द्वार खुले लोहे के
 कठिन पतं दूटी जड़ता की मधु उमपा जीवन में।”

श्रीमती दिद्यावती मिश्र कविता के क्षेत्र में अनेक वर्षों से साधना कर रही हैं। एक आस्थावान नैष्ठिक नारी का सा आश्वासन और सन्तुष्टि के स्वर इनकी कविता में उद्बुद्ध हैं। भगवान के प्रति अत्यन्त दौन याचना और मुक्त समर्पण का भाव लेकर इन्होंने अपनी भक्ति की तन्मयता को शब्दों में साकार किया है

“भय वह मुझको नहीं कि मेरी यह लघु सत्ता मिट जायेगी,
 केवल यह दुःख फिर न द्वार पर प्रतिदिन भक्त राशि आयेगी,
 मैं वह ही, वह ही जग, वह ही मन्दिर, फिर बरदान न बदलो !
 अब मेरे भगवान न बदलो !

बीणा मेरी एक, एक ही तरह सधो अगुली षडती है,
फिर क्यों अविक्कल राग रागिनी टूट-टूट स्वर में अड़ती है,
वही अघर है वही बांसुरी गायक अपने गान न बदलो !
अब मेरे भगवान न बदलो !

घबल मन को एक तुम्हारी दृढ़ता का आधार रहा है,
जिसके ध्यान-मात्र के बल पर जीवन भर मघर्ष सहा है,
निर्जल के आधार, लोक के प्राण, विश्व-कल्याण न बदलो !
अब मेरे भगवान न बदलो !"

अलवार, साज-सज्जा, उक्ति वंचित्य और मिथ्याडम्बर से ऊपर उठकर अपने अतंत्रदेश के अलण्ड मौन में ही य भगवान् की खोज करती रही। शनं शनं यह भावना भी इनम इननी पुष्ट होती गई है कि मानवत्व की चरम परिणति को ही इन्होंने देवत्व की संज्ञा दी। देवत्व आखिर है क्या ? क्या सचमुच जीवन की अमरता का वरदान उन उच्चात्माओं में नहीं है जो पटवन्द उपासना गृहो या मठ-मन्दिरों में नहीं बरन् 'याग-तपस्या, परहित और अपनी सभूत चैतन्य शक्ति द्वारा एक सच्चे मनुष्यत्व में देवत्व को सार्थक करन की अतवारत साधना में लगे रहने हैं। 'इसान मेरा देवता' शीर्षक कविना में इमी भाव को व्यञ्जित करती हुई ये लिखती है :

"मैं चाहती अगणित स्वरो में विश्व को यह दूँ बता,
इसान मेरा देवता !

रवि के प्रबलतम ताप ने श्रम को पसीना कर दिया,
श्रत्येक जिसकी बूँद ने जीवन धरा पर भर दिया,
वह मूर्ति पौरुष की बने चिर-अचिता !
इसान मेरा देवता !

घनघोर तीव्र प्रहार से जब बज्र-मा लोहा फटा,
तब आग की चिनगी उठी व्यापक युगों का तम फटा,
इस साधना की अब निर्पात भी अनुगता !
इसान मेरा देवता !

पट बंद हो पूजा-गृहों के अब सदा को आज से,
भगवान अब बाहर न होगा लोक और समाज से,
देवत्व का ही नाम होगा मनुजता !
इसान मेरा देवता !"

कही-कही छायावाद और रहस्यवाद से प्रभावित होकर इन्होंने उस अज्ञात स्पन्दन को भी अनुभव किया है जिसकी कि अभी तक न्यूनतमिक रूप में परिपाटी चली आ रही है। किन्तु इनकी मौन प्रतीक्षा का अन्त हृदन या षोडा के पतझर में नहीं बल्कि हँसते हुए वसन्त में है। उस तमिस्र में ही इनके प्राणों के तारे या चेतना

नही कौंधती, अपितु इनकी भावमयता सहजता और सादगी का परिधान धारण कर सरल वाणी की संधारा में फटी पड रही है :

“मेरे कवि की प्यास कि जैसे सीपी के अतर की ज्वाला,
मेरे कवि की प्यास कि जैसे बादल में बिजली की माला,
जैसे ज्वालामुखी लिए रहता है अपने में अगारे-“,
जैसे तममय रात छिपाए रहते हैं प्राणों में तारे-“,
रहता है अज्ञात सदा मानव-मन का इतिहास !
एक उसी की ही छाया है मेरे कवि की प्यास !!

है मिट्टी की प्यास भूमि के सोने भरे हुए अंचल में,
है सरिता का वेग नाव के हिलते हुए सबल सबल में,
फूलों की मुसकान सुरभि की मस्ती भरी हुई लहरो में,
जीवन के मकरन्द किसी के पागल प्यार-भरे प्रहरो में,
मन की लोलुपता का ही है एक रूप संग्यास !
और उसी की एक चेतना मेरे कवि को प्यास !!

मेरी मौन प्रतीक्षा का कब हो पाया है अंत,
रोता पतझर बन पाया कब हँसता हुआ बसन्त,
तुष्टि न मन को दे पाया है आने का सन्देश,
कल की प्राप्ति न हो पाती है चलने का आदेश,
चाह रहा भूनल पर आना एकाकी आकाश !
किन्तु चाँद पाने को व्याकुल मेरे कवि की प्यास !!”

आमर्ता कमला चौधरी मुख्यतः कहानीकार हैं, पर काफी कविताएँ भी लिखी हैं। इनके उद्गारों में मत्ची सरल निष्ठा व्यंजित हुई है। प्रेम-विरह, आशा-निराशा, मिलन विछोह के उन्मादक गीत इन्होंने नद्दी गाए, बल्कि जीवन की दौड़ में अनायास ही, जो सम्पर्क में आते रहते हैं, उनसे ही तादात्म्य स्थापित कर इन्होंने अपनी संवेदनाओं का बड़े सहज, सच्च दृग् से विस्तार किया है। बाहरी दुनिया के सामान्य-असामान्य परिवेश से परिचित होने पर ही ऐसा तादात्म्य सम्भव है। व्यापक अर्थ में राग-विराग, हृषं विपाद और मानव-संवेदनाओं से प्रभावित होकर विशेष सामंजस्यपूर्ण स्थिति में ऊपरी तौर पर एक दूररे से भिन्न जान पडने के बावजूद भी समय के अनगिन सधपों से टकराकर उक्त प्रयत्न-परम्परा की महत्ता में उदात्त भावनाएँ गहराई में आकर एक हो जाती हैं। तलस्पर्शी दृष्टि वैविध्य में भी एकत्व खोज लेती है। इनकी नजर आनाशचारी नहीं, बल्कि चरणतल में बिछी सजल प्यामल धरती पर ही टिकी है।

“धीरे-धीरे धरण बडाना, पवन ! तनिक संयत हो आना,
घपल सहूरियो के नतन पर, रोम-रोम मत होश गंवाना !

नील गगन में चाँद उगा है,
सागर का उन्माद जगा है,
लहर-लहर का अर्चन-नर्तन,
मिलन-लालसा, पीडा क्रन्दन—

बढने दो, व्यवधान न लाना, उचित नहीं उत्पात मचाना,
पुग-पुग के साथक सागर ने, प्रेम जोग का तप है छाना !

धरा गगन में है अति दूरी,
सहायिष्यादमयी मजबूरी,
मन की साथ न होती पूरी,
प्रेम कथा नित रही अधूरी,

सम्भव नहीं चन्द्र का थाना, और सिन्धु का नभ तक जाना,
विकल तपस्वी अचल प्रीति का, चपल ! न इत का ध्यान डिगाना !

कभी नहीं होता परिवर्तन,
अटल अटूट नेह का चन्धन,
आदि श्रन्त का यह आवर्षण,
सुखद चिरन्तन का दिग्दर्शन !

विकल विरहरत रोना गाना, ताप, जलन, प्रतिपल अकुलाना,
सतत विराशा का वर पाकर, फिर भी अविकल प्रीति निभाना !

करने दो तन्मय हो दर्शन,
होने दो उच्छ्वास समर्पण,
सत्य शाश्वत का यह दर्पण,
आलोकित करता है कण कण !

ठहर पवन, तूफान न लाना, आ असमय मत शोभ बढ़ाना,
विषम वेदना आकुल अन्तर, लक्ष्य प्रीति की रीति जगाना !”

इस महामात्रा के अवलम्ब आगामो मे कभी-कभी एमे एवाकी, अनदेधे धाण
भी आते हैं आ हर अप्रत्यावर्तित अतीत और हर अनागत भविष्य का रहस्यमय
संकेत देते हैं ।

“जल बरसा था रात अपरिमित !
उसी बीच में मधुर घात कर,
कोई मन छू गया अपरिचित !
पावस का उत्पात नहीं था,
पागल शशाघात नहीं था,
हल्का-सा आघात लगा था,

घन-रव उल्कापात नहीं था !
 छिप-छिप आया बूँद-ओट में,
 तुरत हृदय में हुआ समाहित !
 जल बरसा था रात अपरिमित !
 प्यासी आँतें देल न पाईं,
 जलघट-सी दोनों भर आईं,
 बन्द हुए कानो के परदे,
 पतली भी मानो पथराई !
 बेबल सीमा का पट उधरा
 मानस में वह हुआ चमत्कृत !
 जल बरसा था रात अपरिमित !
 कोर चुना दी किसी किरन ने,
 या मनहर बंकिम चितवन ने,
 चोट लगी ज्यो स्निग्ध कली पर,
 शबनम झटकी प्रात पवन ने !
 चौक पडी थी बेसुध घडकन,
 पाहुन आया सहमा विस्मृत !
 जल बरसा था रात अपरिमित !
 चुप-चुप करता मन पहुनाई,
 अनुराग मयी छिटकी जुन्हाई,
 रूप रंग साकार न देला,
 किन्तु पलक सिहरन भर आई !
 चित्त चितेरा चित्र खींचता,
 अतर पट पर छवि प्रनिर्विन्दित !
 जल बरसा था रात अपरिमित !”

‘अपनी अपनी मजिल’ में ये उस गन्तव्य की ओर अग्रसर होना चाहती हैं जहाँ राह गुमराह है, किन्तु स्वयं प्रेरणा से खोज लेने के अभियान में हैं । यह तो पता नहीं कि मजिल वा ओग-छोर किधर है, मगर दिल को साहिल बनाकर और हरदम बजती सरगम से कदम से कदम मिलाकर आगे बढ़ने की स्वाहिस रखती हैं ।

कहीं-कहीं उर्दू शब्दों के प्रयोग ने कविता में जान फूँक दी है ।

“मुझे राह में रोशनी मत दिखाना—
 मैं अपना ही दीपक जलाती चलूँगी ।
 किधर मेरी मजिल किधर है जिनारा,
 नहीं मुझको लेना किसी का सहारा ।

तडप कर मेरे दिल ने मुझको पुकारा,
बताया है चुपके से कोई इशारा ।
बताये नहीं मुझको कोई किनारा—
मेँ दिल की ही साहिल बनाती चलूँगी ।

नहीं भाती आँखों को सजधज पे रौनक,
चकाचौप जगमग जमाने की हूँ हक ।
कि जो कुछ है बातिल है कुछ भी नहीं हक,
य नशे नहीं भुझको भाते हैं मुतलक
मेरे दिल में बजती है सरगम जो हरवम—
मेँ उससे श्रम को मिलाती चलूँगी ।

मचलती है लहरें ये उनकी है खसलत,
कि जाना और आना बहारों की भावत ।
जमान ने दी क्या गुलों को ये रगत ?
चकारों ने पाई कहीं से है रणवत ?
सभी में भरी है अजब एक वहशत—
मेँ वहशत को राहत बनाती चलूँगी ।

ये गुलदान में गुँचे हैं हँसते चटकते,
गुलाबों की रविशँ हजारों लहकते ।
हजारों हैं बिलते हजारों महकते,
कभी खुशक होते कभी हैं पफकने ।
ये हँसते महकते हैं मनते विगडते—
म गुलदान बनाती लुटाती चलूँगी ।

बनाये हैं दरिया न खुद ही किनारे,
पपीहे ने पाये हैं दिल से ही नारे ।
बताओ फरक पर है किसने उभारे,
ये सलमें सितारे से चमके जो तारे ।
ये चाँद और सूरज ये दिलकश नजारे—
म अपने नजारा पै छाती चलूँगी ।

अकेले ही आई अकेले है जाना,
अलग अपनी मजिल अलग है ठिकाना ।
कि आने का जाने का सच्चा फयाना,

बनाया है खुद ही अभी है बनाना ।
तुम इसमें नहीं कुछ बढाना-घटाना—
मे अपना कसाना बनाती चलूँगी ।”

गद्य-काव्य की प्रमुख लेखिका आमतौर पर दिनेशनन्दिनी जी अब कविता की ओर भी अग्रसर हुई हैं। ‘उर्वारती’ इनका प्रथम प्रयास और ‘मनुहार’ इनकी सफलता का पत्रक है, जिसका श्री दिलीप कुमार राय जैसे महान कलाकार ने अपने कलकठ में उतार गीतों की तन्मयता से स्फूर्ति का अलस स्पन्दन भर दिया है। ‘सारंग’ में इनकी अनेक सुन्दर कविताओं का सङ्ग्रह है। इनकी भाषा सरस एवं लचीली है, किन्तु सङ्कृत शब्दों के साथ-साथ उर्दू फारसी शब्दों का प्रयोग भी किया गया है।

इनकी कविता श्रृंगारी है और उसमें छायावादी रुमानी प्रेम की भी यत्र-तत्र गन्ध आती है। रस्स्योद्भावना के चार में इन्होंने रूक्ष निराशावाद को भी वही-कही प्रोत्साहन दिया है।

निम्नलिखित पदितियों में हृदय की भावनाओं का कैसा सुन्दर निदर्शन हुआ है -

“पतमिलन के मधु क्षण में
सखि ! उनसे क्या पूछूँगी मैं ।
भूल सभी सघर्यों को
कुछ रोकर ही हँस दूँगी मैं ।”

दिनेशनन्दिनी जी जहाँ गद्यकाव्य में सिद्धहस्त हैं, कविता में कोई निश्चित धारा नहीं पकड़ सकी। फिर भी जिस अनुभूत को इन्होंने समझ रखना चाहा है उसे अपनी सहज सवेदनीयता से मूर्त करने का प्रयास किया है।

“सजन पूछते हैं मैं आली घूँघट में शर्माती क्यों हूँ ?
गरल समझ उनका प्रीति-घट, घट में ही घल जाती क्यों हूँ ?
जब वे छूते छुईमुई सी छिन छिन में मझाती क्यों हूँ ?
सजन पूछते मुझसे आली, छाया से धबराती क्यों हूँ ?
कनक-कलश मादक मदिरा का पथ में ही टुलकाती क्यों हूँ ?
रूप - निदास पी साकी बेसुध मैं पीछे हट जाती क्यों हूँ ?
विशद विश्व भुज आलिंगन में बँधकर मिटती जाती क्यों हूँ ?
सजन पूछते यही सखी मैं घूँघट में शर्माती क्यों हूँ ?”

एक दूसरी कविता में—

“प्रिय ! तुम्हारे ही सहारे जो रही हूँ
दुःख जल है, कर्म फल है,
ऋर भावों अग्य तल है,

प्राण बन्धक प्रम छल है
फटे दिल को सी रही हूँ
प्रिय ! तुम्हारे साय ही मैं जी रही हूँ

कठिन पल है दूर बल है
साधना मेरी विफल है,
कमल दल में आत्म बल है
गोति गंगा पी रही हूँ

प्रिय ! तुम्हारे ही सहारे जी रही हूँ

सत क्या है चिर व्यथा है
एक ही जीवन प्रथा है,
प्रणय सौरभ मन गुया है
बिन सुहृद के भी रही हूँ

प्रिय ! तुम्हारे ही सहारे जी रही हूँ

इति चरन है, खिन्न मन है,
गहन बन सा शिथिल तन है
सौम रग रग में घुटन है
पुण्य स्वप्निल छो रही हूँ

प्रिय ! तुम्हारे ही सहारे जी रही हूँ

प्राण पण है, अश्रु कण है
गुह्य चिन्तन ही मरण है
यह कहां से अकथ भ्रूण है
ज्योति तम अन्धी रही हूँ

प्रिय ! तुम्हारे ही सहारे जी रही हूँ

आँसू तरल है, अमी गरल है
करण धेरा पय सरल है
निबल निधि, परविधि प्रबल है
रार को सन्धि रही हूँ ।”

यो तो छायावाद-रहस्यवाद की मूलवर्ती भावना में प्रभावित इनमें कुछ धँसा सा हो विस्मय, कौतूहल और असीम चेतन का जग्दन है, किन्तु जहाँ भी छायावादी शैली और व्यक्तिवाद में मुनन होकर रहने लिसा है वहाँ इनके उद्गार अधिक स्वाभाविक बन पडे हैं—

“मेरी आँसे मत मूँदो
खुद बन्दी हो जाओगे

सान्ध्य प्रभा के अश्रु
तब कैसे लख पाओगे ?”

‘परिछाया’ में इन्होंने अज्ञात शिशु के प्रति अपनी भावनाओं को व्यक्त किया है। उदरस्थ अजन्मे बालक के प्रति जो अपरिमित स्नेह, ममत्व और वात्सल्य भरी उत्सुकता हाती है उसे उम ‘माँ’ के सिवा कौन समझ सकता है जो कितनी ही रम्य कल्पनाओं के सहारे उम अकल्पनीय नूतन जीव का निर्माण करती है। लाज और सकोच में सिमटी उस घनीभूत अनुभूति में वह रमती तो रहती है, पर उस अतरंग आह्लाद के शब्दचित्र नहीं बना पाता। दिनेशनदिनी जी ने इसी अछूते विषय को ‘परिछाया’ में बग़ूची निभाया है—

“स्पर्श में जीवित कहीं तुम
छो चुकी हूँ धर्य अपना
कान बिन ही सुन रहे हो
चिर अचंचल स्वप्न अपना।
खेलता विधि एक मुझसे
या सभी से खेलता है
हृदय का विश्वास आदिम
तक उसको ठेलता है।
वर्तमान की पूजा मेरी
एकनिष्ठ अविचलित ध्यान
जागरूक निद्रा के प्रहरी
तुम स्वप्नों के स्वप्न महान्।”

स्नेह-विह्वल वे उस अज्ञात से पूछती हैं—

“पाना के रितने पग धाको
दोपक में कब नेह भरा
ज्योति पुज साकार कल्पना
विसरा किससे स्नेह खरा।”

निम्न पवित्तयो में गर्भिणी नारी का कितना सतीव चित्रण है—

“धरती कँपती या पग कँपते
नहीं समझ पानी हूँ
धुंधले से इस अतराल पर
लिच रेखा सी जानी हूँ।”

उदरस्थ शिशु की ओर सवेत करती हुई एक अन्य स्थल पर वे लिखनी हैं—

“जीवन की कितनी हारे
उस अंधल में एकत्रित
पीडा की मूर्च्छित छाया
मेरे अन्तर में चित्रित।”

किन्तु बालक की जीवन क घात प्रतिघ त, अशा निराशा और दु ख व सघर्षों की निरन्तर तपती ताखी धूप और अवसादमयी छायाओं से दूर रहने का आदेश देती हुई वे लिखती हैं—

“जीवन की करण क्यार्ण
अकित मेरे गानों में
वे छलनामय मनुहारों
सुन पड़ती अब कानों में ।
मेरे अनन्त बालकपन
यह जर्जर मन मत छूना
जब तक यह घड़ी जगाये
निशि - वासर बढना दूना ।”

जननी की माया ममता समेटे वे अपनी चिन्ता व्यक्त करती हुई लिखती हैं—

‘मज्जु मुख मुरझा न जाये
द्रष्टक अधरों में शिकन
ध्यान इतना कब लगा था
दृष्टि में उद्विग्न मन ।’

एक दूसरे स्थल पर—

‘व्यथित मत होना
अगर वातावरण प्रतिकूल हो।’

वही वे कहती हैं—

‘थक सोया जो बालापन
मेरी नाडी में खेले ।’

इस लघु काव्यकृति में दिनेशनदिनी जी न अपनी नितांत कोमल भावनाओं को व्यक्त किया है । ‘परिछाया’ की भूमिका में वे लिखती हैं—“उस समय बधू के कर्तव्यों से लाज भरा सघर्ष था और नवीन जीवन की कटुता अथवा मिठास को वारी-वारी से देखकर घबरा जाती थी । पर क्ष में उठने-उठते येमालूम धरती-पर गिर पडन का धक्का सा लगता था । अपने आप सकलने की आत्त न हीने से वापस उठने का प्रयास तब बडा मष्टप्रद था । भूली सी विक्रिप्त सी बेजान हथर उधर छटपटानी रही और समय वह भी बीत चला द्युन गति से । आज ‘जाया’ होनर भी वास्तव्य की मृति से दूर हैं—बहुत दूर ।”

हीरादेवी चतुर्वेदी के 'मधुवन', 'मजरी' नीलम' काव्य-संग्रह प्रकाशित हो चुके हैं। इनमें सरल अनुभूत और कोमल व्यंजना है।

"नैरा उगमग होती जाती
मेरी आशा सोती जाती
बादल झमझम आज धरसते
किन्तु लक्ष्य तक पहुँचूँगी मैं।"

शील रस्तोगी का 'परग' कविता-संग्रह प्रकाशित हुआ है। इनके कृतित्व में वेदना और कल्पना परिप्लावित मात्र हैं। कविताओं में अश्रु से झरते रहते हैं :

"आँसू रे भर दो
मेरी चिंत्न लाली गागर में
पृथ-पृथ के अनियन्त्रित स्वर में,
पीडा का स्वर, सागर का - ल अपना ही भर दो
आँसू रे भर दो।"

निम्न कविता में इनकी हृत्तन्त्री की वेदना शकृत हो उठी है :

"कल की बीती बान आज बन गई कहानी
चलते-चलते शूल चुभ ये जो पाँवों में,
बाँट लिया सुधि ने उनको अपने गाँवों में,
चलने-चलने फूँट खिन्ने ये जो राहों में -
धाय समय ने लिया उन्हें अपनी बाहों में;
पानस के पत्र में, बोझिल कल पुरवाई थी,
आज वही पर बसन्त करता है, मनमानी।
कल की घारा बनी नदी का आज किनारा,
कल का फूँट, आज प्राणों की बाजी हारा;
कल जो था प्रारम्भ आज बन गया अन्त है—
शून्य बन गया सुबह, साँस का नन्हा तारा,
कल पुरवाई ने डालों पर झूला डाला,
भोली-भाली कली आज बन गई जवानी।
कल की रात और कल का प्रमत्त अन्धेरा!
आज बनी मस्ती में डूबा हुआ उजैरा;
कल चन्द्रा की जहाँ बज रही थी शहनाई—
वहाँ अमर के महामौन ने डाला डेरा;
कल तक जो कुछ भी नवीनता थी जीवन में,
आज लग रही है कितनी अनजान पुरानी।
बहुत पास है जिस मजिल को समझ लिया था,
जिस पर मन के अरमानों का जला दिया था;

बनी भोर का सपना वह सारी खुशहाली
होली बन कर जली जिन्दगी की दीवाली,
कल अपरों को जो हँसने का दान मिला था,
आज बन गया है सूनी आँखों का पानी ।'

श्रीमती शलबाला खडावोली में गीतों की रचनाएँ करती हैं । हैदराबाद जैसे उदू के गढ़ में आप अपनी कविताओं कहानियों एकाकी नाटकों गद्य काव्य एवं समीक्षात्मक निबंधों द्वारा हिंदी का काफी प्रसार कर रही हैं। आपकी कविताएँ सरल एवं भावपूर्ण होती हैं

देखो फूलों का लघु जीवन पलभर को खिलते मिट जाते,
पर पत्थर की कठोरता में युग के युग भी तिमिट समते ।
पर क्या लघुता असफलता है और दीघता क्या अनन्त है,
शीघ्र और हिम से हँवकर भी भूला जाता क्या बसंत है ।
जग म असफल है फूलों का, लघु जीवन व्यापार, न कहना,
उसके क्षण भर के सौरभ पर, विजयी प्रस्तर भार, न कहना ।'

शुश्री शान्ति एम० ए० की प्रथम काव्यकृति निष्कृति है। रेखा पर हिंदी साहित्य-सम्मेलन ने आपको मेकमरिया पुरस्कार से पुरस्कृत किया है। आपकी स्पुट कविताएँ पत्र पत्रिकाओं में प्रकाशित होती रहती हैं

'नभ के नीलेपन में भर कर,
निशि रुखती तारों के अक्षर,
चुपके चुपके, पर अपरों की मृदु मधु वात न चुप रहती है ।
साथी ! रात न चुप रहती है ।'

रुपहली चाँदनी का मादक सम्मोहन जब धरती-आकाश और दिग्ग विदिग्गओं में छा जाता है तब एसा प्रतीत होता है मानो यह तिलमिल आलोक चादनी की तार तार बरके छिटका देता है। चंचल वायु भी मुग्ध सी मौन ठिठक जाती है और स्वप्न की मनुहारों मचल मचल उठती हैं

"चमचमाते हैं रुपहले चाँदनी के तार !
ढल गया दिन सँश आई,
सूर्य को देन बिदाई,
दिश - दिशाएँ मुस्कराई,
सो गय मुखरित बिहग के राग मृदु सुकुमार !
चमचमाते हैं रुपहले चाँदी के तार !
शो गई है शांत हलचल-
मुग्ध सा है धायु चचल,
धड़ रही है नींद प्रतिपल,
दे रही दिशाम को है स्वप्न की मनुहार !

घमचमाते हैं रपहले चाँदनी के तार !

व्योम समनों से भरा है,

भूमि का अंचल हरा है,

प्रातः सकुचाया डरा है,

अब न छिन पाया निशा का चाँद के प्रति प्यार !

घमचमाते हैं रपहले चाँदनी के तार !”

एक दूमरी कविता में जीवन के अगणित गपने और दुःख-मुस की सुन्दर व्याख्या प्रस्तुत की गई है

“कितने सपने ?

उतने ही; जितने जीवन में

सगे-सहोदर, साथी

अपने !

कितना दुःख ?

उतना ही; जितना इस मन ने

माँगा है इस जगती से

सुख !

कितनी आशा ?

जितनी मन में मौन निराशा

की उलझी, लिपटी

परिभाषा !”

प्यार इनकी दृष्टि में मन की दुर्बलता नहीं, बल्कि पूर्व जन्मों का संयोग है :

“पूर्व जन्मों का यह संयोग,

न मन की दुर्बलता है प्यार !

भेद-भाली के हित

सौन्दर्य-कुसुम सब होते नहीं समान

किसी को वह देता है मोह,

किसी को अरुचि घृणा का धान

बिना कारण ही यह बंधम्य

धताओ होता कौन प्रकार ?

पूर्व जन्मों का यह संयोग,

न मन को दुर्बलता है प्यार !

किसी को शशि से प्रिय उद्योत,

दिव्यकर से प्रिय है तम जाल

किसी के हित बनती गलहार

भयंकरतम लपटों की माल

पुण्यतम अमृत के सम मौन
 किसी की पलकों पर नीहार !
 पूव जन्मों का यह सयोग,
 न मन की दुबलता है प्यार !
 बुद्धि है जिसको सकी न माप,
 भक्ति पायो न जिसे अबगाह
 कल्पना जिसको सकी न जान,
 भावना न कब पायी याह
 रही जिसका हं करती किन्तु
 सजल सुस्मृतियाँ ही भृ गार !
 पूव जन्मों का यह सयोग
 न मन की दुबलता है प्यार !”

एक अन्य कविता में कवयित्रा अपन प्रणयी से दूरी की विदम्बना त्यागकर
 मिलन के बरदान की याचना करती है

“आज दूरी दूर कर दो प्राण !
 स्वप्न की पलकों सदृश शशि रश्मियाँ रगीत
 पहन आयो रात्रि तम का वस्त्र आज नवीन
 कुमुदिनी मुसका रही है, किन्तु नून अनजान
 आज दूरी दूर कर दो प्राण !

पात हो कर सुगंध सुनते पवन का सगीत
 चाहती प्राची भिन्न के क्षण न जाएँ बीत
 प्राग्निनी पावन हुई, या मिलन का बरदान !
 आज दूरी दूर कर दो प्राण !

लौटकर आते नहीं हैं मधुर लण सुकुमार
 लौटकर आता नहीं लूठा हुआ है प्यार
 पूर्व इसके हो कि मुखरित प्रिय उदय का पात ।
 आज दूरी दूर करदो प्राण !”

शान्ति जो न कविता में प्रयोग भी करते हैं । प्रयोग के करिबमें प्रेम के रगीत
 खपनों को नहीं पालते, बरन् हृयोदी की चोट से उन्हें पत्र-तत्र छितरा देते हैं । निम्न
 कविता द्वारा देखिए

“वह सामने से निकला,
 शत्रु ! शत्रु ! शत्रु !
 एक विद्युत् लहर
 न जाने आई कहीं से
 और गई किधर

छोड़ गई,
 मन में विहरन
 कपोलों पर लाली
 अघमूर्खे नेत्र
 आकुल अस्तर !

पाँव बड़े आगे
 पूछा विवेक ने—
 “किधर चले” ?
 “कहीं नहीं, यूँही टहलने”
 (नत्र लोजते रहे उन्हें)
 मस्तिष्क ने पूछा
 “चाहते हो क्या” ?
 “कुछ नहीं ! कुछ नहीं”
 सामने मुँडेर पर
 धोलता है कागा
 क्या कोई आयेगा ?
 हृदय करने लगा
 वेग से धक ! धक !
 शान ने पूछा—
 ‘क्या हुआ तुम्हें ?’
 “होता क्या ?
 तूम क्या कभी
 सशय रहित और मौन
 रह सकते नहीं !
 हर पल
 प्रश्नों की शब्दी ?
 हर क्षण
 अचिरवाम ?
 मुझ निदोष को
 इतना क्यों सताने हो !”
 (और तभी लोज लिया
 जिसके लिये व्याकुल हिया)
 इस बार, पूछा हृदय ने
 मस्तिष्क से
 “कुछ दोष तो नहीं
 मिलने में उनसे” ?
 विवेक रहा मौन
 पुनः प्रश्न
 किन्तु निदतर ।

तब तक नेत्र नेत्रों से
 मन्त्रणा कुछ कर चुके
 और वे विजयी हुए !
 परास्त कर दिया
 उस दकिपानूमी वृद्ध को
 जो उन्हें रोककर
 परिणत करने
 को या तत्पर
 मिलन को विरह में ।
 और वहाँ नेत्र से
 घडकते हृदय ने
 “कंसा पुन्य-पाप !
 जीवन है
 यौवन है
 मधुमय क्षण है
 तुम हो, हम हैं ।
 कंती परपरा !
 कंता धर्म !
 कंमी लोक लाज !
 भूल जाओ आज
 वे पुरानी व्यर्थ की बातें !”
 और उसके भादक स्वर से
 अर्धं मूर्च्छित सा विवेक
 देखता रहा
 सुनता रहा
 समझना रहा
 कि छन में हृदय
 अपने उन्माद पर
 रोएगा
 पछतायेगा
 और झुंझला कर
 उसी से बहेगा
 “तुमने मुझको
 क्यों नहीं रोक लिया !”

चुके हैं ! छायावादी कवियों की भाँति ये भी उन्हीं रागात्मक सम्बन्धों को प्रमुखता देती हैं जहाँ कोमल भावराशि और प्रवल आवेग किसी अज्ञात के लिए सतत छटपटाते हैं, प्राणों में न बुझने वाली प्यास जगती है, आँसूँ उस वस्तु के लिए भटकती रहती हैं जिसे वे कभी पकड़ नहीं पाती और भीतरी निष्ठा उसी की तन्मयता में जागरूक हो जाती है—

“जिन दृगों की नौड में
लेते रहे सपने बसेरा
अब वहाँ पर है विहँसती
सजगता, विश्वास बनकर,

कौन प्राणों में समाया जा रहा उल्लास बनकर ?”

एक दूसरी कविता में

“जाग ओ अनुरक्ति के पल
जाग ओ अभिव्यक्ति के पल
जाग मेरी साधना, धरदान जागें,
रात को गहराइयों में गान जागें ।”

कवयित्री का मन उस सत्य को पाने के लिए लालायित है जो जीवन की न जाने कितनी ही उलझी परिभाषाओं में खो गया है ! इस छलना में क्या मन कभी आश्वस्त हो पाता है ?

“कौन यहाँ पर समझ सका है,
कैसे छलती मन को आशा ।
कौन किसी को बता सका है,
जीवन की उलझी परिभाषा ।
जब तक जीवन है तब तक तो,
हँसते - हँसते जीते जाना !
अपने मन का क्या बहलाना !”

इनके भीतर वा सोन्दर्य और उसमें भी गहरी अलमूखी वृत्ति उस चेतना को अपने केन्द्र में बहान करती है जिसने इनके भावोद्देग को विभिन्न प्रकार से मूर्तिमान या अभिव्यक्त करने की क्षमता प्रदान की है

“दूर क्षितिज के आँगन में छिप,
मुसकाते - से तुम रहते हो ।
मधुर मिलन की आशा लेकर,
बहता जीवन - यान हमारा ।
दूर कभी तो होगा कह दो

युग - युग का व्यवधान हमारा ।
 ज्ञान नहीं है इनेह मार्ग का
 ओर कहां था, छोर कहां है ।
 कहता है हर एक यही बस
 ओ राही है दूर किनारा ।
 दूर कभी तो होगा कह दो,
 युग-युग का व्यवधान हमारा ।”

‘जब तुम्हीं अनजान बन कर रह गए’ शीर्षक कविता में नारी हृदय के सच्चे उद्गार प्रकट हुए हैं :

“जब न तुमसे स्नेह के दो कण मिले,
 ध्यया कहने के लिए दो क्षण मिले ।
 जब तम्हीं ने की सतत अवहेलना,
 विद्व का सम्मान लेकर क्या करें ?
 जब तुम्हीं अनजान बनकर रह गए,
 विद्व की पहचान लेकर क्या करें ?”

एक दूसरी कविता में

“बधनो मैं बंध गया है,
 स्वय ही उन्मुक्कन जीवन ।
 मूर्खिन से प्यारा मुझे है,
 कल्पना का मनुर बन्धन ।
 वेदना उर की अमर सगीत होती जा रही है ।
 हार ही अब तो हृदय की,
 जीत होती जा रही है !”

प्रिय से इतना तादात्म्य हो गया है कि उसकी हार पर वह अपनी जीत को वार देना चाहती है । वस्तुतः यह एक मत्र चेतना स्वतः पूर्ण है, इसमें विलगाव या पृथक्त्व की भावना नहीं जागन पाती । ऐसी स्थिति में एक दूसरे की सफलता-असफलता या जय-पराजय अविभाज्य इकाई बन जाती है :

“कब चकोरी चाँद से मधु प्रीति का घरदान पाती !
 पर कभी क्या स्वप्न में भी लक्ष्य को अपने भुलाती
 तुम अपरिचिन लक्ष्य ही बनकर रहो पर,
 मैं तुम्हारी राह के ध्रुव विह्व सतत निहारती हूँ !
 मैं तुम्हारी हार पर प्रिय ! जीत अपनी वारती हूँ !
 चाहने से ही सको कब कामना पूरी किसी की !
 नापने से कम हुई क्या राह की दूरी किसी की !

प्रीति मेरी छू न पाए तब चरण पर,
 मैं उसी लघु प्रीति पर शत जन्म अपने धारती हूँ !
 मैं तुम्हारी हार पर प्रिय ! जोत अपनी धारती हूँ !”

शांति जी की अभिव्यक्ति में कष्ट कल्पना नहीं है, अपनी वास्तु बहुत सीधे-सादे ढंग से आक्षेपक शैली में कहती है। उनकी कविता का आधार वे छायावादी-रहस्यवादी परम्पराएँ हैं जो सघन जनभूति के रूप में हृदय की प्रेरणा और उमग को उद्दीप्त करती रहती हैं। 'रात सपनों में ढली थी', 'मन का गीत सुनाऊँ कैसे', 'हैं नयन में अधु भी', 'तुम मज्ज अनजान क्यों हो', 'सत्य और स्वप्न', 'ज्यो-ज्यो तुम्हें बनाया अपना', 'मौन निशा में आज अचानक', 'काग ! किसी से इस जीवन में', 'प्यार का विश्वास तो दो', 'स्वन्निल समार' आदि कविताओं में नारी हृदय की घड़वनें सुन पड़ती हैं। छाया-प्रकाश की इन्द्रधनुषी रंगिनियों में श्वासों के झीने तारों में गिरीषी भाव-लड्डियाँ जब छिन्नभिन्न होकर विखरती हैं तो धरती पर हँस आकर टिक्ती हैं। अतएव इनके प्रिय की प्रेम-माधना में स्वाभाविकता और एकनिष्ठ आद्धान है। एक स्थल पर ये लिखती हैं

“मेरी इस निरीहता की निज,
 क्षमता से तुलना मत करना
 मेरे अन्तर की साधों को
 निज पर अबन्धित रहने दो !
 मेरा स्वर सीमित रहने दो !”

एक अन्य स्थल पर

“जब प्राणों की सोई पीडा,
 रह रह कर मुसकाती जाती !
 जब मन - गिरि से टकराने को,
 पीडा की बदली घिर आती
 टूटी सी यह चीणा जाने
 कैसे जीवन राग सुनाती !
 भादों के उमड़े सागर की,
 शब्दों में सीमा बंध जाती !

यह क्या जानूँ मन - सरतिज में, सागर आ लहराया कैसे ?
 मौन निशा में आज अचानक, मेरा जो भर आया कैसे ?”

श्रीमती शकुन्तला भायूर हिन्दी के सुप्रसिद्ध कवि एवं नट्यकार श्री गिरिजा-कुमार माथर की पत्नी हैं। 'लहर गानक' के नव दृष्टि प्राप्त कवियों की पंक्ति में सफलतापूर्वक निभ जान वाली प्रयोग्य श्री कवयित्री के रूप में ये अधिक प्रख्यात हैं। परिपक्व प्रतिभा मंगलमयी और चिन्तनी होता है, जिस पर निरन्तर गतिशील रहे

तो रचना में उत्तरोत्तर मौलिकता एवं पदाक्त संप्राणता आती जाती है। इसकी वैयक्तिक अनुभूति और मनोदशा का एक सुन्दर दृश्यचित्र देखिए

“कहाँ से कहाँ तक की
जटाई बात
सकुच कुछ और भी
गई ये रात,
तहों में लिपट चली बातें
छोटी हो गई रातें
बिघ चलीं सूत सी लम्बी
बन गईं पूनी
हल्के बादलों की,
कली फूट डाल
बुन दिया सलौना चहर
तारक छाँह सजाई
रंगरेज ने धनु रग घोल सारे
बूनर भिगाई
और लगती अधिक मोठी
पिछले दिनों से
आज की ये चाँदनी रातें
बढ चली बातें ।
ये दीप
इसी से युगों की चाँदनी है,
ये मन्द जलता दीप अपने आप
रवि काति
अधकार की गहराई
तहाँ इस दीप की चिरस्वामिनी है
मधु जुन्हाई में मिला दो
ये मिला अवकाश
जो ठहर गया देकर अनोपी प्यास
गत, भविष्यत, वर्तमान का
अमिय रस उँडेल सारा
इस दीप में
आस्था से भर गया ये दीप
जजली रात
इस मन्द जलते दीप के अलोक में

है छिपा निविड अधकार
मन्द जलते दीप से हारा
युगों युगों का प्रकाश
सहज ही पी लिए इसने
न जाने कितने निकलते प्रात
कितनी समाई रात
कितने अधडों का इसने
भिगोया गात
न समझो व्यर्थ की ये बात
व्यर्थ ही निकल गई ये
सुनहली रात,
आज की ये बात ही अब
वर्तिका-सी दीप में
जिन्दगी भर
जिन्दगी से वियोगिन होकर भी जलेनी
जग ज्यों समय चलेगा
पाँव धर ये भी साथ में
सुरभि सी बहेगी ये हमारी बात
सही तुम मान लो
इस स्वय-आलोक-कण दीप को पहचान लो
अश्व रवि के से रथ सुगति पर,
दिशुत मण्डल लिए ये दीप है
किन्तु न प्रखर प्रकाश
मन्द वेतन उडता हुआ
घरा से आकाश तक की
सहरियों से घुला मिला
बिछा रहा आलोक कण किस दीप के
सोया हुआ आलोक
विकम्पित हो
किसके मस सरोवर में कमल लगा रहा
इसे पहचान लो
बही हमारी बात
सही तुम मान लो

सभी रंग विकसित शब्द से
 यदि न कर सके ये बात
 इस सलौने चित्र का मधु चांद सा प्रतिबिंब
 हृदय में
 आंक न दे यदि ये वार्त
 तो क्या
 इस रसीली भावना का भी
 इस कठोर सगमरमर शिला पर
 कहीं नहीं स्थान ?
 ये दीप
 पुष्प है
 यही केन्द्र पराग

जिससे मिल रहे अजीवित भावनाओं को
 समुग्ज्वल प्राण
 जिससे उठ रही
 धीमे
 सुरभि सिक्त चपार
 ये अच्छला मन्द जलती लौ
 और ये निकलती रात
 मूझमें भर रही आज
 अटल विश्वास
 कहां से कहां तक की उठाई बात
 लो हारी ये
 सशुच कुछ और भी गई ये रात !”

अपनी कविता-पुस्तक 'चांदनी चूनर की भूमिका में ये लिखती हैं—' आज के कवि न भारी शब्दा, काल्पनिक उडानों और अभेद्य सौली के कृत्रिम बोध का लबादा उतार फेंका है। कल्पनाओं का स्थान दैनिक मत्थों ने ले लिया है।' सचेतुच, ये दैनिक सत्य ही इनकी कल्पना को साकार करते हैं इनकी सवेदना और जिज्ञासा को उभारते हैं। प्रयोगवाद भले ही कुछ अतिरजित परम्पराओं का हामी है, पर उसके शौक ने कुछ ऐसे बल्लूते पहलुआ पर भी दृक्पात किया है जो अब तक कल्पनातीत और अनदेखे पड़े थे। एक कविता में ये प्रश्न करती हैं

“क्यों छुप हुई अचानक आज, बोलो
 इस युग पर जो कसी ग्रन्थि उसे भी खोलो
 झूठी शीघ्र नहीं लगाती घिसकर
 अनुभूति की भभूति—
 ये युग
 पय लोए बरुचे सा इसी तिराहे पर
 बंठ गया है
 इस युग आलोडन में
 छूने की मूठी बंठ गई क्यों मौन
 आँखें क्यों बनीं बड़ी-बड़ी बावड़ी झोले
 डबडबा आईं
 अधिक प्यार से या
 भवस्ताप से।”

पनघट की चहल पहल, रगिनी और मादक वातावरण का अनेक कवियों ने वर्णन किया है, पर अब नलों के इरगिर्द जो जमघट होता है और भीड़ की रेल-

पेल में जो गरीबी के नश उमरते हैं उसका एक चित्र जरा देखिए

“अब खडे हुए आ पांत में
 पतझर के पत्ते से
 टूटे कनस्तर या पित्रके डालडा के टीन
 उठाने वाले जिन्हें
 मरिपल घोड़े से
 कासे जीन
 सजल मटकियाँ
 चमकती कलसियाँ
 चाई का ओड ओडे
 कुछ नगे बच्चे नाले से निकल
 चूहे से उस तरफ दौड़े
 सुबह को टैम थी
 भीड बंहाल थी
 ज्यो किसी युवा की मौत पर
 इकट्ठे हो
 निराशा और प्रायमिक जलरत का अभाव
 मुँह बेटअत
 रआँसे से
 कपडे मँले फटे, कोड के चक्ते से
 नरगिन ली फुफकारती थी
 नल कल
 सूँ ऊँ . . . पुनि बार
 न पानी की धार उतरती थी
 न भीड हो निमदती थी
 कोई कहता था नलकल में
 छिपकली चिपटी थी ।
 देख पूँ हुज्जत झगडे
 पटे कुएँ की घास
 तिलमिलाती थी
 थम से बुझती प्याम
 मानव जीवन
 नहीं घास ।”

एक दूसरा चित्र :

“बिछोना बिछा मोचे दूब

हरा लाल पल्ला मलौनी का खूब
 नीम के फूलों से भरभर जावे
 कडुई निबौली बडो झर झर जावे
 सासु जी के दबा दूँ म पाँच
 खूँदी पर बठ कउआ करे काँव
 छोटी मनद न बहे जो हमें बोल
 बसरम घूँघट रही काहे खोल
 सामन जठ जी ठाढ़
 कडुई पानी से लाग
 गोरी जिठनिया नठी नयन चलावे
 जी जल जल जावे ।

बरस बीत गया गणक कविता में धर गृहस्था के बोझ से थात गृहणी की
 उलटना भरी खाल का एक उदाहरण

' गर्मी भर
 पापड़ बले
 मँगौडी बडी टना
 बघ भर बो छुड़ी पाली
 नींबू का शरबत
 बही को लस्सी
 आइसक्रीम मशीन की
 कुलफी
 मन भर भर कर खिल्लाई
 बाडो में साथ साथ
 अँगोठी से हाथ तापे
 ओले गिरे
 काट सी हुवा चली
 कडकती सर्दी में
 गरम आठू फें पराठें मूँग के बडे
 कचौरा पिटठी की खिल्लाई
 अब मैं भर पाई
 भके की याद आई
 पहुँचा दो
 भाई मेरा दो बार लोट गया
 पूरा बरस बीत गया ।"

वही-वही इन्होंने सूत्र रूप में भी प्रयोग किये हैं। एक अनुभूति में जी की

जलन को घाव की व्यथा से भी बढ़कर बताया है .

“जो की जलन
घाव की कुलन
शेनों समान हं
खिची कमान है
जो छेड़ेगा वो दिधेगा
ये ऐसा दुःख
बिन छेड़े भी दुखेगा ।”

किसोर अवस्था में जब बाल्यकाल से यौवन का प्रथम चरण होता है और कितनी ही तरंगों व आवेग मन को झकझारते रहने हं तब कितनी ही बातें मन में उठती हैं, पर उनका समाधान नहीं हो पाता

“बया जानूँ यह निरी अकेली मस्तो है
बया जानूँ डेडी बलसती, सोधी, फंली, बिलरी है
कहूँ बूँ पूरा चाँद
घोदहर्वा साल
भाँले भुक्ती
नयी कटौली
किन्तु अघूरी
आभा खिलती
धमक सुनहरी
उठता है तूफान
खलते अंगो में भरती है
नित नूतन मुस्कान
विघ्न-सी छितराती बात-यात में
बात न आती
एक अचानक दिखरी सहीरि जान न पाती
ऐसा ये सुन्दर गुलाब उठते सुमार का
बिन्हूँ कहाँ भर पाया
अभी सुखद प्यार का
सतम घोदहर्वा साल
ज्यों घोदस की रात
केवल हँसता चाँद
नहीं कह सकते पूरनमातो ।”

५० दूसरी कविता में एकाकी बमरे में कवारी लटकी की मन स्थिति का सबीय चित्र उभारा गया है :

"एकाकी कमरा
 पास में बपारी
 डाली पर एक गुलाब
 उस पर मधुमाखी
 कमरे का कोना
 मकड़ों का जाला
 मक्खी का फँसना
 हरे डाक के पत्तों का दोना
 उसमें भरे फूल
 कुछ शूल
 अजलि गोरी
 तजरें भोली
 तराजू के पलडों से इधर उधर डोलीं
 तोलीं
 पत्तों का दोना
 अजलि गोरी
 सपने का सोना
 उस तारक में
 हैजलीन स्नो की शीशी
 तेल की खुशबू तीखी
 छोटी डिबिया
 बंसलीन भरी
 नीली बोतल में
 कटी सुपारी गर।
 दिवाल की घड़ी
 किन्हीं जेगलियों ने छुई
 घुमा दी सुई
 क्या बजा !
 मन को कुछ अच्छा सा लग रहा
 जाल और फँसना
 गुलाब-मधुमाखी ।
 बड़ी मेज पर
 सुन्दर सा लैम्प
 रोशनी तिरछी तैज
 दीपक में रखी किताबें

एक का हीँडिंग
गरम काफ़ी की भाप
मन मचला
है !
अच्छा ?
एकाकी कमरा—”

श्रीमती शकुन्तला शर्मा ने सुकुमार भाव-विन्यास की नई रूपरेखा दी है। सभी कवयित्रियों की भाँति अनन्त का साथी इनके साथ भी है और मूर्च्छना का आलाप भी कही कही कुछ-कुछ वैसा-सा ही सुन पड़ता है। फिर भी उसके प्रस्तुत करने का निजी ढंग और उसमें नव्यता है। ‘रात भर जलती रही’ शीर्षक कविता में :

“अब न कुछ भी बोल साथी !

देख ली वह जिन्दगी जो मृत्यु को हँस कर रिझाती।

रात भर जलती रही, निज नेह में गलती रही।

उज्ज्वल शिखा उल्लास से,

अवसाद को छलती रही

पर, तिमिर के गहन पट पर अनिष्ट लेखा लिख न पाती।

अमर है सुख-दुख झकोरे,

धूप-छाँहों प्रणय डोरे।

बाज की सूनी डगर पर,

बल चलेंगे दौर दौरे।

पर, झनक कर चूर नीलम के चपक की सुधि न जाती ॥

मर जला सा हृदय लेकर,

गिन रहा नक्षत्र नभ के।

‘आह ! अब तक मैं समेटे

ही रहूँगा’ गीत, सब पे

कारवाँ भी रौंद जाता आहूँ में बरबराद छाती।

गीत मेरी थपकियों से,

सो रहे ज्यों जल कमल पर।

वात चलती काँप उठने,

सिहरते गिरते अतल पर !

लीन हो जाते यहाँ मैं रिक्त अचल भर न पाती।

खोजने आई अभय बरदान

का भी हो गया क्षय।

बटखरों से झूठ के

होता रहा है सत्य का फय।

मास यदि विश्वास लुटता बल लुटेगी प्यार पाती ।
 पल रहा है श्वास का धन
 ज्यों पवन प्रेरित सजल धन
 एक ठोकर पर बरस, बस
 भाग जाये ज्यों तुरग-मन ।

भ्रम गयो है घेतना पर जल रही है प्राण दाती
 अब न कुछ भी धोल सायी ।”

‘प्रेरणा’ में इन्होंने एक दूसरे ही ढंग से नूतन अभिव्यजना की है :

‘कौग वह प्रकार गई ?

अधियारे आँगन में दिवरा सा भार गई
 सूखे दो तिनको में गुमसुम सा धीर है—
 पराँतों में ढाँपे मल जीवन से हठा है—
 नीड विटप ईँठा है
 ऐसे मन सुगना को सुगना सा ढार गई
 दिवरा ।

पैडों की फुनगी पर सिहरन अधियारे की ।
 दहनी पर सजबुज है पंछी बनजोर की ।
 पन्थी मन हारे की ।
 सदाकी मनघीती भिनसार को गुहार गई ॥
 कौन..... ।

खाँसों की शाखों पर जाँसू का झूला है ।
 होठों के दोले पर प्राण बहुत झूला है ।
 पेंगो में झूला है ।
 साँसों को छिटकी लट प्यार से सँवार गई ।
 दिवरा ।

बेला के गजरे ले सागर भी दौड़ा था ।
 तट की चट्टानों ने फूल फूल तोड़ा था ।
 गति ने मुल्ल भोड़ा था ।

रेत की गलबाही वे चुप चुप बुलार गई ॥
 सपनों के मद्दवे पर भावों के धीरे पर ।
 भाशा के बिरबे पर प्यार के टिकोरे पर ।
 धीरे के निहोरे पर ।
 सरस रूप गन्ध के फुहारे फुहार गई ।
 कौन..... ।

रह रह कर गिरते हैं जाले उदासी के ।

दुख से घुँघुआए से भाष की उसासी से ।
 मंले से बासी से—
 अन्तस के मटियाले बासन संगार गई ।
 कौन..... ।
 ऐसी फूलचूगी को पाना भर जीवन है ।
 बंठे जिस डाली पर उसमें ही कम्पन है ।
 शीतों का नन्दन है ।
 मूट्ठी में बाँधी तो पारे सी पार गई ॥
 कौन..... ॥”

‘याद आई रे’ कविता में भी इसी प्रकार की शैली और नूतन ढंग अपनाया गया है। उन्मुक्त चिन्तन के साथ-साथ जीवन के किसी बछूने पक्ष की अनुभूतिजय्य रसात्मक व्याख्या मिलती है -

“चंत की बघार बहे नाचे अमराई रे
 मन मूदंग पर सुधि ने घाप सी लगाई रे
 प्रान के मंजोर बंधे सांसो की डोर में
 मान मनहारों की घन्धियां हँ छोर में
 घड़कनों की राधिका मुरली सुन आई रे ॥
 कल्पना की अल्पना चाहों के आँगन में
 चित के चौबारे पर नयन दीप साधन में
 आस की अंगूरियों ने बाती उकसाई रे ॥
 पलकों से छान कोई तोम सुया पी आए
 अलसा के गीतों की बगिया में तो जाए
 जैसे दबी बाँहों पर रेत उभर आई रे ॥
 रंग भरो सहालय में भावना की लपन चढ़ी
 पन्ने की घाली में घरती ले पियरी खड़ी
 ग्हाई घोई दुलहिन सी याद निजर आई रे ॥
 मन मूदंग पर सुधि ने घाप सी लगाई रे ॥”

जाड़े की धूप सर्दों में टिठुरते प्राणियों के लिए जितनी सुखकर और आश्रय दायिनी होती है, पर इसके साथ ही कितनी अस्वायिनी लिये। दलते दिन के साथ वह तिमटो, लुकी-छिपी सी मनुष्यों की पकड़ ने बाहर भागना नजर आती है। विम्वन कविता में जाड़े की धूप कवयित्री को ‘भोल धिरया’ सी प्रतीत होनी है जो कुछ देर अपनी कौंध दिखाकर मानो नीलाम्बर में अतर्घ्यात हो जायगी। ‘धूप परी’ की कल्पना को तरंग में बहकर इन्होंने जाड़े की धूप का सुन्दर-से-सुन्दर चित्र खटा करण में बनाल हासिल किया है :

“ओ जाग सुहृद्गिन मान भरी !
 सोन चिरैया नभ विजरे की, धरती की ओ घुप परी !

शय्या पर बंठी अलसाई,
 चुटकी सजा तनिक जमुहाई,
 जागों परिवारिका झटाझट,
 सिमटा कुहरे का अन्तर्पट,
 दाडिम भर कर लाई जल घट,
 वंजन्ती लाई पीला पट,
 सूपमुखी के स्वर्ण कटोरे में कस्तूरी भरी भरी !

झुक झुक कर देखें मत्तवारी—
 भू चूमो अलकें मीनवारी,
 झटका दे जब पोछे डारे
 नभ में विगसे केसर ब्यारी
 छांह समेटती नीला लहंगा, दुबकी दुबकी झाँवरी !

खूँट खिसक आँचल का आया,
 पकड़ उसे सागर भुसकाया,
 ओचक खींचा गिरी गोद में—
 झट ले जा तट पर बँठाया !
 कमल कलौ दोडी से पाँवरि गडे न कही कुस कांत री !

मीठी मीठी लौनी लौनी,
 हलकी नरम गुलाबी रंग की,
 हई फुई की ज्यो मृग छौनी ।
 अभी चपल छू गई यहाँ तृण,
 कहीं फुलाँची जा दुजे क्षण,
 फिर बगिया के पास खड़ी कुछ निरख रही है डरी डरी ।

हस्तनि पाँल सुखाती फँला,
 लाल चोंच से बियरा बिथरा,
 रोम रोम धरधरा फुरफुरा,
 छोटों से भर देतो बसुधा—
 कभी चमचमा कर छिप जाती ज्यों जल के बाहर शकरी ।

भाव मास और अर्घी पानी,
 धरी बज्ज कर यरू न्यह्यती ।
 जाडे पाले में टिटुरंग,
 खेत पात के बभ्रर बानी ।

गुदबुद भेंदा के गालों को छू कर तू भी तो सिहरी !

ओ जाग सुहागिन मान भरो ।”

इनकी प्रतिभा कोरी कल्पनाविलासी नहीं है, अतः यथार्थ से भी उसका सहज लगाव है। जहाँ एक ओर अमीरो के इठलाते बगले तो वहाँ दूसरी ओर दुखती जिन्दगी के बजर में सिसकने वाले कगलो की तस्वीर भी कवयित्री के मानस में उभर आई है। दोनों की जिन्दगियों में कितना अन्तर है और कितना वैपम्य। सच पूछा जाय तो अभिजात्य के अहंभाव न सर्वग्राह्य चेतना से पूयक् अपने आप को अपनी ही सीमाओं में इस प्रकार बन्दी बना लिया है कि वह दूसरे पहलू से बहुत दूर जा पडा है। इतना ही नहीं दोनों पर तुलनात्मक दृष्टि से विचार करने पर यह स्पष्ट हो जायगा कि गरीब की आत्मा अमीर से बेहतर है। अपनी दुखों की परिधि में रहते-रहते अपेक्षा कृत उममं उदारता, परहित भावना और सहनशीलता अधिक विकसित होती है।

“धुली मक्खन जीन से सफेद—

घने ऊँचे पेड़ों की बाँहों में पले,

नये नखतों में ढले,

इन्हें मामूली इमारत न समझो—

ये हैं भुवन मोहन बगले ।

यह है सुख की धरोहर सा लाडला बेबी

ये हैं शो केस में रखी मृण्मयी मेम सी

बेबी की मम्मी

और ये पापा—

जैसे सुख की नया परिभाषा ।

मामने साँवनी गंगा का चौड़ा पाट

किनारे की कुतरती हठीली लहरें

जिन्हें देख घरबस याद आती है

बेबी की दात ।

पतित पावनी के कगारों पर,

भुवन मोहन की काली छाया में,

कुहरे और धुएँ से ढके,

नायदानों से घिरे—

दुखती जिन्दगी के बजर में—

सपनों के झंझ झोते,

सहमते, सिकुडते—

ये आउट-हाउस,

सुख सीमा से आउट ।

इनमें सिसकते हैं कगले,

उधर हँसते हैं बगले ।
 परसों की बात—
 बूढ़े की देह पकी,
 नीम के पानी से घाव धोती ।
 जवान रतिया,
 सिर घुनती, रोती
 पिटती फिर हसती
 भूखे बच्चे को छाती से लगाए
 कान पर हाथ रख कर कहती—
 “बूढ़े के न छोड़व बोबी जी,
 अई मो अल्ला पाक पासों की बात ।”
 लाल चीटों, डेरों जाला छिपकली,
 सामने बटवू धरती एकदम गीली ।
 कत्ये चूने की कुलिया सी मिली—
 बीवार एक, घर दो,
 इसमें रहती सूरसत्ती ।
 ‘बोबी जी एक कोठरिया’
 ‘उसमें सामान है—
 दो फ्रेंटिंग के बससे चार पीपे छ’ बल्ली
 खाली कहंरी ?’
 ‘बोबी जी मोर मरद आया है ।’
 दुसरी लिए रहा—
 बहुत दिन पर आया है ।
 फिर चला जाई बोबी जी’
 ‘ए बोबी जी—
 कोठरिया बोबी जी’
 ‘हट पगली ।’
 और कल—
 नवनीत के पुतले को
 पटक दिया घुने आवनुस ने ।
 कारण टाइसिकल थो
 मालकिन शोध विद्वल थो ।
 माँ चिललाई, पीटा
 फिर मोटी हरी मक्खो सी भनभनाई
 “मरो माहि जात्या त थनि ॥”

पेटवा में कस रहा ॥”
 झाड़ियो से बेतरतीब,
 कंचुए से बेहाये—
 काट दो तो और बड़े,
 कोसने से नहीं मिटते ये—
 उपेक्षा से लेकर जिन्दगी
 पलते हैं
 बढ़ते हैं
 विलापती फूल नहीं—
 ये झुरमुट हैं सदा बहार के ।”

शकुन्तला जी ने कुछ कविनाया में सामान्य से सामान्य वस्तुओं पर भी दृष्टि-पात किया है। मूलतः कवि की चेतना उम चेतना के माय भरलना से तदाकार हो सकती है जिम पर वह मनन करते-करते भरस्मात् ही इतना मवेदनशील हो उठता है कि वह उसके दिमाग में गहरी घँम जाती है। उसके हर मूढ़े पर वह जितना ही मनन पूर्वक साचता है वह उतनी ही सजीव रूप में उभरती है। निम्न प्रयोगवादी कविता में उनारा गया स्टेशन का एक चित्र

“स्टेशन से दूर,
 विलबुल पटरी के किनारे—
 जहाँ इजन के पानी का ऊँचा सा बम्पा है।
 लम्बी सी पतली एक बाल्टी सी लटकी है,
 बूँद-बूँद पानी अपने आप जिससे रिसता है।
 वहाँ नीचे स्थित है, एक कृष्ण शिला खण्ड—
 ठीक शिव लिंग सा।
 मन्दिर नहीं है किन्तु देवता तो परा है।
 टेढ़े मेढ़े पत्थरो की अनागढ़ जलहरी है,
 लोहे का जग लाया तथा अभियेक घट
 टप् टप् टपकता है जिससे लोहाया जल।
 धूल का त्रिपुण्ड कौंच अवलेपन चन्दन है।
 झूटे चाट पत्तों की हरी विल्व-पत्र है।
 बली हुई सिगरेट के, बीड़ी के टुकड़ों के—
 ‘चम्पा’ ‘परजाता’ के फूल भी एकत्र हैं।
 पात्रो भी आते हैं,
 जाते हैं।
 डिब्बों से गर्दन निकाल कुछ माँकते हैं
 अगद धूँझ इजन का।

घराहट पहियों की डमरू की डमडम है ।
 बारह मासी वेद पाठी ।
 पटरी पर खटपट ही—
 स्तोत्र पाठ मगलमय, हर हर बम बम है ।
 पीक पडो पान की ज्यों पिचकारी चल उठी
 रग भरी एकादशी है भोला शिवशकर की ।
 गाडी की बर्तियां ही आरती की माला है
 सिगनल की रोशनी ज्यो दीवट पर रात्रि दीप—
 पवन किसी दुखिया सा देहरी भी गया लीप ।
 मुस्करा रहा है विद्वनाय पूरे औघड सा
 पूक, पीक, पाप अपराध ओड़ जन भव का ।
 झूठ उच्छिष्ट सिर धार इस रोरव का ।
 अडिग वहाँ बंठा है जोगी चिद् आनन्द सा ।
 मंने भी देखा ”

अनायास नतमस्तक थी ।
 सब कुछ ज्यों भूल गई,
 शकर की महिमा, इस औघड की गरिमा—
 में काशी और काची की
 लधिमा भी मूल गई ।
 हाथ मेरे जुड़े रहे—
 नेत्र भी मुँदे रहे ।
 शिष्य तो बहुत देखे, शिव-भक्त्य यही देखा है ।”

कोना बहुत ही महत्त्वपूर्ण और बड़े-बड़े भवनों, राजमहलों, इमारतों, उच्च
 अट्टालिकाओं, मुन्दरियों, कोमल कामिनियों, राजरानियों महारानियों के कक्षों, अत
 पुरो से लेकर गरीब लोगों और मजदूरों की झोंपड़ियों तक का अविभाज्य अंग है, पर
 आज तक उस पर किसी की दृष्टि ही नहीं गई । कोना कितनी स्मृति विस्मृतियों,
 आशा-निराशाओं, आँसू और मुस्कानों, नई नवेलियों की लज्जा सकोच, कीड़े-मकोड़ों
 और न जाने कितनी कुत्साओं और घृण्य वस्तुओं को समेटे अपनी लघुता में भी
 बिराट है । इसकी शांकी निम्न कविता में मिलती है—

‘सौंरु सी छाती में
 कलेजा है गज भर का ।
 बड़े-बड़े महलों का दात। है
 और भिलारी है दर दर का ।
 तभी तो दोनों बाहों में समेट रखे हूँ—
 साखों आँसू करों में मुस्कानें ।

कितने अदने कितने बोलने ।
 कितनी चाहों की राख से
 कितनी ही बार—
 प्यार की करनी से मानी गई है बचुई आन ।
 मरुडी ने जानों के तारों से,
 बून ही उमके निर पर
 एक महीन रेसानी पगिया ।
 वहाँ नोचे छिरकली चढ़ चढ़ निराल लेनी—
 मरुई मरुई कौडों की दुनिया ।
 और जरा नोचे, छापी में मुबरी हुई कौल पर
 टोंगनी है एक अगिया—
 कभी गुलाबी, कभी धानी—
 कभी अम सीकर सेकर,
 तो कभी आमुओं से तर होकर ।
 यही कहीं नन्हीं नन्हीं तेल घी
 मरुवन की सुगंध वाली—
 हूपेनियों के निदान है ।
 'कू ज्ज की ई . ई . ई' की प्रतिध्वनि के,
 लुका छिरो के,
 दाई पटके के,
 अगुली की सन्धों से टेंडी आँच करके
 झारने के,
 बोलते हुए दाग है ।
 यहाँ दुलिया रीनी गारर टेक गई थी,
 चूड़ियों में रोने की सी आवाज थी ।
 यहीं चुभो थी तानपुरे की खूँटी
 रखने वाली की अगुनियों में दोनों
 की झरार थी ।
 एक दिन इनी जोड़ में विधवा
 निराल छोकर बंड गई थी
 एक दिन इनी छानी में सुहार्नि
 मान भरा प्यार लेकर निमट गई थी ।
 यहाँ बरें ने छता लगाना तो
 जलनी जलनी लहड़ी से घेर दिया ।
 और निजनी ने बिना दर का घर बनाना

तो—

दादी ने झट जाड करके सोप दिया ।

बोलों—

टोक न लग जाय ।

दुम लक्षण जो है

मगल का, पुत्र का,

सुख का, सौभाग्य का ।

कंसा है यह मोड

जिस पर महलों के दौराहे बनाता-बनात

मनुष्य अपने सायी को

चौराहे पर भटकाना सीख गया ।

पर यह ज्यों का त्यों है,

सदियों से ।

तब भी लोग कहते हं

क्या कोने में मदहूस से बंटे हो ?

लेकिन सच तो यह है कि—

जिस इंट गारे और मिट्टी को दीवार में

यह दर्द भरो डरार नहीं

जिन्दगी की चोटो से

बचने को यह ढाल नहीं

यह कोना नहीं—

यह जगह कुर्आ है ।

गोल ।

चक्करदार ॥

इंट-इंट पर घुमावदार ॥॥

जिसके घेरे में प्यास नाचती है

मौत जिन्दगी को जांचती है ।

जहाँ तलहटी तक काला पानी है—

और नीचे कभी न मिटने वाली सियाही है

एसे ही कुर्एँ सा है वह काला मन

जिसमें सब कुछ समा लेने को,

सबको दुलारने को,

पुचकारने को,

जड और चेतन के—

प्यार को, वार को,

झेलने का—

एक कोना नहीं ।

इम्भी मनुज तब भी—

नापता है अपनी छानी बिसों में

जहाँ सीक सा पतला

एक कोना भी नहीं ।”

कुमारी रमासिंह नवोदित कवयित्री हैं, पर इपर थोड़े असें में ही अपनी सहज सवेदनशीलता और भावप्रवण व्यञ्जना द्वारा रास्ता बना चुकी हैं। मौजूदा कविता में प्रयोगवादी छप्प के साथ-साथ कृत्रिमता, छिडली भावुकता और वृथा प्रदर्शन एवं आडम्बर की जो प्रयुक्ति जोर पकडती जा रही है, फलतः नये कवि-कवयित्रियों में हृदय पक्ष गौण और बौद्धिक खीचतान अधिक दोष पडती है। किन्तु प्रसन्नता की बात है कि इनकी नव्य श्रुति 'समुद्रफेन' की कविताएँ आतिरिक्त सवेगो का उभा-डती हैं, मन को छूती है और वही-वही तो बडे ही सहज ढग से बडी ऊँची बात कह दी गई है।

'समुद्र फेन' पर लिखी पत्रिका ही बहुत सुन्दर है—

‘बात सच है सिन्धु को अब तक न कोई चाह पाया,
है न गोताखोर जिसने दूँट रत्नों को चूकाया !
है बहुत गहरा, बडा सम्पन्न, वित्नुत भी बरूत है—
यह समुद्री फेन लेकिन व्यग बनकर उभर आया ।
थो कमो वह कौन, जिसने मय दिया लहरें उठाईं
एक छोटा प्रश्न यह गहराइयो को नाश लाया ।”

'परिभाषा' शीर्षक कविता में जिन्दगी का अकेलापन ही उसकी असली सच्चाई है। कौन किसका साथ देता है ? जीवन के मोडों पर यदि कोई सहारा देता भी है तो सरपट शीट में, तार बसाघानो और तेज रफ्तार में यह साथ छूट जाता है :

‘सही है, राह में चलते बटोही साथ के—
ढाडस बँपाते हैं
मगर कुछ मोड ऐसे हैं
कि सहसा हाथ से वे हाथ बरबस छूट जाते हैं ।
अकेलापन, अकेलापन, अकेलापन
यही है ठीक शब्द
जिन्दगी की एक परिभाषा ।
यहाँ का मोह-ममता से भरा आँगन
मगन यह सौम की फुतली,
मगर जब साथ दे पाते, सगे-स्नेही

बुलाती जब किसी अज्ञात की अँगली ।
 अकेलापन, अकेलापन, अकेलापन
 यही है ठीक शायद
 जिव्दगी की एक परिभाषा"

एक दूसरी कविता में—

"ज्योति की महिमा असोमित
 तिमिर की जडता अपरिमित
 किन्तु धुँधली दृष्टि को जो भी किरन देती सहारा
 में उसी के सामने नत हूँ ।
 जीत में आरोह कितना
 हार में अवरोह उतना
 चूर होती आस्था को जिस हृदय ने भी पुकारा
 में उसी के सामने नत हूँ ।"

तारे, बादल इन्द्रधनुष, साध्यगीत आदि विषय पर न जाने कितनी कविताएँ लिखी गई हैं पर इन पुस्तक की कविताएँ मुझ विशय प्रिय लगी हैं और हर पक्ति व हर शब्द में मुझे ताजगी और नयपन का एहसास हुआ है । 'नुरमई थला' की कुछ पक्तियाँ—

"छिपा कोई बितेरा है
 न जिसकी तूलिका दिलती
 न रगों के सकोरे ही
 सलेटी रग का यह 'बादा' भर फँला हुआ है ।
 कौन सी यह भावमुद्रा आँक देगा
 कौन सा सौन्दर्य या वह टाँक देगा
 है नहीं कुछ ज्ञात
 कौसी कल्पना इस पर उतारेगा
 कौसी भावना या वह सँवारेगा
 वह अभी तो
 यह सलेटी रग गहरा, और गहरा--
 और गहरा कर रहा है ।
 कुछ ठहर कर
 इस कला के सिद्ध साधक ने
 सुनहरे रग में कूँची डुबोकर
 कालिमा के बीच में धब्दा लगाया,
 और यह धब्दा सुनहला

रात का पहला नखन बन सामने आया
भटकती सी दृष्टि को
उजला सहारा मिल गया,
कालिमा के बीच—
यह लो ! केन्द्र पैना खिल गया ।”

रमासिंह ने जीवन की मूल प्रवृत्तियों पर ही अधिकतर दृष्टिपात किया है । जीवन के भीतर और बाहर सौन्दर्य असौन्दर्य समान रूप से बिखरा पड़ा है, पर उस की प्राण-प्रतिष्ठा मनुष्य के हाथ में है । जीवन का हर दिन, हर क्षण बहुत ही महत्व-पूर्ण है । इन क्षणिक आयामों में हम किन्ना खोने और कितना पाने हैं—इसका लेखा-जोखा कैसे किया जाय—बस, यही सोच-सोचकर मन घबराने लगता है—

“एक दिन यह और बीता सोच मन घबरा रहा है
जिन्दगी का नाम चलना
चल रही दुनिया बराबर
श्वास की बूँदें लुटाकर
घरण गति की डोर में बंध
पय की लोके बनाते
छोर मजिल के कुहासे—
में लिपटते दूर जाते,
किस नदी का जल यहाँ रुककर [भला ठहरा रहा है ?
एक दिन यह और बीता सोच मन घबरा रहा है !
मेघ काले घिर रहे हैं
छा रही कंसों खुमारी,
आँस में भरती उदासी
यह क्षितिज की स्माह धारी,
रेत की तह पर लकीरें
जो खिची उभरी रहीं वे
पतं स्मृति के सृले हैं
अधु की बूँदें नहीं ये,
मन चपल नादान शिशु सा गिनितियाँ बुरा रहा है ।
एक दिन यह और बीता सोच मन घबरा रहा है ।”

‘हे सक्ल्य के क्षण’ में अनुभूति की अन्विति इस रूप में है कि ऐसे क्षण जीवन में बहुत कम आते हैं और उस समय यदि विश्वास या मन की धारणा सुरक्षित है तो मन प्राण में उद्दीप्त भावनाएँ नये रूप-रंग में ढरती हैं अर्थात् यह नियन्ता सक्ल्य शक्ति ही आंतरिक निष्ठा को जागरूक करती है—

"हे, सकल्प के क्षण !
 तुम्हें समर्पित है
 विश्वासों की याती
 इसे सहेज लो !
 हे, सकल्प के क्षण !
 तुम्हें समर्पित है
 शक्ति की भजूषा
 इसे मान दो !
 हे, सकल्प के क्षण !
 तुम्हें समर्पित है
 सीमा की लघुता
 इसे स्वीकारो !
 हे, सकल्प के क्षण !
 तुम्हें सदा हो
 तुम्हें मियन्ता हो।
 तुम्हें को समर्पित है
 मिट्टी की कच्ची राशि,
 इसे तुम रूप दो,
 रङ्ग दो,
 प्राण दो।"

'शहरी सुवर्ह' में जैसा कि प्राय होता है मिल का भोपू चुनकर बहुत से लोग अपने कामों की सुहृद्भात करते हैं। प्रगतिशील कहलाने वाले कवियों के लिए मिल का भोपू बड़ा माने रखता है। हम स्पष्टी में रमासिंह भी किसी से पीछ नहीं हैं जरा देखिए—

"ऊँची ऊँची पक्की छतों के रास्ते से
 सूरज आया
 किसी सगीत का समा बंधा।
 मिल के भोंपू ने
 स्वागत का गीत चुनचुनाया,
 दूकानों के खुलते हुए दार-
 और लोहे के दरवाजों न
 लहरा बजाया,
 बाहर के शो-केस और
 काँच की धरमारियों ने
 अपना अपना भेक-अप सेवारा,

धूमती हुई सड़कों ने धाप दो,
 चाँदी और सोने के नूपुरों में—
 ध्वनि आई
 पूरा का पूरा बाजार गर्म हुआ—
 दिन के रात का स्वागत था।”

इसके विपरीत पद्मा 'सुधि' की कविताएँ अधिक आत्मपरक हैं। कवयित्री के मत में—“जीवन में समय ही सबसे बड़ा सुन्दरम् है और उसी सुन्दरम् में 'सत्य-सिद्धम्' पूर्ण प्रतिष्ठित है।” इनकी कविता-पुस्तक 'भावलेखा' की अनेक कविताएँ पढ़ कर मुझे लगा कि न्यूनाधिक रूप में महादेवी जी के चरण-चिह्नों पर चलने का ही प्रयत्न किया गया है।

“प्रिय ! आरती मन की सजाऊँ
 बाती सम हरे श्वास जलाऊँ
 पुलकों की कलियों को चुनती
 प्रियतम के सुने स्वर सुनती
 आँसू के तुलती दल भँटूँ
 अपने कूठे देव मनाऊँ।”

एक अन्य कविता में—

“स्तत दीपिका-न्ती हूँ जलती,
 दूर शून्य में जो घर खाली।”

पद्माजी छायावाद की कुहेलिका से भ्रान्त तो नहीं है, पर एक आरोपित अन्तर्मुग्धता द्वारा उस समय की मान्यताओं से प्रभावित अवस्था है। कितनी ही कविताओं में वही मोहक स्निग्धता और उररामता के साथ-साथ मोटी कसक द्रष्टव्य है—

“जग जाए जिमसे सारा जग,
 छूट जाए नीरव भ्रौयणना,
 कोलाहल में मिलजुल में भी
 खो हूँ अपनी प्रेम दोनता
 हे जिम्न मन बैरागी हो जा।
 सहता जा अवसाद जगत के
 राजदुलारे, शान्त सरल बन,
 मेरे प्रति इग्न के सम्मुख
 करता जा तू मौन समर्पण।”

अधु कवियों का प्रिय विषय रहा है, खानकर नास्तियों की विरह-वेदना तो जीमूजों की लड़ियों में ही गुँथी गई है, पर 'सुधि' जी ने एक नये ढंग से ही उसे प्रस्तुत किया है—

“आँसू बिना सूत की माला ।
 बिन सागर बिन सीपी उपज,
 मुक्ता बिना आब हो चमके
 बिना कूल बहती धारा सौ,
 यह गिरि अबरोहित जलमाला ।
 बिना डोर के, बिना घन्थि के,
 इस मन को उस मन से बांधे,
 बन्दनवार नयन प्रदप की—
 मेरी यह माला वरमाला !”

अतस्तल की मौलिक सवेदनाओ को उभाड़कर इन्होंने अपनी कतिपय कविताओ में वही छायावादियो के से उपमान और विम्ब खोजे हैं जो मनोरम मृदु कल्पना को उदनुद्ध करते हैं । दुःख तरिता में बहती प्राण की नौका का एक चित्र

“चली प्राण की नौका बहती—
 दुःख-सरि में, दुःख से अनजानी ।
 अंबर इवास पतवार बने हैं,
 सझा उसको खने आती ।
 पथिक बनी है विश्व वेदना,
 ऊर्मिल विप्लव गान सुनाती ।”

एक दूसरी कविता में इतस्तल फँली ज्योति किरण कवयित्री को किसी दंत्य की दत्त प्रभा से भयावनी लगती है—

“नहीं जानती आली से मे,
 अघकार क्यों मुझको भाता ।
 लगता ज्योति किरण जो फँली,
 किसी दंत्य को वन्त प्रभा है,
 अट्टहास जीवन पर करती
 कोलाहल से भरी सभा है ।
 घूँघटमयी पलक में मुझको—
 इसीलिए बैठा जग पाता ।
 लगता कोई दिव्य चलभा—
 दीप बाल कर प्राच्य गगन पर
 प्राप्त हुई पचत्व, देव की—
 जोह जोह घाट जनम भर ।
 साथ्य दीप में नित्य जगाती,
 देव न आते, मन भर आता ।”

और सूत्रधार में सूत्र मानो घन प्रदती को किरण-भूत्र में बांधकर कठपुतली

की तरह नचा रहा है—

“सूत्र धार रवि, किरण सूत्र में
बांध बांध कर घन-वदली को
कठपुतली-सा नचा रहा है
ऊपर निर्मित धूम्र-यवनिका
पृष्ठ भाग पर, बैठा दिनकर
इन्द्र घनुष के रंग-विरगो
नूतन पट को झट पहनाकर
मेघावलि की कठपुतली को
रगमच पर गिरा रहा है !”

‘भोग-भोग’ शीर्षक कविता में इन्होंने पुरानी लीक छोड़कर नई पद्धति
अस्तित्थार की है और निजी भावों को सर्वथा नये ढंग से रखा है—

“खिला फूल
झर गया
उठा लिया
लगा लिया
अलकों को
डाली पर
मन मलीन
और टुक हो गया
क्यों ?
चाव-चाव में
उठा लिया था
क्षरित फूल
लगा न पाई थी
कि चाव खो गया
डाल से झर गया ।
आई स्मृति
कीई
लगी फूल को
सूँघने
पीने लगी फिर
उसका रस
धीरे-धीरे
स्मृतियाँ

कितनी ही
 स्मृतियाँ
 ऐसी दौड़ी-बौड़ी
 आईं
 जैसे टूटे मधुछत्त की
 मखिलियाँ
 टूटा सहारा देखकर
 आ जुड़ती हैं
 सिर भन्ना गया
 गिरा दिया
 फूल फूल पर
 लगा लिया
 तोड़ डाल से
 एक शूल
 चुभता रहा
 चुभता रहा
 जो,
 स्मृति
 फिर कभी न
 आई ।”

‘भाषा निर्माता’, ‘तितली’, ‘एक अनुभव’ आदि कविताओं में इन्होंने वास्तव्य रस को लाने की चेष्टा की है पर उसमें रसभीजी या आप्लावित करने वाली अभिव्यक्ति नहीं है, वरन् उचित चमत्कार और तर्क वितर्क में ही उसकी सहजता खो गई है

“मा ! मामा मुझको कहते हैं
 तू तितली है री तितली है
 मैं भी क्या मोती से निकली ?
 मेरे भी क्या दो पर थे ?
 गभीर हुई मा यह सब सुनकर
 बोली— सोने के अडे से
 मैं, तू, बापू सब ही जन्मे
 करो प्रणत सूरज की पूजा ।”

जहाँ इन्होंने मूल तत्त्वों को पहचाना है वही इनकी अभिव्यक्ति को ठीक माग मिला है और वे अधिक मार्मिक बन गये हैं

“दुख पीती आँसू की बाती

हाँ ! फिर मैं प्यासी की प्यासी ।
 कभी कभी निज विप्लव व्यथा को
 घूँट पिलाती यो क्षमा को
 लौट रहे लघयं वृन्द अब
 मूले-प्यासे इस जीवन से ।
 दुख भी लोपा सुख को लोकर
 अब मन आना लौट प्रवासी !”

‘मुक्ति हुई पागल रे’ शीर्षक कविता की कुछ पंक्तियाँ देलिये :

“लौक्य रही उस पागली को मैं
 अपने बँरागी प्राणों में
 जड़ बिन के पथों से उठकर
 जड़ बिन के ही मू अम्बर में—
 कितनी हूँ विह्वल रे !”

मुग्धो कौर्ति चौधरी हृदय के कोमल स्पन्दनों को ही केवल मुखरित नहीं करती वरन् आज की कगमकश और यषयंशीलता में वे भावुक में बौद्धिक अधिक हो उठी हैं। जीवन के नैर्मागिक सहज प्रवाही विम्ब क्या वे ही हैं जो कल्पना की स्वप्निल मादकता के अनिरेक में रगीन रेखाएँ अंकित हैं। इस स्वर्णजाल से इतर कुछ और भी तो है जो यथार्थ और वास्तविक है। अम्बर की शन शन उल्काएँ कवयित्री की चेतना का चकाचौंध नहीं करती, वह लो टोन धरती की मौन मुग्ध परिछाया में—शान्त और स्थिर—अपनी भावनाओं को उस औदन-दर्शन की श्रेणियों में विभक्त कर देती है जहाँ तदनुरूप भावोन्मेष होता है। ‘मुझे मना है’ शीर्षक कविता में .

“विह्वला है रग रूप गंध रस
 मेरे आगे
 मुझे मना है किन्तु
 गंध को अंग लगाना
 खुशियों के चमकीले दागन को
 आगे बढ़कर छू जाना
 रस पीना छू जाना
 कुच भेरे ता सुग्धा भर भँडोराना
 मुझे मना है !
 दौड़ें भी लो अनराधी तो दृष्टि
 शिथिल मुक जाती है
 बेभव के आगे

हाथ कांप उठता है
 अञ्जलि में भरते ही मधुर चाँदनी
 सुख की सीमा पर अनजाने भी जा पहुँचूँ
 तेरा मुख वर्जित करता मुझको बढ़ने से !
 जैसे कौंध छपक जाती बिजली की रेखा
 दिख जाता सब असंप्रक्त अविदित अनदेखा
 तेरा ध्यान मुझे झकझोर चला जाता है
 बढ़ा हुआ मेरा पग सहम लोट आता है
 मुझे चाहिए नहीं अकेले गध राग रस
 मुझ चाहिए नहीं अकेले प्रीति प्रेम यश !
 तेरा झुका हुआ मस्तक
 जब तक ऊपर को नहीं उठेगा
 तेरे भटके चरणों को
 जब तक पथ झुगित नहीं मिलेगा
 तब तक मुझको वर्जित होंगे
 सुख वंश के सारे साधन
 तब तक मुझे लोटना होगा
 बार बार यों ही बन निर्धन !”

प्रिय की याद कवयित्री को पहले गोपन कक्ष में आती थी, पर अब समय-असमय कभी भी, किसी भी क्षण और किसी भी परिस्थिति में आ जाती है। वह लुकी-छिपी, शर्मिली या प्रेम की मूक मौन नीरवता में डूबकर आत्म-भीड़ा की भीतर ही भीतर समोए रखकर खामोश रह जाने वाली नहीं है बल्कि अपनी हृदय की रिक्तता का अभाव वह कैसे भरेगी—यह वह स्वयं नहीं जानती। साथ ही इस दौरान उसने याद संजोयी या विमरायी—इससे भी वह बखबर है

“याद तुम्हारी
 पहले आती थी
 गोपन एकांत कक्ष में
 अब आती है
 राह घाट पर
 समय बेसमय
 हरे मङ्गिन पत्तों वाले
 पेड़ों को देखूँ
 देखूँ पल भार उड़ जाती
 विहग पाँत को
 भीगूँ पल भर

पानी की फुहार के नीचे
छू जाए
नम गंध भरा हल्का सर भौंका
अकुलाहट बंसी ही मन में भर जानी है
मैंने याद सेजोपी है
या बिसरानी है।”

एक दूसरी कविता में कवयित्री खोलली टेक, झूठे आश्वासनों और बेदम
बोनों की मल्लना करती हुई विनय या प्रार्थना द्वारा आश्वस्त करने की ही बात कहती है।

“रहने दो झूठे आश्वासन,
बेदम बोल !
रहने दो खोलली टेक,
आशा अनमोल !
कर सजने ही बन्धु अगर
विनती करो—
थक कर गिहें कहीं तो
रौंदें नहीं कली
घरन गिरु जस बांध पास
जो बल बारिस में टूट फूट
जलमग्न करेगा गाँव !
दम तोड़ूँ तो—
कहीं खेत में,
सड़कर गलकर
फलक बढ़ाऊँ !
बीज उगाऊँ !
और नहीं तो
मरना हो है अगर निपट अतहाय
महँ उस धुप पानाली अन्धकार में
जहाँ न कोई
सद्यः ज्ञान सिद्ध की आत्मा हो।
स्वर्जित आँखें
आनुर पानें
कुछ-कुछ भी जो सब
उपना बढ़ना और पनपना चाह रहा
वह कहीं न हो !
तुम करो प्रार्थना बन्धु !

सब मानो-
 यों अधियारे में मरजाने की हविस न थी ।
 लेकिन यह असहाय मृत्यु
 अनुकरण बने,
 या घोड़ी सी भी आस्था को कुचले
 मुझको स्वीकार नहीं
 कर सकते ही बन्धु अगर
 इतना करो—
 और नहीं कुछ,
 बस केवल
 विनती करो ।”

इसके अतिरिक्त वह भी क्या कम अपराध है जो दूसरो से नफरत करना सिखाता है और हर अवगुण एवं स्वार्थ को प्रथम देकर जीवन के आधारभूत सिद्धान्तों का गला घोटना है । ।

“हर एक व्यक्ति से घृणा, द्वेष, प्रतिहिंसा ।
 धबराना श्रम से,
 कामों से जा छुपना ।
 बे मतलब सबसे,
 तना-तना-सा रहना ।
 हर जगह कपट, छलना की मन में मंशा ।
 नीवी की ईंटो को,
 धूपके लिखकाना ।
 सूरज के घर पर,
 कालिख ले बढ़ जाना ।
 धोलेबाजी घोरी का हरदम बाना ।
 ग्याही के कांटे,
 घर-घर बोते फिरना ।
 खुद आग लगाकर,
 दूर तमासा तकना ।
 भकड़ी-सा सब पर जाला ताने जाना ।
 सोते में ही गर्वन पर,
 हाथ बढाना ।
 रास्ता चलतीं पर,
 डेले तान चलाना ।

अपने स्वार्थों में जीवन सबका जोता ।
 सब चाँद सितारे,
 अपने लिए सहेजे ।
 औरों को घम के,
 घर से हल्दी भेजे ।
 मीठा मीठा गप थू थू सब तीता ।”

‘छूटा जाता है’ शीपंक कविता में जीवन की सचिन स्मृतिया का बोध जैसे हाथ से छूट कर यन्-तत्र बिखरा पड़ रहा है । कवयित्री ने नितान्त नई पद्धति से विषय को प्रस्तुत किया है

“वह गुनगुन करती हवा
 धूप के झमझीले घागे
 खुसिमाली शीशों की
 जगमग हीरे के टुकड़े-सो आँखें
 उन सोती कलियों की
 बौछार गप की
 खुली लिडकियों में आ कर
 जो तर कर जाती
 कुछ भी पाती
 यके पल की आहूट
 भोली चिड़ियों की
 जो काट-काट चक्कर
 नीले मभ के
 विस्मित रोशनदानों से
 अदर आतीं
 घबरातीं
 मुनसान ऊँघते
 पेड़ों की गुपचुप बातें
 टपके फल पर
 कितनी नज़रों, कितने हाथों
 की ये घातें
 ये स्मृतियाँ सारो की सारो
 छूटी जाती हैं
 हाथों से धीरे-धीरे
 इन लबी-बोशी सड़कों के हर फेरे में

अजनबी भीड़ के घेरे में
हर एक शकल पडते बढ़ते ।”

वह प्रश्न करती है

“जीवन से शोभा क्या घों ही हट जाती है
मैं उसे जिघ्रूँ या नहीं जिघ्रूँ
मन के आगे फँसी अगाध
रस की सरिता
सध्याह्न काल की किरणों में
घट जाती है
मैं उसे पिघूँ या नहीं पिघूँ
पर मेरी प्यास कहाँ बुझती
पर मेरे पंर कहाँ थमते
सचित सुधियों के कोष
हाथ से अगर गधे
जगते आँखों में कौतूहल से प्रश्न नये ।”

सहसा ही हवा चली तो फूलों और कलियों ने सुगन्ध को यत्र तत्र बिखेर कर
समूचे वातावरण को सुवासित बना दिया । निम्न पक्तियाँ देखिए

“सहसा ही हवा बही
फूलों और कलियों ने बिखरा दी खुशबू
जो अब तक सही ।
खुल गये कपाट बन्द लोचन के साँवरे
मलयज के सग डोल प्रात हुए बावरे
शुपके से कानों में गुनगुन कर धात
आन किसने कही ।
धमो हुई लहरो में पाल खुला जल हिला
दूर देश का परस सोया दातदल खिला
सिहरी जब रुतर, पास शाखों ने हौले
बाँह आन गही ।
सहसा ही हवा बही ।”

सुश्री इन्दु जैन नई कवयित्री के रूप में उभूक्त भावोन्मेष और नव्य कल्पना को
लेकर आगे बढ़ी है । जैसा कि प्रायः नई कविता की प्रतिक्रिया उसकी निस्संगता अथवा
अतिशय बोद्धिकता में है, सो यह बात इन पर लागू नहीं होती । इसके विपरीत नए
शिल्प की नई जीवन दृष्टि के साथ समायोजित करने की चाह है । आज का प्रयोग

प्रेमी कवि किन्हीं भी वर्जनाओं की बंधियों में बंधना पसन्द नहीं करता। कारण—कविता की रूह उससे मर जाती है। अतएव नये बुद्धिरस की प्रतिष्ठा के कारण वाच्य के मौलिक आस्वाद में भी अन्तर आ गया है। सधिया में चली आती घकान, ऊब और घुटन बरकरार है, पीडा और दर्द भी ज्यों का त्यों है, बल्कि उसमें कमी नहीं बढ़ोतरी ही हुई है। मगर उसकी अनुभूति में फर्क आ गया है। कवियत्री के शब्दों में

“दर्द की कुछ और कड़ियाँ बढ गई हैं।

शाम ज्यादा जट, रातें सदं
घोरानो सुबह, सूनी दुपहरी—

जिदगी अजगर सरीखी
सिमट छुलकर रेंगती।

सो बरस की नौद सा सपना
कहाँ तक और फंलेगा
न जाने !

और कितने धुग खुदेगी नौब मन में !

बन्द कब होगे हथौडे छेत्रियाँ !

पत्थरों की यह दुलाई

कौन जाने

कब रकेगी !

भकबरा बन जाए, राहत मिल सके मुसको,

असंघे दुगं में कब

बिना धूई, बिना रोई सो रहेंगी ?”

जीवन इतना अटिल होता आ रहा है कि चेट्टा और चालुप्य के बावजूद भी लगत है जैसे उद्यक कोई कूल विनारा नहीं। अपने सीमित वायरों में बंधे रहने के कारण उसे कौन किस मात्रा में ग्रहण करता है और औपचारिक सीमाएँ उसे कहीं तक बांधती हैं ? बाह्य अस्तव्यस्तता और नित-नये सघर्षों से आहत वह पलायन खोजता है अथवा अन्तर्मुखी बनकर कल्पना-लोक में विचरता है, दिव्य स्वप्नों का निर्माण करना है, प्रगय-वेदना के स्वर जगाता है, पर फिर भी उसे राहत नहीं, ऊहापोह और द्रन्द सघर्ष सदैव चलना ही रहता है। नए कवि का दर्द कुछ इन्हीं अदृष्ट परिस्थितियों से आकार ग्रहण करता है। सघर्ष से टकरा कर उसकी सुष्ठु कल्पना और सौन्दर्योपासना जैसे टेम खाकर घराशायी हो गई है और दर्द की अनुभूति भी जैसे बिसर कर छिउरा गई है।

“गीत की असह्य साधारणता

और

उभरा हुआ दर्द।

उस दर्द की परिणति

यहीं है

बस यही ।

चम्पा की जड़ का मधुहीन रस--

फुनगी तक पहुँच नहीं पाया ।

अस्थिहीन शब्दों के इन त्यक्त कंचुल में

मुझे भते भरो ।

एक व्याकृति तुमने दी

एक व्याकृति तुम हो--

सब मेरी आस्था

सब मान्यताओं की ।

कभी-कभी लगता है--

'लो, बस अब उतर गया--

असावधानी की खूँटी पर टँग गया

ध्रम का लबादा ।'

लेकिन फिर

वही;

वही भूल ।

तुम तो यही हो--आवरण से अभिन्न ।

व्यथा के शीत से तिहर कहीं पाओगे ?

एक दिन बेला के फूलों की दृष्टि तुली ।

आसमान ताँबे-सा तपा हुआ

झूठे सलमे के तारे और

चाँद

टूट कर टपक रहे ।"

'सर्द सा शोका' कविता एक लघु चित्र है जो अपनी व्यञ्जवता के कारण मन एव प्राणों को सहला देता है ।

"यह हवा का सर्द-सा शोका

बहुत नीला

बड़ा मोठा

उडे, ध्यारे गुलाबी बादलों पर

पेंग लेता,

झूलता,

आ कूद घानी दहनियों की

चूमता,

चुरके झरोखे से फिसल
अनजान ही में हाथ दोनों धाम कर
मन-प्राण सब सहला गया
है

यह हवा का सर्व-सा झोंका !”

हल्की-फुल्की अनुभूति—चिंतन और तर्क से परे—मन को छूती है। पूर्वाग्रहों से प्रभावित न होकर इन्दु जी ने जीवन में सार्थक उपलब्धियों को मर्म ही नहीं दिया, अपितु अधुनातम परिवेश और अभिव्यजना भी दी है। एक लघु निम्न कविता में .

“दूर बहुत दूर-वहाँ-
मुनसान !
प्यास फटा रेगिस्तान !
घेर घंसे
होठ खुले ।
बांह कहीं गही नहीं गई—
वहाँ
बांह कहीं मिली ही नहीं !”

मेघों के घटाटोप में से चाँद का झाँकना, लगता है—जैसे पटबन्द खिड़की खुल कर सहसा चाँद को दिखा रही है, किन्तु यह क्या ? दूरमे ही क्षण फिर पट बन्द ! मेघों की सघन कालिमा ने पुन चाँद को आच्छन्न कर लिया। अरे जरा दौड़ो, फिर चाँद कहीं इस लोह-पाश में आबद्ध न हो जाय। कोई सीढ़ी लगा कर उसे ले बयो नहीं जाता ?

“एक परत, एक लहर,
खिड़की भर चाँद खुला ।
झाँक लें नज़र भर कर
एक बार—
घनी रोशनी जहाँ !
घटाटोप
बादल के लोहे के द्वार बन्द ।
खिड़की भर चाँद खुला !
दौड़ो तो—
आकर नर्सनी लगा लो ना ! !”

कही-कहीं सामान्य सी बात को भी बड़ी ही गहराई और मार्मिकता से कहा गया है। मेम के फूलों का अम्बार कवयित्री के मन में बड़ा ही विचित्र और अद्भुत मादुरप उभारता है :

"सेम में फूल आ गए
 सहेली ।
 देख—आ ।
 या कहें—
 जाड़े में शीशे की शील पर
 तैरो कपास
 या—
 --छोड़ शील--
 घूप के सुनहरे हरे खेत
 लहरा गए ।
 देख—आ !
 छुटे बाल—गाल छुए
 हवा ने बताया या
 'रात को बसती रग
 आंगन में छाया था ।'
 छाया था
 रात को बसती रग ?
 उगी थी केसर पहाड़ों पर ?
 उगी ही होगी तब--
 रात झूठ बोल कर
 बचेगी क्या ?
 देखा था भोरे ही
 कुहरा तो खुद मने ।
 बूँदें भी परसी थीं ।
 --और फिर--
 सबसे बड़ी बात--
 यहाँ
 सेम जो फूली है ।"

कुमारी कमलेश सबसेना की सरल, प्रसाद गुणमयी, ऋजु पद्य-रचना में भाविक और हृदय को आलोकित कर देने वाले अभाव और एकाकीपन का एक वरुण अन्त स्वर गूँजता रहता है। आज की तरह इनकी रचि निराकरण की नहीं बल्कि इनका मौलिक दृष्टिकोण समन्वयकारी और सहिष्णु ही अधिक है। प्रगति में विश्वास रखती हुई भी य प्रतिश्रियावादी नहीं है, बल्कि किसी भी प्रकार के मिथ्याचार और आडम्बर से परे देशकाल एवं परिस्थितियों के अनुकूल ढलना जानती है। कविता में जबकि तरु, मुक्तामाला और दलीलबाजी चल रही है इनकी अभिव्यक्ति कितनी सीधी-

"सूहारी याद की
 मूडु लेखनी लेकर
 बनाये गीत हूँ
 मसि आँख में भरकर
 नलत अदर बने
 भर स्वर पपीहे के
 लिये मैंने उपल पल
 गीत जग जग कर
 हँसे स्वर, गान रोदन बन गए सारे
 मगर निष्ठुर न तुम आये।
 नयन के आँसुओं का
 स्नेह भर निर्मल
 सजा कर प्राण की
 बाती विकल उज्ज्वल
 उठा मृदि-लौ बिरह
 के काँपते कर से
 जलाती मैं प्रणय
 दीपक रही जल जल
 मरण की एक अन्तिम फूँक ही देने
 मगर निष्ठुर न तुम आये।
 न तुम आये न आया
 प्रात जीवन में,
 तिला शशि फूल पूनम
 का न घन-वन में
 न उर तर पर
 मिलन की कोबिला बोली
 सदा को लग गई
 बरसात आँगन में
 हजारों बार सुधि
 भाई सूहारी लो
 मगर निष्ठुर न तुम आये।"

एक अन्य कविता में यह प्रणय कातर ही कहती है

"अपूरी रही प्रीत की यह कहानी
 कभी द्वार प्रीतम सबेरा न आया

बड़ी ही कठिन जिंदगी की डगर है ।
 कहां तक चलो पग थके सांस हारी ।
 न भूली तुम्हें जो कभी एक क्षण को
 निठुर आज तुमने उसी को भुलाया ।”

प्रणय और विरह-वेदना से आहत मन अतर्मुंकी हो जाता है । निराशा प्राणों की कड़ोटी है और अधिकाधिक दैन्य अतत उपरामता जगाता है

‘मने कब मांगा तीनों लोको का वैभव ?
 मने कब मांगा मधुश्रुतु का यौवन अभिनव ?
 मने कब मांगी अनुपम निधि सुन्दरता की ?
 मने कब मांगी श्री शोभा मोहकता की ?
 मैं भिलारिनो, दूटी फूटी कुटिया मेरी,
 उस असीम में अति सीमित सत्ता मेरी
 मुंह मांगा मिल भी जाता तो रखती कैसे ?
 गन्ध मात्र से मत्त बनी, मधु चखती कैसे ?
 मैं तो उन मुधियों पर ही सर्वस्व लुटाती,
 मैं तो उन-पद चिन्हों पर ही बलि बलि जाती
 खोंच गए जो सूनेपन पर रेश सुनहरी,
 होती गई समय के संग जो दिन दिन गहरी ।
 जो मांगें से मिले न घर, बिन मांगे पाए ।
 पीडा बन कर आज हृदय में प्राण समाए ।”

अवशय पय' में कवयित्री दिशाहारी नहीं बरन दृढ कदमों से स्वयं राह बनाती हुई प्रगति पथ पर अग्रसर होने की आकांक्षा रखती है । अनक मायताहीन सिद्धांतों में नकारात्मक आस्था जगाकर वह गुमराह नहीं होना चाहती, अपितु स्वयमेव प्रवाह की ओर उमूल होकर उक्त आस्था का उत्स खोज लेना चाहती है । व्यगम स्थिति में भी यदि हृदय में साहस और सामर्थ्य है तो बिना किसी अवरोध के निष्कटक आग बढ़ा जा सकता है

“साधना का पथ अभी अवशेष है
 और तरणों से पुलिन भी दूर है ।
 तेज कर कुछ और गति को तेज कर
 क्यों नशे में आज मांसी चूर है ।
 हो रहा अघसान रीव का खेलता—
 सिन्धु से किरणें चपल अठलैलियां
 मांय भर कर आ रही सन्ध्या परी

चाँद से निशि चाहती रग रेलियाँ
 कर रही इगित मुझे लो दीप की
 वह खड़ा कोई लिये सिन्दूर है ।
 रात दिन खोई हुई उन्माद में
 में बढ़ाती जा रही अपने धरण
 साधना का लक्ष्य ध्रुव तारा मुझे
 में नहीं कुछ जानती जीवन मरण
 में निरजन को करों से छू रही
 क्या हुआ यदि भूमि से नभ दूर है ?
 विद्व का हचता न कोई पन्थ है
 इसलिए खुद ही बनाती राह है
 बाहरी आलोक क्यों खोजू स्वयं
 में प्रणय पूरित सुलगती चाह हूँ
 नाव लहरों पर रहे चिता नहीं
 शक्ति साहस से हृदय भरपूर है ।”

अविश्रात पथ है, पर पथिक का काम तो बिना हिम्मत हारे आगे बढ़ते ही जाना है । भले ही मजिल दूर हो, किन्तु क्या मन की प्रेरणा और आगे बढ़ने का अद्विग विश्वास उस मजिल तक न पहुँचा देगा ?

‘स्वप्न चलता रहा, चलता ही रहेगा ।
 पाम आएंगी नहीं मजिल स्वयं ही,
 खँच जाएँगे उसे इस पार हम ही,
 गति बनेगी प्रगति हर अवरोध सह कर,
 पथिक चलता रहा, चलता ही रहेगा ।
 सूप शक्तिगा कुहासे की गली में,
 धूप बिरकेगी महक बन कर कली में,
 अप्रभावित रूप किरणों का हपहला,
 तिमिर ढलता रहा, ढलता ही रहेगा ।
 दुःख शतशत, आस्था है एक अविचल,
 काल निशि में ज्यों उषा की रेख उज्ज्वल,
 अन्धरो से हिल न पाएगा हिमाचल,
 दीप जलता रहा, जलता ही रहेगा ।”

किन्तु यह विश्वास कही-नही कर्मण ग्रन्दन बन जाता है । ओरछोर हीन में स्वप्निल मजिले भ्रम या छलना नहीं धरनु उसके धके-हारे मन के अमर आशवासन का मानो चरम बिन्दु है

'मैं न रोती, रो रहा विश्वास मेरा ।
 घ्योम भरता मोतियों से रात ही में,
 मेघ झरते घिर घुमड धरसात ही में,
 क्या सुनाऊँ मैं क्या अपनी व्यथा की,
 सजल निश दिन आँल का आकाश मेरा,
 मैं न रोती, रो रहा विश्वास मेरा ।
 जन्म जल से हुआ किन्तु जलज बनी ना
 प्राण प्रिय परसे मगर पदरज बनी ना
 क्या भविष्यत भाव वंश भूली सभी कुछ
 कोन सुनता अब करुण इतिहास मेरा ?
 प्राण कर दिन रात आराधन किसी का,
 या गणु अमरत्व आश्वासन किसी का,
 क्या पता या पात्र में मधु के गरल है ?
 जल उठेगा एक दिन हर स्वास मेरा ॥
 मैं न रोती, रो रहा विश्वास मेरा ?
 सत्य कल का बन चुका है आज छलना,
 चल चुकी जितनी, अभी है और चलना,
 अब न स्वप्निल मजिलें भरमा सकेंगी,
 पूर्ण मुझ में ही अनन्त प्रयास मेरा ॥"

प्रणय की असफलता में कवयित्री दुःखी, व्यथित अथवा उपालम्भ का सहारा
 नहीं लेती, बल्कि अपनी इस लाचारी पर उसकी पूर्ण आस्था और आत्मावित भाव
 है। सहज विवेक के साथ प्रमाकुल मन को वह निरन्तर आश्वासन देती
 रहती है

'क्यों विकल अब हो रहा मन ।
 जो गया जाना उसे था,
 शय जो आना उसे था,
 इस गमन औ' आगमन का दूसरा है नाम जीवन !
 मृत्यु का तिरजन प्रलय क्रम,
 चल रहा है, चल रहे हम,
 या रही है पास मजिल, या रहा फिर मोन का क्षण !
 प्राण के इस श्वात-पथ पर,
 प्रणय ही केवल सदा घिर,
 घूल हर फूल, भरघट एक सारा विश्व उपवन ।
 क्यों विकल अब हो रहा मन ॥"

छायावाद की रमानी प्रेरणा ने नारी में अब तक अमूर्त प्रणयोच्छ्वास ही अधिक जगाया था, पर आज के सघर्षों ने उसके मूल तन्तुओं को हिला दिया है और उसकी दर्द की पटभूमि बहुत व्यापक हो गई है। जीवन के मुकन और स्वच्छन्द उन्माद की नग्नता को ढकने के लिए मासल और दुनियावी प्रेम तक को आध्यात्मिक और रहस्यमयी अनुभूति की गोपनीयता में आवृत किया गया। पर चूँकि नित-नई परिवर्तित जीवनानुभूति के इस दर्शन ने भ्रामक धारणाओं का पर्दाफास कर दिया है, अतएव इस गरिमामय द्वन्द्व की कचोट से तिलमिला कर नये रूपविधान और पृथक् परम्पराओं को प्रश्रय दिया जा रहा है। लगता है—जैसे कविता-कामिनी जो सलज्जा बधू से मुख पर अवगूठन डाले अपने झिलमिल दामन के शत-शहस्र आवरणों में लिपटी-चिपटी मुग्ध चितवन और भावभगी से रसमृष्टि करती आ रही थी अब सहसा प्रौढा नायिका सी मुँह उखाड़ कर सामने आ खड़ी हुई है। इस रगीन स्वप्न-मयी सुहागिन के इर्दगिर्द मादक वातावरण में गूँजते मधुमान और पीडा व अतुष्ट आकाशाओं की गहराइयों से उभरती बुलन्दियाँ—जैसे यकामक इस बलबेली को जीवन की समतल डगर पर कोई मोड़ मिल गया हो अथवा गहरी ठेस से तमन्नाओं का चमन भुरसा गया हो, सपने और अरमान चकनाचूर हो गए हो और अन्धकार में डूबी गहरी खाइयाँ व चटपल चट्टानें पय रोके खड़ी हो। उसके प्यार का सतरगी इन्द्रधनुष समय की घकापेल और विषम परिस्थितियों के बवण्डर से टकराकर छिन्न भिन्न हो गया हो। यही कारण है—कविता नें चल रही अराजकता कुठित सवेदनाओं से जुड़कर कुछ छूँछे 'पल्लोख' ही उभार सकी है जिनका न कोई स्वरूप है न अस्तित्व।

आज के कवि का मानसिक द्वन्द्व अपेक्षाकृत सीखा और नाटकीय है, अतएव कविता में रस-निष्पत्ति उसके हृदय की अनुभूति या स्पन्दनों पर नहीं अपितु 'मूडों' या मस्तिष्कीय प्रतिक्रियाओं पर निर्भर है, दूसरे शब्दों में कविता पहले की तरह आत्मप्रसूत नहीं बल्कि बुद्धिपरक अर्थात् मूस (Wit) की करामात है। वैयक्तिक होने के कारण नायियों की छायावादी सर्जना अपने ही रुदन, क्रन्दन और कुठाओं तक सीमित रही, पर इधर बाह्य जीवन की जटिलताओं के कारण भय, भ्रम, आशका, साय ही आधुनिकता के चक्कर में निरारा और अनास्था भी आ जुड़ी है। फलत उसकी दर्शन-पीठिका व्यक्ति-स्वातन्त्र्य के नये आयामों में सर्वथा नए रूप में सामने आ रही है।

मानव अस्तित्व के बुनियादी प्रतिमानों के अनुपात में परिवर्तित परिस्थितियों के साथ ही बौद्धिक विकास होता रहता है जो अनिवार्यतः साहित्य और सिल्प पर भी अप्रत्यक्ष रूप में प्रभाव डालता है। वर्तमान जीवन के वैविध्य ने अनुभूतियों का अक्षय भण्डार दिया है, पर साथ ही भाव और भाषा के नवसंस्कार ने कितने ही अत-विरोधों को जन्म दिया है। कृत्रिमता, प्रवचना और मिथ्यादम्बर ने कविता की दान्द शक्ति, उसकी गरिमा, उसके शतात्मक लालित्य और उदात्त भावोन्मेष को ग्रस लिया है। इसके विपरीत सत्य को, यथायं को झुठला कर विरोधों सिद्धांतों ओर मान्यताओं में एक ऐंठन भरी बौद्धिक विमूर्च्छना है। परिप्रेक्ष्य बदल गए हैं, अतएव

सदियों पुरान आदर्श और बद्धमूल स्थापनाएँ अशुचिबिह्वल लगाकर खड़े हैं। प्रत्येक नई पीढ़ी पुरानी बातों से आतंकित और सतयालु रहती है। चुनौती और प्रतिभिया ने अनुभूतियों और संवेगों से भी अधिक तथाकथित बौद्धिकता से होड ठान ली हैं। सृजन प्रतिभा बुद्धि के दोष से इतनी दब गई है कि रूचि वैचित्र्यवादी और भाव-शून्य प्रवृत्तवादी कविताएँ, जिन्हें चटखारे ले लेकर पढ़ा जा सके, गढ़ी जा रही हैं। नया कवि या नई कवयित्री वैपयितक स्वातन्त्र्य के नाम पर उस उष्ण मनोवृत्ति से आक्रान्त है जिसमें उसकी स्वसत्ता अर्थात् अह और इन्द्र के घोर कथमकथ के कारण उसकी कोमल कल्पना के तार विच्छिन्न हो गए हैं। अनगढ़ टढ़ मेंढे, चन्द्र सतरो में जैसे इधर-उधर के कुछ जुटे अक्षर और अपूरे वाक्य। सीमाएँ और घेरे-उसी की चक्राकार परिधि में डूबता उतराता मन-जैसे किसी की तलाश में झककर भटक गया हो, कृत्रिम उच्छवासों की निरीहता हाँफ रही हो और बेहद हृदयही व त्वरा में जैसे कुछ छूट गया हो जिसका कुछ-कुछ अदाज ही लगाया जा सकता है पूरा साका नहीं उतारा जा सकता। सावयव सघटन, ध्वनि, लय, वर्ण संयोग और एकार्णविति के खड्गिन् मानस-पटल पर उभरते तो हैं, पर उनकी अनुभूति सस्लिष्ट नहीं हो पाती कि वे झूठ-झूठ ही निरक्षर जाले हैं। वही, कविता, निरक्षर, एतद भी लय और स्वर के तारतम्य और वस्तु-सापेक्षता से दूर बहुत दूर जा छिटकी है।

“आज तुम आये हो
 मैंने जूड़े में ही फूल टांगा।
 आज मैंने कानों को छूने हुई
 काजल की चारीक सी रेखाओं में
 फिर नई कविता लिखी है।
 फिर मे बहार की इक श्रुति बनी हूँ,
 मेरे चारों ओर खुशियों के हूँ फूल।
 मेरी इस साडी पे भी हँसते हुए फूलों की दुनिया।
 धरती की लहराती हुई फसलों का नाच
 मेरे इन कदमों में है
 मेरे इन अंगों में है सँकड़ो गीतों की लय।
 मैंने फिर से
 कमरे की दीवार पर का चित्र बदला
 चित्र यह कुछ बोलता सा जान पड़ता है।
 आज फिर मैं 'कोट्स' को पदमें हूँ बँठी
 आज फिर मेरी मजर में
 प्रीत का सौन्दर्य सगमरमर की अमरता में दली है।
 क्या यह मेरा ही है घर
 जिसकी दीवारों के होंड

चुप थ, बस चुप थे ।
 आज पर
 इस कमरे की हर एक चीज़ ही बोलती है ।
 मैं बहुत खुश हूँ
 कि तुम आये हो आज
 मने जूड़े में है फिर से फूल टांगा ।”

(अनिता कपूर)

इसी कवयित्री की 'तुम्हारे अभाव के कुछ क्षण' शीर्षक कविता में एक दूसरे ही प्रकार की कलात्मक थोड़ावृत्ति देखिए

“बस यूँही बंदी
 तुम्हारे नाम को मैं लिख रही हूँ ।
 आज इस धुंधली उदासी में
 कहीं तारे नहीं
 चाँद का वह फूल भी सोया हुआ है
 ओढ़ कर चहर अंधेरे की
 रात है, लोहे की ज्यो दीवार हो ।
 वृक्ष चुप हूँ
 घोंसलो के चुप हूँ स्वर
 पृथ्वी पर ऊँघती आँखों का गम है
 खेत बंजर
 शून्यता है, भँवर बनकर घूमती हुई याद है ।
 आज इन आँखों में दो आँखें किसी की
 तैरती हूँ, डूबती हूँ
 घुल रहे कागज में आँसू
 चमकते हूँ, पिघलते हूँ
 और यह दो ओंठ जैसे आग को आज पी रहे हूँ ।
 कहां है गीतों की दुनिया
 आज चारों ओर खंडहर ही है खंडहर
 आज तो इन अँगुलियों के
 स्वर भी चर गये हूँ पत्थर
 कहीं हो तुम इस विजन बेला के इन अग्ने क्षणों में ?
 आज जब कुछ भी नहीं, कुछ भी नहीं है
 दर्द के कांटों को चुनती
 बस यूँही बंदी
 तुम्हारे नाम को मैं लिख रही हूँ ।”

लगता है—जैसे सवेदनशील हृदय पृथक् पृथक् भावधाराओं में विभाजित हो गया है जो काव्यात्मक अनुभूति के स्थान पर चिन्तन की तार्किक निष्पत्ति अथवा एक खास 'मैनरिज्म' की ओर अधिक ले जाता है। नीचे उद्धृत 'घुआँ और लपट' कविता में कवयित्री ने तर्कशील जिज्ञासा तो प्रकट होती है, पर चूँकि उसमें निहित चिन्तन अपने विविष्ट लय और आकार में गद्य की योजनाबद्धता में चलता है, अतएव अन्त तक सवेदना की सघनता व्यजित नहीं हो पाती।

“मैं

तीर्थ यात्रा पर जाने वाली

स्पेशल ट्रेन की

यात्री

बनना नहीं चाहती।

यह भी क्या मजाक है ?

तीन मास तक

उन्हीं यात्रियों के साथ

रहना पड़े,

सुबह की

नई किरन की थपथपाहट सुन

आँसू खोलूँ

सामने दासी चेहरे हो,

रात को नौद की साँह गहूँ

वृद्धा परछाइयों के साथ,

भ्रमण करूँ

तो—

बैचे हुए कदम हों

परिचित स्वर हों,

भारी हवा हो !!

नहीं ! नहीं !!

मुझे पैसेज़र ट्रेन में

राफर करने दो,

हम स्टेशन पर

नये यात्री चढ़ेंगे,

बैठेंगे

बोलेंगे

होंगेंगे, •

कुछ चट्टे नया मिले ॥

कुछ मुझे नया मिलेगा
 जीवन में
 नव स्फूर्ति नवोत्साह भर कर
 किसी स्टेशन पर
 वे
 उतर जायेंगे
 मैं भी कहीं उतर जाऊँगी।”

(मधु)

जीवन के अविराम डगर पर बेहद कशमकश और भागदौड़ है। अहंनिरा चलते-चलते पैर थक गए हैं, पर अभी तक मजिल नहीं मिली। कितनी अलग-अलग राहें हैं और अलग-अलग दिशाएँ। प्राणों की समूची शक्ति सब कुछ सद्-असद् व अच्छा बुरा समेटने में लगी रहती है, पर कोई बूल-किनारा नहीं मिलता। हर ऊहापोह और सपनों से टक्कर लेता मनुष्य ध्यात हो जाता है, पर उसे विश्वाप्ति नहीं मिलती। इसी कवयित्री ने 'मिली न अब तक छाँव है' शीर्षक कविता में जीवन के इस अन्तर्विरोध का बड़े सुन्दर ढंग से निदर्शन कराया है

“चली यहाँ हर चरण रात-दिन, मिला न सबको गाँव है।
 जीवन-पनघट पर साँसों की
 पनिहारिन आती रही,
 हिल मिल कर सुख दुख की सरगम
 झूम-झूम गाती रही।
 किन्तु गगरिया भर लेने पर
 रुकने वाली कौन है ?
 सबको अपनी राह अलग, घर अलग, अलग हर पाँव है !
 लहरें उठी अनेक, मिला पर
 किसी किसी को फूल है,
 एक फूल शृंगार रूप का
 एक फूल पर धूल है।
 बिछी विश्व-शतरंग, आदमी
 मुहरा बन कर चल रहा,
 मात किसी की, जीत किसी की, अपना अपना दाँव है ?
 एक बदरिया उमड़ी बरसी
 मिटी घरा-हिय को तपन,
 एक बदरिया झुकी कि मरु के
 अधरों पर उभरी जलन।
 तूपा, तृप्ति हैं सहोदरा—

जैसे तहवर की डाल दो,
इनके तले धके मानव को, मिली न अब तरु छाँव है !”

आशा-आकाशाओं की मृगमरीचिका में मनुष्य भ्रान्त है। अन्ततः यह कवयित्री इस निष्कर्ष पर पहुँचती है कि दरअसल मनुष्य नहीं चलता, बल्कि तरह-तरह की आशा-आकाशाएँ जो मन में पलती रहती हैं वही उसे विचलित किये रहती हैं और उन्हीं के साथ वह बरबस बिचलता चलता है

“हर क्षण
समय-सर में
उठता है बुदबुद सा
छो जाता है,
आकाशाएँ
हाथ बढाती हैं,
पकड़ न पाती हैं।
फिर भी,
न बुदबुदों का अन्त है
न आकाशाओं का,
अतृप्ति के पाँव हैं
मनुष्य चल रहा,
मनुष्य नहीं चलता,
आशा—
जो मन में पलती है,
खलती है !”

निम्न कविता में वीरान बस्ती को बसाने के लिए, उमकी खण्डहर-सी उदासी को गुलजार करने के लिए और चिन्तित-गरेहान मानवों के निमित्त चिरकाशित महल खड़े करने के लिए विश्राम नहीं श्रम चाहिए, सुस्ती या प्रमाद नहीं उत्साह व स्फूर्ति चाहिए

“सूने खण्डहरों सी,
हमारी—
वीरान बस्ती है !
दिल की खुशी,
इतनी नहीं सस्ती है !
—कि, जल्दी हाथ में आए
हमें ‘कूछ और’ कर जाए,
खण्डहर की उदासी में,
ग्रहल की गूदगूदी रोती,

कफन सुनसान का ओढ़े,
 जिन्दगी की अदा रोती ।
 तोड़ दो खण्डहरों को
 छोड़ दो इन भुलमरों को,
 क्रिक की जेल के,
 इन बन्दियों को ।
 आज चुन लेने दो इनको,
 इंटें फिर मे,
 आज, फिर से करने दो,
 तैय्यार गारा ।
 खण्डहरो को साफ कर,
 इनको खड़ा करने दो फिर से,
 मानवों का महल प्यारा ।
 विश्राम नहीं, ध्रम चाहिए ।
 —इन्हें बस्ती बसाने के लिए ।
 सूने खण्डहरों सी,
 हमारी—
 वीरान बस्ती है ।”

(मल्लिका सचदेव)

‘इतना शोर क्यों ?’ शीर्षक कविता में इसी कवयित्री का स्वाभिमान एक-दूसरे रूप में मुखर हो उठा है—जैसे मन के भीतर जो सौंदर्य चेतना अपना जाल बुनती रहती है वह मन के पदों पर न जाने कितनी छायाओं के अक्स उभारती है । इसी के समाधान के लिए जैसे उसका प्रश्न अब तक अटका खड़ा है

“इतना शोर क्यों मचाते हो ?

जरा आहिस्ता बोलो,
 भावों की खिडकी को,
 धीरे से खोलो ।
 निर्जन है ।
 सब सुनसान है !
 तूफान को,
 त्वाफ़ोशी का,
 नहीं ध्यान है !
 शून्य की छाया है,—
 क्यों रह गया है यहाँ,
 फल दीचते हैं तुम्हें,
 काँटे भी नहीं हैं जहाँ !

सुख भी है, दुख भी
 कौन किससे कम है ?
 सबसे अच्छा,
 पतझर का मौसम है ।
 'जलन' को ज्वाला का—
 —कहो, क्या राम है !
 अच्छा अब जाओ,
 रोर शोर के लिये,
 कोई राह देखती होगी !
 दीपक की बातों में
 मन की महक लेखती होगी !
 इतना शोर क्यों मचाते हो ?”

किसकी पुकार तोड़ती है निद्रा के पास ?' शार्पक कविता में आधुनिक प्रणाली के साथ-साथ सूदम और रहस्यवादी व्यंजना है जो अतीन्द्रिय में विश्वास रखती है

“साँझ को घर का प्रवेश द्वार,
 बन्द होने के पहले ही,
 प्रवेश पाती है किसी की पुकार,
 घँपले, घूसर क्षितिज पार,
 न जाने कितनी बार,
 टकरा टकरा कर,
 उर-उर्मियों से मिलने
 लौट आते हैं—मधुर-मधुर सी शकारें !
 लांघ कर दीवारों को,
 ऊँचे ऊँचे द्वारों को,
 कोई दिन रात रहता है मेरे पास,
 पर जानती न हूँ,
 कि किस की पुकार तोड़ती है निद्रा के पास ?
 हर काम में, हर बात में,
 साथ देती है,
 अनदेखी पर चिर पहचानी साथ,
 लगना है मन में,
 कि तन में फूँके प्रभु ने श्वास,
 वो प्राणों की बिछुडन के बाद !
 यह ध्याकुलता,

हँसे गले में घहराती है,
 और रध्र-रध्र पर, पुलक लहर
 जत्र लहराती है,
 तब नयनों में ज्योति देकर,
 जीवन बाती-सा सिहर-सिहर कर जलता है,
 बनवासी पत्ती घात,
 और घरती के आत्मपास
 फँला हुआ प्रचण्ड विश्व,
 जनम-जनम का रहस्य कहता है !
 न जाने, किन पर्वत पहाड़ियों से,
 जगल घाटियों से, होकर—
 मेरे हृदयस्य विश्वास को छूने,
 आ जाते हैं, अविरल गम्भीर उच्छ्वास
 न जाने,
 किसकी पुकार तोड़ती है निद्रा के याद ?”

(मालती परूतकर)

'ओ मेरे चिर नूतन परम पुरुष !' में चिर विरहिन आत्मा का व्याकुल विमोहित
 आलोकन है। भावों के नीलाभ क्षितिज में चिरन्तन सत्य को साजती कवयित्री की
 सिहरती कल्पनाएँ प्यार के अनन्त, विह्वल सागर में लय हो जाना चाहती है।
 प्रमोदमत्त और पागल-सी वह इन असंख्य चंचल लहरों को पकड़ने दौड़ती है, किन्तु
 सीमा का व्यवधान तोड़कर कूल किनारों को अतिक्रम कर वे आग बड जाती हैं

“उस सुहानी मिलमिलाते रात में
 आये थे तूम
 स्नेह का विर सचित, चिर पावन
 अमर सौरभ दान करने ।
 ओ मेरे चिर नूतन, छुतिमान परम पुरुष !
 पल भर निज स्नेहिल रूप बिखरा कर ही
 छिप गये बिजली से
 कजरारी काली बदलियों में !
 उस सरल भोली चितवन को
 अबोली अँवियों की सुपमा को
 याद कर, बार-बार उर कसमसाकर
 खो जाता भावों के नीलाभ क्षितिज में ।
 छोड़ते हैं प्राण उस चिरन्तन सत्य को
 असौम्य अम्बर के अवकाश में ।

फिर तन के सीमित बन्धनो से
 मुक्त हो घेतना भी
 छिप जाना चाहती है,
 खो जाना चाहती है,
 तुम्हारी आत्मा के चिर भोपन कक्ष में—
 सुबह के दुलकते मोतियो-सी
 कि तुम्हारा कोमल परस पा कर
 पछियों की पांखो पर उडती
 मेरी तिहरती कल्पनाएँ
 स्तब्ध धरमाई-सी
 आकाश की अनन्तता में
 समा जाती ले अपना अरुण मूल ।
 तब आरपार सागर की लहरो से इगित
 बार-बार बुलाते हो तुम मुझे ।
 ओ मेरे चिर नूतन, श्रुतिमान परम पुरुष !
 सुरमई सरिता की लहरो में प्रवहमान,
 तुम अपने अन्तर की ऊर्मिल भावनाओं की,
 जीवनी-शक्ति की झलक दिखला जाते ।
 तन अजस्र स्नेह के भार से बोझिल
 इन झुकी हुई पलको से
 मोतियों का हार उपहार बन
 गिरता है प्रतिपल, प्रतिदिन,
 तुम्हारे उन दूरान्त विगन्तरगामी चरणों में ।
 तुम्हारी अनन्तकाल से फैली भुजाओ में
 कि तुम्हारे विशाल वक्षस्थल में
 मिल जाना चाहते हैं मेरे प्राण
 चिर दिन से, जन्मान्तरो से !
 ये चाँद सितारे, झिलमिलाते नक्षत्र
 युगों से देख रहे हैं
 कि हाथ में बावली राधिकर-सी
 भटकती हूँ खोजने तुम्हें
 मुरमुरों में, कूलों में, अलिन्दों में,
 पर हार कर रह जाती हूँ !
 कि मेरी चिर विरहित आत्मा में
 उठता है व्याकुल विमोहित-सा थालोदन ;

तब सागर भी प्यार से बिह्वल पागल हो,
 अपनी अनगिन भुजाएँ फैलाकर
 बुलाता है अपनी चन्दा-महल वासिनी प्रिया को :
 जब असीम अनन्त प्रेम की धारा को
 अपने में नहीं समा पाता,
 तब उसकी असह्य चंचल लहरें
 सीमा को तोड़कर
 बूले को छोड़कर आगे बढ़ जाती हैं
 धरा को आत्मसात करने ।
 ओ मेरे चिर नूतन, द्युतिमान परम युव्य !
 तुम्हारे उस अभित प्यार-सिन्धु को,
 कि तुम्हारी आलि गनाकुल अनगिन भुजाओं को
 मैं निस्पन्द, लडो, अपलक—
 चकित-सी देखती ही रह जाती हूँ ।”

(मधुनालती चौकमी)

नया कवि जीवन के यथार्थ को तटस्थ और असम्पूकन दृष्टि से ग्रहण कर उसे इसी स्तर पर अनुभूत भी करता है । जो कुछ उसने देखा, सुना या अनुभव किया वह श्रुतलावद्ध कडियो में कभी तरतीव और कभी बेतरतीव उभरता चलता है जिसमें कवित्व की इकाई अलग से प्रमुख होकर नहीं बल्कि इस ढंग से सन्विलिप्त होती है कि उसके ना-ना प्रभाव बाहरी तीर पर अनेकानेक विसर्गितियों और विविधताओं के साथ सम्पूर्णतया नियोजित हो सकें और वह अपनी सृजन-वृत्ति को और भी उन्मुक्त व निर्बाध छोड़ दे । नई कविताओं के कुछ नमूने देखिए .

“यह दिन भरे बीत गया ।
 कोई नई बात आज हुई नहीं ।
 सूनी सी दोपहरी,
 मेरे तन मन पर से—
 अजपर सी रँग गयी ।
 मटमली धुंधली सी साँझ—
 उसी अम्बर के आँगन में,
 मुरझ गयी, फूली नहीं ।
 मन में—
 कुछ और अधिक और अधिक होता गया ।
 तन का यह रोता घट,
 और अधिक और अधिक रेत गया ।
 यह दिन भी बीत गया ।”

(वीरा)

बीरा की विशेषता है कि छिन्न प्रवाह और गतिरुद्ध छन्द की रिक्तता की दृष्टि से प्रकारान्तर से भावनाओं की लय से पूति करन की चेष्टा की है। नीचे उद्धृत 'सुधि आई' में द्रुत लय और तुक उसके धारावाही स्वर प्रवाह में है

“सुधि आई,

पलकों में, सपनों में, नयनों में, अँसुओं में

सुधि आई ।

सपनों में पुलक गई,

पलकों में मचल गई,

नयनों में छलक गई,

अँसुओं में ढलक गई,

सुधि आई,

मचली-सी, छलकी-सी, ढलकी-सी, सुधि आई ।

अंधियारों बगिया में कोयल-सी कूक गई,

सूनी दुपहरिया में पीडा-सी हूक गई,

कारी बदरिया में उमड-उमड घुमडाई,

चाँदी की रातों में चितवन-सी मूक रही,

सुधि आई,

कोयल-सी, पीडा-सी, कारी बदरिया-सी-सुधि आई !

मन्दिर की देहरी पर,

पूजा-स्वर लहरी पर,

अद्वैत-सी टहर गई,

पूजित हो छहर गई,

सुधि आई,

देहरी पर, लहरी पर, टहरी-सी, गहरी-सी-सुधि आई !

पतझड के पातों में,

अनसोई रातों में,

अनजाने घाटों पर,

अनभूली बातों में,

सुधि आई,

रातों में, घाटों पर, बातों में सुधि आई ।

भोर की चिरैया-सी आगन में चहक गई,

भटकी पुरय्या-सी आँचल में बहक गई,

बेले की लड्डियों-सी साँतों में महक गई,

चाँद की जुहैया-सी प्राणों में लटक गई,

सुधि आई,

आंगन में बहक गई,
 आँवल में बहक गई,
 साँसों में महक गई,
 प्राणों में लहक गई !
 सुधि आई, सुधि आई, सुधि आई !”

लय और अर्थ का यह नया द्रव्यवाद भले ही अक्रम या विमृशकता लाया हो, पर मस्ती का आलम और अजीबोगरीब अंश के साथ अपने सहज प्रवाह में बहता चलता है। इसी कवयित्री के चार मुक्तक देखिए :

“आज इस रात के सन्नाटे में देखिए जहर बहुत गहरा है,
 सृष्टि सहमी हुई है, चुप भी है और खयालों में समय ठहरा है,
 ऐसे बीराने में आवाज़ दूँ तो दूँ किसको ?
 जिन्दगी का मेरी आवाज़ पर भी पहरा है !”

“रात आती है, रात जाती है,
 बात आती है, बात जाती है,
 मैं किसी क्षण भी जो नहीं पाती
 जिन्दगी यूँ ही बीती जाती है !”

“गीत मेरे हैं स्वर तुम्हारा है,
 फूल मेरे हैं बर तुम्हारा है,
 मैं जो जो कर भी जो नहीं पाती—
 यह भी जो है असर तुम्हारा है !”

“शबनमी रात को झुलझुली मत,
 यूँ सितारों से, भटक जाओ मत,
 पप में काँटें हैं तो चुभेंगे ही,
 एक काँटे से अटक जाओ मत !”

निम्न कविता में भोर का नया प्रतीक गूँडकर कवयित्री ने विशिष्ट शब्दों से अपनी अनुभूति विशेष को नये ढंग से प्रस्तुत किया है। निस्तम टुकड़े आपस में गुँथ कर एक काव्यात्मक गरिमा लिये मन और प्राणों को छूने हैं :

“भर गये
 सब फूल सहसा
 अशोक वन के । ..
 कौन सी फिर कली चटकी
 ओस की गुजार सुनकर
 जागरण में मूडिका के स्वप्न से । ... ;
 अग्नि की प्राचीर में सब चुने से हैं
 रंग रूपकार

धधक उट्ठी
 स्वर्ण लका
 वहाँ ।
 कौन फिर
 यह श्याम तन
 सब कुछ विजय कर
 चला जाती
 तप्त माथे पर लगाता
 तिलक चुम्बन का ।”

(प्रेमलता यमी)

इन्ही की एक दूसरी कविता 'प्रभूत के लिए' की कुछ पंक्तियाँ •

“दूब-सा तन
 दूब-सा मन
 होने दो
 दूब-सा तन-मन-जीवन
 सूर्य ने स्वयं तिनदूर बन
 ओस-सी सीमन्त में
 जो खींच दो विश्वास की रेखा
 उसके लिए तुम
 दूब-सा तन
 दूब-सा मन
 होने दो
 दूब-सा तन-मन-जीवन।”

'वसन्त' शीर्षक कविता में स्वर-पात और अविरामान्त का एक अनगढ़ प्रयोग बरता गया है

“घारों ओर...
 घारों ओर ...घारों ओर भेरे
 लत हैं बसन्त के
 हर मोड़ पर
 लचकती, झूमती है राह...
 ...मृगो है तेतु तेरी बांह ।
 हवा पर तेरती
 फूलों की गन्ध
 धीरे सहकार की

“और कहीं...हर कहीं टेरती
फागुनी दृष्टि
मेरे सुहाग की..।”

(निर्मला वर्मा)

और निम्न कविता में सौन्दर्य एव शृंगार के जिस चित्र को कवयित्री अपने शब्दों में उतारने का प्रयास करती है वह एक विचित्र भंगिमा और असाधारण कल्पना द्वारा अभिसारिका के उस रूप के दर्शन कराता है जो आत्मविभोर करता हुआ मधुर स्वप्न-सा साकार हो जाता है

“लो चली अभिसारिका सी आज साजन को मनाने !
बज उठी पायल प्रकृति की सज उठे सब साज जग के,
देख यह सुधमा अनूठी है अचेतन भी सजग से,
छलकते रस गागरी साधे करों में अलस पग से,
उतरती वासन्त शोभा आ रही आकाश मग से,

प्यास ले भादक स्वरोँ में चेतना की धुन सुनाने,
लो चली अभिसारिका सी आज साजन को मनाने ।

हैं चकित से नव कुसुम, नव पल्लवों की छवि निराली,
झूमती अठखेलियाँ करती मचलती आज डाली,
बौर की भीनी महक पर है विमोहित स्वयं माली,
पवन में मृदु स्पर्श का सुल, ढल रही चहूँ ओर प्याली,

आज रतनारे नयन से अमिय रस पीने पिलाने,
लो चली अभिसारिका सी आज साजन को मनाने ।

मृदुल मलयज के झकोरों से पुलकती सँभलती-सी,
कूक मुन पिक की रसीली कमलनयनी सिहरती-सी,
पीत चूनरी में लजीली सिमटती औ' सकुचती-सी,
भाँग किशुक सी सजाये लहकती कुछ थिरकती-सी,

शून्य से नित छेड़ता जो आज उसकी झलक पाने,
लो चली अभिसारिका सी आज साजन को मनाने ।

उल्लसित हो शस्य श्यामल भूमि ने सोना बिखेरा,
मुग्ध होकर स्वर्ग ने भी इस घरा की ओर हेरा,
नील नभ का थकित राही चल दिया लेने बसेरा,
किन्तु यह तो रत निरन्तर सांस हो या हो सबेरा,

रूप की अभिमानिनी उस पुरुष को बन्दी बनाने,

लो चली अभिसारिका सी आज साजन को मनाने ।

आज केसरमय अनिल है अदनि अम्बर है महकते,
चाँदनी में भीगता जग ऊँधते उडगण झलकते,
झर रहा झरना शिखर से हीर-कण तट पर बिखरते,
जौहरी बँठा जगत का निरखता मोती दमकते,

साधना में आत्मविस्मृत प्रिय पुरातन को रिक्तान,
लो चली अभिसारिका सी आज साजन को मनाने ।'

(सुभाषिणी)

एक अन्य कवयित्री के कुछ भय मौलिक कल्पना चित्र जो अपनी सजीव चित्रा-
त्मकता के कारण सामन उभर कर साकार हो जाते हैं । 'प्राथना करो' शीर्षक कविता -

‘तुम और मैं
और बीच में चौकी पर
पवित्र, गभीर, नग्नी मोमबत्ती
आँखों में,
कक्षणा प्यार की लहर गहरी ।
उभरती, डूबती,
डूबकर फिर उभरती जिदती,
सुख-दुख साथ-साथ भोगने का यह
विचित्र आह्लाद, वारीक है जो ।
आ इत झीने, तम अँधेरे में
सुंदर हो गयी यह रात ।
प्रार्थना करो
कभी ढले न, कभी ढले न ।’

‘एक और वसंत का चित्र—

“प्रोतिकर लगे कैसे
यह पुआल की मड्डिम आग के रग-सा वसंत ?
किनारों को चुमता हुआ आकाश ?
—मेरी देह में भर रही है
एक और देह,
मुझसे लिपटे हुए मन में
एक और मन—
प्रोतिकर लगे कैसे ?

‘दृषेलिया’ शीर्षक कविता की कुछ पक्तियाँ—

“दबी दबी सिसकियाँ—
चाहती हूँ, ये उभरें,
और, और, उभरें
अँधेरे का आतक तोड़,
ताकि मैं उठूँ, और उठूँ, और उठूँ, और घर दूँ
बन्द बन्द पलको पर
अपनी नमं-नमं हथेलियाँ ।”

‘डूबता ताल’ से—

“खिडकी से छन छूती रही रात भर
हल्की-हल्की, उजली-सी बरसात ।
घास के ताल में अब
डूब रहा है चाँद ।

डूब रहा है ताल ।”

और ‘स्वानुभूति’ का एक मोहक चित्र—

“आकाश जैसे आकाश में डूब गया है
पृथिवी जैसे पृथिवी से दूर हो गयी है
मृगमें मेरी आत्मोपमा
घुआँ बन उड़ गयी है, उड़ गयी है . ।
प्रतिक्षण लगता,
मैं जैसे अपने से पृथक् हो गया हूँ !”

(कान्ता)

‘तुमने किया नहीं अनुभव’ शीर्षक कविता में यही कवयित्री अनमेल वाक्य-
समूहों से ही एक विचित्र आभास उत्पन्न करती है

“तुमने किया नहीं अनुभव क्योंकि
निविड अँधेरी रात में
किसी घिनौने कीड़े का पल्ल फडफडाना,
सन्नाटे को तोड़ना, और घना करना,
तुमने जाना नहीं क्योंकि
मन्दिर की धटियों का स्वर भी
किस क्रूर सपनों को बिखेर देता
मन को भाव-शून्यता में जब
बहुत पहले सुने गीत की मार्मिकता भी
बिसर जाती ,
और न तुमने समझा कभी
कि ममता विलसती कैसे
मरघट से सुन पुकारे

अपने अशारीरी, तडपने
 यात्मत्व की—
 इसी से हंस पाने हो
 इस मेरे खालीपन पर ।
 किन्तु मैं
 खालीपन में इसी
 भ्रमत्व संजोये
 अपनी घटसलता समर्पित करती हूँ
 हर यातना छीजे, वेदना-श्रस्त
 शिशु को,
 चीहूड राहों में जो
 मेरी जंगलियाँ पकड चलता है,
 जिसके ओंठों को
 ज्वलती धूप-सी हँसो
 भेटती है ।”

एक अर्थ स्वयंश्री की प्रयोगवादी कविता 'बूँद और शब्द' में

‘टिप टिप करती बूँदें
 जो बराबर
 दस्तक दे रही हैं
 बन्द लिटकी के
 काँच पर
 ठीक तुम्हारे शब्दों की तरह
 वे शब्द
 जिन्होंने मेरे हृदय के
 काँच को तोड़
 कभी से भीतर प्रवेश ले
 मुझे
 समूचा भिगो दिया है”

(अमृता भारती)

‘तुम जा भी हा’ में अपरोक्षानुभूति है। यह अनुभूति अपने में एक प्रबल
 आग्रह है, पर मात्र उसका सीमित सघष बन कर रह गया है

“तुम तो अनिदिघत हो !
 जैसे अनागत भविष्य ।
 पर इसके बावजूद
 तुम तक यदि आऊँगी

आसपास छितरा यह असहनीय जीवन
 में
 सारा सह जाऊँगी ।
 कौन सा पाप ?
 आह ! कौन सा अपावन कार्य ?
 जिघर भी निगाह उठे
 काँटे ! समुद्र ! दीवार !
 तुम तक जो आऊँगी,
 सचमुच कह पाऊँगी
 मुक्ति दो—
 दर्शन से, लहरो, अबरोधों से
 इस कातर जीवन को !
 अंधकार या प्रकाश ?—
 तुम
 जो भी हो !”

(स्नेहमयी चौधरी)

‘अनजाने’ में इसी कवयित्री ने उक्त सघर्ष को कई स्तरो पर अनुभव किया है, किन्तु उसके विषदित तत्त्वों में एक नई सतुलन भूमि खोजने का प्रयास सक्रिय है :

“आस पास में खोज रही हूँ
 रंग-बिरंगे फूलों वाली
 गदराई बह डाली,
 जो मंने कल या परसो ही
 अस्त व्यस्त से उगे पड़ोसिन के पीछे से तोड़
 यहीं द्वारे की सहज लगा ली ।
 हाय, साथ से कितनी, मंने,
 उगी घास के तिनके घुन-घुन,
 झाड़ और झलाड़ फेंक, याला रचकर यी छोई !
 गिरा वृक्ष आँधी में जो,
 क्या उसके नीचे
 नगही-मुन्नी कलियों और पत्तियों वाली डाली मेरी खोई
 अब न खिलेगी ! मनभाए फूलों से ढक दीवार,
 हवा के भोंकों में न हिलेगी !
 इसी बीच में, थककर बँठी

गिरे वृक्ष के सूखे हुए तने पर
 म मन मार कि अब वह फिर से नहीं मिलेगी ।
 एक कापनी सी पत्तरी (भावा की)
 मुझमें तभी लगी लहरान
 जो छोई थी यहाँ,
 मिली देखो कितने आज़ाने !”

बंधितक सीमा म मिमर कर अनुभुति की प्रखरता मन के क्षणिक स्पन्दनो में तीव्रतर हो उठी है जहा सब कुछ उमी से गूँज रहा है और अ य कोई ध्वनि या अनुगूँज सुनाई नहा पत्ती । यथायता के पहलू और स्तर भी भिन्न हैं वरत मयाय स्थिति की अथवता को तुमन भिगो ही दिया नीपक कविता में बवयित्री सवरण नहीं कर पा रही है

‘ तुमने भिगो ही दिया मुझे, मुझ सद्य स्नाताको
 किरणों से
 अब ये भीगे कपडे पहने कैसे निकलूँगी घर से ?
 नयी के साथ बरबस तिर आय इस अपरिचित-से
 अनायास भाव का क्या कहें ?
 लगता है—
 किरणों और इस अनपाने भाव को संजोए हुए
 किसी एकान्त में दौडकर
 पुलक को आम समपण कर दूँ ।
 पर, देखो न, मैं यहीं को यहीं खड़ी हूँ !
 मेरी सद्य स्नाता मसुणना इन किरणों से सन्धि कर
 मुझे आवृत्त किये जाती है,
 और मैं ठगी सी खड़ी हूँ ।
 किरणों के बर्या-जल से धुली वाति
 देखते ही देखते अरुणिय लज्जा में डूबी जा रही है,
 किन्तु मैं कैसे देखूँ उतका मोहक परिवेश ?
 इस स्थिति की अथवता का, ओ प्रिय कैसे सवरण कहें ?
 कैसे ये भीगे कपडे पहने घर से निकलूँ ?”

(विमला राजेन्द्र)

यही बवयित्री ‘यह विरवता मादक’ गान में और भी निरपेक्ष हो जाती है, वर लक्ष्मन् क्षाति के बावजूद भी जगव हृदय पर अनजाना, अपरिचित बोस जमता जाता है

‘ यह विरवता मादक गान आज नहीं छूता मुझे,

छूनी है केवल यह जडवत शान्ति ।
 जपनादे से हाथ अघानक टिंचा जाता है,
 हृदय पर जनता जाता है कोई अपरिचित वीर ।
 कहीं गहराइयों से आनी पोपल की फूव,
 दूर मंदान में खेलने बच्चों की बिल्कारियाँ,
 सामने के बकीले की भूबधिकलो से चल-चल,
 रतोई घर में चउ रही यननों की छटापट, मस्तालो की सोधी
 गन्ध सद—

जैसे लिप्ट आयर कतरा भर जाती हूं मुझे छूनी नहीं ।
 हाँ, गहराती सध्या की अश्रिय निर्वैघसितकता की सार्यकता
 शन-सहस्र रूपों में उभर आती है ।
 तब और यह बिरकता मादक गान आज नहीं छूना ।”

युग युगांतर से प्रियतम प्रयसी के प्रणय-श्लोत का काल की गति भी दुष्क नल,
 कर पाई वरन निरवधि काउ मे टकराकर और हर अनुकूल प्रतिकूल परिस्थितियों के
 भँवर-जाल म भी वह निन-नवीन है । ‘अत्र छोडो भी, यह शृगार कि,’ शीर्षक कविता
 म प्रणय-निवेदन का एक सर्वथा नूतन ढंग दक्षिण :

‘रुसम मेरी— क्षपनी छत्रि रपण के हृदय में डाल के न देतो .! वहाँ— तुम्हारी आँवें जाते-अनजाने ‘तुम्हीं’ पर रोस गई, तो मेरी— दो यावरी आँतों का— क्या होगा ? तुम्हारे— रेशम से फाले-काले कुन्तलो में	जंते— राम समाई, और गेठुएँ शरीर से लिपटा— श्वेन चीर, जंते कि भीगी— चाँदनी, रूप के दूधिया— सागर में डूब के, आई ‘मारे लाज के तुम में सिमट गई ! अब छोडो भी—	यह शृगार कि कहीं पूनम का चाँद न, तुम्हें देस लाज से— गड जाये ? तब सोचा भी— आकादा में टिमटिमाने तितारो का— क्या होगा ? उठो भी । देरी इतनी अच्छी नहीं वहाँ द्वार पर थाया बसन्त न प्रतीसा कर,
---	--	--

अन्तव	स्वागत की	मीठा बर्त ले
लोट जाय—	बिछा दो !	तिसक पडता है
परदेश की !	साथ ही—	तुम भी—
तब तुम—	पलकों में	मात्र शून्य से
जासमानी	कामल के	टकरा के
साड़ी में	काले-काले	छलक पडो,
अपने को—	बादल ले ..	कि इतना
ढाँक के	यात्रो ।	सोचने का—
पायल की	और तब—	अबसर भी
खन-खन—	जैसे बादल	उसे न मिले,
चौखट पर	कठोर पवत-	कि बाद 'उसके'
मौत के—	चूम के	तुम्हारा—
		क्या होगा ?”

मनोवैज्ञानिक गुटियमा और भावना जगत की अनेक उलझनों के साथ साथ प्राचीन प्रेम मस्कारों की सापेक्षता में पर्याप्त अंतर आ गया है । नई कविता के छंद, लय गान्ध योजना, प्रतीक विधान तथा कथन भूमिका के विविध पक्षों में कुछ न कुछ वचित्र और नयापन हुआ है, वरन् वही कि आन्तरिक शक्ति समूहों की अपना उक्ति बँचि य और तदनु रूप भाव भूमिका भेदों द्वारा कविता का एक प्रधान गुण फहा जा सकता है । फिर भी कुछ कवयित्रिया उमी प्राचीन परिपाटी पर गीता की आरती उतार रही हैं

“गीतों की अनवृत्ती आरती,
स्वर किरणों की अलख जगा कर
किस सपने का कथ गूहारती ?

चोटों की यह उमस सजुब कर
किस रीते पतझर पर रोती ?
क्षण की वीरानी ईहा में
कौन नमस्कृत ऋजुता छोती ?

अपने क्षितिज पलक फैला कर
यह अगोरती साँझ बिछी जो—
किस प्रजात का पय निहारती ?

आज शब्द के पन सुलगते—
वन पाँखों-से उड जाने की ?
आज भटकती राह न जाने
किन सकेतों के पाने की ?

आशीर्षित तट की प्रवासिनी
कौन अजन्मी देव कृपा के
सुधि-शकुनों के पद पसारती ?

चक्रग्रह-सा रचती रेखा-
जो संगम से हार गई है,
बिलल-बिलल रोती है कारा,
जिस को साँस दुलार गई है,
आगत की यह प्रिमा द्रविण हो
घुलते-से गोले बाजों से
किस यायावर को पुकारती ?”

(सुजाता पाण्डेय)

‘और जलता ही रहेगा जिन्दगी भर’ कविता में कोमल और सुकुमार भाव-
व्यजना है। वेदना का अखण्ड दीप जल रहा है और उसमें प्राणों की लौ जगाए है।
प्रियतम तो मिला, पर पहचान न पाया। इसलिए व्यथा और प्राणघातक कचोट
समा गई। प्राणों का यका-हारा पथिक अबिराम गति से जिन्दगी की डगर पर चलता
ही जा रहा है। न कहीं मजिल है, न कहीं विराम।

‘दीप मेरी वेदना का जल रहा है, और जलता ही रहेगा जिन्दगी भर !
हाय ! यौवन का थकित रवि ढल रहा है, और ढलता ही रहेगा जिन्दगी भर ! !

मैं अकेली शून्य पथ पर दीन लौ-सी जल रही थी,
उमड़ बटली-सी क्षितिज पर यूँ-सी ही ढल रही थी,

पर अकेलापन मुझे अब खल रहा है, और खलता ही रहेगा जिन्दगी भर !

तम मिले, मिलकर कभी मुझको न प्रिय ! पहचान पाए,
चिर व्यथा मेरे हृदय की तुम न कर अनुमान पाए,

प्रलय का सागर हृदय में पल रहा है, और पलता ही रहेगा जिन्दगी भर !

विश्व में हम जो रहे हैं प्रणय की निधियाँ लुटाकर,
मुस्कराना सीख बँठे, नयन में सावन छिपाकर !

मनुज को अस्तित्व अपना छल रहा है, और छलता ही रहेगा जिन्दगी भर !

सुभ रहे हूँ शूल पथ में भर रहे पीडा से छाले,
मधुर जोदन के गगन में धिर रहे हूँ मेघ काले,

किन्तु प्राणों का पथिक यह चल रहा है, और चलता ही रहेगा जिन्दगी भर !
दीप मेरी वेदना का जल रहा है, और जलता ही रहेगा जिन्दगी भर ! !”

(सुदर्शन पुरी)

एक अन्य कविता प्यार का आधार पाकर में इसी प्रकार के आदर, मम स्पर्शी प्रणय भाव की बिर आकृष्टता है जहाँ उनकी परिधि का इयत्त। दो हृदयों को एक स्तह सूत्र में बाध देती है। मासक सीदय के आकषण से परे वह एक एसी भधु-मता भूमिका है जो न केवल स्थू वामनाजा का परिष्कार करती है बल्कि जीवन की मूढम मुदर उदान भावनाओं का उद्गुद्ध कर प्राणवान बनाती है

‘ झुब गईं पलकें किसी के प्यार का आचार पाकर ।

हो उठ दृग सजल उर की भावना साकार पाकर ।

मूढ वाणी में किसी की प्रेरणा का अज्ञ पाकर ।

चक्र पड प्रती-पथिक विश्वास का सत्तार पा कर ।

द्रुमनीं यलकें किसी के स्पर्श का आभास पाकर ।

जल उठ दीपक, गलन के स्नेह का आचार पाकर ।

झुक गया अन्धर क्षितिज के वक्ष का आचार पाकर ।

कल्पना मुखरित हुई है, नव विहग का गान गाकर ।

आ गई फिर से शमा, चिर तिमिर अपने साथ लाकर

भर गईं आँखें किसी के विरह की मधु रात पाकर ।

चेतना जागृत हुई, उर का अचेनन प्यार पाकर ।

घातकी भूली घटा के नयन में बरसात पाकर ।

पवन गति भी रुक गई, चिर विरह का उच्छ्वास पाकर ।

मल उठे पाषाण कठणा की टिमानी साँस पाकर ।

झुब गये पर्वत शिखर जलती चिता का प्यार पाकर ।”

(कु० सतोप सचदेर)

क्यों शीघ्र कविता में कवयित्री अपने से ही प्रश्न करती है कि मन चाँदनी में व्याकुल क्या है ? इसका कारण हृदय में प्यार की तटपन है। फगत कभी तो अंतर में गीन उभरता है वभी आंगू डुक्कन लगन है और कभी गीन रह रह कर प्रणय की रागिनी फूट पडती है

‘ विकल मन क्यों चाँदनी में ?

पूर्णमा का चन्द्र देखो

है गगन में जगमगाता ।

आज उमरगल चाँदनी में

विद्य है गोने लगाता ।

क्या रहा अतिशय मेरा,

आज बेसुध चाँदनी में ?

विकल मन क्यों चाँदनी में ?

उर कभी है गीत गाता,
 चुप कभी आँसू बहाना ।
 शान्त पर मन हो न पाता,
 मौन रह रह गीत गाता,
 ध्येय दोनों रचन गापन

इस प्रणय को रागिनी में
 विकल मन क्यों चाँदनी में ?

चाँदनी की भुसकराहट
 दूर पर छिटके सितारे ।
 विरह में डूबा हुआ मन
 हो रहा जल जल अँगारे,
 ध्येय है अब भस्म होता

इस सुधा से चाँदनी में ।
 विकल क्यों मन चाँदनी में ?

गगन गगा में सुधावर
 चन्द्र मुख को घो रहा था ।
 भग्न मन की वीन पर तब
 गीत तेरा हो रहा था,
 खोज भुसकी इस प्रणय की

आज छिटकी चाँदनी में ।
 निकल क्यों मन चाँदनी में ?

जल रहा दीपक नहीं है,
 तुम नहीं यह भी सही है ।
 अबु मेरे बह रहे हैं
 चन्द्र से यह कह रहे हैं,
 आज जल जल कर बुझा है,

दीप मेरा चाँदनी में ।
 विकल मन क्यों चाँदनी में ?

(लना खन्ना 'निशा')

'गीत नही सो पाए' में भी वही कातर प्रेम की विह्वलता है । स्निग्ध प्रेम और अनुराग को कायम रखने के लिए विश्वास का सहारा आवश्यक है, पर राग-विराग के फन्दों में झूलती हुई आत्माएँ, जब खुद पर ही अविश्वास कर बैठती हैं तो जीवन बटु से बटुतर हो जाता है । उन सूझने लगता है, मन डूबने लगता है और

अन्तर के क्षितिज खोये खोये से लगते हैं । करुण मनुहार भी जब व्यर्थ साबित होती है, तो दर्द और व्यथा की छटपटाहट और भी गहरी होकर उमड़ती है

“मेरी अन्तिम घड़ियों में भी निठुर ! न क्षण भर तुम रो पाये !

अधरों तक आते-आते ही—
मेरी बाणी रुक जाती थी,
दृष्टि कहे कुछ इस से पहले—
पलक नयन पर झुक जाती थी !

जो कुछ मैंने कहा वही तो प्रिय ! मेरा मन्तव्य नहीं था,
मौन अशक्त निमन्त्रण मेरे मन का भाव नहीं ढो पाए !

तुम को गीत सुनाती क्या जब—
खुद ही गीत बनी बैठी थी,
कैसे स्वर के दीप जलाती,
खुद सगीत बनी बैठी थी !

अर्य शब्द से बहुत बड़ा है, यह मैंने उस दिन ही जाना,
क्या तुम को अपनाते मेरे शब्द न मेरे ही हो पाए !

सारा अर्य समेट नयन से—
मात्र एक जलघार बही थी,
नीरस जीवन से थक कर मैं,
साँसों पर ऋण चुका रही थी !

मुझ को या मालूम कि तुम तक मेरे छन्द नहीं पहुँचेंगे,
जाने फिर भी किस आशा में, निशि-भर गीत नहीं सो पाये।”

(पुष्पा ‘रश्मि’)

अत्यधिक भावावेग की मार्मिक वेदना से आकुल यही कवयित्री विसर्जन गीत में कहती है

“अश्रु की धरसात से जब प्रीत की कालिख छुलेगी,
देवता ! मेरे निमन्त्रण का दिवस होगा वही !

भाव के आवेश में धे
बह गये ये प्राण इतने,
अनसूने मैंने दिए कर
आत्मा के प्रश्न कितने,

मुक्त हूँ कर सति लूँगी दस में अनुताप के जप,
देवता ! मेरे निवेदन का दिवस होगा वही !

भावना से शून्य है ये
अर्चना के गीत सारे
तर्क ने हँ काट डाले
कल्पना के पंख प्यारे !

जब न दुनियाँ के नियम से प्रेम की धारा बँधेगी,
देवता ! मेरे समर्पण का दिवस होगा वही !

ददं तो सहना पड़ेगा ;
प्यार की तक्रदीर ऐसी,
अधु की राहत मिले, कब—
सूझती तदबीर ऐसी !

जब विरह-ज्वाला जला कर राक्ष में परिणत करेगी,
देवता ! मेरे विसर्जन का दिवस होगा वही !

जर्जरित जीवन ! तुझे आ,
अंक में भर गीत गा लूँ;
घाव की तीखी व्यथा आ,
अधु का मरहम लगा दूँ !

जब शिला से चोट खा कर भी न मेरे पग रुकेंगे,
देवता ! निर्धूम अर्चन का दिवस होगा वही !”

‘जीवन की राहों में’ प्रणमोच्छ्वास के न जाने कितने नगमे तँर रहे हैं
जिनमें प्रियतम की निष्ठुरता का इतिहास अंकित है ; और मरस्यल से भी दड़ी हृदय
की प्यास समायी है :

“मंने जग को जग ने मुझ को जाना है,
पर जीवन ने भेद नहीं कुछ माना है !
जीवन की राहों में सपने पलते हैं,
श्यामों की पलकों से नगमे ढलते हैं,
दीपक और शलभ ने जलना जाना है,
किन्तु जलन ने भेद नहीं कुछ माना है !
सागर से ज्यादा गहरा आकाश है,
मरस्यल से भी दड़ी हृदय की प्यास है,
पलकों ने, पावस ने ढलना जाना है,
पर शबनम ने भेद नहीं कुछ माना है !
कली’ और कोमलता का सहवास है,
और शूल निष्ठुरता का इतिहास है,

कूलो से शूलों ने बिधना जाना है,
किन्तु सुरभि ने भेद नहीं कुछ माना है ।
कचन-सी काया थोड़े दिन चलती है,
घूप साँझ बनने को तिल तिल ढलती है,
दूर दूर कूलो ने चलना जाना है,
किन्तु लहर ने भेद नहीं कुछ माना है ।”

(स्नेहलता 'स्नेह')

दो वियोगी हृदय जब मिलते हैं तो जैसे टूट तार जुड़ जाते हैं । इस युग्म मिलन की बला में प्राण धिरक उठते हैं आशा लतिकाएँ लहलही उठती हैं और आनुर-आनुर भाव आनन्दोल्लास में मुस्करा उठते हैं

“आज फिर मधुगान गाय ।

हो रहा मम उर सरगित, आज जीवन प्राण आये ।

जुड़ गये जो तार टूटे,

बज उठी फिर मूक वीणा ।

मिट गये सनाप हिम के,

सापना कर नित नयीना ।

मिल गये दो उर वियोगी, नेह का वरदान पाये ।

दूर कर घन-बालिमा को,

लालिमा छाई गगन में ।

हो रहा जनुराग अनुभव,

आज कितना सुभ मिलन में,

मृत्यु करते मोर भू पर, दशोम में घन श्याम छाये ।

टिमटिमाते दीप की लौ--

जगमगाई स्नेह पाकर ।

सुख हो छाये शल्भ फिर

प्यार की आशा लगाकर ।

जो विफल थे भाव उर में, आज फिर वे मुस्कराये ।

बन गई अग्निसारिका सो

शिल उठी आशा लताये ।

पवन यह वह प्रेम निधि से

ले रहा जगगित बलाये ।

मधुप ने मज्जल स्वर्णों में, राग फिर नूतन सुनाये ।

आज फिर मधुगान गाये ।”

(विद्यावती वर्मा)

'याद भरा मन खो जाता है' में प्रणयी की याद मचल मचल उठती है। शून्य गगन, झिलमिल तारे और दूर क्षितिज के व्यापक प्रसार को देखकर उस पर प्यार का उन्माद सा छा जाता है और मिलन विरह के इम क्रीडा-कौतुक में जैसे सब कुछ सपना सा बन कर तिरोहित हो जाता है

“बूझ बूझ में बूझ न पाई
ऐसा कुछ क्यों हो जाता है
याद भरा मन खो जाता है

शून्य गगन में अपलक लोचन
ताक ताक कुछ रह जाते हैं
उगता चन्दा—झिलमिल तारे
चुप-चुप तब कुछ कह जाते हैं
धवल नवल किरणों से कोई
मेरा तन पय धो जाता है
याद भरा मन खो जाता है

अग अग में फागुन आकर
केतार के रंग भर जाता है
और सुरभि में मादवता के
प्रतिक्षण मादक कर जाता है
कौन तभी जीवन मर-नू में
सुख के अकुर बो जाता है
याद भरा मन खो जाता है

कोई पार खटा क्षितिज के
मेरे गीतों को बहराता
मिलन विरह के खेल खिलाकर
कुटी बनाता महल गिराना
जागृति में खो यह सपना बन
इन पलकों में सो जाता है
याद भरा मन खो जाता है।”

(सरला तिसारी)

'फूल न कहना' में कवयित्री के मन की भावुक परिणति है। वह शूलों को छाया में पनपी है, अतः उसे फूल कहना भूढ़ है। रुढ़ भावधारा से प्रेरित होकर भी चारु वर्णन और नव्य कल्पना का पुट है

“मे शूलों की ही छाया हूँ, मुझ को कोई फूल न कहना।
बीज लगा कर तुम ने माली -

धीरे धीरे पनपाया है
माना सरदी, गरमी, वर्षा-
सह कर मधुवन बन पाया है !

फूल गई बस मैं इतने पर, इसको मेरी भूल न कहना !

ऋतुपति भी मुझ में मुसकाता,
पतझड़ भी मुझ में बस जाता,
मलय पवन मुझ को सहलाता—
और वक्कडर भीषण आता !

यदि य सब मुझ को खो दें तो, मेरे माली ! धूल न कहना !

शेष रहे शाखों पर काँटे—
तो करणा जल देते रहना,
'शूलों' ही में फूल खिलेंगे,
जग से यही बात तुम कहना !

मैं मंझपार नहीं सच मानो, फिर भी मुझ को फूल न कहना !"

(चन्द्रमुखी ओझा 'सुधा')

एक अन्य गीत में यही कवयित्री बड़ी आदर विद्वलता और गद्गद भाव से
अपन आकुल प्राणों की अवृक्ष व्यथा का व्यञ्जित करती है। हँसना तो सपना है ही,
पर रो भी न सके—जीवन की यह कितनी दारुण विवशता है

"क्या जो गाए गीत शून्य में, उन्हें नहीं तुम सुन पाए हो ?

मेरे आकुल प्राण पुकारें,
ओ मेरे धीतों के दाता !
सब कुछ भूला जा सकता,
क्या भूल गए गीतों का नाता ?

क्या वह कोरा अभिनय ही था, जो बल रोए मुसकाए हो ?

क्या यह बाल सही है जग में—
रहती सब की श्रुति अधूरी ?
हँसना तो सपना है, लेकिन—
रो न सकूँ कितनी सज्जदूरी !

क्या यह जान पराजय मेरी, अपनी जीत जला पाए हो ?

क्या नीरव रङ्गों में मेरी—
सितकी तुम तक पहुँच न पाती ?
तिल तिल जल में मिटूँ,
मौन तुम, निमित्त है काहे की छाती ?

क्या परिभाषा यही पुरण की बता मुझे तुम टर्पाए हो ?

और 'विवशता का गीत' की कुछ पक्तियाँ :

“अब आँखें कर लो बन्द,
और माया दो टेक !

तुमने तो बहुत किया,
भरसक तो बहुत दिया,
लेकिन कुछ हुआ नहीं,
बस भी कुछ चला नहीं,
सोचा था सहकर भी,
मिट-मिट कर, दबकर भी
राह नहीं छोड़ूँगा ।
आस नहीं तोड़ूँगा ।

मजिल का एक छोर लेकर ही आऊँगा ।
जीवन का एक मोड़ देकर ही जाऊँगा ।
लेकिन जब पंरों में कीलें जड़ दीं तुमने,
साँसों की राहों में नागफनी बो दी हूँ ।
हाथों की हरकत पर पहरा बँठाया है,
आँखों के आगे दीवारें जो चुन दी हूँ ।
उनमें मैं बन्द, आज जोड़-जोड़ छन्द,

यही कह सकता नेक ,
अरे माया दो टेक ।
और बन्द करो आँखें ”

(रीति चौधरी)

प्यार का उन्माद और विरह की हूक लिये एक अन्य कवयित्री की मर्मान्तक
व्यथा को छटपटाहट देखिए

“जीत समझूँ, हार समझूँ, या इसे मैं प्यार समझूँ ।
देख कर मुख चन्द्र सा मैं,
फूल जाती हूँ, किसी का ।
फूलों दे, न फूलों दे, मैं,
गीत गाती हूँ, किसी का ।

तू बतादे समझूँ क्या ?

इक प्रेम का उपहार समझूँ ।

जीत समझूँ, हार समझूँ, या इसे मैं प्यार समझूँ ?
पीर कितनी भी न क्यों हो,

गान करती हूँ, किसी का ।
मान जायें थे, न मानें,
मान करती हूँ, किसी का ।

तू बतादे समझूँ क्या ?

इक प्रेम का सिंगार समझूँ ।

जीत समझूँ, हार समझूँ, या इसे मैं प्यार समझूँ ?”

(राजकुमारी शिबपुरी)

निम्न ब्रविता में प्रेम, प्रेम के लिए (Love for love's sake) इस विषय पर बहस छिड़ी हुई थी । आज का अभिजात और शालीन प्रेम निरकुश है । वह देश, काल, स्थान से बाधित हाकर किसी ओचर-भर्यादा के बन्धन में बँधना नहीं चाहता । इसी का नाम प्रेम है ? अथवा क्या कर्तव्याकतव्य, सुख दुःख, गयोग वियोग के अनेक उद्वलनों के मध्य समभाव से प्रवहमान अन्त में शाश्वत मिलन-भूमि पर प्रेम की धारा प्रनिष्ठित होती है ? कवयित्री पूछती है—क्या इसका नाम प्रेम नहीं है ?

बहस छिड़ी हुई थी
मित्रवर
गले की आवाज को
तार-सप्तक तक
ऊपर उठा
पूरे जोर-शोर से कह रहे थे—
“प्रेम, प्रेम के लिए ।
सच्चे प्रेम में
आदर्श का पंख
शोभा नहीं देता ।
प्रेम के प्रवाह पर
निराधार नौका को
लगर-पतवार हीन
छोड़, घुप बँटना ही
प्रेम है ।
और सब बन्सिद्धरेदान
व्यर्थ हैं
बोगस हैं
जगती जगती भी
प्रेम के पवित्र
और

उज्ज्वल रूप पर
 कलंक है ।
 चुप रहो, बफो मत...”
 पर, मन मेरा दूर
 कहीं और ही उलझा था
 आँसो के सामने
 धिन एक उभर चला—
 प्रेम के प्रवाह को
 हृदय में समेटे हुए
 उसे दिशा देते हुए
 लडा एक जोडा था ।
 विदा के क्षणों की
 स्निग्धता
 अप्सुक्तता
 नमंज्यया
 अकित थी चेहरे पर
 वितु
 उससे भी प्रवृत्तर
 रेखा थी अकित
 वृद्धता की
 कमंडना की
 और
 चर्मेनिष्ठा की ।
 जीवन-सपना में जूझने
 यथार्थ की कठोर भावभूमि पर
 सरिता की धार-धार
 चल पड़े दोनों ये
 दूर...दूर
 फिर भी
 वितने अदूर ।
 क्या वह प्रेम न था ?”

(प्रतिभा अग्रवाल)

और 'एव' रात का सफर' में सितारों जड़े नीलाम्बर और चाँद की मदहोश सारी की सामाओ तले स्वाबो का जो एक जहान उभर आया है उसकी एक

शलक जरा दलिए

' रात सुन्दर थी,

दिल में छाये गुमनाम घमों के साये
नीले अम्बर के सितारों-जड़े गुम्बद के तले
गहरी छाया है, चाँद का साया जो पडा
सिलसिला लहरो पे नयी वृद्धि के साथ
हवावो का एक जहान उभर आया ।

और फिर वो शीशा जो चढ़ा--

मोटर की घुरडडर, घुडडर, घुडर, घुर में
धीली धरती थी' लम्बे खजूरो की महक
डूब गयी खो ही गयी ।

चाँद भी दिखता न था

पर उसकी जगह--

मोटी मलमल के एक बुरते और
काली टोपी से टका, एक मोटे से
लाला का बदन दिखने लगा दोहड का
एक चदरा, और गोल सी गाँधी टोपी,
चौधरी पच्छिम के एक गाँव का लगता था ।

बगेज की लम्बी, टलकी, पतली मूँछें, बाल
भाये पे दिलीप के बिखरे हुए,

वो सैलानी सा खुशाह जवान
अश्लील से गीत को घुन में फडक उठा ।

'वाह । वाह ।' पडोसी ने कहा,

'देखते नहीं औरत को भी जत', डाँटते स्वर में
मेरे पास बँठा सपेदपोश भी कह बँठा ।

गीत धम गया फौरन,

लिललिलाहट भी उठी,

कानाफूसी का वह आलम,

मेरे मानस पे निगाँ छोड गया ।

दूरे कितने दूक औरत ओ' मर्दों के समूहों में ?

कविता साहित्य पे पोषित सुमस्कृत चेतन्य,

बुनियादारी के ह्यालों पे पला जन-मानस ।

बाहर बह रात सलोनी, और अन्दर ?

एकाकीपन, गहरा और गहरा होता ही गया ।"

(आभा)

जिन्दगी की राह पर बढ़ते हैं तो कितने ही विघ्न और अड़चनें मिलती हैं । हम समझते हैं कुछ और, पर निकलता है कुछ और । तब सचमुच ही अति विस्माल और अति लघु की सीमाओं में घिरकर सब कुछ रहस्यमय-सा प्रतीत होता है, पर अन्तर्प्रेरणा और भीतरी विश्वास की मौन छायाएँ धैर्य और समय को विचलित होने से रोके रहती हैं

‘तुम अपने हो कर भी रहते हो सपने-से ।
दिन की नौका पर चढ़ कर मैं हर रोज,
सागर से कुछ मोती लाती हूँ खोज,
तब आँधी औ’ धूप मुझे झुलसा देती—
जल-सी निढाल हो बेबस मैं कह ही देती—
“क्या नहीं करोगे छाँह यचा कर तपने से ?”

सूखे वन में मैं दूँडा करती फूल,
हाथों में कई बार आ जाती धूल,
तब काँटो की झाड़ी-सी खड़ी उदारस,
सोचा करती तुम आ कर मेरे पास,
क्या नहीं सजाओगे फूलों के गहने से ?

मैं ने जो चाहा धह तो नहीं मिला,
जीवन को समझा कुछ, पर कुछ निकला,
तब पतझड़-सा विश्वास लिए यह कौन,
घुँघली छाया चुपचाप खड़ी हो मौन,
रोका करती मेरे समय को डिगने से ?”

(पुष्पा अवस्थी)

पुरानी पद्धति पर वही उद्बोधक और आग्रहवादी स्वर निम्न कविता की विशेषता है । चारों ओर के आकर्षण एक मोह वा स्वप्नजाल सा बुन देते हैं जो मन को अपने अहर्निदा पास में जकड़े रहते हैं । कवयित्री मन रूपी भँवरे को इन सबसे पृथक् मर्यादित आचरण पर अग्रसर होने की प्रेरणा देती है

“काँटों में विष जाना भवरे
झर न ज्ञान्य कल्पियों के ।

महकी महकी साँसें
धेहद ठगने वाली हैं,
ये सतारगी धूनर
मन को ठगने वाली हैं,

प्यासे ही मर जाना भँवरे,
 पाम न जाना छलियों के ।
 घूँघट से हँस साँक रही है
 जो, बड़ी ठगोरी है,
 ये कजरारी अँलियन वाली
 हाय न भोली है,
 फन्दे में मत जाना भँवरे,
 जादू है सब परियों के ।"

(शकुन्तला सिरोटिया)

'देवराज इन्द्र हूँ मैं' शीर्षक कविता में पुरुष के अहम् और विघटनकारी तत्त्वों के प्रति नारी का तीखा व्यंग मुखर हो उठा है । अपनी समस्त सद्दिष्टता और मधुपर्षों की एक लम्बी परम्परा में जिन्दगी के जहर को रसायन मान कर पीने वाली नारी को पुरुष की स्वेच्छाचारिता से सदैव भयकर टक्कर लेनी पड़ी है । आदि काल से अब तक उसकी मूल प्रकृति में विशेष अन्तर नहीं हुआ, हालाँकि तहजीब के तकाजे ने पत्नी को उसकी वगल में तो ला बँठाया, किन्तु वहीं उन्हीं परिस्थितियों में जहाँ उसकी औपचारिकता निभानी पड़ती है, अन्यथा आधुनिक तितलियाँ अब भी उसकी लिप्ता और भोग विज्ञान पर पलती हैं

"देवराज इन्द्र हूँ मैं !

स्वर्ग का सुगढ सिंहासन

सदैव ही सुरसित है मेरे लिए

कितनी ही तपस्याओं की उपलब्धि पदवी यह,

धारण करता हूँ यंत्रणाओं के बल पर मैं

और वज्रघोष में डुबाना हूँ विरोधी स्वर

शाप भोगती हूँ वे मेरी मेनका, रम्भा,

उर्वशी वशीकरण प्रवीणा अप्सराएँ,

और स्रद्धित तपस्याओं का फल वैबल मेरा है

वंभव विलास का विपुल साम्राज्य सदा,

शासन युगों से मात्र मेरा है, मेरा है ।

सारे लोकों की समस्त सुख-सुविधाएँ

मेरे चरणों में, मैं उनका उपभोक्ता हूँ

इन्द्राणी शची तो मेरी ही है किन्तु वे

रमणी मनहारी अप्सराएँ भी मेरी हूँ

महलों में महिषी की शोभा, रंगमहल में

नूपुर की दनदुन में मस्ती है,

सोम भरे पात्र प्यास बढ़नी है ।

और यह प्यास अब लोभ बन चली है
 चाहता यही हूँ कि कोई भी सत्प्रयास
 सफलता न पा जाए,
 और कहीं मेरे विलास-बंधन पर
 हावी न हो जाए !
 पहले ही दमन कहेँ छल से या बल से,
 योजनाओं यातनाओं से
 अपने इसी रूप में
 आज भी मैं जीवित हूँ,
 आधुनिक पुरुष में
 जो बंधन विलास में प्रवृत्त है प्रति पल
 वसुधा का सारा सौन्दर्य, सुख—
 समृद्धि जिसे ईप्सित है
 पत्नी तो उसकी है ही घर की रानी,
 गृहिणी, सहचारिणी ममाज और उत्सव में,
 किन्तु वे तमाम आधुनिका तितलियाँ भी तो
 उसके विलासी स्वभाव की सुगंध पर
 पलती बमकती हैं
 जिन के विनियोजन से अपना प्रयोजन
 बस पूरा कर लेता वह
 भोगों के भस्मना प्रवचना समाज में
 वह तो उपार्जित विलास का ध्यामी है
 फिर भी प्यासा मुझ-रूप लोलुप भी,
 और सदा शक्ति, सतर्क
 कहीं ठेस न लग जाए कोई
 उसके विलास को !”

(लक्ष्मी त्रिपाठी)

‘विस्मय’ में हृदय की उमडन है। स्नहिल किरणों के सग जब नभ के शतदल मुस्कते हैं तो कवयित्री आश्चर्य चकित और स्तब्ध बिल्कुल ठगी सी रह जाती है

“जो कुछ भी दोगे, ले लूँगी, पर तुम्हें नहीं कुछ भी दूँगी,
 छोड़ो छोड़ो ऐस शेरों से, मैं जल अश्लेषा बूँदों से,

धारा बन कर तुम आवोगे चट्टान नहीं बन पाऊँगी,
 तूफान हृदय में उठने दो, मैं सागर-सी लहराऊँगी,
 लहरों में मिल लहराओ तो, आकाश निकट आ जायगा,
 अम्बर का तारक-बल प्रेमिल नयनों का गीत सुनायेगा,

क्यों व्यर्थ बहते अश्रु, तुम्हारी आँखें यों ही रोती हैं,
 मैं तो वह सीप नहीं, जिससे बिल्लते जीवन के मोती हैं,
 मेरी स्नेहिल किरणों के मग, नभ के शतदल मुस्काने हैं,
 मैं विस्मित सी रह जाती हूँ, वे मुझे बुलाने आते हैं।”

(गीता श्रीचास्तव)

‘दार्मिष्ठा’ दीपक कविता में पौराणिक आख्यान के आधार पर नारी के पश्चात्ताप और व्यथा का चित्र अर्थात् गण है

‘पिता ! तूम न मानो दुःख
 मां ! ममता त्याग दो
 अन-हित-घन में
 अपित कर दो मुझको
 चिन्ता क्या है यदि मैं—
 दासी बन जाऊँगी
 इच्छामो के पन्चे घड़े
 झूब जायेंगे
 अपनी आकाशाएँ
 छलना ही होती हैं
 समभागी क्यों कोई
 बने मेरी व्यथा का
 मैंने अपराध किया
 मुझे दण्ड सहने दो
 करने दो प्रायश्चित्त
 जलने दो मुझे
 देवयानी के गर्व में।”

(अवर्णा)

‘मूँठी मनुहारों की कुछ पंक्तियाँ

“जीवन जलता है जलने दो
 मैं डरता नहीं अँगारों से

फर सक्ता निर्मित मय प्रभत
 प्रतिदिन जीवन की हारों से

घन घोर शब्द करती उत्का—
 का आतिङ्गन कर सक्ता हूँ

इलयङ्कुर के प्रलय नृत्य में
मधुमय स्वर को भर सकता हूँ

किन्तु हृदय हो जाता दुखित
जग की झूठी मनुहारों से

नय पल्लव-सा हृदय बाँपता
दुनिया के झूठे प्यारों से ।”

(कमला दीक्षित)

‘कैसे दूँ पानी’ में विरहिणी की बसव और प्यार की बेवर्नी है। उसका हृदय प्रणयावेग से ओतप्रोत है। दिल की असह्य घड़कनें प्रिय की पाती में सिमट जाना चाहती है। अपने अन्तर के समीत, लय और कण्ठ-रसधारा को जागृ की नावों में बहाकर वह उम प्रतीक्षा में है कि देखें— ये लहरें उसके लिए क्या लाती हैं, प्रेम का प्रतिदान अथवा निमंम दुराशा ?

“कैसे दूँ पाती ?
बंवन-सी देह जले,
चदन-सा नेह घुले
पलकों में नेह पले—
आँसू के मोती !
बाँघ किस अम्बर में
भावो की आँधो औ
शब्दों की पाँती ?
नीले मन्-जागद पर
अक्षर उड घर-पर
में धाँव नहीं पाती,
कैसे दूँ पानी ?
सारी वय रो-रो कर
भ्रम वदा ही खो दी
खो गया वसंत, गध
सावन की सोंधी ।
मंझरी टिकोरे क्या
आँठी से झाँक नई—
कौपल मुस्कातो !
कैसे बहें आदि, कहीं
बहें अंत भूल यहाँ
कोयल ना गाती !

कैसे हूँ पाती ?
 प्रीति करी क्या एसी ?
 अनदेखा उर बासी !
 यह क्या अनजानी, सुधि—
 मुरली, स्वर-फाँसी ?
 डेर रहे घडो घडी
 बाँहें दो बडा, तरो
 तीर बाँध पाती ।
 बाँधो दुलँध्य जलधि
 बीते ना अवधि हृदि
 उपलें उतारतों !
 कैसे हूँ पाती ?
 क्या शह क्या मात चलें,
 ये श्वासो की मुहरें,
 हाँके तो अपन को
 जोत तुम्हें दूहरे !
 अब तो भय भूल चुकी,
 डोकर यह शूल धकी,
 गीतों की पाती !
 धारा में कागज की
 नावें बहा बी, देखूँ
 लहरें क्या लाती ?
 कैसे हूँ पाती ?'

(प्रकाशनाती)

ऊपर की पाती प्रतीक्षानुर असपल प्रयसी द्वारा किसी निष्ठुर प्रणयी को लिखी गई है जो अनिदायत अपनी ही हीनागपूति की प्रभावोत्पादकता के वैचित्र्य का सजीव मूर्त है किन्तु नीचे की चिट्ठी भगवान की सवा में प्रवित की जा रही है जिसका अतापता कुछ भी नहीं और भक्ति एव प्रेम की आशा में बिभोर उसकी कष्टना और दया की याचना में बड़ी ही सीधी-सादी अकृत्रिम भावाभिव्यजना है

‘चिट्ठी मैं लिख रही हूँ इसका जवाब दीजें ।

कब तक हमें मिलोगे, इसका पता तो दीजें ॥

चिट्ठी में अपनी लिखके, किस किस पते से भेजूं ।

यह धीनसी जगह है, हमको बता तो दीजें ॥

अपना परिचय में दे रही हूँ, इसमें शर्म ही क्या है ।

गुनहवार में बहुत हूँ इस तर भी धीर कीजें ॥

यह पत्र पढ़ते पढ़ते, वहाँ तक न जाइएगा ।

अनुचित कर्म हं मेरे, कुछ तो हिसाब कीजें ॥
 मैं खुद ही क्षमकती हूँ, कैसे मैं मुँह दिखाऊँ ।
 हो तुम दयालु भगवन, अपनी शरण में लीजें ॥
 दाती की दासता को, खुद ही समझ गए हो ।
 मेरी कैसे अब गुजर हो, कुछ दयालु लिख तो दीजें ॥”

(सुन्दर देवी माथुर)

प्रेम की दरौली अनुभूति में रमकर कवयित्री को लगता है जैसे उसके दिल में कुचले अरमानों का भीषण बदडर-सा उठ रहा है। बाहरी आँधी उसके सामने बेमानी है, इसलिए आँधी से वह प्रश्न करती है :

“आँधी तुम आई हो;
 हूँ, किसलिए ?
 क्योंकि मैं प्यार भरी चाहों की धड़कन हूँ
 दर्द भरी आहों का कम्पन हूँ
 बन्दी हूँ बोली मैं, मेरे स्वर दर्दोले
 मेरे जहरीले अक्षरों का जो विष पीले
 उसका तन डोल जाए ।
 उसका मन डोल जाए ।”

(सुमन शर्मा)

नदी के उतार-चढ़ाव और उसकी समूची गतिमगिमा की झाँकी निम्न कविता में प्रस्तुत की गई है। अल्टूड सरिता मगर गति से ज्यों-ज्यों आगे बढ़ी, अपने प्रवाह में क्वड-पत्थर, कोचड-धूल, नूली-अजंर टहनी या पत्ती जो कुछ मिला सब, मानो बहाकर, ले चली

“वह सहज कुतूहल या उसका अथवा उन्माद ?
 शान्त, सुरक्षित जीवन त्याग मचल कर चल दी थी सरिता—
 मन में उमग थी उसके, भावों में थी घंचलता,
 स्वर में उत्साह भरे गीत ।
 कुछ भय न था शका न थी !
 पवन-मालाएँ हाथ बड़ाए रोक रही थीं; बूला रही थीं
 फिर से अपनी गोदी में !
 किन्तु हठीली निरस्कार कर उनका
 कोलाहल करती चल दी थी मदमानी ;
 राह की चट्टानें भी रोक रही थीं,
 पर वह मनमानो

टकरा-टकरा कर उनसे हँस पड़ती थी ।

मानो कहती हो

“क्या मुझे न जाने दोगी ?

तुम बेचारी स्थिर हो, निश्चल हो

नहीं तो साथ तुम्हें भी ले चलती

पर एक न समूँगी ”

द्रुत गति से लहराता यह गान नदी का

फिर वेग-सहित उत्साह सहित बढ़ती जाती आगे ।

देखा जब विस्तार भूमि का, पशु-पक्षी नर-नारी,

वेग हुआ कुछ मन्द

अनायास ही दृष्टि मुड़ी,

पर छूट चुकी थी गोद पिता की ।

तत्र लिया आसरा कूलों का, कुछ दीन भाव से,

किन्टु चपल थी, अल्हड थी, चंचल थी, सरिता—सहमी अभिलाषा

मुत्कामी फिर से वह बाल-सुलभ विद्वत्ता लिये मन में,

सगिनि वन कूलों की वह चली सहज आगे ।

जीवन कुछ हरा-भरत था

जग उठा स्नेह, औदार्य हृदय में ।

पाया आलय फकड, कीचड, सूखी डाली ने,

मुरझाए पल्लव तिरस्कार या तप का

आ छिपने उसके अचल में ।

सरिता सुख से बहती जाती

सहसा धमना ने प्रलय मचर दी, किया किनारा कूलों ने !

विस्मित भोली सरिता

हाय यदाए, भय से कातर

उन्हें पकड़ने दौड़ी !

शान्त हुआ वह आन्दोलन,

फिर दिया सहारा कूलों ने ।

अब समझ खली थी सरिता भी जीवन की गति ।

गिरि की गोदी से उतर पड़ी थी जो सवेग,

बहती है आज वही सरिता धीमे-धीमे

मन्यर गति से !”

और निम्न कविता में सघर्षशील मानव को ही सृष्टि का शृंगार बताया गया है। समय की अबाध गति और नित-नये सघर्षों से जूझता वह किनारे पर बँठा केवल लहरों ही नहीं गिन रहा है, बल्कि तूफानों से भी टक्कर ले रहा है। आदमी आदमी से दूर जा पड़ा है, उनके दिलों में दरार है और उनका दृष्टिपथ स्वार्थ से सीमित है। इन परिस्थितियों में परस्पर प्रेम और आस्था ही इनके पशुत्व को दबाकर इंसानियत जगा सकती है

“देख जग की रीति को निश्चय हुआ,
आदमी ही सृष्टि का शिगार है।

कुछ न कुछ कमियाँ लिए हर आदमी,
प्यार का भूखा रहा है हर समय;
डाल कर धरे विवशताएँ खड़ी—
खुल नहीं पाया कभी उस का हृदय;
भार जीवन का कि जो हल्का करे
वह मृत्युजय मंत्र केवल प्यार है।

है न उसके पास केवल बुद्धि-बल,
मनुज में चिन्तन मनन भी, भवित भी;
ला रहा विज्ञान द्वारा काम में—
वायु को जल की अग्नि की शक्ति भी;
तीर पर बँठा लहर गिनता नहीं,
कर रहा तूफान से खिलवार है।

उठ पड़ा पशुबल दबा इंसान जब,
देव हारे, दनुज ने पाई विजय;
आदमी की आदमी से उठ गई—
आस्था ज्योंही, हुई जग में प्रलय;
कह उठा फिर आदमी आकर नया,
प्रेम ही अमृत, घृणा संतार है।

शाज ऐसा लग रहा है विश्व में,
आदमी से दूर है कुछ आदमी;
स्वार्थ सीमित दृष्टिपथ उसका हुआ—
गवं रुद में चूर है कुछ आदमी;

भग पूजा हो गई विश्वास की -
ओतन पर भी तभी तो हार है।

(देववती शर्मा)

दीपावली के उपलक्ष्य में ज्योति का वादन एवं अभिनन्दन करती हुई कवयित्री की उदात्त भावना देखिए

इस ज्योति का वादन करो !
सौ बार अभिनन्दन करो !
लो रश्मि रूप पर बठ कर है आ रही दीपावली
दुगम तिमिर पथ पार कर
हर गह में हर डार पर
सड मत्तिका के दीप में बन ज्योति प्राणों की जली !
नक्षत्र बन नभ में खिली !
भू पर बहुत लगती भली !
फूली निशा की डाल पर अम्लान सोन की फली !
यह ज्योति का त्योहार है
मानी तिमिर न हार है !
सत से असत को जीत जग की कामना फूली फली !

(श्यामा सलिल)

शिला में अहिल्या के मिस कवयित्री अपनी स्थिति का बोध करती है

राम के चरणों को छू कर एक शिला
अहिल्या बनी
इसलिए चरण द्वारा व
धो लिय गय
अच्छा होता मन भी
चरण तुम्हारे
यदि धो लिय होते
दुनिया की सारी मायताओं से दूर
एक स्पर्श के बाद
आज पत्थर तो न बनती।

(रामा)

इस प्रकार जीवन की बहुरूपता और बहिष्कृत के आकलन के लिए नारा भी अपनी ही सन्तुष्ट और तपस्वर है तथा पुरानी टक्कीक व रूप के प्रति अन्वेषण का दृष्ट

अपनाकर वह भी नये कवियों की पाँत में नित-नई टेकनीक और तौर-तरीकों को रियाज दे रही है। जैसा कि स्वाभाविक है मानव-बुद्धि भी इस समय आध्यात्मिक से भौतिक तथा स्कुल से मूकम की ओर प्रवृत्त हो रही है। उसकी सुष्ठु कल्पना और मूर्तिमत्ता ने तर्क विनय के रूप में काव्य के प्रसाद गुण के बजाय हठधर्मी और जार-उवर्दस्ती को अस्तियार कर लिया है।

छायावाद के उन्मेष ने जो सहज प्रणयावेग और भावोच्छ्वास नारी में जगाया था, मौजूदा विधि नियमों के कारण उसका स्वप्ननीड ध्वस्त है। उसका विश्रुखल और अनेक कृठाओं एव बर्जनाओं से ग्रस्त मन बेकार और बनुके आलम्बनो में बहक रहा है। अनुभूति उसमें है, पर वह शायद अनुभूति के किसी तर्कसंगत कारण की खोज में है, आकर्षण के किसी वैज्ञानिक समाधान की खोज में शायद।

फलतः कविता की नव्य धारा जिम हृद तक जागरूक और गतिशील है उतनी ही उसमें लाक्षणिक बक्तता, तथ्य-कथन और खरेपन की प्रवृत्ति जोर पकड़ती जा रही है। कही-कही उनमें शकाकुल अराजकता और अनगढ़ एकागिता इतनी हृद दर्ज की बढ गई है कि उसमें वैचित्र्यवाद की असामान्य स्पृहा जगी है। उसकी प्रेरणा के बहुमुखी स्रोत—एक सीमित दायरे में—उसके अन्तर्संघर्ष को इतस्तत ठेक रहे हैं। अपनी भाव प्रवण, कोमल संवेदनाओं के औचित्य की सचेतता जो नारी में है वह आज की कोरी बौद्धिकता के विषय पढ रही है, अतएव उसकी सहज अभिव्यक्ति में गतिरोध है।

नारी ने क्या कुछ दिया, उसके काव्य का मूल्यांकन कहाँ तक, कितनी दूर तक पहुँचेगा—कहना बठिन है, किन्तु यह अवश्य है कि एकागी दृष्टि के कारण उसकी अभिव्यक्ति में एक प्रकार की 'मोनोटोनी' आ गई है और उनकी काल्पनिक उठानें एक विशेष परिस्थिती में ही घिरकर रह गई हैं। वह अपनी नई उपलब्धि से स्तब्ध-सी है और उसकी अनुभूति, उसका संवेद्य बुहरजाल की इस मरीचिका में अवनत-सा ठगा रह गया है।

प्रकृति का महान् चितेरा—महाकवि कालिदास

अनंतव्यापी प्रकृति का निस्सीम प्रसार जिसके विराट चित्र फलक पर उबन महाकवि के काव्य सजन की अमिट रत्नाएँ लिची और उदारता प्रेरणा के यगी भूत हा जो अपन अत्म की आकाशाओं के सुमूल अतनिनाद को लेकर उमसे एकात्म्य हो उठा। अव्यक्त को स्पष्ट करती उसकी मघानरत अनुभूति ज्यो-ज्यो अधिक गहरी और मवेदनगोत्र होती गई उतना ही अतपट अनावृत्त होता गया और रश्मिमय स्तर भदकर उमकी अमूल्य निधियाँ किसी दुर्वार अत गक्ति से दष्टि के सम्मुख विक्षरती गई। समूचे वातावरण में रमकर उमकी कलाएँ विस्फारित हुई। यकायक जैसे प्रकृति की रगानियो से आख मिचौनी खलते खलते बह खो गया हो और अभिन्न से घुन मिलकर उमकी तमयता अधिक तागम्क हो उठी हो। यो महाकवि कालिदास के जीवन दान का विभिन्न धणियाँ ह और इन्ही धणियो के अनुमार उनका भावो मेप हुआ है।

प्रकृति अपन विस्तृत अर्थ में बह सब कुछ है जिसके प्रत्येक अणु अणु का अपना इतिहास है। अतएव सौंदर्य की रस नीलाभूमि के मनोमुग्धकारी रूप न सगा रस महाकवि के अंतर को झकरोरा। प्रकृति के नव-नव रूप और उसकी ममष्टि क प्रतापामक प्रसार—नीलाम्बर धरता का मनोमोहक हरीतिमा वन उबन नी नाठ और पवन समुद्र यहाँ तक कि छाट छाट पड पीघ और फल फूठ तक न रसानुभूति के माध्यम से उमकी बहन सत्ता का आभास कराया। मन की एवरगता उसकी प्रगाढतम अनुभूति और चरम आनंद की पराकाष्ठा को उम मुपमा और सौंदर्य बोध म लय किया जो स य गिव सुन्दरम का आर प्रवर्तित करन वाता है।

कवि की अतीन्द्रिय रमसिक्त भावना का मादक स्पन्दन ने भिन्न भिन्न रूपो म प्रकृति के उमकत एश्वय को त्रियात्मक रूप म वरण करता आया है। कारण— प्रकृति क विविध रूपा को अपनी कल्पना रस से समिवन करन म बह खो गया। जीवन के राग विराग प्रवृत्ति निवृत्ति भोग एव समय को कभा अपन सुख का कभी अपना कर्ताति मिदान को कभा शौन्यबोध की श्रष्टतम कल्पना पर कभी अपन हृदयवेग और सहज उसव प्रियता का उजागर करन के निमित्त उहान प्रकृति के तरोकाजा सुगहान और समृद्ध उपागाना से रागात्मक सम्बन्ध जोडा उसके प्रति

अपने नैसर्गिक आवर्षण को उसकी हर गतिविधि और रम्य छटाओं में स्वरूप किया। गुरु से अत तक उसकी काव्य-परम्पराएँ इसी आधार को अनिवार्यतः मानकर चलती रही। अतः प्रदेश के किमी कोने में जब एक मधुर गूँज सुन पड़ी या सहसा प्राणों के तार झनझना उठे अथवा भावावेगों की अजस्र निरंतरिणी सी वह चली तो ऐसी मनो-दशा में कवि के उद्गार, गान्धिक अर्थ, अलंकार, छन्द, गति, प्रेरणा, अनुभव और उसकी उद्भासित अतश्चेतना प्रकृति के चिरन्तन सौन्दर्य में प्रथय खोजती रही। बसन्त के आगमन पर जब सारा वातावरण एक अजीब सी मदहोसी और उन्माद से झूम-झूम उठा, मजरी और सहकारी लसाएँ मलय मास्रत की ताल पर बिरक-धिरक कर नृत्य कर-उठी, दिकसित श्वेत पुष्प चतुर्दिक् बिखरी हरीतिमा की गोद में मचल-मचल उठे और भीरो का मधुर गुजन सुखद सगीत सा जान पड़ा तब पेड़-पौधे, जलाशय, निरंतर, झुलते बलखते नदी-नाले, साय ही मानो अपनी समूची गरिमा से लहलहाता प्रकृति का व्यापक प्रसार अपने चिरसंचित वैभव को मानो बिखेर उठा

“द्रुमा सपुष्पाः सन्निलं सपद्मम्,

नभः प्रसन्न पवनः सुगन्धि.

सुखाः प्रदोषा दिवसादच रम्याः

सर्वं सखे । चाक्षरं बसन्ते ।”

हे सखे ! बसन्त का सौन्दर्य सर्वत्र कितना मोहक और अभिराम है। पुष्प-मज्जित वृक्ष, कमलो से सुशोभित जलाशय, उन्मुक्त श्राकाश और सुगन्धुमा नजारा और सुगन्धित पवन, सुखमयी सन्ध्या और दिन की रम्यता मानो समूचे वातावरण को अपने विविध उपक्रमों से अभिभूत सा कर रही है।

एक दूसरे पद में—

“धृति सुख भ्रमर स्वन गीतयः कुसुम कोमलदन्त हृद्यो धनुः ।

उपवनान्तलताः पवना हृतैः किसलयैः सलपंखि पाणिभिः ॥”

अर्थात् उपवन-लताओं के हाव-भाव नर्तकी की भंगिमाओं से प्रतीत होने हैं भ्रमरों का मधुर गुजन वानों को सुख देने वाले गीत लगते हैं, खिले हुए कोमल पुष्पों में श्वेत दंत पवित की सी चमक है जिनमें खिलखिलाती हँसी की उत्फुल्लता व्यजित होती है। वायु के हल्के स्पर्श से हिलती-झुलती उनकी डालियाँ और पत्ते ऐसे लगते हैं मानो अभिनय और लय-विभोर उनके कोमल करों का मचालन हो। राह में झुकी लताएँ अभिनय-मुद्राओं और चेष्टाओं की दिग्दर्शक हैं।

महाकवि कालिदास के अनर्घ्युक्त दोनों श्लोकों में न केवल उनकी अपनी अनुभूतियों का रसाप्लावित भाव है बल्कि एक दूसरे के पूरक के रूप में उसका समस्त सत्य, शिवत्व और सौन्दर्य कवि के काव्य-गुजन की क्षमता और शक्तिमान् का चोत्रक है। उनके सुप्रसिद्ध काव्य-ग्रन्थ ‘मेघदूत’, ‘रघुवश’, ‘कुमारसम्भव’ और ‘शकुन्तला’

आदि नाटको में ऋतु-विलास, प्रकृति वर्णन और निसर्ग की मनोरम झाँकी बड़े ही भव्य और उच्चैत रूप में मिलती है। न केवल वनस्थलियों के दुग्ध, लता गुल्म, फूल-पत्ते, वृक्ष शाटिकाएँ, नदी निशंर, पर्वत समुद्र और अनन्त वन प्रान्त के व्यापक प्रसार का हम वर्णन मिलता है बल्कि पद्मऋतुएँ—ग्रीष्म, वर्षा, शरद, हेमन्त, शिशिर और वसन्त और उनके साथ ही अलग-अलग महीनों ज्येष्ठ, आमास, सावन, भादो, कवार, कार्तिक अगहन, पूस, माघ, फाल्गुन, चैत, वैशाख आदि भिन्न भिन्न अवस्थिति और कार्य-व्यापारों का भी विशद वर्णन है। अपने खण्ड-काव्य 'ऋतु सहर' में बदलती ऋतुएँ, उनका अंतरण प्रभाव और भाव-संचरण से समूचे वातावरण में परिवर्तन तो है ही, वरन् इसके विपरीत मनुष्यों के आचरण और सूक्ष्म प्रक्रियाओं तक पर असर दिखाया गया है। जैसे—वसन्त ऋतुराज है और सहज सौन्दर्योत्सास जागता है तो ग्रीष्म प्रखर क्रिणो से सबको ध्याकुल कर देता है। किन्तु ग्रीष्म के बाद पावस अर्थात् वर्षा ऋतुतपती घरा को अपनी शीतल फुरहरी से मान्य करती है, उसके झुलसे प्राणों में नवजीवन का संचार करती है। 'ऋतु सहर' का समूचा दूनरासग वर्षाऋतु के वर्णन में लिखा गया है। आपाठ के महीने में जब बादल उमडने घुमडने लगते हैं, पपीहा मयूर, कोकिल, सारस, चकोर, पारावत आदि पक्षी आशा प्रत्याशा से मह बाए आकाश को ताकन लगते हैं, व्यासी घरती, पेड-पीघे, फूल-पत्ती, पशु पक्षियों के विषाद की भूमिका न बनकर उनके रनेह सिचन के लिए तत्पर हो उठती है तभी उनके अपेक्षित गणों से साधन्य रखने वाली मानवी प्रेम गाया का सृजन कर हस जैसे पक्षी को कमल बालों का पायेय ले मानसरोवर की ओर उडायी गया है। पवन की प्रेरणा से गतिमान मेघ अब थाकाश में उडते हैं तो हसों की पदित भी उनके साथ साथ तैरती सी चलती है। वर्षा से रससिक्त हो—

'विपत्र पुष्पा नलिनी समुत्सुका
विहयि भुङ्गा श्रुतिहारिनिद्वना ।
पतन्ति मूढा गिलिनां प्रनृतयता
कलापचक्रं नवोत्पलसया ॥'

अभिराम गुजार करते उत्कण्ठित भ्रमर पत्ररहित कमलिनी का परिव्याग कर शीरो के पुच्छ-मडल को ही भ्रमवश नए नए कमल मानकर उस पर टूट पडते हैं और विभोद हो नर्तन या करते हुए घुमेर खाते हैं। वर्षा के प्रभाव से—

'प्रभिल्ल संदर्यनिर्भन्नुणाड् करं
समाचिता प्रीत्यित कन्दली चलं ।
विभाति मुक्लेतररत्न भुषिता
वराङ्गनेय क्षितिदिग्गोपकं ॥'

अर्थात् वर्षा से घरती की छटा कँसी निराली हो गई है। वह सर्वत्र जल-परिपूरित है, वर्षा ने मानो उसे डर और से भर दिया है। विश्वीर के घास के अनुर

उस पर छा गये हैं, केलों के नव प्रस्तुति पर्वों के भार से वह पलक उठी है, वीर-बहूटियों ने उसके अंग-प्रत्यंग को बाच्छादित सा कर लिया है। प्रेमोन्मत्त नादिका सी भाँति-भाँति के रत्न-आभूषणों से सजी घरती बड़ी ही सुन्दर प्रजीव हो रही है।

अपनी हर परिस्थिति और हर पहलू में विचर रहस्यमय, निडूढ़ भाव का संचार और असीम सत्ता का आभास हमें इस दृश्य जगत् द्वारा होता है, उसके न केवल मनस्त वाह्य, पर भीतरी छवि तक को भेद-भाव जनित पार्यन्त निटाकर उससे तादात्म्य स्थापित करने के लिए चाहिए मर्याद और दीर्घी दृष्टि, अनुभूति की गहरी पंठ और हृदय की विमालता। गठानुगतिक भाषा-शैली में वाक्यार्थ की अनेका व्यंग्यार्थ ही भावों की प्रेषनीयता में अधिक सूक्ष्म हो सकता है, यही कारण है कि महाकवि कालिदास ने प्रकृति-वर्णन में प्रतीकों का अधिक सहारा लिया है, पर सौंदर्य के प्रति उनके मन के सहज आकर्षण ने जो दिव्य भावापल एवं महत्तर स्वर छिरे हैं उनमें अत्यधिक मात्राद्योक्त मानवीयता और सार्वजनिकता के साध-साध एक उदते बड़ी खूबी है उनकी अंतरंग मोन मुत्तर व्यवना।

“निरुद्धवातापन मन्दिरोदरं
हृतागतो भानुमतो मनस्तपः।”

शिगिर ऋतु की कौकसाने वाली सर्दों के कारण लोग जब घर के भीतर के वातापन और सगोखे दन्द कर भीतर चले जाते हैं और आग बधून अधिक सुहाती लगने लगती है :

“न चन्दन चन्द्रमरीचिशीतलं
न हर्म्यपुष्पं शरन्धेन्दुनिर्मलम्।
न वायवः सान्द्रनुषार शीतला
वनस्य वित्तं समयन्ति सांप्रतम् ॥”

तब न तो चन्दन-प्रलेप की इच्छा रह जाती है और न ही चन्द्र किरणों से शीतलता शायद करने की आवश्यकता। छत्र पर विकीर्ण शरद की सुभ्र चन्द्र-ज्योत्स्ना अब लोगों का मन आकृष्ट नहीं धरती और दण्ड के छिपरे कर्मों से तिर्यक शीतल हवा भी बुरई अच्छी नहीं लगती।

कभी कभी जीवन-दृष्टियों के अतिरिक्त मानसिक संघातों का भी प्राकृतिक उपादानों में सुन्दर निदर्शन हुआ है, यथा—किती विरहो अथवा विरहिणी के हृदय की छत्रपटाहट से सारी शकृति और दृश्य वस्तुएँ विभग्ग और उदास सी लगती हैं, किन्तु प्रेमावेगों के वादिक्य से उन्हीं में सहजा एक निश्चिन्त सौंदर्य और उज्ज्वल की प्रतीति होने लगती है। यों उक्त महाकवि की भावस्त अनुभूतिना प्रकृति में सर्वथा सांकेतिक हो रही है। वह उनके लिए सुखा पुण्ड रही है और उनके विदग्ध मस्तिष्क की अन्त-निहित भाव-मन्त्र उन्हीं के माध्यम से व्यंजित हुई है। मनुष्य की लक्षुता के परे सृष्टि की असीमता और फिर आकाश-दारे, चन्द्र-मून, पेड़-पौधे, फूल-पत्ती, नदी-निर्मल,

पर्वत-समुद्र और न जाने कितनी जगणिन वस्तुएँ जा महादान में मिली हैं उनके चिर-सहयोग से जीवन में शक्ति और प्रेरणा भरने के लिए उसे सत्य, सुन्दर, उदात्त और समृद्ध बनाने के लिए यही नहीं अपितु हर कोण और हर पहलू से उनमें संपूर्ण खोजने के लिए महाकवि काण्दिदास ने प्रकृति वनन के रूप में जो महत्तर भावमूर्ति की है उसके कारण हम आज भी और आने वाले युगा तक अपने लघु वृत्त से ऊपर उठकर उसकी विराट् बसीमता का आभास पा सकेंगे ।

प्रकृति का महान् चित्तेरा विलियम वर्ड्सवर्थ.

अनादि काल से प्रकृति की मनोरम क्रोड में मानव की सहज अन्तर्वृत्तियाँ प्रथम लेनी आई हैं। मानव के चारों ओर प्रकृति फैली हुई है। प्रकृति या रूपात्मक सौंदर्य मनुष्य के मानस पर प्रतिबिम्बित हो रहा है और प्रकृति की गति मानस-चेतना को ग्रहण कर रही है।

प्रकृति उपासक महाकवि विलियम वर्ड्सवर्थ की कृतियों में प्रकृति मानो सजीव हो उठी है। उसकी कविता में न तो कल्पना की कीड़ा है, न कला की विचित्रता। वह है प्रकृति की ही एक मनोहर झाँकी और उसी के स्वरूप का मधुर चिंतन। प्रारम्भ से ही कवि का बाल हृदय प्रकृति के विभिन्न रूपों के प्रति प्रसन्न हो रहा है और वह प्रकृति की गति और भंगिमा में किसी व्यापक रहस्यात्मक शक्ति का संकेत पाना चाहता है। वह समझना चाहता है और प्रकृति के समस्त प्रसाधनों एक अलवारों पर मुग्ध हो अपने से ही प्रदत्त करता है—ये वस्तुएँ कैसे उत्पन्न हो गईं? ये गुलाब, चमेली, बेला इत्यादि पुष्प क्यों खिलते हैं? अगणित पुष्पों एक स्वामल द्रुम लताओं से मंडित सपन वन, अनन्त लहरियों से विलोडित गहन गम्भीर समुद्र, मन्द-मन्द गरजते मेघों का मेघ रजित शृंगों से लगा दिखाई देना और फिर उस पर्वत के नीचे स्वच्छ शिलाओं पर फँसे हुए जल में आकाश और हरीतिमा के बिम्ब, लहलहाते हुए खेतों और जंगलों, हरी घास के मध्य इटलाते नालों, विशाल चट्टानों पर चाँदी की भाँति ढलते हुए झरनों, मजरियों से लदी हुई अमरादियों, झाड़ियों, चहचहाते पक्षियों, ओस-बगों और जल निर्झर के सघात से उठे हुए श्वेत जल-कण के मनोहर दृश्यों को वह मनोमुग्ध दृष्टि से देखना है। उसे जलसिक्त घरती तथा भोली चितवनवाली ग्राम कनिताओं, बाल्यावस्था के साथी वृक्षों, रग-बिरंगे मधुमदिर मुग्धिवाही पुष्पों, नीलम-सदृश हरित, बँटीले बटावदार पौधों, रसमय कच्चे या पक्के फलों, प्रियतम अम्बुधि की आकुल चाह में दौड़ी जाने वाली सरिताओं एक समस्त प्राकृतिक उपादानों का आसाधारणस्व की प्रतीति तथा चिरपरिचित साहचर्य-सम्भूत रंग की अनुभूति होनी है।

‘स्मरणीय सौन्दर्य से दीप्त प्रातः का पुष्प सदैव की भाँति देदीप्यमान, जैसा कि मैंने देखा था,

सामने ही कुछ दूरी पर हँसते हुए समुद्र का व्यापक प्रसार,

पास ही बृहदाकार पर्वत, जो घूमित रग और दिव्य आभा की तरलता से सिक्त भेषो सा चमक रहा था,

चरागाहो धीरे नीची सतह वाली जमीन पर उष कालीन सहज मधुरिमा का आच्छादन,

ओस, कुहरा और पक्षियों का संगीतमय स्वर तथा खेत बोने के लिये श्रमिकों का प्रस्थान आदि सब कुछ शानदार था ।”

(Magnificent

The morning rose in memorable pomp
Glorious as ever I had beheld—in front
The sea lay laughing as a distance ; near
The solid mountain shone, bright at the clouds,
Gram tintured, drenched in emphrean light ,
And in the meadows and the lower grounds
Was all the sweetness of the common dawn
Dew, vapours and the melody of birds
And labourers going forth to till the fields ”)

ज्यों-ज्यों कवि की बुद्धि का विकास होता है, उसकी सहज भावना की सौंदर्यानुभूति में प्रकृति सचेतन और संप्राण हो उठती है, पुन उसी के साथ तद्रूप होकर आनन्द से उल्लसित होती है । सनें-सनें इस आत्म-चेतना के प्रसार में प्रकृति सचेतन हो उठती है और उम क्षण प्रकृति उसे अपनी ही चेतना का एकरूप और समगति प्रतीत होती है ।

“पृथ्वी और समुद्र, समस्त दृश्य-जगत् और उसके समक्ष फैला हुआ अम्बुधि का निस्सीम जल प्रसार एक विचित्र आनन्दानुभूति से ओतप्रोत है । इतस्तत् जल को स्पर्श करते हुए भेष अव्यक्त प्रेम की सृष्टि करते हैं । आनन्द की अभिव्यक्ति में वाणी मूक है और गद्गद मौन, उसकी आत्मा इस दृश्य के सौन्दर्य-रस का आस्वादन कर रही है । मन, शरीर, प्राण—सनी तो उसमें विलय हो गए हैं, उसका पार्श्व शरीर ही मानो उसमें जा समाया है । उन दृश्यों में ही वह खोया-सा खड़ा है, उन्हीं में उसकी चेतना और प्राण केन्द्रित हैं । ईश्वर प्रदत्त सुखो में विभोर वह अपने अन्तर्मानस को विचारो से नितान्त शून्य पाता है, इनमें ही मानों वे खो गये हैं । धन्यवाद वह नहीं दे सकता । शोक प्रकट करने में भी वह असमर्थ है । अपनी मूक अन्तर्चेतना से एकरूप हो वह उस परम शक्ति की अभ्यर्थना में सलज्ज है, जिसने उसका सृजन किया और जो उस दिव्य प्रेम एवं महानन्द की अनुभूति कर रहा है, जो प्रसन्न और अनुनय से परे है ।”

“(Ocean and earth, the solid frame of earth
And ocean's liquid mass in gladness lay

Beneath him —Far and wide the clouds were touched
 And in their silent faces could be read
 Unutterable love Sound needed none,
 Nor any voice of joy , his spirit drank
 The spectacle sensation soul and form
 All melted into him , they swallowed up
 His animal being , in them did he live,
 And by them did he live , they were his life
 In such access of mind, in such high hour
 Of visitation from the living God,
 Thought was not, in enjoyment it expired,
 No thanks he breathed, he professed no regret ,
 Rapt into still communion that transcends
 The imperfect offices of prayer and praise
 His mind was a thanksgiving to power
 That made him , it was blessedness and love ")

प्रकृति के इस सर्वचेतनवादी दृष्टिकोण में कवि की अनुभूति प्रकृति से ऐसी समन्वित हो जाती है कि उसे प्रकृति के प्रति आश्चर्य-चकित और प्रश्नशील होने का अवसर ही नहीं मिलता । यही कारण है कि वह सर्वचेतनवादी सृष्टि के स्रष्टा और सृजन के सूत्रधार के प्रति अपना आग्रह प्रकट नहीं करता । वह अपनी सीमाओं में अनीश्वरवादी ही रहता है । प्रकृति ही उसके जीवन का आधार और प्रेम की चरम साधना है । उसके प्रत्येक सकेत में, जिज्ञासा में, प्रार्थना में, ध्वनि में प्रकृति का अनुग्रह निहित है । वही उसकी प्राणाधिका सखी, जीवन-रुहचरी, सरक्षिका, पय-प्रदक्षिका, आनन्ददायिनी और पवित्र भावनाओं की सवाहक दिशा निर्देश करने वाली जीवन-ज्योति है ।

(“Well pleased to recognize

In Nature and the language of the sense
 The anchor of my purest thoughts,
 The guide, the guardian of my heart,
 And soul of all my moral being ”)

प्रकृति के विभिन्न स्वरूपों ने कवि की भावनाओं को आलोकित किया है । झलझरो से विभूषित हो वह बहुरंगिनी कभी उसकी भावनाओं को हँसाती-रलाती है और कभी केज्ज-मानस के अगाध प्रेम एवं समादर की भावना पर मुग्ध हो उस पर अपना बरदान बिखेरती है । कभी वह सरल साधिका की भाँति ज्ञानोपदेश द्वारा उचित मार्ग-निर्देश करती है और कभी रहस्यमयी चुंदरी ओढ़ उसके लिए गूढ चिन्तन का विषय बन जाती है । यही नहीं, वह कभी खूबला स्वयं मानवीय रूप धारण करके छायावादी अवगुण्ठन से झाँक उसे विमोहित करती है और कभी आकर्षक, मनोहारी,

सामने ही कुछ दूरी पर हँसते हुए समुद्र का व्यापक प्रसार,
पास ही वृहदाकार पर्वत, जो घूमिल रंग और दिव्य आभा की तरलता से
सिक्त मेघों सा चमक रहा था,

चरागाहों और नीची सतह वाली जमीन पर उप वालीन सहज मधुरिमा
का आच्छादन

ओस, कुहरा और पक्षियों का संगीतमय स्वर तथा खेत बोने के लिये श्रमिकों
का प्रस्थान आदि सब कुछ दानदार था ।”

(‘Magnificent

The morning rose in memorable pomp
Glorious as ever I had beheld—in front
The sea lay laughing as a distance , near
The solid mountain shone, bright at the clouds,
Gram-tinctured, drenched in emphrean light ,
And in the meadows and the lower grounds
Was all the sweetness of the common dawn
Dew, vapours, and the melody of birds
And labourers going forth to till the fields ”)

ज्यों-ज्यों कवि की बुद्धि का विकास होता है, उसकी सहज भावना की
सौंदर्यानुभूति में प्रकृति सचेतन और सप्राण हो उठती है, पुनः उसी के साथ तद्रूप
होकर आनन्द से उरलसित होती है । सनै-सनै इस आत्म-चेतना के प्रसार में प्रकृति
सर्वचेतन हो उठती है और उस क्षण प्रकृति उसे अपनी ही चेतना का एकरूप और
समगति प्रतीत होती है ।

“पृथ्वी और समुद्र, समस्त दृश्य-जगत् और उसके समस्त फंला हुआ अम्बुधि
का निस्सीम जल प्रसार एक विचित्र आनन्दानुभूति से ओतप्रोत है । इतस्तत जल
को स्पर्श करते हुए मेघ अव्यक्त प्रेम की सृष्टि करते हैं । आनन्द की अभिव्यक्ति में
वाणी मूक है और शब्द मौन , उसकी आत्मा इस दृश्य के सौन्दर्य-रस का आस्वादन
कर रही है । मन, शरीर, प्राण—सभी तो उनमें विलय हो गए हैं, उसका पार्थिव
शरीर ही मानो उसमें जा समाया है । उन दृश्यों में ही वह खोया-सा खटा है, उन्हीं
में उसकी चेतना और प्राण केन्द्रित है । ईश्वर-प्रदत्त सुखों में विभोर वह अपने अन्त-
र्मानस को विचारों से जितान्त शून्य पाता है, इनमें ही भावों के खो गये हैं । धन्यवाद
वह नहीं दे सकता । शोक प्रकट करने में भी वह व्यसमय है । अपनी मूक अन्तःचेतना
से एकरूप हो वह उस परम शक्ति की अमर्यता में मलग्न है, जिसने उसका सृजन
किया और जो उस दिव्य प्रेम एवं ब्रह्मानन्द की अनुभूति कर रहा है, जो प्रशंसा और
अनुमति से परे है ।”

“(Ocean and earth, the solid frame of earth
And ocean's liquid mass in gladness lay

Beneath him —Far and wide the clouds were touched
 And in their silent faces could be read
 Unutterable love Sound needed none,
 Nor any voice of joy , his spirit drank
 The spectacle , sensation soul and form
 All melted into him , they swallowed up
 His animal being , in them did he live,
 And by them did he live , they were his life
 In such access of mind, in such high hour
 Of visitation from the living God,
 Thought was not, in enjoyment it expired,
 No thanks he breathed, he professed no regret ,
 Rapt into still communion that transcends
 The imperfect offices of prayer and praise
 His mind was a thanksgiving to power
 That made him , it was blessedness and love ”)

प्रकृति के इस सर्वचेतनवादी दृष्टिकोण में कवि की अनुभूति प्रकृति से ऐसी समन्वित हो जाती है कि उसे प्रकृति के प्रति आश्चर्य चकित और प्रश्नशील होने का अवसर ही नहीं मिलता । यही कारण है कि वह सर्वचेतनवादी मूर्ष्टि के स्रष्टा और सृजन के सूत्रधार के प्रति अपना आग्रह प्रकट नहीं करता । वह अपनी सीमाओं में बनीश्वरवादी ही रहता है । प्रकृति ही उसके जीवन का आधार और प्रेम की चरम साधना है । उसके प्रत्येक सकेत में, जिज्ञासा में, प्रार्थना में, ध्वनि में प्रकृति का अनुग्रह निहित है । वही उसकी प्राणाधिका सखी, जीवन-रुहचरी, सरसिका, पथ-प्रदर्शिका, आनन्ददायिनी और पवित्र भावनाओं की सबाहक दिशा निर्देश करने वाली जीवन-ज्योति है ।

(“Well-pleased to recognize
 In Nature and the language of the sense
 The anchor of my purest thoughts,
 The guide, the guardian of my heart,
 And soul of all my moral being ”)

प्रकृति के विभिन्न स्वरूपों ने कवि की भावनाओं को आलोडित किया है । झलझरी से विभूषित हो वह बहुरंगिनी कभी उसकी भावनाओं को हँसाती-हलाती है और कभी चेतन मानव के अगाध प्रेम एवं समादर की भावना पर मुग्ध हो उस पर अपना धरदान बिखेरती है । कभी वह सरल साधिका की भाँति ज्ञानोपदेश द्वारा उचित मार्ग-निर्देश करती है और कभी रहस्यमयी चुँदरी ओढ़ उसके लिए गूढ चिन्तन का विषय बन जाती है । यही नहीं, वह कभी चंचला स्वयं मानवीय रूप धारण करके छायावादी अवगुणन से शांति उसे विमोहित करती है और कभी आकर्षक, मनोहारी,

अल्हड़ भाव से अतीत की मधुर स्मृतियों को गुदगुदा देती है। प्रेम की अभिव्यक्ति के रूप में कवि अपने भावों को प्रकृति में प्रतिबिम्बित देखता है। प्रेम की वेदना का रूप यदि प्रकृति में है, तो प्रेम की तृप्ति भी उसी में दिखाई देती है। कभी-कभी प्रकृति की विराट् शैली में वह अपने भावों को भर सामने से हट जाता है।

“प्रधान्त

निश्चल नीरव जल मेरे मस्तिष्क पर उल्लास का दुर्बल भार सा बनकर छा गया है, और आकाश जो पहले कभी इतना सुन्दर न लगा था, मेरे हृदय में धँसकर मझे स्वप्न विभोर सा बना रहा है।”

(The calm
And dead still water lay upon my mind
Even with a weight of pleasure, and the sky,
Never before so beautiful sank down
Into my heart and held me like a dream ”)

सच तो यह है कि प्राकृतिक सौन्दर्य एव सौकुमार्य की उपासना में अहर्निश निरत वडेंसवयं ने सुन्दर एव सरस भावों को लड्डियाँ पिरो कर अपने काव्य को बनाया है। उसकी अन्तर्हित भावनाएँ प्रकृति से स्वरूप हो मानो साकार हो उठी हैं।

“अप्रैल का सुन्दर, स्वच्छ प्रभात है। क्षुद्र नदी अपनी लवालब उद्दामता से गर्वित यौवन की मदमाती चाल से प्रवाहित हो रही है। नदी के प्रबहमान जल की प्रतिध्वनि वासन्तिक वायु में जा विलीन होती है। सभी सजीव वस्तुओं से आनन्द और आकाशा, आशाएँ और इच्छाएँ अगणित ध्वनियों की भाँति फूटी पड रही है।”

(“It was on April morning, fresh and clear,
The rivulet, delighting in its strength,
Ran with a youngman's speed, and yet the voice
Of waters which the river had supplied
Was softened down into a vernal tone
The spirit of enjoyment and desire
And hopes and wishes from all living things
Went circling, like a multitude of sounds ”)

शीघ्र जैसी मनहूस श्रुति का दर्शन करते हुए कोई भी कवि प्रकृति के उन माना रूपों एव दृश्यों तक नहीं पहुँच पाया है, जिसका वर्णन वडेंसवयं की कविताओं में अनायास ही मिलता है।

“उत्तरी मैदान स्वच्छ हवा में तैरता हुआ दूर तक नजर आ रहा है। घुम-रुते बादलों की पिमलती छाया पृथ्वी की सतह को चितकवरा सा बना रही है।”

(“The northern downs
In clearest air ascending, showed far off

A surface dappled over with shadows fleecy
From brooding clouds ')

यहाँ देखिए—गर्मी की प्रबन्धना को भी वह छन्दोबद्ध कर सकता है

“प्रबन्ध प्रीम्स जबकि वह अपनी आत्मा को काँटेदार गुलाब के पुष्प में केन्द्रित कर देता है।”

(“Flaunting summer when he throws
His soul into the brier rose”)

प्रारम्भ में प्राप्त की राज्य-शान्ति में वर्ड्सवर्थ ने मानवता, विश्व-बधुत्व और जीवन का अन्तिम मदेन पाया था, किन्तु शीघ्र ही शान्तिवादिनों की हिंसक मनोवृत्ति और घातक चेष्टाओं ने उसे पुनः प्रकृति की ओर उन्मुख कर दिया। उनकी प्रारम्भिक कृतियाँ ‘दि प्रिन्सूड’ (The Prelude) और ‘दि एक्सकर्सन’ (The Excursion) में उनकी अंतरंग भावनाओं की मनोहर झाँकी मिलती है।

बनान उसकी कलामय चेतना विकसित होते-होते प्रकृति की अन्तरात्मा में इनकी पैठ गई कि उसके प्रत्येक स्वरूप का स्पष्ट चित्र उसके हृदय-पटल पर अंकित हो गया और प्राकृतिक अनुभूति का अन्तर्बहिष्कृत सूक्ष्म रेखाओं में उभर पड़ा।

उसकी प्रख्यात कविता ‘वाल्पावस्था की स्मृति द्वारा अमरत्व का मकेत’ (Ode on Intimations of Immortality from Recollections of Early Childhood) में प्रकृति की व्यापक चेतना के साथ उनकी अपनी अन्तर्वृत्तियों का तादात्म्य होकर अद्भुत ज्योतिर्मय कणों में छिटक पड़ा है।

“हमारा उद्भव एक प्रकार की निद्रा और चिर-विस्मृति है।

आत्मा, जिसका प्राकट्य हमारे साथ होता है और जो जीवन की नग्न है, वही अन्ध से आँसू और दूर ही जाकर छिपती है।

हम पूर्ण विस्मृति और एकदम निरावरण होकर नहीं आते, बल्कि ऐश्वर्य के घन खण्डों पर धिरकले हुए अपने चिर-आधमस्यन्न प्रभु के महीं से आते हैं।

वाल्पावस्था में स्वयं मानने बिना रहता है, किन्तु ज्यों-ज्यों बालक बड़ा जाता है, त्याग-कारागार की सधनता उसे आच्छन्न करती जाती है।

वह प्रकाश से साक्षात्कार करता है और उल्लास में भरा हुआ सोचना है— यह प्रकाश कहीं ने बहकर आता है ?

पुत्रावस्था की ओर बढ़ता हुआ वह अपनी उद्भव-दिशा से दूर भटकता जाता है, किन्तु प्रकृति का उनाच्छन्न तब भी बना रहता है।

अपने मार्ग में दिव्य सौन्दर्य से दीप्त वह ज्यों-ज्यों मनुष्य बनता जाता है, साधारण जीवन की चक्रावधि में वह उसे तिरोहित होते देखता है।”

(“Our birth is but a sleep and a forgetting,
The soul that rises with us, our life's Star,

Hath had elsewhere its setting,
 And cometh from afar,
 Not in entire forgetfulness,
 And not in utter nakedness,
 But trailing clouds of glory do we come
 From God, who is our home,
 Heaven lies about us in our infancy ;
 Shades of the prison house begin to close
 Upon the growing Boy,
 But He beholds the light, and whence it flows
 He sees it in his joy,
 The youth, who daily farther from the East
 Must travel still is Nature's Priest,
 And by the vision splendid
 Is on his way attended,
 At length the Man perceives it die away,
 And fade into the light of common day.")

अनन्त और शाश्वत अन्त प्रकृति में रमकर दहसवर्ष की कल्पना का प्रसार इतना व्यापक हो गया है कि तुच्छ से तुच्छ उपकरणों में भी उसे विराट् छाया छटपटाती नजर आती है। 'लूसी ग्रे' (Lucy Gray) की निम्न पंक्तियों में कवि के कोमल हृदय की धडकन सुन पड़ती है।

"सम-विषम पथों पर भटकती हुई वह बिना पीछे मुड़े एकाकी गीत गाती है, जो वायु के स्तरो में ध्वनित होता रहता है।"

("Over rough and smooth she trips along
 And never looks behind,
 And sings a solitary song
 That whistles in the wind")

कवि के लिये व्यक्त सत्य है—प्रकृति और मानव। इन्हीं के आध्यात्मिक प्रणय का रूप उसे सर्वत्र दृष्टिगोचर होता है। इन्हीं से अन्तर्भूत रूप-व्यापार उसके हृदय पर मार्मिक प्रभाव डाल कर उसके भावों का प्रवर्तन करते हैं। इन्हीं रूप-व्यापारों के भीतर उसे भगवदीय कला का साक्षात्कार होता है, इन्हीं का सूत्र पकड़ कर उनकी भावना अव्यक्त सत्ता का अभास पाती है। प्रकृति के रोम-रोम में, कण-कण में एक दिव्य, अलौकिक शक्ति सन्निहित है। उसकी दृष्टि में प्रकृति निर्जीव नहीं, प्रत्युत् सर्जीव एव संप्राण है। वह मनुष्य के दुःख-सुख में योग देती है। वह उससे साथ रोती है, हँसती है। वह उसकी महत्त्वानाशाओं, दुर्बलताओं, इच्छाओं, वेदनाओं तथा मुक्तों में सदैव साथ रहती है। एक स्थल पर वह कहता है :

“मेरा विश्वास है कि प्रत्येक पुष्प वायु के श्वास प्रश्वास का अनुभव करता है।”

(“*And it is my faith that every flower enjoys
the air it breathes*”)

प्रकृति ही उसके जीवन की त्रीडा एव मधुर मुस्कान है।

(“*It is her privilege through all the years of this our life to
lead from joy to joy*”)

प्रकृति के विस्तृत प्राण्य में उसे निरन्तर अव्यक्त सत्ता का आभास होता है
“मूढम गति और अव्यक्त सत्ता,

जो चिन्त्य वस्तुओं की प्ररक है, समस्त मतव्यो का सार और सभी वस्तुओं
की सवाहिका शक्ति।”

(“*A motion and a spirit that impels
All thinking things
All objects of all thoughts
And rolls through all things*”)

कवि के कानों में निरन्तर यह प्रश्न गूँजता रहता है—वह कौन शक्ति है,
जो यह सब चुपचाप करती है? अन्त में हम जिज्ञासा का समाधान होता है—प्रश्न
का उत्तर भी कवि को स्वयं ही मिल जाता है कि निस्सदेह इस अनुपम सृष्टि की
स्रष्टा कोई अव्यक्त शक्ति है, जिसने मनुष्य मात्र की रक्षा के लिए केवल अपनी
इच्छा-शक्ति द्वारा इसका सृजन किया है। तो क्या मानव जीवन में ज्योति का अन्त-
साध्य कराने वाली प्रकृति ही है? कवि की वाणी मूक हो जाती है, भाव स्तब्ध हो
जाते हैं। उसे प्रकृति के गर्भ में, सृष्टि के अन्तराल में अद्भुत, अलौकिक, दिव्य
प्रकाश का आभास होता है, जो उसके रोम-रोम में परिब्याप्त होकर कविता द्वारा
प्रस्फुटित होता है।

महाकवि गेटे के दार्शनिक विचार

महाकवि गेटे के मत में व्यक्ति के आत्मविकास की सम्भावनाएँ परिस्थितियों की विना स्वीकृति नहीं वरन् उसकी अपनी पूणता की प्रक्रिया है क्योंकि वह अपने विस्तार ही प्रयत्नों को अहर्निश पूणता की ओर उत्प्रेरित करता रहता है। उसकी विकल्पात्मक वृत्ति आंतरिक साक्षात्कार से गतिशील होती है और उसकी इस अभिप्राय और ससक्ति में ही विश्वसिद्धि का आदिम अक्षर छिपा हुआ है।

ये सामोपार्ण रूप में अनेक कोण एवं आयामों में खूब कर जीवन-परखन से जीवन वा ध्विष्य कैसा असीम दीर्घ पड़ता है ? कितने अनवृद्ध प्रश्नविह्वल सामन आ खड़े होते हैं ? भावसत्ता के माध्यम से छिन्न आकांक्षाओं के तानवान के रूप में गुंथे हुए जीवन के वैभिन्य प्रकट होते हैं तो लगता है कि गेटे जैसे सध नलागिली की अनुभूतियाँ कितनी सवेद्य किननी प्रषणीय है। एक स्थल पर

“मनुष्य का जीवन क्या है—एक भ्रामक मिथ्या स्वप्न, कितने ही व्यक्तियों ने इस बात को समझा-झूझा है और मैं स्वयं इसे बखूबी अनुभव कर रहा हूँ। जब मैं सोचता हूँ कि हमारी सभिय जिज्ञासु प्रवृत्तियों को पठ कितनी स्थूल कितनी सकुचित परिसीमा में है तथा साथ ही यह देखता हूँ कि हमारी काय गतियाँ किस प्रकार व्यय के प्रपञ्चों में रमो है कि जिनका अनिवाय परिणाम यह होता है कि ये जहाँ की स्वायत्ता के प्रयास में खप जाती है तब मैं मूक और जड़बत हो जाता हूँ। मैं अपने ‘स्व’ का विश्लेषण करता हूँ और वहाँ एक ऐसी दुनियाँ पाता हूँ जिसमें सगुण, जागृक आह्वान के बदले धूमिल इच्छा-आकांक्षाएँ और कल्पना का गुवार उमड़ घुमड़ रहा है। तब उस क्षण मेरे नशों के समझ मानो हर वस्तु तरन लगती है और सत्कार के निष्पात्त्व में छोया हुआ मैं महज मुस्कराता और स्वप्न देखता रहता हूँ।”

मनुष्य की सबसे बड़ी कमजोरी है कि वह बौद्धिक तर्क के मोह में फँस जाता है और उसे नित-नई खोज और दिमागी कसरत में बड़ा रस आना है। चिन्तन मनन द्वारा नहीं बल्कि कभी कभी निराल उथली और हास्यास्पद जिज्ञासा का प्रथय के वह जिदगी के ऐसे जटिल एवं गम्भीर प्रश्नों का समाधान खोजता है जिसे मनुष्य की बुद्धि अथवा तर्क से परे सामान्य व्यवहार के स्तर को भदकर सत्य

की ममप्रता या समूची मत्ता में गहरे पंठकर ही पा सकती है। उसकी सन्देहशील और द्विविधायस्त दृष्टि—एमी स्थिति में—यह समझ नहीं पाती कि वस्तुन अन्तर कहां है, क्यों है। शनै-शनै भ्रम और मशय की यह प्रवृत्ति इतनी बढ जाती है कि उसे स्वयं अपन ऊपर सन्देह होने लगता है। गट के शब्दों में

“विद्वानों और विचारकों का अभिमत है कि मनुष्य अपनी इच्छाओं के मूल-भूत कारण को स्वायत्त नहीं कर पाता, अपितु अज्ञानी बालक की भांति इस परा-धाम पर विचरता है—बिना समझ-बुझे कि कहां से वह आया है और कहां उसका गन्तव्य है। वह पूर्व निर्धारित उद्देश्यों की पूर्ति का दावा तो करता है, पर अधिकतर उसे निरर्थक उद्देश्यों की पूर्ति करनी पड़ती है।

मुझे ज्ञान है कि आप इसके उत्तर में क्या कहेंगे? यही न कि खुशकिस्मत है वे लोग जो बच्चों कि तरह अपने आपको बहला सकते हैं। सचमुच, ऐसे व्यक्तियों को मैं भाग्यवान् कहूँगा, किन्तु इसके विपरीत ऐसे व्यक्ति भी हैं जो यों तो सत्ताधारी और बड़ी-बड़ी उपाधियों से विभूषित हैं, पर शिथिल और श्रान्त निजी सफलताओं असफलताओं का असह्य भार लिये जिनके उगमगाते इदम आगे बढ रहे हैं, क्या वे सूर्य के प्रकाश में कुछ क्षण नहीं ठहरना चाहते? भले ही वे ऊपर से खुश नज़र आवें, पर ऐसे व्यक्तियों को आप क्या कहेंगे?”

ज्यो ज्यो अहवादी वीडिकना जगती है त्यो त्यो कुठा, अनास्था और व्यक्ति-वादिता—उसी अनुपात में—उभरती जाती है। सत्य और सत्ता में प्रतिष्ठित सजग चिन्तन अपनी मूल प्रवृत्ति का परित्याग कर बहक जाता है और कितने ही सैद्धांतिक व क्रियात्मक पक्षों में बँटकर अपनी यथार्थता खो बैठता है। व्यक्ति का यह महज स्वभाव है कि वह स्वयं को शून्य मान किसी भी ‘मूड’ की इकाई के आगे अथवा अपने व्यक्तित्व, शक्तियों, महत्त्वाकांक्षाओं को किन्हीं भी सीमित दायरों में बन्दी नहीं बना सकता, अतएव कभी-कभी उमका ‘अहम्’ ईश्वर के अस्तित्व के प्रति भी विद्रोह कर उठता है। क्या सचमुच ईश्वर नाम की कोई चीज़ है? कैसा है उसका रूप? आखिर वह है क्या बला? क्या सचमुच इमानी जिन्दगी को अपने विकास-क्रम में आगे बढाने में वह सहायक हो सकता है? यों—प्रतिस्पर्धा और होड में ईश्वर की परिकल्पना बाद विवादों के गोरखगन्धे में उलझ जाती है और अपंग-ममपंग का भाव तो दूर तक बितकें और विपरीत प्रतिप्रियाएँ चित्त को अस्थिर बना देती है। गेटे के मत में ईश्वर की सत्ता विषयक ऐसे विकल्प मन की अतःशक्ति को कुठित कर देने वाले होते हैं। यह जिज्ञासा तो सत्य की उपलब्धि से ही तृप्त होती है।

“कौन उसको व्याख्या करने का साहस कर सकता है और उसका म्पट्टी-करण भी कैसे किया जाय—यह कह कर कि मैं उसमें विश्वास करता हूँ। जो देखता, चलता और अनुभव करता है वह क्योंकि उसकी सत्ता को अस्वीकार कर सकता है

—यह कह कर कि मैं उसमें विश्वास नहीं करता। यह सर्वशक्तिमान परमेश्वर क्या मेरे, तेरे और समस्त चराचर जगत् के रूप में व्यक्त नहीं होता? क्या हमारे ऊपर आकाश नहीं है, क्या हमारी दृष्टि के समक्ष पृथ्वी का अनन्त प्रसार फैला हुआ नहीं है और क्या हमारे तिरों पर मित्र की भाँति मुस्कराते चाँद-सितारे नित्य ही उदित नहीं होते? मुख से मुख, नेत्र से नेत्र, हृदय से हृदय और तेरा-मेरा साक्षात्कार होने पर क्या उसकी परोक्ष-अपरोक्ष सत्ता का आभास नहीं होता और क्या इस प्रकार तेरे-मेरे जीवन के क्षतुविकल्प लपटे हुए दृश्य-अदृश्य रहस्य का उद्घाटन नहीं हो जाता? उसकी शक्ति अपरिभेद और अचिन्त्य है। उस अव्यक्त सत्ता की अचेतन अभिव्यक्ति को अपने हृदय में अनुभव कर। जब तेरा हृदय दिव्य रस से आप्लावित होजाय तो उभी ब्रह्मानन्द धरति प्रेम और ईश्वर की निनादित होती हुई अनुकम्पा समझ।”

ईश्वर कोई स्वल्ग या सहज ही इन्द्रियगोचर होने वाली वस्तु नहीं है, वह तो भीतर ही भीतर समग्र सत्ता या पूर्ण सत्ता का एक तरह साक्षात् उन्मेष है। इस गहरी दृष्टि का रहस्य है कि मूलगत तत्त्वों की सह तक पंठ सके। बाहरी तौर पर इन्द्रियो द्वारा प्राप्य नहीं, बल्कि असीम और अनन्त का सम्पूर्ण ज्ञान—जो शक्ति है, प्रेरणा है और तलीय स्वरूप है—इसी की व्याख्या में गेटे ने लिखा :

“कौन वह शक्ति है जो हृदय को आन्दोलित करती है और जिससे समस्त तरवों पर विजय प्राप्त कर ली जाती है? क्या यह उस समस्वरता के अतिरिक्त कुछ और है जो हृदय में प्रकट होकर सारे ससार को उससे समन्वित कर देती है। जबकि प्रकृति चरखे पर अनवरत बढ़मान धामे को अनायास कातती जाती है और सम्पूर्ण सृष्टि की उलझनों का क्षमायत परस्पर टकरा कर भीषण अट्टहास करता है, तब कौन उन्हें जीवनदायी प्रवहमान स्वरसरणियों में सविभक्त करता है जिससे वह सुस्वरता से सम्पन्न हो जाता है। पुष्प-पुष्प, विभ्रूलल, विभक्त सत्ताओं को सर्वव्यापी पावनता के लिए कौन आह्वान करता है जिससे कि ये अचिन्त्य समस्वरता के साथ ध्वनित हो उठती हैं। वह कौन है जो प्रबल मनोवेगों के अघट में अथवा अतमा की दुर्भेद्य गहनता में साध्य अरणिमा का आलोक भर देता है तथा सुख वसन्त की अर्द्धस्फुट कलिकाओं को प्रेमपय पर विखेर देता है ?

आह ! मैं जगत् को उस निगूढ़ शक्ति को पहचान सकूँ और समग्र विधायक-शक्ति एव मूल बीज को खोज सकूँ तथा कोरे शब्दाडम्बर से मुक्त हो जाऊँ ।

अनन्त प्रकृति । क्या मैं तुझे स्वायत्त कर पाऊँगा ?”

दरअसल, मनुष्य में स्वसत्ता का अट्टकार इतना प्रबल और उदात्त है कि वह अपने समक्ष किसी को नहीं आँकता। यहाँ तक कि वह भगवान तब को चुनौती देता है। इसी भाव से प्रेरित होकर गेटे ने लिखा -

“अपने को परमेश्वर का प्रतिरूप मानकर मैं यह समझ बैठा था कि मैं सनातन

सत्य रूपों दर्पण के नितान्त निकट हैं। मैं मानवीय शक्ति की अदहेलना कर स्वर्गिक सुख एवं आनन्द का उपभोग कर रहा था; अपने आपको देव-पार्षदों से बड़ा समझ मैं अपनी स्वच्छन्द शक्ति को प्रकृति की धमनियों में प्रवाहित होने की होड़ तथा दिव्य उदात्त जीवन की रचना कर उसके उपभोग का दुस्ताहस कर रहा था, पर एक ही घण्टे ने मेरा गर्व, खर्व कर दिया।”

कभी-कभी जब अहंकार बहुत बड़ जाता है तो ऐसे भी क्षण आने हैं जब कितनी ही बाहरी विसर्गितियों और अलक्षित परिस्थितियों के कारण हमारे मिथ्या-भिमान को गहरी ठेस लगती है। जिसकी चोट से सट्टसा आहत उसका अपना स्वरूप उसके सामने उसी प्रकार स्पष्ट हो जाता है जैसे दर्पण में प्रतिबिम्ब।

‘नहीं, मैं तेरी थरावरी करने का साहस नहीं कर सकता। तुझे आर्कषित करने की शक्ति तो मुझ में है, पर रोक रखने की क्षमता नहीं। उस एक महान् क्षण में मैंने अपनी लघुता तथा तेरी महत्ता दोनों का अनुभव कर लिया! और तूने पुनः मुझे अनिश्चित् मानव-नियति के गर्त में ढकेल दिया। अब कौन मेरा पय-प्रदर्शन करेगा? क्या मैं पुनः उसी प्रवृत्ति का अनुसरण करूँ? ओफ्! हमारे कर्म दुःखों के समान हमारे जीवन की प्रगति में बाधक होते हैं।

जो कुछ अच्छी वस्तु हमारी आत्मा ग्रहण करती है उसमें अनवरत अधिकाधिक बाह्य धस्तुओं का मिश्रण होता जाता है। जब हमको ऐहिक समृद्धि प्राप्त होती है तो हम थोड़ा आध्यात्मिक संभव को छलना एव प्रवंचना मान लेते हैं। हमारी महत्वा-कांक्षाएँ, हमारी आत्मा की सच्ची पुकार सात्त्विक द्वन्द्वों के तुमुल घोष में जड़ हो जाती हैं। यदि पहले कभी, आशाभरी कल्पना ने अपने साहसी पखों को समातन तत्त्व की ओर फँलाया था तो आज समय के भँवर-चक्र में, सुखों के निरोहित हो जाने पर वह अपने पक्षों को समेट रही है। हृदय के अन्तराल में चिन्ता ने अपना नौड़ बना लिया है और वहाँ चुपचाप वह पीड़ा उत्पन्न किया करती है। निद्रा से दूर रख कर वह सुख-शान्ति और विधाम का अपहरण कर लेती है और मन को दोलायमान रखती है। नये-नये रूपों में चिन्ता हमारे सम्मुख आया करती है और हम उसके प्रहारों से काँपा करते हैं। हम सदैव मनगढ़त, कल्पित दुश्चिन्ताओं के शिकार बने रहते हैं।”

फिर भी, मनुष्य का आत्मज्ञान ही उसकी प्रयोजनमूल उपलब्धि है जिसके कारण उसका अहंता मन किसी के समझ घुटने नहीं टोक सकता—यहाँ तक कि वह ईश्वर से भी होड़ लेने को बटिबद्ध रहता है। यदि वह अपने तई ऐसी हीनता को प्रश्रय देगा तो उसका पूर्णत्व कैसे बिचसित होगा? कोरे नैराश्रयवाद के मिथ्यावरण के निच वह अपने आप को कब तक बहला सकता है? उसे हेय, उपादेय और श्रेय का विवेक-तत्त्व जगाना ही होगा। गेटे ने इसी तथ्य की व्याख्या में लिखा :

“फिर भी कर्म के द्वारा यह सिद्ध कर दें कि मनुष्य की क्षमता परमेश्वर की प्रभुता के समझ आत्मसमर्पण नहीं कर सकती। उस अथकारमय गह्वर के सामने न

कांप, जिसमें कल्पना स्वरचित यन्त्रणाओं से पीड़ित होती है। आयासपूर्वक उस घाटी की ओर बढ़ चल जिसके सङ्कुचित मुख के चतुर्दिक् नरक की लपटें प्रदीप्त हो रही हैं। चगहे बिनासा का भय ही परिणाम क्यों न हो, तो भी उल्लासपूर्ण सकल्प से इस मार्ग को ग्रहण करने के लिए प्रस्तुत हो जा।

सतोष की प्रबल आकांक्षा होते हुए भी सतोष का स्रोत हृदय में वरवस फूट नहीं पड़ता। यह सरिता इतनी शीघ्र क्यों सूख जाती है कि हम प्यासे ही रह जाते हैं? लोकोत्तर रहस्य का महत्त्व ऐसी ही अवस्था में हमारी समझ में आता है और हम पावन आह्वान की ओर उत्कण्ठित हो जाते हैं, जो और कहीं भी इतनी क्षमता एवं सुयमा के साथ भासमान नहीं होता—जैसा कि नवीन साक्ष्य में। प्रभात काल में मैं भय से कांपता हुआ उठता हूँ और दिन का दर्शन करके मुझे रोना आता है, क्योंकि वह अपने अनवरत चक्र में एक भी आकांक्षा को पूर्ण नहीं कर सकता। इतना ही नहीं वह आनन्द के पूर्वाभास तक को दुराग्रह द्वारा घटा देता है और किमाशील हृदय की उमड़ती हुई रचनात्मक प्रवृत्ति के मार्ग में व्यवधान उपस्थित कर विघ्न डाल देता है।

मैं तो अपना जीवन उद्दाम उद्बेग चक्र में, यन्त्रणामय उन्माद में, स्नेहपूर्ण घृणा में, स्फूर्तिदायक उपेक्षा में उत्सर्ग कर देना चाहता हूँ। ज्ञान की विपत्ता से तृप्त हुआ मेरा हृदय भविष्य में किसी पीडा से पृथक् नहीं रहेगा—मग्नव मात्र के भाग्येय को मैं अपने अन्तरतम में भोगना चाहता हूँ। महान् से महान् और क्षुद्र से क्षुद्र को मैं अपनी आत्मा द्वारा ग्रहण करना चाहता हूँ और सबके सुख दुःख को अपने अंतर में राक्षिभूत कर लेना चाहता हूँ, ताकि मेरी आत्मा उन सबके समान विशाल होकर अन्त में उन्हीं के समान छिन्नभिन्न हो जाय।

साहसपूर्ण निर्णय सभाव्य को दृढ़तापूर्वक पकड़ लेता है, छूट कर जाने नहीं देता, तब, चूँकि सभव को करना अनिवार्य हो जाता है, वह उसको पूर्ण करके ही मानता है।”

‘स्व’ का विवेक होने पर अतनिरीक्षण द्वारा यह महान् तथ्य हमारे समझ उभर आता है कि आत्मा क्या है। आत्माएँ तत्त्वत एक हैं तो उनमें यह वैषम्य, यह पार्यंक्य और भेदभाव क्या? यदि वाह्य उपाधियों के कारण ये भेदभाव और पार्यंक्य हैं तो वस्तुतः ये उपाधियाँ क्या हैं? क्या अवाच्छिन्न रूप से वे आत्मा से सश्लिष्ट हो जाती हैं और त्रिन परिस्थितियों में उभे अपनी जगन्बन्दी में आवद्ध कर लेती हैं? कैंसे उनसे छुटकारा मिलना समभव है? यह कौन सी महत् शक्ति है जो अपनी भीमाश्रय और विवशताश्रय क वावजूद दिशा निर्देश कर उसे आग बढ़ाती है? इन्ही प्रश्नों का समाधान खोजने के लिए गटे ने इस महत् शक्ति को सम्बोधन कर लिखा।

“ओ महत् शक्ति ! मैंने जो कुछ पाने की तुम से प्रार्थना की थी तुने मझको वह सब प्रदान किया। तूने अग्नि की लपटों में अपनी आकृति का दर्शन यों हा ध्ययं

नहीं दिया था। जो विशाल तेजोमय प्रकृति ! तूने मुझे अनुशासन सिखाया और साथ ही उसका अनुभव एव उपभोग करने की शक्ति भी प्रदान की। तूने न केवल आश्चर्य-चकित करने वाली पहचान मात्र दी, अपितु यह शक्ति भी प्रदान की जिसके द्वारा मैं गम्भीरता को भाँप सकता हूँ और उसकी भीतरी थाह पा सकता हूँ। अगणित जीवों को पृथक्-पृथक् श्रेणियों को तू मेरे समक्ष उपस्थित करती है तथा जल, उपवन और वायु में विचरण करने वाले प्राणिवर्ग को पहचानना सिलखलाती है और जब प्रभजन गरजता और कड़कता है, गिरते हुए देवदास के वृक्ष निकटवर्ती शाखाओं और वृक्ष-स्तम्भों को कुचल धराशायी कर देते हैं और उनके निपात की गहन ध्वनि गिरिकोटारों में गूँज उठती है तब तू मुझे सुरक्षित गिरिगुहा में ले जाकर मेरी आत्मा और रहस्यमय हृदय का साक्षात्कार कराती है। तब न जाने कितने आश्चर्य उद्घाटित हो जाते हैं। जब मेरी दृष्टि के सम्मुख सौम्य चन्द्रमा का उदय होता है और वह स्निग्ध शीतल विभ्रान्ति बिखेरता हुआ गगन मण्डल की ओर उल्लसित होता है तो प्रत्येक कगार और सिकत झुरमुट से अतीत की अगणित रजत-छायाएँ उठ-उठ कर मेरे धारों और मँडराने लगती हैं और चित्तन की निर्मम कर्कशाता को मृदुता प्रदान करती हैं।

दिन के प्रकाश में भी रहस्यमयी प्रकृति अवगुण्डन को सर्वथा निरावरण नहीं करती तथा जो कुछ स्वयमेव तेरी आत्मा पर उदघाटित नहीं करती उसको दाय-पेंच की सहायता से तू बलपूर्वक नहीं खोल सकता।”

वास्तव में, स्वभाव से अमूर्त होने पर भी जीव कर्मबन्ध के कारण मूर्त होने के अनवरत प्रयास में लगा रहता है। उसके विकास में अतरंग चिन्तन-मनन का बड़ा महत्त्व है। किन्तु इस अतरंग चिन्तन-मनन को उजागर करने के लिए उसकी सर्वप्रथम चेष्टा होनी चाहिए कि वह हर वस्तु को निर्भय और पूर्वाग्रह मुक्त भाव से देखे ताकि उसमें जो सारतत्त्व, महत्त्वपूर्ण और उपादेय है उसे पहचान सके। आत्मा भले ही भोगने में परतन्त्र हो, पर उपाजन में स्वतन्त्र है अर्थात् स्वयं ही वह अपने उत्थान पतन का निर्माता है। गेटे के निम्न उद्धरण में इस अवर्ष की कितनी अद्भुत अभिव्यक्ति हुई है

“जो कुछ हमें विदित नहीं उसे हम जानने की आकांक्षा रखते हैं तथा जो हम जानते हैं वह किसी काम का नहीं। देखो तो सही सन्ध्या की लाली में ये हरियाली से आवृत भवन कैसे देदीप्यमान हो रहे हैं। सूर्य का प्रकाश विदा लेकर छिप रहा है, दिन समाप्त हो गया, यही प्रकाश अन्यत्र जाकर नवीन जीवन की स्फूर्ति प्रदान करेगा। शोक की प्रकाश के अनवरत अनुसरण के लिए पृथ्वी से ऊपर उड़ा देने वाले पक्ष मुझे प्राप्त नहीं हैं। ऐसा होता तो मैं सारे जगत् को अपने चरणों के नीचे साध्य प्रकाश में निमग्न हुआ देखता। प्रत्येक पर्वत-शिखर भास्कर और सब उपत्यकाएँ प्रशान्त दृष्टिगोचर होतीं तथा प्रत्येक रजत प्रभाधारा स्वर्णकान्त महानद सी

प्रवहमान वृष्टिगत होती। गम्भीर गह्वरों सहित पर्वत-श्रेणियाँ मेरी दिव्यगति को न रोक पातीं। आलोक-मण्डित सागर अपने वक्ष स्थल को मेरी दृष्टि के सामने फंला देता। ऊपर अनन्त आकाश है और नीचे सागर की लहरें। कौसा मनीरम स्वप्न है, पर शोक, कि बहिक पक्ष मानसिक पक्षों के समान हल्के फुल्के नहीं हो सकते। तो भी, सदा नील गगन में गुँजने वाला गीत गाता है तब उच्च देवदास के अमेय विस्तीर्ण में पक्षी वाली चील भंडराती है। जब कौच शब्दों और सागरों को पार करता हुआ अपने मोड़ की ओर उड़ने का प्रयत्न करता है तब प्रत्येक मानव हृदय में पृथ्वी से दूर ऊँचे उड़ जाने की उत्कण्ठा जगा करती है।”

अतः, सर्वात्मा सच्चिदानन्द धन में ही समस्त ज्ञान विज्ञान, भक्ति एव दर्शन की अखण्ड साधना अव्याहृत है। उससे परे है ही क्या? सचमुच वह सर्वशक्तिमान परमेश्वर ही सब कुछ है—‘सर्वं सत्त्विद ब्रह्म’ उसी से सब उत्पन्न होते हैं उसी से पुष्ट होते हैं और उसी में लौटकर समाहित हो जाते हैं। तो वह है क्या चीज? यथार्थत यह आत्मा ही ब्रह्म है। उसमें और ब्रह्म में कोई अंतर नहीं। अतः स्वयमेव को पहचानो। अपनी आत्मा को इतना ऊँचा उठाओ जिससे सर्वाङ्गीण रूप में उसका पूर्ण परिपाक हो सके। जब तर्क थक जाता है, लक्ष्य अस्थिर होकर डगमगाने लगता है और आत्मा में जडता का तिमिर छा जाता है तब उसी का आलोक तो भटके हुए को गतिमान करता है। अतएव हर स्थिति में परमेश्वर की अभ्ययना ही जीवन की सार्थकता है।

‘किसमें यह साहस है कि उसका नाम ले? कौन यह घोरघणा कर सकता है कि मैं उसमें विश्वास करता हूँ! कौन अनुभव करने वाला यह कहने का साहस कर सकता है कि मैं उसको नहीं मानता। वह सर्वात्मा, सर्वव्यापक क्या तुम्हें-मुझे और स्वयं अपने को घेरे हुए और धारण किए हुए नहीं है? क्या गुम्बद के सद्गुण आकाश हमारे ऊपर नहीं छाया हुआ है? क्या नीचे धरा स्थिर नहीं पड़ी है? क्या सनातन सौहार्दपूर्ण सारिकाएँ हमारी ओर ताका नहीं करती? क्या तेरी निखिल भावनाएँ हृदय और मस्तिष्क की ओर उमड़ कर तेरे चारों ओर सनातन प्रत्यक्ष और परोक्ष रहस्य के द्वार तानाबाना नहीं बुनती! ऐसा महान् है वह, अपने हृदय को उससे परिपूर्ण कर ले और जब तू पूर्णतया उसे आत्मसात् कर ले तो तू उसको जो नाम चाहे दे डालना, चाहे उसको ईश्वर मानना, चाहे हृदय! चाहे प्रेम, चाहे परमेश्वर! मेरे पास उसके लिए कोई नाम नहीं है। भावानुभव ही सर्वस्व है, नाम और उपाधि तो उस स्वर्गिक कान्ति को घूमल करने वाला घुमाँ और नाद मात्र है।”

क्रांतदर्शी टाल्सटाय

युग-जीवन का प्रेरक लिओ टाल्सटाय का नाम वास्तविक कला और जन-जीवन की महती निष्ठा और मानवतावादी भावधारा से जुड़ा है। उसकी लेखनी में निर्भीक विचारों की सर्जना के साथ-साथ विश्ववेदना की मर्मस्पर्शी कचोट को उभाड़ने वाली शक्ति सदैव निहित रही—और वास्तव में, टाल्सटाय की कृतियाँ शताब्दियों तक अमर मानवता की कल्याण-शक्ति को उजागर करने वाली स्मारक बनी रहेंगी।

टाल्सटाय की लेखनी उस समय चमकी थी, जब रूस के सामाजिक सम्बन्धों में भारी उथल-पुथल मची हुई थी। रुढ़िप्रस्त कुठारों ने विकास के पथ को अवरुद्ध कर लिया था। इस कदर मुसीबतों और कठिनाइयों का ताँता-सा लगा हुआ था कि तभी टाल्सटाय की लेखनी विश्वास की बुलन्दी में बढ़ली और उसने जीवन का नक्शा अपने हग से पेश किया।

“प्रत्येक वस्तु में परिवर्तन हो रहा है, केवल अपने को फिर से कायम रखने के लिए उसकी नींव सुदृढ़ बनाना है।”

दासवृत्ति के समाप्त हो जाने के पश्चात् पूँजीवाद ने धीरे धीरे अपनी जड़ें मजबूत करली थी, लेकिन जब श्रमिक वर्ग ने नई दुनिया में अपनी आँखें खोली और एक मुक्ति आन्दोलन को जन्म दिया तो १८६१ और १९०५ के दौरान यह समय रूसी क्रांति और श्रमिक सुधार-आन्दोलन का था। निरसदेह, टाल्सटाय ने अपनी कला-शक्ति की निखार से उनकी आकांक्षाओं के रख में प्राण फूँका—उनके विचारों और भावनाओं को सफलता प्रदान की, जिनके अन्तर्दाह में दमन और विद्रोह का ऊफान बसमसा रहा था। जमींदारों, जार के कर्मचारियों और अभिजात्य वर्ग के प्रति तिनकी द्वेष भावना उग्र रूप से थी अथवा प्रतिशोध की ज्वाला जिनकी रग रग में समायी थी, उन सभी सत्रस्तों के लिए टाल्सटाय देवतुल्य सिद्ध हुआ और उसकी कला दैत्यों के सघात के साथ मारते आगे बढ़ी। टाल्सटाय के उपन्यास एक कथा-साहित्य ने उन्नीसवीं शताब्दी के रूसी जीवन में भारी तहलका मचा दिया। उस समय जबकि पश्चिम तक में कला अपना मूल्य खो रही थी—क्योंकि जनता में सामाजिक उत्तेजना का प्रसार अधिक और समाज के प्रति दिलचस्पी कम थी, तो टाल्सटाय ने समाज से

सत्यं स्थापित करके ही एव नवीन, आयासहीन सवेदना को मुखरित किया था ।

टाल्सटाय की विवेकशीलता ने काव्य प्रथो में क्लासिकल हस्तान के साथ साथ सांगोपाग भरलता और शक्ति का भी समन्वय किया । इस महान् लेखक ने रुम के पुरुष और नारी के राष्ट्रीय चरित्र का पूर्ण विश्लेषण कर उनके क्षतान्द्रियों से चले आ रहे स्वतन्त्रता-सघर्ष को चित्रित किया । न सिर्फ उनकी स्वतन्त्रता, उनकी समृद्धि और फौलाद की सी शक्ति के लिए ही उनकी लेखनी ने मार्ग प्रशस्त किया, बल्कि उस सवथा नवीन पथ की लौक पकडने का भी सकेत किया, जहाँ सघ स्थापना की पृष्ठभूमि में एक बृहद् मानववादी भावना पनप रही थी । बाद में सार्वजनिक आन्दोलन के साथ साथ उसन खूनी क्रान्ति का पृष्ठ भी खोला और समकालिक समाज के जीवन का मर्मस्पर्शी चित्राकन प्रस्तुत किया । आधी से अधिक शताब्दी तक टाल्सटाय की दृढ़ और सत्यवादी आवाज ससार भर में गूँजती रही—पूँजीवादी षण की पैशाची चृत्ति के दम को मोडती हुई और उनकी आत्म अन्वुदय की ह्वाहिश या इस सहिता और तमाम 'सम्यता' की नकाब में पाखण्ड और छल-कपट की परतों में ढकी दासता व खूँखार अनाचार का पर्दाफाश करती हुई ।

टाल्सटाय के विषय में प्रसिद्ध है कि यदि अन्य विद्वानों का कृतित्व जोड़ें तो उनसे दुगुना उस एक व्यक्तित्व ने अकेले ही लिखा । साठ वर्ष तक वह रुस में घूमता रहा, तमाम चीजों को देखते हुए—गाँवो गाँवो में, गाँवो के स्कूलों में...जेठो और हवालाती में अपराधियों और कैदियों की कोठरियों में, कंबिनेट भत्रियों और अधिकारियों के आमोद-स्वलो में, राज्यपालों के दफ्तरो में, किसान और मजदूरों की शोषणियों में, फैशनपरस्त स्त्रियों के ड्राइंग रूमों में, न जानें कहाँ कहाँ और किन किन के जीवन में झाँक कर उसने अपने अनुभवों को बटोरा । अपने उदार दृष्टिकोण और नित-नई परिस्थितियों में निरखने-परखने और उसमें से कुछ पा लेने की प्रवृत्ति के कारण उसने कितनी ही समस्याओं से सदैव सघर्ष किया ।

टाल्सटाय ने जो मार्ग जनता के सामने प्रशस्त किया था वह अत्यन्त कष्टप्रद था, क्योंकि उसका जीवन और कृतित्व प्रतिकूल धाराओं में बँटा हुआ पैचीदा सामाजिक उदल प्यल का परिचायक था । चलती फिरती ताजी घटनाओं ने उसका ध्यान बँटाया और इन्हीं घटनाओं के माध्यम से उसकी सारी आगामी क्रियाओं का सूत्रपात हुआ । वह महान् कलाकार, जो जन्म से ही जीवन का प्रेरक रहा, शर्न-शर्न, शोषित वर्ग का रक्षक और बेमेल प्रतिद्वन्द्वियों का भक्षक बना । साथ ही साथ समस्त राजकीय, सामाजिक और आर्थिक सगठनों का—जो बेशहारे निर्धन किसानों को घूसना और छुटना ही जानते थे—उनका एक उत्पट आलोचक भी बन गया । टाल्सटाय ने समय-वर्ष दिशा-दृष्टि को मोड़ा और तमाम परम्परागत अन्धविश्वासों को तोड़ डाला ।

“मे जीवन के दाघरे को अपने में सघेठने की कोशिश करता हूँ ।” टाल्सटाय ने अपनी एक पुस्तक 'कगफेशन' में लिखा है । “मे इस नतीजे पर पहुँचा हूँ कि यह जीवन नहीं है, बल्कि यह जीवन की विहम्बना है और एक किस्म का तिरस्कार या

वहिष्कार है। जिन उतिवादों में हम रमे रहने हैं वह जीवन को समझने से हमें वंचित कर देते हैं और जीवन को समझने के लिए किसी के जीवन को अपवाद नहीं समझना चाहिए, क्योंकि इस तरह जीवन की प्रच्छन्न चापलूसी नहीं, बल्कि उन मजदूर, निर्धन किसानों का जीवन समझना है—जो जीवन का निर्माण करने वाले हैं और जिसका अर्थ केवल उन्हीं के द्वारा समझा जा सकता है।”

टाल्सटाय की जीवन की परिवर्तना इतनी विराट् थी कि वह मूलभूत भौतिक यथार्थताओं की रगड़ खाकर ऐसी संवेदना का संस्कार करना चाहता था जिसके दूत के भीतर अलग अलग सघर्ष की लीकें पहचानी जा सकें। जो भावुकता की कसौटी को ही अंतिम कहने हो अथवा तर्कों के उन सूत्रों में ही उलझे रहें जो मात्र भावाश्रित हैं तो वे जीवन की अतल गहराइयों में न पँठकर हवा में उड़ानें ही भरते रहते हैं। तात्कालिक परिस्थितियाँ या परिवृत्ति को अस्वीकार करने की कुठारासन्नोप के कारण उनमें आमूल विद्रोह या नकारात्मक आप्रहृ तो है पर उसका कोई समाधान नहीं है। यह दुराग्रह और अतविरोध अन्ततः भौतिक जीवन के साथ चेतना का अद्भुत और अनमिल सामंजस्य स्थापित कर सीमाओं का अतिव्रमण कर जाता है। अतएव टाल्सटाय का आश्रय समवर्ती समस्याओं और आयोजनों के प्रति ही नहीं है, बल्कि समूचे जीवन-विधान के प्रति है। उनके मत में मानवी प्रवृत्तियाँ तो बोध-गम्य हैं, पर घटानानुक्रम तर्कनीत और विसंगत है, यही कारण है कि साहित्यकार की जिज्ञामु आत्मा मुखर हो अनेक प्रश्न करती रहती है और वितनी ही भ्रान्तियों और उलझनों से आतंकित रहने के बावजूद भी मूलतः जीवन के प्रति नया दृष्टिकोण विकसित करती रहती है। अपनी डायरी में एक बार टाल्सटाय ने लिखा—

“कलाकार के लिए यह जानना अनिवार्य है कि उसे क्या कहना चाहिए। साथ ही उसे मानवी भावनाओं का भी विशुद्ध ज्ञान होना चाहिए। युग की उच्चस्तरीय संस्कृति से वह अवगत हो, किन्तु सब से महत्वपूर्ण बात तो यह है कि वह आत्मश्लाघी न हो, बल्कि जीवन में सक्रिय भाग लेने वाला हो। कारण—एक अज्ञानी या अपने तर्क ही सीमित व्यक्ति कभी भी एक बड़ा कलाकार नहीं बन सकता।”

लेखक की अतः शक्ति तो साहित्य में ही उजागर होती है, देखना सिर्फ यही है कि जीवन के आयामों में निजी अनुभूतियों के मिलेजुले ये यथार्थ चित्र नये सिरे से आँकों में वह कहाँ तक सफल हुआ है और इस प्रक्रिया में मनोवैज्ञानिक विस्लेषण की दृष्टि से भाव-मघात और मूढ़म से मूढ़म उद्वेलनों को तात्त्विक टग से समझने का प्रयत्न उसने किया है अथवा नहीं। एक बार अपनी नोटबुक में उसने लिखा :

“बलात्कार का घ्येय किमी समस्या का निर्विवाद समाधान प्रस्तुत करना नहीं, अपितु पाठक को जीवन के अनेक पक्षों से परिचित कराना है। यदि मुझे कहा जाए कि मैं एक ऐसा उपन्यास लिखूँ जो सामाजिक समस्याओं पर मेरे व्यक्तिगत विचारों को प्रकट करे तो मैं दो घण्टे भी नहीं लिख सकूँगा, परन्तु यदि मुझ से यह कहा जाए कि मैं जो कुछ लिखूँगा वह आज से बीस वर्ष तक जन लोगों द्वारा पढ़ा जाएगा जो

आज बालक है और वह रचना उन्हें हँसाएगी रलाएगी तो मैं उसको लिखने में अपनी पूण शक्ति और सारा जावन लगा दूँगा ।

विद्वान् में कलाकार जितना ही नवीन है उतना ही पुराना भी । देश, काल और परिस्थितियों के अनुसार उसके विचारों में परिवर्तन तो होता रहता है, किन्तु उसके सृजन द्वारा जो सहज चिरत्व की स्थापना होती है वह अतीत, वर्तमान और भविष्य के छोरों को एक साथ जोड़ देती है । आत्मचेना कलाकार वर्तमान की जीर्णता को एकदम पहचान रता है और विभिन्न स्तरों पर जो यथातथ्य है उसी को 'आधुनिकता' का पुट देकर भूत भविष्य के सदम में प्रतिष्ठित करने का प्रयास करता है । एक स्थल पर

'कलाकार जो कुछ अभिव्यक्त करना चाहता है उसे पूरी तरह प्रकट करने के लिए उसका पास हुनर होना चाहिए । हुनर प्राप्त करने के लिए उसे धमपूर्वक काम करना चाहिए ।

कलाकार को अपन हृदय की गहराइयों से लिखने के लिए अपने विषय में लगन होनी चाहिए । इसलिए उन विषयों के बारे में उसे कुछ नहीं कहना चाहिए जिसका प्रति वह उदासीन है । किन्तु जिन बातों को वह हृदय से चाहता है, उनके बारे में उस अवश्य लिखना चाहिए ।

कला की उत्पत्ति के लिए स तीन आधारभूत आवश्यकताएँ हैं और अन्तिम सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण है । इसके बिना अथवा विषय की छगन न बर्बर कला का कोई कार्य सम्भव नहीं ।'

लपन बनने की स्वाहिसा तो होती है, पर लेखन बनने के लिए उस क्या साधना करनी चाहिए, चारों ओर दिशा व काल की परिवि में किस प्रकार अपन डूर एक एक क्षण को चिरलनता में बाँध देन नी उत्कण्ण हानी चाहिए अर्थात् कोई पूछ चिरलनता क्या ?—ता वह लेखक क स्वयं का विभोर व तमय वरन बाग मन का पूणत्व है जिसका अणु अणु, वण वण—दिशा और वाक के परे—समय व चिरलनत प्रवाह में लय हो जाता है । अपन मित्र को जिस एक पथ में टालमटाल न रचनाकार या लेखक के मन्त्र य में जो उगार व्यक्त निय के निम्न है

'देरी समय में प्रथमन व्यक्ति को तब जिसना चाहिए जब उसके व विचार, जिह वह अभिव्यक्त करना चाहता है इतन प्रल हा कि उन्हें शब्दा का रूप दिये बिना वह उनम छुटकारा न पा सने ।

लेखन के अन्य कारण (उदाहरणार्थ महत्वाकांक्षा या आर्थिक विवशता) लेपन के मुख्य कारण (अथान् आत्मभिव्यक्ति की अनिवार्यता) न सम्प्रति घत होने हुए भी लेखन की श्रेष्ठता एवं ईमानदारा को भ्रष्ट कर देंगे । इनस सचेष्ट रहना चाहिए ।

दूसरे, बड़ बन्नु जिसस प्राय ही वाग्ना पडता है और जिस के लिए कई सम-वागीन लेखक भी दाया है, उनकी यह कामना है कि दूसरा से भिन्न एवं मौलिक लिखा

जाए तथा पाठकों को अपनी कृति से आदर्शचरित्र बन दिया जाए। यह अधिक हासि-कारक है। सरलता सौन्दर्य का अंग है। जो भी सरल और कलाहीन है वह अनि-वार्यतः अच्छा नहीं होगा, परन्तु जो सरल नहीं है और कृत्रिम है, वह कदापि अच्छा नहीं हो सकता।

तीसरे लेखन में पल्लवाजी अन्कारी है और इसके अनिश्चित वह विचारों को प्रकट करने की सच्ची आवश्यकता से बचिन करती है, क्योंकि यदि आवश्यकता सच्ची और निष्कपट है तो लेखक अपने विचारों को अत्यधिक सरलता और सरलता से व्यक्त करने का पूरा-पूरा प्रयत्न करेगा।

चौथे, अधिक पाठकों की आवश्यकताओं और रुचियों को समुचित करने की इच्छा नहीं होनी चाहिए। यह इच्छा सृजन के महत्त्व को पूर्णतः नष्ट कर देती है। साहित्य का कोई कार्य तभी मूल्यवान होगा जब वह प्रत्यक्ष रूप से धर्ममन्त्रों की तरह उपदेश न देकर, लोगों के समझ नए विचार प्रस्तुत करें...।”

चूँकि टास्तदाय का उदय उस नवजाति-युग में हुआ था जबकि यथार्थ की हासोमुसल और विनासोन्मुख प्रवृत्तियों का द्वन्द्व चरम परिणति को पहुँच चुका था, अतएव साहित्यिक स्थानाओं और उनके मूल्यों तक ही उसकी दृष्टि सीमित न रह कर मानव और तत्कालीन समाज पर भी केन्द्रित हुई। एक ओर अभिजात वर्ग तथा दूसरी ओर वर्गविहीन समाज का उद्भव हो रहा था। लोकतांत्रिक प्रवृत्तियाँ जब हस्त में राष्ट्रीय चरित्र के वैशिष्ट्य को रूपायित कर रही थी तब जागृति की इस असाधारण सृष्टि ने टास्तदाय में जनता के रागनल्लुओं को छुन्न और उनके व्यापक मधर्म की पीड़ा और बेदना में पैठकर ऐसे साहित्य-नृजन के अन्तर्ग और बहिर्ग द्वारा परि-दर्शन लाने का प्रयास किया जिसकी अडोतत्त्वन जननत्र की अनुकूल भूमि में ही पोषण और स्वर्द्धन प्राप्त कर रही थी। सर्वप्रथम उनमें इन बात को बड़ी ही गहराई से समझा कि यदि राष्ट्र की आत्मा स्वस्थ नहीं है अथवा वह लोगों को विपरीत दशिनयो से मधर्म की ओर प्रेरित कर रही है तो इससे न तो नैतिक उत्थान हो सनव है और न राष्ट्रीय लक्ष्यों की प्राप्ति के बिना लोक-जीवन के साहित्यिक अभियानों की ओर ही उन्मुख हुआ जा सकता है। अतएव, शुरू में ही रूनों की विचारधारा से प्रभावित होकर उनमें अपना सबसे पहला उपन्यास 'ए रसिदन लेडलार्ड' (ए रनी जनीन्दार) लिखा। इनका नामक प्रिन्स मिल्लडोफ एक ऐसा व्यक्ति सिरजा गया जो असाहायो, पीडितो और दासता के बंधन में जकडे गुलामों का उद्धारक था। पर जैसा कि प्राय-होता है रूनाम और जितान-वर्ग अपनी मौजूदा स्थिति के इनमें अन्तर्गत और उनमें ही इतने रम गए थे कि इन बात का उन्हें किंचिन् भी एहसास न था कि इस चौहट्टो, इस दानना की जकडबन्दी से अलग हटकर भी क्या किया जा सकता है। परिणाम-स्वरूप वे अपने उद्धारक को मसय और हिकारन की नजर से देखने लहे।

वर्षों तक टास्तदाय के विचारों में इसी प्रकार का द्वन्द्व चलता रहा। विनियन युद्ध के दौरान सैनिक के रूप में भी उसका साहित्य-नृजन का अम यथापूर्व

चलता रहा। मानव महार हिंसा और रक्त पिपासा हर काल और हर परिस्थिति में गहिन है अनएव ध्वस से निर्माण की ओर प्ररित होना श्रयस्कर है। फलत 'दि इन्वेजन म उमन युद्ध के विरुद्ध अपन विचार प्रकट किय। एक साहित्यकार को विनाग के भीतर स कौनसी उपलब्धिया हां सकती है इसलिए बुनियादी तौर पर सकुचित दष्टि रवाध और अनाचार का भावना से पृथक जीन की कला विकसित होनी चाहिए। मानव एकता और ममथ सामाजिक प्रयति के लिए अवाछनीय सत्य का भूत्रोच्छद कर भौतिक व-याण और विश्वगान्ति की ओर अग्रसर होन के लिए प्रयनशील होना चाहिए। उही दिनों की अपनी डायरी में उसन लिखा

मेरे हृदय म यह भावना प्रबल हो गई है कि मे अपन समस्त जीवन को इस नवीन धम के लिए बलिदान कर दूंगा। यह नवीन धम अप्रतिरोध विश्ववधुत्व और विश्वशांति का ओर प्ररित करन वाला होगा।

ओर तभी से युद्ध के विरुद्ध विश्वव्यापी युद्ध छउन की वैचारिक आनि न उमम सत्य और दार्शनिक बुद्धि की प्रखरता जगाई। उमके विचारो न अपन जमान पर जबदमन छाप डाली और अपन जीवन काल में ही वह मानवता के दातिदून के रूप म जन भासनाओ को दूर तक समेट ले गया। ज्यो-ज्यो समय बीतता गया उसके विश्वासम अविकाधिक पुष्ट होकर फलीभूत हुए। उसे देश क भावी जीवन में एक महान परिवर्तन का पूर्वानाम हो गया था। अत उसकी यह जागरूकता ही उसकी धारणाओं के निर नय विकास की नीडियां चदते हुए इनकी दूर तक ले गई जहा खीचन न और कसमकस से परे नय शिल्प और नई कथन भगिमा को उभार कर उसन नामन रखा। क्षणवाद लधु मानववाद और अन्ता मनोवृत्तिया किमी हृद तक क्षम्य मान ली आय किंतु वे अधिकाधिन गहरी जड जमाकर हमारे जीवन का उत्फुलता को काहिली उशमीनता और सडा-गली उकताहट की मनहूसियत में न समो ल—यह देखना है। दरअसल सच्चे क्कार की खूबी है कि इस ऊब और उदासी म भा अमर विश्वास के स्पदनों का उम आभास मिलता रहे।

सय लनिन न टासटाय को एव सच्च कलाकार के रूप में देखा जिसन सहृदयता से प्रताडित और सोपित मजदूर वग की आगाथा का सजीव चित्रण किया। लनिन न टासटाय पर अवरु छेख लिख।

लनिन न एव स्थल पर कहा है— टासटाय बडा था बहुत बडा। उसन एम एमे विचारा ओर भावा को प्रस्तुत किया है जा करोडों रूसी किसानों में जम नुक थ के भा उस समय जबकि अभिजा य ध्रा दालन रूप में अपन पूरे जारो पर था।

टसटाय की डायरी का एक पुष्ट जा जकतूबर १६०५ में लिखा गया था परं भर के रूसी आदोगन की घन्नओ का विदलपण प्रस्तुत करता है।

'म इन गणो-करोडा के बीच म से देखता हूँ' टासटाय न १० १० में अपन एक पत्र म लिखा। इन लावो करोडोका ओर मे ओर इही का पध लन हुए टासटाय न घनी वग की अत्यंत क्क आलाचना की। अभिजात्य 'सम्पता अथवा कला

की अवनति को टाल्सटाय ने दपनाने की कोशिश की—उनका नामोनिर्णय तक न रहने देने का सबल्य किया । टाल्सटाय की कला शक्ति ही उसकी असाधारण क्षमता थी जो व्यापक सद्भाव में अधिकाधिक परिणत होती गई ।

किन्तु आलोचकों ने उसकी कटु आलोचनाएँ की—‘तम्बा साँप जो हर दूध के कलश में जहर उगलता है ।’ ‘सम्प मसार की कचेरती आवाज,’ ‘जीवन का हृदयारा’ । चूँकि उनके सामन ऐसे जीवन की समस्या का समाधान नहीं था, इसीलिए उन्होंने उसकी उत्थार दिया—उनके समाजवादी और प्रजातन्त्रवादी मंदान्तिक मत-वादो पर कीचड उछाली । उन्होने लेखक की दृष्टि से की गई उसकी समस्त ध्याख्याओ का खडन किया और उसे एक त्रिदिशयन राभ्य का महारक और धोर विप्लववादी घोषित किया । किन्तु एक ऐसा बर्ण भी था जो उसके प्रति उतना ही उत्कट आस्थावान और श्रद्धालु भी था । उन्होने टाल्सटाय का अमर रचनाओ का स्वंगित किया, ‘वार एण्ड पीस’, ‘अन्ना करेनिना,’ ‘रिमरेवशन’, ‘द डेय आफ इवान इलिच’ आदि यथार्थवादी कला की इन बजोड कृतियो की भूरि भूरि प्रशंसा की ।

पश्चिमी कला-गुर बालजाव और डिक्सेस से जोला तक ने पूँजीवादी समाज के केवल घुँघले और छिछले रूप को ही प्रस्तुत किया था । उन्होने जो कुछ किया उसमे पूँजीवाद का विरोध, धिलासिता और साथ ही दरिद्रता का अत्युक्तिपूर्ण विवेचन, लोचुपता, मूर्खता, कठमुन्लापन इत्यादि को ही बेहद महत्व दिया गया था । पर इसके बावजूद उनमे जीवन के कसमसाते दृष्यावन और उद्दाम जीवन चित्र न थे ।

किन्तु टाल्सटाय इम मनोविज्ञान का गम्भीर द्रष्टा था । कारण—उसकी यथार्थवादी कला ने सामाजिक तनाव पर नमन प्रहार किया था और उसी से लोगो में एक दुर्जेय श्रद्धा का फूल खिला । टाल्सटाय की दृष्टि में—“उसकी तह तक अमगत रुढिवादी अवनत कला बिल्कुल जड से मिट चुकेगी । यह अभिजात्य सम्यता और सामन्तवादी प्रथाएँ भविष्य के लिए जहर के बीज बोवेंगी जो लोगो की रुचि का ह्वास करेंगी और मानवता का प्राप्त करगी ।”

टाल्सटाय के विषय में रोम्याँ रोलाँ का अभिमत था कि—

“यूरोप में इमसे पूर्व ऐसी बुलन्द आवाज कभी नहीं गूँजी । टाल्सटाय की कृतियो की प्रशंसा कर देना ही काफी नहीं है, बयोकि यह तो हमारो कर्तव्य ही है । सबसे बडी बान—उसमे ऐसी जिन्दादिली थी जिन्के घडकने स्पन्दनो ने हमें प्रभावित किया । उसकी समाज-मुधार की दृढ प्रतिज्ञा हम सदैव एक मशाल लेकर आगे बढावेंगी ।”

टाल्सटाय ने अपनी कृतियो को इम भावमूभि पर उतारा है

“साहित्यकार का लक्ष्य केवल मिध्या परिवर्तनाजो और बौद्धिक विनोद के उपकरण जुटाना नहीं है । वस्तुतः जीवन और कला का अटूट सम्बन्ध है । यदि कला जीवन, समाज और मस्कृति से सश्लिष्ट होकर आगे नहीं बढेगी, तो वह मिट जाएगी । कला किन्ही बूले-अनबूले पूर्वग्रहो के पीछे चलने वाली सचाई भी नहीं, बल्कि उनके

आगे मशाल दिखाती हुई चलने वाली सचाई है। जीवन की बसोटी पर वही साहित्य खरा उत्तरेगा जिसमें स्वस्थ चिंतन हो स्वातन्त्र्य का पोषक भाव हो, सौन्दर्य का सार हो सृजन की आत्मा हो जीवन की सचाइयों का प्रकाश हो—जो जीवन में गति दे, सघर्ष, बैचैनी व प्रतिब्रिया उत्पन्न करे, हमें पस्त न करे, अपितु जागरूक बनावे। कला के अलग अलग मानदण्डों का व्यवहार किया जा सकता है किन्तु उनके द्वारा कला और लोक-जीवन में एसी निकटता और सामीप्य लाया जा सकता है जिससे कला को तो सवर्द्धन प्राप्त हो और साथ ही लोक जीवन भी समृद्ध होता चला जाए। साहित्य में हमारी आत्माओं को जगान की, हमारी मानवता का सचेत करन की, हमारी रसिकता का तृप्त करन की शक्ति होनी चाहिए। बाल स्ट्रीट के भाट्टित्यक विशेषज्ञों ने 'हमी' पद्य-नव-कारियों से मित्रकर इस लक्ष्य की रचनाओं को अश्लील व अशुद्ध साबित करने का प्रयत्न किया। उन्होंने टात्सटाय की क्षमता का गलत रूप से पेश किया, उनकी कला-दक्षता को मिथ्या और ढकोपला बताया और पूँजीवाद, समाजवादी प्रवृत्ति की खिलापत को कल्पित और वकवास समझा। उनका कहना है कि सत्तार जिसे मानव-जीवन का चिनरा और जिसकी सबल लक्ष्मी को पूँजीवाद का सहारक बताती है, वह उतना अधिक खरी बसोटी पर नहीं उतरता, वह तो केवल सर्गित्त सरकार की ख्याली उडानों में ही तैरना जानता है।

अमेरिका के प्रतिब्रियावादी आलोचकों ने न केवल टात्सटाय की निन्दा की बरन् अपन हिनायतियों के पुछले वन उनके अविस्मरणीय उन्म्यामो तक को 'जीवन का अवास्तविक मूल्यावन' करार दिया। 'वार एण्ड पीस' का रचयिता उनके लिए उस उच्छृंखल नागरिक के अतिरिक्त कुछ नहीं था, जिसने एक पारिवारिक बशावरी को सम्म लोपो के पडन का मनोरजन मात्र बना दिया था। अगर इन आलोचकों पर बिद्वान्त किया जाय तो टात्सटाय के उपन्यास जारी अशक्त और अवास्तविक घटनाओं के अतिरिक्त कुछ नहीं और न ही १८१२ के स्वदेश युद्ध के दृढ प्रतिज्ञ मनुष्यों के चित्रण—जिनके बलिदान न 'वार एण्ड पीस' के पृष्ठ रंगे थे।

किन्तु शनै शनै विरोधी पक्ष का आक्रोह भी थमा और कभी कभार इन कीचड उदाल समीक्षाओं में उड़ाए गए नन्ने-बुरे प्रदन ही उसकी जागरूक और सतज प्रतिभा के प्रमाण वन पर प्रवट हुए।

१८१२ के युद्ध पर टात्सटाय ने हमें एक अभूतपूर्व मसाला दिया है। नैपो लियन की सेनाएँ प्लेटन केरेटेम से पराजित नहीं हुई थी, बल्कि रूसी सेना में पराजित हुई थी जिसके लडाकू सैनिक यूरोप भर में अद्वितीय थे, जिन्हें निर्भीक सावियों और रूसी जनता द्वारा दुगुनी सहायता और जान मिला।

जैसा कि लेखक ने स्वयं कहा है कि 'वार एण्ड पीस' के विचार जनता से उसे मिले हैं। टात्सटाय का कहना है—'१८१२ का युद्ध मानुभूमि के लिए जीवन और मृत्यु की चुली चुनौती था। वह सघर्ष था—रूसी हृदयों का। तमाम रूसी पुरुष और

नारी में एक भावना जकड़ चुकी थी कि उन्हें फासीसी सेना को हस्त से खदेड़ना है और उन्हें सदा के लिए खत्म करना है।"

लोगों की महत्वाकांक्षाओं और स्वदेश प्रेम को उसने फीन्ड-भासल कुटुम्ब में चित्रित किया है। वह एक महान् सिनाही या जा नैनिकों के मर्दव समीप था, लोको उसे समझने थे और वह लोगो को समझता था। उसकी ताक्ष्य बुद्धि, शानिप्रियता और स्वाभिमान भरौ मनोवृत्ति में हसी राष्ट्रीय चरित्र का सच्चा चित्र शक्तिता है।

इनके अतिरिक्त ऐसे जिनने ही पात्र है जिनमें सभी प्रकार के चेहरे सामने आने हे और जिनके व्यक्तित्व, भाव भंगिमाएँ और मन स्थितिया के चित्रण में बड़ी ही मजीब व प्राणवान कलात्मकता बरती गई है।

झूठे अणवाद की लीक पकड़ कर इतिहास का पात्र बनना अनभव है। टाल्स्टाय जब कुटुम्ब को जीवन की घटनाओं का निष्क्रिय द्रष्टा बतलाना है, तो वहाँ वह ऐतिहासिक सत्य से भटक जाता है। पर तब भी कथाकार के जीवन का प्रत्यक्ष विस्लेषण इन झुल्लत धारणाओं को धो देता है। इस प्रकार युद्ध के विषय क्षणों में हम कुटुम्ब का एक महान् नैनिक के रूप में देखते हे, जिनमें आत्मशक्ति और सकल्प का लवालब अज्ञान है, जोश है, साथ ही जो एक कुशल मोद्धा और राजनीतिज्ञ भी है।

उनके दूमरे विद्व-प्रसिद्ध उपन्यास, 'अन्ना करेनिना' में टाल्स्टाय ने अपनी अप्रतिम कलात्मक प्रतिभा द्वारा उन समस्त दक्षिणानूसी सामाजिक रुद्धियों पर पताघान किया है जिनने कि उस समय जीवन के तमाम स्वस्थ और सबल हिन्दा को अपनी मन-हूम छायासे टूट लिया था। अभिजाय-वर्ग और धनी-वर्ग राज्य के टुकड़ों पर पलता था। सुशानद, चापलूसी, स्वार्थ और भोग-विलास का बो-ज्वाला था। पारिवारिक और सामाजिक नैतिकता इतई गूट हो चुकी थी। समाज का वह भाग जो नितान्त खोखला और पगु हो चुका था, उन पर टाल्स्टाय ने अपनी लेखनी द्वारा करारी चोट की।

उन उपन्यास की नायिका अन्ना करेनिना—अत्यन्त जाकयंक और महिषामयी नारी—जिन्नु जो अपनी आत्मनास की परिस्थितियों और वातावरण से बँध कर कही म्नायविक तनाव और मनोवाग की उत्तेजित अवस्था में तो कही नितान्त निरीह और विवश हा उठी है, और जिसके जीवन का अन्त बडा ही कारणिक और दिल बहलाने वाला है। कारण—जमें सवेदना और अनुभूति इतनी तीधी है कि निलमिला देती है। अनक स्थलो पर यह निलमिलाहट और जुगुप्सा घावो की खरीच सी इतनी दर्दली और साधानिक साधित होती है कि वह उन समस्त मिष्याडम्बर और ढकोसलेबाजी को सहन नहीं कर सकनी जा तात्कालिक जीवन को घरे धे। यहाँ तब कि सामाजिक औनचारिकताओं के बधन से भी वह बस्त हो उठी है। उन उपन्यास लिखने समय लखक म जो स्वय अन्तर्द्वन्द्व चल रहा था उसकी परिपति अन्ना के चरित्र में मूर्त हुई। कटुता की चोट साकर उसकी

कलम ने ऐसी विद्रोहिणी नारी का व्यक्तित्व आंका जो साहस पूर्वक जिन्दा रही, प्रतिकूल परिस्थितियों से जूझी और हारी नहीं, चाहे टूट-पूट गई। पति से सम्बन्ध विच्छेद और अन्त में उसकी मृत्यु उस समाज को खुली चुनौती है जो सच्चे मानवीय भावों का खुलेआम गला घोटते हैं।

मृत्यु के समय म्वय अन्ना के हृदय के तार भी सहसा क्षनक्षना उठे थे जिसे गहरा सदमा और दुःखी तमन्नाओं की कलौच ने जग चढ़ा दिया था। उसके हृदय की गहराइयों में जो प्रेम का सोता फूट पड़ा था और जिस मुहाने सपने में वह खो भी गई थी और अपने अस्तित्व को विस्मृत कर बैठी थी वहाँ पहुँचकर उसे लगा कि उसमें पग पग पर चटियल चट्टानें भी हैं और अधकार में डूबी खाइयाँ भी।

दरअमल जीवन में अनेक दारुण आघात सह कर लेखक उत्पीड़ित को उदार करणा देने में समर्थ हुआ है। कृष्ण पहलू अर्थात् दूसरों के दुःख-दर्द को बड़ी ही पौनी दृष्टि से टटोलना, साथ ही ऐसे प्रसंगों में आत्मा की समूची गहराई उँडेल देना उस मनोवैज्ञानिक स प का उद्घाटन करता है जिसके बिना कोई भी कला महान् नहीं होती। अकथनीय ग्लानि और भग्नाशा के इस दुहरे भाव की प्रतिक्रिया में एक साथ उमड़ती और सिमटती देखाएँ स्थायी मानव समस्याओं के सम्पूर्ण और सच्चे चित्र उभारने की क्षमता रखती है।

टाल्स्टाय की लेखनी की अद्वितीय साक्त अवश्य ही अन्ना के जीवन के अन्तिम दिन में बहुत अधिक उग्र रूप कचोट खाकर तिलमिला देती है। जब वह अपनी बग्गी पर राजधानी की सड़कों से घूमती है और भूतकाल के भूले-बिसरे चित्र उसके सामने से गुजरने लगते हैं, तब वह एक बदलते हुए तान्त्रिक सम्मोहन के वशीभूत हो जाती है और बहती है—“यह सब नीचता है। व गिरजाघर में घड़े बजा रहे हैं और वह व्यापारी कितनी सावधानी से व्यापार कर रहा है, मानो उसे कुछ खो जाने का डर हो। ये गिरजाघर क्यों हैं, यह घटा क्यों है और यह क्यों घोला है, दगा है? क्या केवल इसलिए कि हम तथ्य को छुपा दें जिससे हम सब आपस में एक दूसरे से घृणा करें। कंसे वे मोटर ड्राइवर आपस में खुलेआम गन्दी गालियाँ बक रहे हैं। यह सब मायाजाल है, दगावाजी है, मिथ्या है, पडयन्त्र है—नीचता है।” उपन्यास की नायिका की मानवीय सुख की खोज और उसकी कार्शक मृत्यु पाठक की हृदय-तन्त्रियों को झकझोर देती है।

टाल्स्टाय का तीसरा प्रमुख उपन्यास ‘रिमरेक्सन’ है। उसमें निर्दयी अभि-आत्म्य जमींदारी प्रथा का मर्मस्पर्शी चित्रावत है। “यहाँ टाल्स्टाय ने”—लेनिन के शब्दों में—“सबसे अधिक यथार्थ उँडेल झूठे नकाब को खोला है।”

कला के बारे में टाल्स्टाय के विचार हैं कि कला लोगों को प्राप्य होनी चाहिए। अपने प्रसिद्ध लेख ‘कला क्या है?’ में उसने लिखा—“जैसे ही ऊपरी दर्ज की कला को विकास से हटकर कोई कला की अवनति की ओर अग्रसर होने लगता

है, तो मानो उसके लिए कला का सच्चा अर्थ खोजना है। क्या कोई भी कला जन-साधारण के जीवन-सुन्दर से दूर रहकर सच्ची कला है? क्या वह कला की गणना अन्ना के चारित्रिक दृष्टि द्वारा की जा सकती है?"

एव अन्य स्थल पर उसने लिखा, "कला में मुख्य चीज होनी चाहिए कि वह कुछ मौलिक बहने, कुछ नवीन वस्तु प्रकट करे। यही महान् कलाकारों में एक होड पंदा करती है या नवीन भावनाओं को उत्तेजित करती है। टात्सटाय का धरेलू जीवन सातिपूर्ण न था, क्योंकि कला-साधना ने उसकी भावनाओं को इतना उदार और नवेदनशील बना दिया था कि उसकी व्यावहारिक पत्नी उन्हें बर्दाश्त न कर पाती थी। दुनियादार पति के रूप में टात्सटाय उनका सफल न हो सता, फलतः दोनों में आपसी शठप होती रहती थी।

पर साहित्य-क्षेत्र में वह एक अविधान्त खोजी था। सभी साहित्य की कलात्मक परम्परा के महत्व को जानते हुए उसने उसकी मौलिकता, विचार-गाम्भीर्य और कलात्मक तादृशी को बनाए रखने पर जोर दिया है, चूंकि वह स्वयं भी अपनी लम्बी साहित्य-साधना में इन्हीं चीजों का कायल था। गीर्की ने लिखा है—“टात्सटाय ने सच-मुच वह दिया जो बेजोड था, जिसकी कही तुलना नहीं। एक नमूची शताब्दी के अनुभवों को उसने अपने दृष्टि में मूँघ दिया और वह भी आश्चर्यजनक सचाई, शक्ति और सौंदर्य के साथ।”

कुछ पाश्चात्य कवियों की ग्राम्य सामाजिकता

उच्चस्तरीय काव्य जीवन के सूक्ष्मातिसक्षम तत्वों को आत्मसात करेगा।

और उत्तम भावना की सस्थिति का निरूपण करता है पर इसमें पद्य कुछ ऐसा भा सजन है जो रात दिन के अनुभूत प्रयोगों और निय प्रति आँखों से गुजरने वाला घटनाओं और अगणित समस्याओं से वस्तुविक्रमता को ग्रहण कर उसके समीप का दान करता है। ऐसी कविताओं में लोक संवेद्य उपकरणों के बीच हृदय की सच्चा अनुभूति तरंगित होकर प्रवहमान रहती है। समाज के जीते जागते दृश्यचित्र ऐसे पद्यों में जम तरत रहते हैं और परिस्थिति पात्र एक प्रसंगानुसृत व्यासक्त अनुभूति का मयोजन से प्रभावोपादकता उपन करत है। कवि का अतमन लोकमानस की चिन्ता धारा में जुटकर एक विंगद सजीवता और सुसम्पन्नता संजोता है जो जन मन को तुष्ट करत वात नान वमन के जमत बणा को छलकाना है।

यहां कतिपय पाश्चात्य कवियों की अनूदित कविताओं में लोक सृष्टि के उपादानों की स्वीकृति और उनका निर्वाह केवल रुढ़ यथों में ही नहीं हुआ अपितु उनमें नाजगी भावनामीय और प्रयोजन की सचाई है। जीवन की अनगिन दनदिन घटनाओं में स कृष्ट एमै व्यावहारिक नुस्ते को चुना गया है जो सीधे मन और प्राणों को छूते हैं।

सब सामान्य काव्य की विंगपता है कि कवि अपने विंगिष्ट व्यक्तिगत और इतर इतर वतारों अनुभवा को इतना मवस और व्यापक बनाकर प्रस्तुत करे कि जिस से उनकी तह तक पहुंचा जा सके। विभिन्न और बहुविध स्तर की चीजों के वाकान् इस प्रकार का सम्पूर्णमास सजनामक सभावनाओं को अधिकाधिक विकसित करता है। कला-सजन का ही मुख्य कसौटिया है—एक मद्धातिक चेतना और दूसरी व्यावहारिक चेतना। मनाप्रानिक व मद्धातिक विवेचन आंतरिक सघात का निरूपण है पर व्यावहारिक चेतना की अनुभूति किस प्रकार सामान्य अनुभूति के साथ एक मनह पर सजना जा सकता है और उसमें मानवीय भावनाओं का कस तात्पर्य किया जा सकता है—यह सजना है। दरअसल सभी अव्याहत कला ही उम वचारिक सृष्टि को तम दना है जिसकी गणभूमि में एक परंपरा और दान का निवास होता है तथा कुछ विंगिष्ट लोकताओं की प्राप्ति के लिए वस्तुस्थिति की सापक्षता और साथ

कुछ पाश्चात्य कवियों की ग्राम्य सामाजिकता

की शक्ति पर अधिक निर्भर करती है ।

इंग्लैण्ड के रोमांटिक कवियों में प्रकृति उपासक महाकवि बडमंवर्यं प्रायः इसी विचारधारा का हामी है । अपने व्यक्तिगत जीवन में शिव-अशिव, सुन्दर-असुन्दर, सत्य-असत्य जो मिला उसी की चरम अनुभूति और दृढ़ उमके काव्य में प्रकट हुआ । प्रस्तुत कविता 'हार्ट लीप वेल्' में घोड़े जैसे निरीह जीव की मृत्यु ने कवि को द्रवित कर दिया है और उसकी कृष्ण सवेदना प्राणी के स्वर में दूबकर प्रकट हुई है ।

"रिचमाण्ड से थास्करिज जाने वाली सड़क के समीप, यार्कशायर में, रिचमाण्ड से लगभग पाँच मील की दूरी पर हार्ट-लीप-वेल् नाम का एक छोटा सा जल-श्रोत है । इसका नाम एक बहुत ही महत्वपूर्ण घुड़दौड़ की घटना के आधार पर रखा गया था, जिसकी स्मृति निम्न लिखित कविता के दूसरे भाग में वर्णित स्मारको द्वारा सुरक्षित है । ये स्मृति-चिह्न अभी तक अवशिष्ट है, जिनका मने प्रस्तुत कविता में उल्लेख किया है ।

वेन्जले के निर्जन मैदान को पार कर वह शूरवीर यीप्स क्रतु के वादलो की-सी धीमी चाल में आगे बढ़ा और एक सेवक के द्वार के समीप रुक-कर उसने उच्च स्वर में आदेश दिया--"दूसरा घोड़ा लाओ ।" तत्क्षण ही सेवक सर्वोत्कृष्ट, द्रुतगामी, सुन्दर, मुड़्ड घोड़े को सुमञ्जित करके ले आया । सर वाल्टर उस पर सवार हो गये । वह दिन उनके लिए अत्यन्त शुभ था, क्योंकि वे दो बार विजयी होकर तीसरी बार इस घोड़े पर सवार हो रहे थे ।

उत्साही घोड़े के नेत्रों से उल्लास उमड़ा पड़ता था । घोड़ा और घुड़-सवार दोनों की जोड़ी अत्यन्त सुन्दर थी । यद्यपि सर वाल्टर पत्नी की भाँति द्रुतवेग में दौड़ रहे थे, तथापि जालावरण में एक विषाद-मयी निस्तब्धता छाई हुई थी । सर वाल्टर के इस्तसतत खड़ी हुई भीड़ ने उनका स्वागत किया और ज्योंही उन्होंने एड लगाई, चारों दिशाएँ जयघोष से गूँज उठीं । अश्व और सवार हीघ्र ही दृष्टि से ओझल हो गये । यह दौड़ असामान्य और बेजोड़ थी ।

तीव्र वायु की भाँति अज्ञान सर वाल्टर ने, दौड़ में धमिल, कुछ अवशिष्ट कुत्तों को अपने साथ दौड़ाने के लिए आमन्त्रित किया । स्वामी के आदेशानुसार ब्लाच, स्विफ्ट और म्यूज़िक नामक सर्वोत्तम कुत्तों ने उनका अनुसरण किया और वे एक बहुत ही दुर्गम पथ पर चढ़ने का प्रयास करने लगे ।

सर वाल्टर, प्रशंसा सूचक सकते और कठिन आदेशों द्वारा, उन्हें बार-बार प्रोत्साहित करते रहे, किंतु भीषण चढ़ाई की मार ने उन्हें

निर्जीव कर दिया था। अत्यन्त परिश्रम के कारण उनका श्वास घुटा जा रहा था और आँख निकली पड़ रही थी। अतः मैं वे कुत्त माग मैं निश्चेष्ट होकर गिर पड़। वह जयघोष करती हुई भीड़ अब कहाँ थी? उसका कोलाहल तो बहुत पहले ही शांत हो गया था। आनन्द के बाज जो इस दौड़ का स्वागत कर रहे थे बहुत पीछे छूट चके थे। सर वाल्टर और उनका हाट घोड़ा*—यही दोनों अकेले दौड़ रहे थे। यह दौड़ पृथ्वी की सी नहीं वरन् स्वर्गीय सी प्रतीत हो रहा थी। बचारा हाट अत्यन्त कष्ट से पवन पर चढ़ा। वह कितनी दूर तक दौड़ा इसका विवरण देने के लिए मैं यहाँ नहीं आऊँगा। अत्यन्त उमकी हृदय विदारक मृत्यु की घटना का ही उल्लेख करूँगा। सर वाल्टर के सम्मुख उनका वीर अश्व दीन हीन असह्यमा वस्था में मरा हुआ पड़ा था।

वे मत घोड़ से उतर कर एक झाड़ी के सहारे बैठ गया था। कुत्ता मनुष्य अथवा परिचारक कोई भी उनके साथ नहीं था। इस निजन् स्थान में उहोद विजयसूचक गद्य अथवा वाद्य ध्वनि करना आवश्यक नहीं समझा। वे हृप से गदगद हो चुपचाप उस घोड़ के मृत शरीर को देखते रहे।

उम झाड़ी के समीप जहाँ सर वाल्टर बैठ था विजय प्रदान कराने वाला वह मूक प्राणी निर्जीव पड़ा था। उस के मुख से सफ़ेद भाग निकल रहे थे। उसके नासिका रश्मि पहाड़ी के नीचे बहने हुए स्रोत के जल को स्पृश कर रहे थे। उसके अन्तिम गहरे श्वास के साथ जो जल-जण उड़ कर आ गया था वे अभी तक वायु में प्रक्षिप्त हो रहे थे।

घाड़ का मृत्यु का दृश्य अपूर्व था। सर वाल्टर आनन्दानिरेक के कारण बहुत देर तक स्थिर न बट सके। वे सोचने लग—क्या मनुष्य का भाग्य इतना उज्ज्वल भी हो सकता है? उन्हें अतीतिक अपरिमित आनन्द की अनुभूति हो रही थी। वे प्रकृत चित्त चारों तरफ घूम घूम कर उस स्थान का निरीक्षण कर रहे थे।

कुछ दूर पहाड़ी पर चढ़कर सर वाल्टर ने अनेक वय पशुओं के पेरों के चिह्न घाम पर देखे। मुख पर से स्वेद-जणा को पीछेकर उहान

* (हाट उस घोड़ का नाम है जिम पर सवार होकर सर वाल्टर ने दौड़ में विजय पाई था। स्वामी भगत हाट ने अपने स्वामी को विजयी बनाने के प्रयत्न में अपने प्राणा की बलि दे दी। हाट का यह वलिदान इस कविता की मूल प्रेरणा है।)

स्वयं ही कहना आरम्भ किया, "अभी तक जीवित मनुष्य के नेत्रों न ऐसा आश्चर्यजनक दृश्य कभी नहीं देखा। यह बहादुर घोड़ा तीन हों छत्रोंगा म पर्वत-शिखर से उम जल-ज्वान तक पहुँच गया।"

"इस स्थान पर मैं मन्दिर आनन्द-भवन बनवाऊँगा और प्राकृतिक गोमा के लिए एक निकुञ्ज भी तैयार करवाऊँगा। यह यात्रियों का विश्राम स्थल और ध्यान पथिकों का आश्रयदाना होगा। लज्जिली कुमारियाँ यहाँ आकर अपने प्रेमियों के साथ मुझ में विश्वास करेंगी।"

"इस घाटी के खोन के समीप किमी कुशल कलाकार द्वारा मन्दिर जलाशय का निर्माण कराऊँगा। अश्व की पुनीत स्मृति में यह रमणीक स्थान 'हार्ट लीग-वेल' के नाम में प्रसिद्ध होगा।"

"आ प्यारे बहादुर घोड़ा! तेरी वीरता की प्रशंसा में और भी स्मारक खड़े किए जायेंगे। जिस मूर्ति के गर्भ में तेरे चरण समा गये हैं, वही तीन प्रस्तर स्तम्भों का निर्माण कराया जायेगा।"

"श्रीष्म ऋतु के लम्बे जसह्य उत्पन्न दिनों में अपनी प्रेयसी के साथ यहाँ आऊँगा। अनेक कुशल नर्तकियाँ तथा गायिकाएँ हमारे आनन्दोत्सव में भाग लेंगी।"

"जब तक पर्वत की नींव स्थिर रहती तब तक मेरा आनन्द-भवन और निकुञ्ज भी स्थिर रहेगा। यहाँ का मनोरम दृश्य सर्वत्र इन खेतों में काम करने वाले तथा यहाँ रहने वाले मनुष्यों को मनोरम प्रदान करेगा।"

ऐसा निश्चय करके सर वान्टर ने अपने घर की ओर प्रस्थान किया। हार्ट के सब दाँव वही छोड़ गये। उनके स्वाम रहित नानिका-रत्न अभी तक जल का स्पर्श कर रहे थे।

सर वान्टर न शीघ्र ही अपनी प्रतिज्ञा पूर्ण की और उनकी प्रसिद्धि चारों ओर फैल गयी।

तीन मान के पदचान् ही तीन सुदृढ़ प्रस्तर-स्तम्भ खड़े करा दिये गए और घाटी में एक आनन्द-भवन का निर्माण भी कराया गया।

जलाशय के समीप ही सुगन्धित पुष्प-लगाएँ और वृक्षावली सुगन्धित होने लगी। उस रमणीक स्थान में वृक्षों की सघन छाया अत्यन्त ही मनोरम प्रतीत होती थी जो धून एवं आँधी से सर्वत्र सुरक्षित थी।

गर्भा के लम्बे, असह्य उत्पन्न दिनों में सर वाल्टर अपनी चर्चित प्रेयसी के साथ उस मनोरम निडुज में जाते थे और अनेक नर्तकियों तथा गायिकाओं के नृत्य सगीतादि से अपना आनन्द-प्रमोद करते थे ।

यथा समय सर वाल्टर की मृत्यु हुई और उनका मृत शरीर उनके पूर्वजों के समाधि स्थान में दफना दिया गया । किन्तु यह सब बतलाना हमारा उद्देश्य नहीं । अपने आगत्य को स्पष्ट करने के लिये हमें कुछ और भी कहना है ।

आश्चर्यजनक कहानियाँ किस्से लिखना मेरा व्यवसाय नहीं, आर त मैं इस कला से परिचित ही हूँ । मननशील व्यक्तियों के लिये अवकाश के समय कुछ चिन्तन का विषय प्रस्तुत करने में ही मुझे सुख प्राप्त होता है ।

एक बार, जब कि मैं टाब्र से रिचमाण्ड जा रहा था, मैंने मार्ग में एक लम्बी घाटी की चौकोर भूमि के तीनों कोनों पर तीन सूते हुए जगन्नी वृक्ष देखे और एक वृक्ष लगभग चार गज की दूरी पर कुएँ के समीप देखा ।

इन वृक्षों का क्या अभिप्राय है—यह जानने के लिये वीनूटलवरा में घोड़े पर से उतर गया और तभी मैंने एक पक्षि में खड़े तीन पत्थर के समूह को भी देखा, जिनमें से अन्तिम स्रभा अंधेरी पहाड़ी के शिखर पर स्थित था ।

वे वृक्ष बिल्कुल सूख गये थे । उनमें पत्ते नहीं थे, शाखाएँ भी नहीं थी । उस चौकोर टीले की हरियाली सर्वथा नष्ट हो चुकी थी, किन्तु यह सब देखकर अनुमान लगाया जा सकता था कि विगत काल में यहाँ मनुष्य भी वहाँ रहते होंगे ।

मैंने पहाड़ी के चारों ओर बहुत ध्यान पूर्वक देखा । ऐसा भयानक और निजन स्थान मैंने पहले कभी नहीं देखा था । प्रतीत होता था कि दमन का आगमन यहाँ होता ही नहीं और प्रकृति सर्वत्र यहाँ रौंती रहती है ।

मैं यहाँ बहुविध भावों और विचारों में खोया हुआ खड़ा था । उस समय एक ग्वाला आता हुआ दिखाई दिया । मैंने उसे पुकारा और उस स्थान के बारे में पूछा ।

वह व्यक्ति रुका और उसने वह कहानी बतलाई, जिसका उल्लेख मैं अपनी पूर्वोक्त कविता में कर चुका हूँ । उसने कहा—' गुब्बरे-जमाने

में यह एक बहुत सुन्दर स्थान था, किन्तु अब इसमें सर्वनाश निवास करता है। यह अभिशाप्त स्थान है।

“आप इन शुक, निर्जोव वृक्षों को देख रहे हैं। ये पहले बहुत सुन्दर, हरे-भरे, सुगन्धित पुष्पो से आच्छादित निकुञ्ज के वृक्ष थे। यहाँ एक सुन्दर भवन था, जिसके समझ सैकड़ों राजमहल भी होंगे थे।

“यह निकुञ्ज अपनी दुर्दशा का स्वयं ही दिग्दर्शन करा रहा है। पत्थरो, जलाशय और स्रोत की स्थिति भी आप देख रहे हैं और वह विशाल ज्ञानन्द-भवन तो अब उजड़े हुए स्वप्न की भाँति हो गया है, जिसका आभास बहुत अनुसंधान करने पर भी नहीं मिलता।

“इस जलाशय के जल को कुत्ता, बिल, घोडा, भेड़ कोई भी पशु स्पर्श नहीं करता। अर्द्धरात्रि में जबकि सब गहरी नींद सो जाते हैं, तब प्रायः इस जल में से अत्यन्त करुण और दुःखभरी आहें व सिसकियाँ नून पड़ती हैं।

“कोई कहना है,—यहाँ खून हुआ है और रक्त, रक्त का प्रतिचार चाहता है। किन्तु मैंने अनेक बार शान्त भाव से बैठकर इन पर मनन किया है कि ये करुण आहें उस अभाग्य हार्ट के लिए ही हैं।

“महाशय ! आप अनुमान कर सकते हैं कि पहाड़ी के उच्च शिखर से निम्नतर प्रदेश में बूढ़ते समय हार्ट के मस्तिष्क में कैसे भीषण विचार उठे होंगे और अन्ततः उसकी तीमरी छलांग, जो अन्तिम थी, कितनी निमंम और घातक तिद्ध हुई !

“तेरह घंटे तक निरन्तर एक गति से वह दौड़ता रहा और न जाने किस अज्ञान आकाशा की पूर्ति के लिए, न जाने किन रहस्यमय स्नेहभावों को संजोए हुए वह यहाँ तक आया और इस दुर्घटके समाप मरा।

“कदाचित् अपनी माँ से पृथक् होने पर ग्राम्य ऋतु में उसने पहली बार यही पास पर इसी जलाशय की मधुर वपकियों के मध्य विश्राम किया होगा और इसी स्रोत का जल पीया होगा।

“बसन्त ऋतु में यही इन सुगन्धित झाड़ियों के नीचे उसने प्रथम बार उपः काल में पक्षियों का कलरव सुना होगा, क्योंकि जैसा कि मुझे ज्ञात हुआ है—इस स्रोत से लगभग आधे फर्लांग की दूरी पर उसका जन्म हुआ था।

“किंतु अब न ता पटा घान है और न सधन छाया ही । घुप भी इस विजन, बीहड प्रदश में कभी नहीं समकती । मरी सम्मति में जब तक इन बृक्षा पत्यरा, जलानय सभी का क्षय नहीं हो जायगा, तब तक यहाँ मूषदव की कृपा नहीं होगी ।

प्रत्युत्तर में मैंने कहा— महोदय ! आपका कथन सर्वथा सत्य है । मरे और आपके विचारों में बहुत कम अन्तर है । उम अभागों जीवों की दारण हन्या प्रकृति की दृष्टि से छिपी नहीं, अपितु वह अब भी उसकी मृत्यु पर सहायभूति से अश्रु विमोचन करती है ।

वह अश्वत्थ शक्ति जो मवत्र वायु, मेघ, पत्ता और तिकुत्रों में निहित है अपन प्रिय सरल निरपराध जीवों के कण्ठों और दुःखा का पुनीत स्मृति में सदैव श्रद्धा और प्रेम के आँसू बहाया करती है ।

‘ यद्यपि यह रमणीय स्थान आज बीरान और उजाड है और इसके चारा बाल सवनाग और अधकार दृष्टिगोचर हा रहा है तथापि प्रकृति कभी किसी समय इस स्थान का भी स्वागत करेगी और अपने मोदय को वह यहाँ पुन प्रसारित करेगी ।

‘ अब जा इन वस्तुओं को उताने नष्ट होने के लिए छोड़ दिया है वह इसलिए कि हम यह विदित हो जाय कि हम बिनने तुच्छ मनावृति का और विवकहीन हैं । हिन्दु भविष्य में दया करके वह इन दुःखद स्मारकों को पृथ्वी के गर्भ में छिपा लेगी । मित्र ! प्रकृति ने जा कुछ हमारे समक्ष प्रदर्शित किया है तथा जो कुछ अपने भीतर छिपा रखा है उसमें हम यह अनदेश ग्रहण करें कि हम अपने सुखा और गृहत्वा-वाशाओं की पूर्ति के लिए तुच्छ से तुच्छ जीवों को भी कभी कठोर न पहुँचाव ।’

अपनी सुप्रसिद्ध कविता ‘लूसी ग्रे’ में बड्डर्मदय ने बड़ी भाविक और कष्टा-प्राविन भावनाओं का दिग्दर्शन कराया है जो किसी तार्किक आधार पर स्वनियत नहीं अपितु अनकंपपूर्ण अंतर नघात को व्यक्त करता है :

‘ मैं प्रायः लूसी ग्रे के विषय में मुनता था—और एक बार जबकि मैं वन में भ्रमण कर रहा था, ता प्राण काट की माध्य-वेला में मुझे उस अज्ञानिनी बाला के दर्शन हुए थे ।

पृथ्वी की विभूति वह सरल माली कन्या एक विस्तृत भूखण्ड में रहती थी । अपने अन्य जीवन में वह मखी सहेली का परिचय भी प्राप्त न कर सकी । मानव मृष्टि में एभी उदृष्ट कृपारिया बहुत सीमाय

से जन्म लेनी है। उसके निवास गृह के समीप पक्षियों का कलरव और खरगोश की मनोरम क्रीडा अब भी यदा कदा दीख पड़नी है, लेकिन प्रिय लूसी ग्र के मधुर, मौम्य दर्शन नितान्त दुर्लभ है।

बहुत दिन पूर्व लूसी ग्र के पिता न लूसी से कहा था "बेटी! आज की रात बहुत अशान्त प्रतीत हो रही है। तुम नगर को प्रस्थान करो और अपनी माँ को बर्फ़ीले मार्गों में प्रकाश दिखाकर लावा लाओ।"

उसने उत्तर दिया—“पिता, आपकी आज्ञा शिरोधार्य है। मैं इस कार्य को अत्यन्त प्रसन्नता से करूँगी। अभी दोपहर नहीं ढला है और गिरजाघर की घड़ी ने केवल दो बजाए हैं। अभी रात्रि बहुत दूर है।”

इसके अनन्तर पिता अपने कार्य में पुन व्यस्त हो गये और लूसी ग्र ने प्रकाश लेकर नगर की ओर प्रस्थान किया।

वह मृगछोनी सी चपल सृकुमारी बालिका घूम सदाश आच्छादित हिमकणों को चीरती, पंरो से रोदती आगे बढ़ती रही, किन्तु बर्फ़ नमय से पूर्व ही गिरन लगा और वह इतस्तत अनिश्चित मार्गों में भटकती रही। अनक टीलो, पहाड़ियों पर वह चढ़ी, किन्तु नगर में नहीं पहुँच सकी।

उसके अत्यन्त दुर्भी, व्यथित माता पिता मारी रात चिल्लाते-रोते हुए अपनी पुत्री का इधर-उधर ढूँढते रहे, किन्तु कोई भी दृश्य अथवा ध्वनि उनकी महायक नहीं हुई।

प्राण काल एक पहाड़ी पर खड़े होकर उन्होंने मैदान के चारो ओर दृष्टि दोड़ाई। अपने निवास-गृह से एक फलंगि की दूरी पर उन्हें एक लकड़ी का पुल दिखाई दिया।

वे निरास होकर वरण नदन करने लगे। अब तो हम सब स्वर्ग में ही मिलेंगे—ऐसा सोचकर ज्योही वे घर की ओर उन्मुक्त हुए तभी लूसी की माँ को बर्फ़ में पद चिह्न दृष्टिगोचर हुए।

वे बहुत थक गये थे, तो भी बालू पहाड़ी के नीचे उतरकर उन्होंने उन छोटे पद चिह्नों का अनुसरण किया और टूटी, काटिदार शाडियों से गुजरकर एक प्रस्तर दीवार के मार्ग से एक विस्तृत मैदान को पार किया, किन्तु पद-चिह्न अभी तक पूर्ववत् ही बने थे। उन्होंने

पुनः उनका अनुसरण किया। बहुत दूर तक भी वे समाप्त नहीं हुए। अन्त में लूमी क माता पिता पुल पर पहुँचे। पुनः वर्षों किनारे पर उन्हीं पद चिन्हों का पीछा करते हुए वे पुल के मध्य में पहुँच गये। ठीक उसी स्थल पर इन पद चिन्हों का अन्त था।

इस दुपट्टा के पदचान् भी लोगों का दृढ़ विश्वास है कि वालिका अभी तक जीवित है और मूय वन कल में यदा-वदा उसके दर्शन हाँत है। ऊँचे-नीचे, धूम्र, विषम पथो म भटकती हुई वह बिना पीछे मुड़ आगे बढ़ती रहता है और अत्यन्त वरुण, दु खभरा गीत गाती है जा वायु के स्तरा में निरन्तर ध्वनित होता रहता है।”

बड़े-बड़े कवियों तक की कविता के प्रेरणा-स्रोत कभी कभी इतनी तुच्छ, नगण्य वस्तुओं पर आधारित होते हैं, कभी-कभी वे क्षुद्र जीवों के स्नेह, सौहार्द और सहानु-भूति में इतना आत्मविभार हो उठता है कि उनके जीवनगत दृष्टिकोण अपनी समस्त यथार्थता के साथ उनके सम्मुख हाथ बाँध खड़े रहते हैं। इंग्लैण्ड के सुप्रसिद्ध कवि राबर्ट बर्न्स की यह विषयना थी कि तुच्छ से तुच्छ वस्तुओं में भी उनकी दिलचस्पी और मानसिक रचि सत्रिय थी। सन् १७८५ के नवम्बर मास में एक दिन ऐसी घटना घटी कि जब बर्न्स खेत में हल चला रहे थे तो उनके हल की धुरी से एक चूहे का बिल उलट पुलट गया। चूहा भयातुर हो जोर से भागा। बर्न्स का ब्लेन नाम का एक सवक छडी लेकर उसे मारन दौड़ा, बिन्तु बर्न्स ने उसे यह कह कर रोक दिया, “क्या इसने तुम्हारी कोई क्षति की है ?” सन्ध्या समय वे कागज-बलम लेकर वँठ गए और उन्होंने चूहे पर कविता लिख डाली। बर्न्स की इस सुप्रसिद्ध कविता ‘टु ए माउस’ (To A Mouse) का भावार्थ नीचे दिया जाता है :

“ओ, छोटे, क्षीण, भयातुर, डरपोक प्राणी ! तेरे पेट में यह कंती उबल-पुबल मची ? तुझे इस प्रकार आर्त्तनाद करते हुए शीघ्रता से सरपट दौड़ने की आवश्यकता न थी। मैं अपनी हिंसक आकांक्षाओं को लेकर तेरे पीछे भागने की घृणता न कर सकता था।

मुझे हार्दिक क्षोभ है कि मनुष्य का अनुशासन प्रकृति के सूक्ष्म, सामाजिक वग्धनों को क्षण भर में ध्वस्त कर देता है। मेरे जैसे तुच्छ, पृथ्वी से उत्पन्न सखा और चिरतन साथी के प्रति तेरी यह दुर्भावना, जिसने कि तुझे इतनेसे से भागने की बाध्य किया, न्यायसगत ही है।

निःसन्देह, तू रुदंध फलता-फूलता रहे। ओ छोटे जीव ! तेरा अस्तित्व इतना स्वल्प है कि यदि तू हमेशा बरकरार रहे तो हानि ही क्या है। मैं तुझे सद्भावना पूर्वक आशीर्वाद देना कभी न भूलूँगा।

तेरा ज़रा सा, छोटा घर उजड़ गया। अब इस घतुदिष् फँसी हरीतिमा में नया

घर कैसे बनेगा ? दिसम्बर की तीव्र, घातक हवाएँ अब आरम्भ होने को ही हैं ।

तूने तो सोचा था कि खेत उजाड़ और सूना पड़ा है और बड़बड़ाना, भयंकर शीत भी शीघ्र आना ही चाहता है । तूने ओ मित्र ! बर्फाली, तेज हवा से अपनी रक्षा करने के लिए यह आश्रयस्थल खोजा था, किन्तु मरं से मेरे हल की तेज, निर्मम नोक ने तेरे बिल की धीर डाला ।

थोड़े से हरे पत्ते तूने रितने कष्ट और परिश्रम से एकत्रित किये होंगे । अपनी समस्त परेशानियों के बावजूद भी तू अपने मकान से बाहर शीत और ठंडी हवा में कष्ट झेलने के लिए खड़े दिया गया ।

पर चूहे ! तेरा शोष नहीं, बहुतों की भावी कल्पनाएँ इसी प्रकार निरर्थक साबित होती हैं । चूहे हों या मनुष्य, किमी की भी सोची हुई बात कभी पूरी नहीं होती । जिन भावी सुखों की हम कल्पना किया करते हैं वे प्रायः दुःखों में बदल जाया करते हैं ।

तो भी तू मेरी तुलना में बड़ा सुखी है । तुझ पर केवल वर्तमान ही असर करता है, किन्तु मैं अपने अतीत दुःखों को याद करके रोता हूँ और भविष्य की सही कल्पना न करने के कारण सम्भावित कष्टों को सोच-सोचकर भयभीत रहता हूँ ।”

लगभग एक वर्ष बाद चम्रल मान में वन्त के हाथों एक जोर दुर्घटना घटी । वे प्रतिदिन की भांति खेत में हल चला रहे थे कि अकस्मात् हल की नोक ने एक ‘डेजो’ पुष्प को छिन्न भिन्न कर दिया । वन्त ने उस जर्जरित पुष्प पर अपनी कविता रच कर उसे सदैव के लिए अमर बना दिया ।

“ओ नन्हे से, सजुचित, लज्जाले, लाल पुष्प । तू मुझे युत्तमय में मिला, क्योंकि मैंने अन्य अगणित वस्तुओं के साथ तेरे कोमल वृन्त को नष्ट-भ्रष्ट कर दिया । ओ सुकुमार रत्न ! अब तुझे पहले जंता बना देना मेरी दक्षिण और सामर्थ्य से परे है ।”

ध्वस्त पुष्प को देखकर कवि को जीवन की क्षाभगुरुता का स्मरण हो आता है जोर दह उत्तरोत्तर समीप आती हुई मृत्यु की कल्पना करता हुआ अपने को सम्शोधन करके कहता है ।

“अरे तू भी, जो ‘डेजो’ की किस्मत को रो रहा है—इसी प्रकार एक दिन मर जायगा । यह दिन दूर नहीं है जब तेरी भी यही दुर्दशा होगी । झूर सर्वनाशरूपी हल की घुरी तेरे धोवन पर दुठाराघात करेगी और सिक्कुड़ी सात की मूरियों के भार से दब कर तू सीधा मृत्यु के मोह में चला जाएगा ।”

अत्यन्त प्राचीन काल से अबूतार विरदस्त सदेववात्क रहा है । विरद इतिहास

में ऐसे प्रमाण मिले हैं कि सम्राट् सोलोमन भी कबूतरों को डाक हरकारों के रूप में पालता था ।

ग्रीक रोमन, पारसी और सेरासन्स के शाही सैन्यदल में इन कबूतरों को सदेशवाहक के दतौर इस्तेमाल किया जाता था । युद्ध और शान्ति, प्रेम और व्यवसाय, जीवन मरण सुख-दुःखद सदेशों का विनिमय उनके द्वारा होता था । गॉल की विजय के समय जूलियस सीज़र ने कबूतरों से सहायता ली थी और इतिहासकार प्लाइन ने लिखा है कि सम्राट् हरटियस और ब्रूटस ने मोडेना युद्ध-काल में कबूतरों को सदेश-विनिमय का माध्यम बनाया था । सुप्रसिद्ध वाटरलू की लड़ाई में कबूतर अत्यन्त उपयोगी सिद्ध हुए थे ।

हमारे यहाँ मुस्लिम राजाओं से भी पूर्वं कबूतरों का उपयोग होता रहा है और अग्रजी शासन काल तक उनके द्वारा 'डाक सर्विस' का उल्लेख मिलता है । कहते हैं कबूतर का वेग १२० मील प्रति घंटा से भी अधिक होता था । उक्त कविता ५६३-४७८ ईसा पूर्वं एक यूनानी कवि की रचना है, जिसे सुप्रसिद्ध अंग्रेजी कवि टामस मूर ने अंग्रेजी में रूपान्तरित किया है ।

“मेरे प्यारे कबूतर ! बताओ न !

क्यों तुम इस प्रकार अपने सुकोमल

आँत्रों पक्षों को फड़फड़ा कर

वायु में पुष्पों की सुखद, भीनी गन्ध

विकीर्ण करते उड़े चले जा रहे हो ।

बताओ न ? कियर, कहाँ,

किस गन्धर्व की ओर

तुम भ्रमण कर रहे हो ? प्रिय पक्षी !

बताओ न मुझे अपनी

पूरी कहानी तो सुनाते जाओ ।

विचित्र पथिक !

टीअन शगील-परम्परा के चारुण कवि से

मेरा सम्बन्ध है और मैं नीलवर्ण

शोभन नेत्रों वाली सौन्दर्य-अप्सरी के पास

उसका आदेश-पत्र

लिपे जा रहा हूँ

आह !

इन नेत्रों ने न जाने कितनों को मदमत्त बनाया है,

पर कवि तो सर्वाधिक उसके स्नेह-पाश में आवद्ध है ।

प्रेम की देवी 'वीनस'

प्रणय गीत लहरी जगाने के लिए
 उसके अपने निकुञ्ज में कूबती है ।
 निश्चय ही वह कैसा सौभाग्यशाली
 दिन था जब कि उसने मुझे
 दूरस्थ कवि को सौंपा था ।
 देखिए—तभी से मैं उसका
 तुच्छ विश्वस्त चाकर हूँ,
 जो धीमी, मयर गति से पलों पर
 संरता और कवि के प्रेमावेश भरे गीतों को
 वायु में लहराना आकर्षक
 रूपों वाला के समीप उसके
 प्रेम-सदेश को लिए उडा चला जा रहा हूँ ।'

पत्र—महज मामूली कामज के टुकडे हैं, पर उनमें अतरंग भावनाएँ और रहस्य-पूर्ण अनुभूतियाँ छिपी हाती हैं । व विचारा के आदान प्रदान का माध्यम बनकर बहुत ही महत्वपूर्ण साबित होने हैं । अंग्रेजी कवयित्री एलिजाबेथ बरेट ब्राउनिंग ने अन्तिम पद में पत्रवाहक का अभिनन्दन करते हुए उसे नि स्वार्थ परोपकारी के रूप में चित्रित किया है

“मेरे पत्र । निर्जीव कागज के टुकडे मात्र—मूक और श्वेत, फिर भी मेरे
 कौपने हाथों में वे सजीव और स्पन्दित प्रतीत होते हैं । उन विदग्ध सम्पायमान करों
 में जिन्होंने सम्भालने में असमर्थ बंध शिथिल हो जाने के कारण उन्हें आज रात मेरे
 घुटने पर बिखरने दिया है ।

इस पत्र में लिखा है कि वह सायी के रूप में—केवल एक बार—मुझे अपनी
 नजरों के सामने रखना चाहता है । बसन्त ऋतु में एक निपन दिन आकर वह मेरा
 हृदय स्पर्श करना चाहता है । बहुत सरघारण सी बात है, पर मेरा रुदन न जाने क्यों
 फूटा पड रहा है ?

यह पत्र—महज हल्का सा कागज—पर इसमें लिखा है—‘प्रिये ! मैं तुने प्यार
 करता हूँ’ ओह ! मैं पस्त हूँ और मेरी आत्मा वरण ऋन्दन कर रही है मानो खुदा का
 कहर मेरे अतीत पर हावी है । इस पत्र में लिखा है “मैं तेरा हूँ” और इसकी स्याही
 तेजी से घडकते मेरे वक्षस्थल पर पडे-पडे नि स्पन्द पड गई है ।

यह पत्र—ओ प्रिय ! तुम्हारे शब्दों का कैसा विषम प्रभाव होगा यदि मैं—
 जो इसमें लिखा है—दूराने की चट्टा कहूँ तो ।”

“ओ उदार ! ओ महान् कृपालु ! मैं बदले में क्या हूँ जिसने बिना कुछ कहे
 मेरे प्रणयी के अन्तर की स्वर्णाभा का अमल घघड आलोक मुझ तक पहुँचाया है ।

अपनी अवांछित उदारता का परिचय देते हुए उसके मदरा को बाहरी दीवार पर रख दिया है मानो कि मैं उन्हें लूँगी या वहीं पड़े रहने दूँगी ।

क्या मैं निमग्न हूँ या कि वृत्तघ्न, क्योंकि इन अमूल्य, बेसक्कीमती उपहारों के बदले में तुम्हें कुछ भी तो नहीं दे पा रही हूँ—सखमुच, कुछ भी नहीं । किन्तु ऐसा नहीं, मैं निमग्न या वृत्तघ्न नहीं बल्कि मजदूर और दयनीय हूँ । ईश्वर से पूछो जा सक्ता है ।

अनवरत अश्रुओं ने मेरे जीवन की लालिमा को अपहृत कर लिया है और मुझे मृत और नितांत निष्प्राण बना दिया है । यह ठीक नहीं है, आग्निर मेरा वह आधार नहीं बन सकता जो उसका है ।

आग जाओ ! मृत से दूर ! पर मैं ऐसा अनुभव करती हूँ मानो मैं अब से तुम्हारे आश्रय की छाया में खड़ी रहूँगी ।”

सच्चा-साधना के समुचित विकास के पूर्व पंडित हरकारा का भाग की अन्तर्निहित कठिनाइयाँ को पार करना पड़ता था । आँधी-तूफान, क्या धूप और उँचा नीचा, समानता या पक्षीय भूमि पर दिल दहलाने वाला जाली जानवरों से छोटा गत हुए जान हथका पर रख कर वचिष्क उन्हें आग बढ़ना पड़ता था । इन हरकारा के पाम एक चादक डानी या जिममें छागी छागी घटिया लगी हानी था, जो उनके आगमन की सूचक था । सुप्रसिद्ध कवि रचियाँ विपॉलिंग न 'आवरलैड भक्त की पूर सविस्त' (पंडित मवा) का बडा ही रामाचक वणन प्रस्तुत किया है ।

'भारत की महारानी के नाम पर अग्रसर होते रहो, ओ जगल के स्वामी ! तुम जहा कहीं भी हो, आगे बढ़ते रहो ।

साध्य बेला में वन प्रान्तर अस्थिर हो उठता है, यहाँ का वातावरण अशांत हो जाता है फिर भी हम वनवासी अपने घरों से आने वाले पत्रों की प्रतीक्षा कर रहे हैं । डाकू लिपि जाएँ ! शेर अपनी दुम को पाँठे मोड़ लें ! पहाटी डार महारानी के नाम पर किसी तरह सुराँत पहुँच जाए ।

ज्योंही साध्य अधिकार सधन होना जाता है घटियों की रजतुन के साथ हरकारा पगडडी पर मुडना है—उस पगडडी पर जो पहाडी पर ऊँच ले जानी है । उसकी पाँठ पर डाक के पैले रखे हुए हैं और टोडो पर कपडा लिपटा है । कमरबद पर डाकखाने का यह सूचक चिह्न लटका है जिस पर लिखा है 'रल से प्राप्त करते ही दमुक तारीख को हरकारे द्वारा ओवरलैड मेल के दो पैले भजे गये ।”

क्या नदी में बाढ़ आ गई है ! उसे तैर कर पार करना होगा या नष्ट हो जाना होगा । क्या वर्षा ने सड़क को अक्लक कर लिया है ? उसे गिन्वर पर से उतरना होगा । क्या भयकर तूफान उसे रुकने का संकेत देता है ? पर आधी-तूफान

उसके लिए कोई अर्थ नहीं रखता। इस कठिन सेवा में 'मगर.....' अथवा 'ननुचन' की गुजायत नहीं है। जब तक उसके मुँह में साँस है उसे बिना किसी शिक्षक के आगे बढ़ना ही होगा, महाराणी के नाम पर ओवरलैंड मेल को ले जाना ही होगा।

अखरोट वृक्ष से बँतल वृक्ष तक, बँतल से देवदार वृक्ष तक, सन्तल से ऊबड़-खाबड़ भूमि तन, ऊबड़-खाबड़ भूमि से शिखर तक, चावल के खेत से चट्टानी मैदान तक, चट्टानी मैदान से मजिल तक, हल्के-फुल्के जूतों से उसे उड़कर जाना होना है। सीना फुलाकर श्रमपूर्ण चढ़ना पड़ता है। विषम पथ से नाले तक और पहाड़ी मोड़ों से घाटी तक, ऊँचे—और ऊँचे—रात्रि के मध्य भी—पहाड़ी डाक को ले जाना होता है।

आह ! उधर पहाड़ी की ओर एक घूमिल आकृति दीख पड़ रही है—सड़क पर एक घब्वे की तरह। नीचे पगडंडी पर घटियों की रुनरुन सुन पड़ रही है। बंदरों के आवाज में ऊपर अचानक हड़कम्प-सा मच गया है। दुनिया जग गई है और दूर आकाश में बादल चमक उठे हैं। महाराणी बे नाम पर 'ओवरलैंड मेल' का स्वागत करन के लिए महान् सूर्य भी मानो अपनी शत-सहस्र किरणों से स्वागत के लिए तैयार खड़ा मुस्करा रहा है।"

वैधव्य जीवन किनना कष्टपूर्ण और दुःखमय है। एन अनुजानी घुटन प्राणी को ममोसती हुई समस्त इच्छा-आकांक्षाओं को जैसे राख वा ढर बना देती है। दिल पर गहरे विषाद और कचोटती वेदना की काली छायाएँ मँडराती हैं तो श्रम करने में भी बड़ा कष्ट होना है। अतः कोन्हा के बँल की भाँति उसकी जिन्दगी बड़ी ही बेमानी और सघर्षशील है। कारण—वह चेतन मन से नार्य-सौत्र में तो उतरती है, पर उसकी अन्तश्चेतना के परस्पर विरोधी, कभी कभी असम्बद्ध और भयावह तत्त्व हैं जो उसकी चेतना को अवचेतन के निरंतर प्रहार से प्रतापित करते रहते हैं। न्यूयार्क के सुप्रसिद्ध कवि डॉ० दस्टन मेकडानियल ने कृत्रिम विशपणों और अलकारों का प्रयोग त्रिये वर्षों यथातथ्य गुणारमक चित्रण को बड़े कौशल से अंकित किया है :

"दुःख के उच्च शृंगों पर

निस्तेज दृष्टि गड़ाए

यह पेड़ की सूखी ठूँडों के बीच हल चलाती है।

वृक्षों के ऊबड़ खाबड़ पंशाची अवशेषों के इर्दगिर्द

यह अपग बँल के सहारे हल चलाती है।

गरीबी के लौहशिकजे में जकड़ी

और धम के झूर पाश में आवद्ध

वह हल चलते बैल से अपनी ताकत की होड़ करती है
जैसे ही मिट्टी के ढोके उखडते है
व्यथा के ढोके उसके कण्ठ को रूँध देने है ।

रात्रि में

जबकि उसका काम खत्म होता है
वह पहाडियों पर जाती है
उस प्यस्त वृक्ष की छितराई टहनियों के समीप
घुटने टेकने और रोने, जहाँ उसका पति
बिजली से आहत होकर मरा था ।
मुँह अँधेरे से उठकर मध्य रात्रि तक
बह दुःख, क्लेशों ने अनभिज्ञ गुलाम सी
कडा श्रम करती है;
स्वाभिमान की निर्मम जडता संजोए
अपने असहाय आठ बच्चों का पालन-पोषण करती हुई
जो ज़िन्दगी के सुखों से वंचित है ।

मुँह अँधेरे से मध्य रात्रि तक
वह कडा श्रम करती है
उस अन्धे बैल की तरह,
जो कोल्ह में जुता हुआ
अपने चिर-परिचित पथ पर अखिरत चक्कर काटता है
और दासता के अनाज को दलकर
जीवन की खुराक पंदा करता है ।”

मानव की उन्मुक्त आत्मा दासता का बंधन कभी भी स्वीकार नहीं करना चाहती, भगर ज़िन्दगी की अनगिनत मजबूरियों और पेट की भाग ने मजदूर नाम की चीज़ को जन्म दिया । गरीबी की भार उसकी आत्मा के स्वाभिमान को चाट जाती है, उसमें कुछ बचता नहीं । इजिन की भट्टी में कोयला शोकने वाले मजदूरों का एक दृश्य चित्र इनी कवि के मानस पटल पर कैसा उभरा है :

“कमर तक उधड़े बदन
वह भीतर लोह में घुस जाते है
उन भयंकर अधियाली लोहों में,
जो अग्नि से आच्छादित और धुँ से ठसाठसा है
वे नीचे छाया में पंठते है
उन सघन छायाओं में, जो धूल, राख और कालिख से ओतप्रोत है ।

वे नीचे आग की लपटों से मंघर्य करने उतरते हैं
 नुकीली जिह्वा सी लपटों से, जो प्राण बचोटकर सला देती हैं,
 खून उबाल देती हैं, और श्वास अवरोध कर देती हैं
 मनहूस चेहरे और घुँघली आँखें लिये,
 जो बादलों में छिपे मूर्य सी निस्तेज और
 क्षितिज के पार डूबते तारे सी निस्पन्द हैं,
 वे खोहों में घुस जाते हैं
 उन घटों से जूझने, जो दिन से काले
 और रात द्वारा अधिकाधिक मलिन बनाये गए हैं
 क्योंकि वे भट्टों में कोयला झोकने वाले कोयला मजदूर हैं
 ऐसे भयकर विस्फोटक भट्टों के,
 जो कोयलों के ढेर में आँध की सफेदी
 और कच्चे धातु के टुकड़ों के लौह-अतस्य को
 पिघला देते हैं ।

बेडगी पीठ लिये

वे खोहों में घुसते हैं

नीचे आग की कत्र में

वे नीचे, नीचे, एकदम नीचे उतरते जाते हैं

उन भावी सतति के सुरक्षण के लिए उत्फुल्ल गीत गाते हुए

जो अभी पैदा नहीं हुई ।”

जो मजदूरों के सम्बन्ध में लोगों को बहुत कम जानकारी है, किन्तु इनका जीवन और भी कठिन व श्रमसाध्य है । भीमम और विषम वातावरण की विना पर्वाह किये वे समुद्री किनारों और जल के बीच जोक हूँदने में बेतहाशा जुट रहते हैं । डॉ० वेस्टन मेकडानियल ने अपने भ्रमण के दौरान एक ऐसे ही बूढ़े जोरू मजदूर से मुठभेड़ की जिमकी सहज सरल वाणी से एक एक शब्द कवि के चित्रण का गभीर विषय बन गया ।

‘तमाम रात हवा की भीषण गडगडाहट होती रही ।

धुआँधार वर्षा हुई और जल उमड़ बह चला ।

किन्तु अब शांत चमकीला सूर्य उदित हो रहा था ।

दूर बन-प्रान्तर में चिड़ियाँ गा रही थीं ।

पैठ की अपने मधुर स्वर पर मुग्ध थी ।

नीलकण्ठी चहचहाती थी तो नीलकण्ठ उसका उत्तर देता था ।

सारा वातावरण जल की सुखद कलकल ध्वनि से भरा था ।

सूर्य को प्यार करने वाली सभी वस्तुएँ बाहर निकल आई थीं ।

प्रभात के जन्म पर आकाश खुशियाँ मना रहा था ।
 वर्षा के बिंदुफणों से घात घमक रही थी,
 विशाल भूखण्ड में खरगोश उलफुल्ल ही चौकडो भर रहा था ।
 जपसिक्न घरती से जन्म का घुँघ उडाना और कुलाचे भरता हुआ
 वह दौड रहा था ।
 जहाँ वहाँ जाता था,
 यह घु घ नी घूप में दमकता हुआ उसके साथ उड रहा था ।

मे तब उत विशाल भू प्रदेश का पथी था ।
 प्रसन्नता म बिगोर खरगोश को चौकडो भरते मने देता ।
 दूर वन्य प्रदेश में जल की गडगडाहट नी मने सुनी
 अथवा सब सुनकर भी जैसे अनजान था ।
 घचल बालक-ना मरत,
 सहावन मोसम ने मेरे हृदय को अभिभूत कर लिया था ।
 मेरी अपनी अनीत स्मृतियाँ,
 दूतारों की बिडमना भरी मनहूस बातें,
 म सभी दुछ विस्मृत कर चुका था ।

पर जैसा कि प्रायः होता है सुग्री का अतिमाध्य विवेच्य-शक्ति
 को शिथिल करता हुआ प्रसन्नता में हमें जितना ही ऊपर उडा देता है,
 विपाद के क्षणों में उतना ही नीचे घँसा भी देता है ।
 वह प्रात मेरे लिए ऐसा ही तिड हुआ ।
 भय भरी अगभावित कल्पनाओं ने मझे जकड लिया ।
 घुँघली उदासों और आशकाएँ,
 नहीं जानता कि उहे क्या कहें,
 मुझ पर बुरी तरह छा गई ।

मने लवा पत्नी की जाकास में चहकते सुना । चपल खरगोश के
 चारे में भी म सोचता रहा । आह ! मैं पृथ्वी पर कंसा खुदानतोव
 प्राणी हूँ । इन सौभाग्यशाली प्राणियों की भाति ही
 मैं समस्त बुद्धिचताएँ मुलावर दुनिया से दूर—बहुत दूर—चला
 आया हूँ । लेकिन क्या जाने एक दिन ऐसा भी कभी आए
 जब एकाकीपन, मनोवेदना, दू ट और गरीबी मुझे आ घरे ।

सारी जिवनी मने अलमरती में गुजार दी मनों जीवन का व्यापार
 केवल चन्द दिनों की बहार हो । मानो सभी अभीष्टित वस्तुएँ
 मेरे सुखद विदवास और अब तक की मेरी सुखद समृद्धि पर रीतकर

स्वयमेव आ जाएंगी। लेकिन भला कोई कैसे दूसरों से यह आशा करे कि वे उसके लिए प्रयत्न करें, दौड़ें और काटें और उसकी जरा सी पुकार पर उसे प्यार करने दें? जबकि वह स्वयं अपनी तनिक भी संभाल नहीं रखता।

मैं उन मिनट के अद्भुत व्यक्तित्व की याद की। वह बेचैन आत्मा जो अपने स्वानिदान से क्षय हुई। सुशो की गरिमा से भरो जो पर्वतीय क्षेत्र में अरने हच का सर्वव अनुसरण करती रही। किस प्रकार अपनी आत्माओं से ही हन प्रनाडिन किए जानें हैं? हम, कवि, यौवनोग्माद में पूजे नहीं समाने, किन्तु अंत में प्रनाडि नंतराद्य और पातपन हमें जर्जर बना जाता है।

तब फिर, इसे अलौकिक बनकार कहिए अथवा ज्ञान प्रेरणा, या कोई देवी देव, यह घटना घटी कि इस एकान स्थल में जद में इन दुःसभारनाओं से घिरा था, आकाश की विस्फारित दृष्टि के तारे एक जलकुण्ड के समीप मने अप्रत्यागित ही एक व्यक्ति को देखा। उसके बाव इतने सफेद हो चुके थे कि वह सबसे बड़ा जादमी प्रतीत होता था।

ऊँचाई की गज्जी सोपडी पर आया पडा हुआ विशाल तिला-खण्ड जंभे प्रतीत होता है, प्रत्येक देखने वाले के लिए अवरज सा कि यह किस प्रकार यहाँ आया, क्या, कहां से? मानो यह कोई सजीव वस्तु हो, उस सन्तुडी जानकर की तरह जो चुपके से बाहर छिपक आया हो और प्रस्तर-खण्ड पर अथवा रत पर धून तपने के लिये विराम कर रहा हो।

ठीक ऐसा ही यह व्यक्ति न जाँचिन सा, न मून और न सोना सा अपनी अति उत्तर वृद्धावस्था में प्रतीत हो रहा था। उसका शरीर दूहरा चुक गया था। जिन्दगी की लम्बी यात्रा से थक कर उसके पाँव और सिर एक-ही स्थिति में जा गए थे। लाना था मानो भारी व्यापार की कतिना अथवा किसी रोग का प्रतीक उसे गुजरे जमाने में आकाश कर चुका है। मनुष्य की सामर्थ्य से परे कोई दुर्बल भार उसके कंधों पर सदैव रहा है।

अपने शरीर, अग-प्रत्यर्णों और मुँह को उतने एक लम्बी, भूरी, सारु लकड़ी की बनी छडी के सहारे टिका दिया था, और अभी तक ज्यों-ज्यों उसकी ओर मैं मद गाँव से बड़ रहा था,

मंदानी बाढ़ के छोर पर वह वृद्ध उस निश्चल बादल सा लडा या जो हवाओ की भीषण गडगडाहट को भी नहीं मुनता और यदि चलता है तो एक साथ भार-सभार लेकर चलता है ।

तदनन्तर अपने को अनिश्चित करके उसने जम तलंग्या को छडी से झकझोरा और उसके गदले पानी में इस प्रकार दृष्टि गडाकर देखा मानो षठस्य करने के लिए वह किसी पुस्तक को ध्यान से पढ़ रहा हो । एक अपरिचित का श्रेय लेकर और उसके समीप जाकर मनें उससे कहा 'आज का सुबह एक सुन्दर सुहावने दिन का द्योतक है ।

वृद्ध ने विनम्र भाषा में, क्रमशः शब्दोच्चारण कर, मेरी बात का सीम्प उत्तर दिया । फिर मनें उससे पूछा 'आप वहाँ क्या कर रहे हैं ? आप जैसे वयोवृद्ध व्यक्ति के लिए यह जगह नितान्त सूनी है ?' अपनी बूझी आँखों विन्तु अब भी प्रखर दृष्टि फेंककर किञ्चित् आश्चर्य के साथ उसने उत्तर दिया ।

क्षीण कठ मे क्षीण शब्द धीमे धीमे बाहर आए, पर प्रत्येक तरतीबवार, एक के बाद एक, गुरु गभीरता लिये और ऊँची भावनाओं को समेटे । चुने हुए शब्द और नयी तुली बात जो साधारण व्यक्ति की समझ से परे की चीज थी, ऐसी शानदार वफ़ाता लंसी स्काटलैंड के समाधि निवासी और धार्मिक व्यक्ति, जो ईश्वर और मानव मात्र के लिए सर्वस्व अर्पित कर देते हैं, बोलते हैं ।

उसने बताया कि जल में वह जोक डूँडने आया है । वृद्ध और निर्धन होने के कारण यह व्यवसाय उसके लिए बड़ा ही कष्टप्रद और थका देने वाला हो गया है । उसे अनेक सुखीबर्त उठानी पडती है । एक मंदान स दूसरे मंदान एक तलंग्या से दूसरी तलंग्या, इस प्रकार दर दर भटकता, ईश्वर की कृपा पर निर्भर, जेमा भी मौका देखता है वहाँ आश्रय ग्रहण करता है । इस तरीके से ईमानदारी के साथ वह अपनी आजीविका कमाता है ।

वृद्ध अभी तक मेरे समीप लडा बातें कर रहा था । लेकिन अब उसकी बाणी जल प्रवाह सी घुमी घडी कठिनाई से ही सुन पड रही थी । शब्द को शब्द से पूयक करना कठिन था । उस आदमी का

सम्पूर्ण व्यक्तित्व ऐसा प्रतीत होता था मानो वह मुझे स्वप्न में मिला हो अथवा किसी दूर देश से प्रेषित मानव-सा मुझे सचेत करने और मानवीय शक्ति प्रदान करने वह आया था ।

मेरे पहले विचार लौट आए, वह घातक भय और दुराशा जो सबद्धन नहीं चाहतो । शीत, दर्द, धम और सभी शारीरिक क्लेश तथा वे महान् कवि, जिन्हें मुसीबतों ने निगल लिया, सभी मेरे स्मृतिपटल पर काँध गए । धबराकर और अपनी तसल्ली के लिए मंने फिर वही प्रश्न उरसुकता से बूहरा दिया, 'आप यहाँ कैसे रहते हैं और क्या करते हैं ?'

उसने मुस्करा कर पुन अपने उन्हीं शब्दों को दोहराया और कहा कि जोंक एकत्रित करने के लिए वह इतस्तत भटकता फिरता है । जहाँ कहीं भी मिलने की सभावना होती है वह तलंग्या के पानी को परोँ से टटोल कर उन्हें ढूँढता है । 'किसी समय वे हर कहीं मुझे मिल जाती थीं । पर समय की दीर्घ अवधि ने उन्हें क्रमश नष्ट कर दिया है । तो भी जहाँ कहीं वे मिल सकती हैं, मैं उन्हें ढूँढने में कोई कसर नही रखता ।'

इस प्रकार जब वह बातें कर रहा था तो उस एकांत स्थल, वृद्ध के व्यक्तित्व और विवश वाणी सभी ने मुझे परेशान कर दिया । मेरे मस्तिष्क में शिथिल पाँवों से मैदान में अनवरत चुपचाप और एकाकी घूमते हुए उस व्यक्ति की तस्वीर खिच गई । जब भीतर ही भीतर मैं इन विचारों में उलझा हुआ था, उसने थोडा रुककर फिर वही सब दोहरा दिया ।

और शीघ्र ही उस प्रसंग में उसने अन्य बातें भी जोड़ दीं । सौम्य मुद्रा में प्रसन्नतापूर्वक किन्तु एक विशिष्ट गरिमा लिये उसने बताया । जब वह समाप्त कर चुका तो मुझे अपने से घृणा हुई और हँसी आई कि इस जर्जर मनुष्य में कितनी दृढता है । 'प्रभु !' मैंने कहा 'मेरी रक्षा करो और मुझे सामर्थ्य दो । शून्य घनखण्ड मे इस जोक ढूँढने वाले व्यक्ति का मैं सदैव ध्यान रखूँगा ।'

आग में नोयला झोकने वालों की अपेक्षा नोयला खोदने वाले मजदूरों का काम अधिक परिश्रमसाध्य और अथासतपूर्ण होता है । उन्हें आँख, नाक और भीतर-अनदियों तक धँस जाने वाली कलॉच से बड़े ही धैर्य और आत्मविश्वास के साथ बड़ा सघर्ष करना पड़ना है और नोयले की चट्टान जैसी सख्ती के साथ-साथ जीवन को भी

दारुण और बख सा कठोर बनाना पड़ता है । यही एक तथ्य इस महाकवि की दृष्टि की गहरी पंठ का ज्वलन्त प्रमाण बनकर निम्न कविता में प्रकट हुआ है :

“गहरे
नीचे गहरे
पृथ्वी के प्रस्तर कोण में
और तरक की सी अंधेरी गलियों में भी
वे कोयला खोदते हैं ।
जमीन की कठोर काली छाती को चीरकर
वे कोयला खोदते हैं ।

हर जगह
कालस की रेखाएँ
जो सघन छायाएँ बनकर उनकी आँखों में धँस जाती हैं,
जबकि रात सी कालिमा रस्सों द्वारा
सकशोरती हुई
उन्हें काली खदक में टकेल देती है ।

गहरे
नीचे गहरे
पृथ्वी की अंधेरी सीली कोल में
चुपचाप और अनदेखे
उनका विल घडकता है
जबकि ऊपर
भयानक सूनापन
निर्मम, घना
और कोयले की चट्टान सा दारुण बनकर
उनके सिर पर छाया रहता है

हमेशा
नीले, स्पष्ट आकाश को
एक मजर देखने के लिए
उनकी आत्मा तडपती है,
और तारे
असंभावित गुलाब पुष्पों से
बिनाश के पृष्ठों में सदिलिष्ट से जान पड़ते हैं,

तथापि कालस की धुंध
 और वहाँ की तरलता से अवहट्ट कठो से भी
 उनके आरेखपूर्ण गीत
 चित्रगारियों से फूटते हैं
 उसी तरह
 जंमे बच्चे की धूप से चकाचौंध आँसों में
 प्रार्थना का प्रकाश फैल जाता है।”

‘नोड के मोड’ शीर्षक कविता में डॉ० मेकडानियल न बदनमीव बेकारो की
 विवशता और लाचारी का बड़ा ही मार्मिक और हृदयस्पर्शी चित्रण किया है

“सड़को पर इधर से उधर
 चरगहों में
 जलाशयों के साय-साय
 टाले जबड़ो और भीड़े मुँह वाले लोग
 छोटी-मोटी आग जलाकर
 रात को उजलौ घनाते हैं,
 क्योंकि वे शीत से सघर्ष करने वाले
 समाज से त्यक्त अभागे बेकार लोग हैं।

हवा की ओर पीठ फेरे
 और कोट के कालर में तिर तिकोड़े हुए
 वे निराश मनहूस से लट्ठों पर बैठ जाते हैं
 सीले लट्ठों के पास, आग के इर्दगिर्द वृत्त बनाकर
 जहाँ वे मनी एकत्रित हुआ करते हैं
 भेड़ों की तरह
 जो ऊनी बालों से कवित, खदेडी हुई—
 और अपने श्रुद्धों से भटकी हुई होती है।

जब आग बुझ जाती है
 जब पक्षी रात की बर्फाली नीरवता में लो जाते हैं
 वे व्यस्त लट्ठों पर लेट जाते हैं
 सीले लट्ठों और आग के चहुँ ओर वृत्ताकार
 जहाँ वे भेड़ों का स्वप्न देखते हैं
 ऊनी बालों वाली भेड़ों का
 जो सुवपूर्वक अपने बाइों में विधाम करती हैं—

जबकि रात में धरक
 उनकी आँखों के सामने पिघलता है
 वे आँधे लेटे हुए
 कसकर, चिपटकर
 हाथों से लट्ठी को जकड़े रहते हैं
 सूब कसकर जकड़े हुए
 मानो नींद वे दुर्दान्त मोड़ों को
 अपने 'स्व' में समेट लेना चाहते हैं ।”

‘हलवाहो के प्रति’ शीर्षक कविता में ओर के पहले रात्रि में उनकी क्या स्थिति होनी है किम प्रकार आर्थिक दुर्व्यवस्था से अभिज्ञप्त ये मेहनतकश मूक मानव जिन्दगी के दुर्वह भार का बोने है और अपनी अभावग्रस्त विभीषिकाओं में स्तब्ध और हनचेत से समय बिताने है । डॉ० वस्टन भक्डानियल ने उनकी मर्मांतक वेदना को जैसे शब्दों में सजीव रूप में उभार कर दर्शाया है .

‘एक सँकरी कोठरी में ठुँसकर बंठे हुए
 जीवन की दुर्गन्ध और मृत्यु की विभीषिका से सन्नस्त,
 जहाँ हवा उन्हें कचोटती है
 जैसे मोमबत्तियाँ अपनी लपट से पिघलकर नष्ट हो जाती हैं
 उसी प्रकार उनका शरीर भी पिघलता है ।

एक सँकरी कोठरी में ठुँसकर बंठे हुए
 उनकी आँखें दूर रात्रि के अँधेरे में तरती है,
 यहाँ तक कि सर्वनाश के घटाघरों की ओर
 और अन्धकार के दूरस्थ कक्षों में
 जहाँ चील के पल भी फडफडा उठते हैं
 और पक्षियों के बोल भी ठिठककर थम जाते हैं ।

एक सँकरी कोठरी में ठुँसकर बंठे हुए
 उनकी आँखें रात की अँधेरे तमस में खो जाती हैं
 क्योंकि अभी तक
 उनकी आँखों में शिथिल, सुलकर नींद की छुमारी है ।
 वह भींद जिसमें खेतों का भय समाया हुआ है,
 लडखडते, लियडते खच्चरों का भय,
 उलझती, फटती लाल धरती का भय,
 और दरारों, बेगुमार दरारों की हल्की चील का भय,

जो घाटियों और पहाडी शिखरों तक को
अपने क्रूर पाग में
अग्नि की गशरियो पर लिपटते घागे सा
जकड लेता है।

शिथिल, सुलकर नोंद
जिसे अरुणोदय की प्रथम रेखा कूटने का भय है,
भानो प्रसवकारिणी दाईं हाथ में कतरनी लिये
रात की काली, मजबूत डोर को
उषा को नाभि से पूयक् कर देती है।”

सैकड़ो-हज़ारों वर्षों से मनुष्य सिलेमिलाये कलात्मक डिजाइनों के कपडे पहनने का शौकीन रहा है, पर इन वस्त्र सीनवालो और छोटी सी सुई की साधना में लगे धमिको पर शायद ही किसी का ध्यान गया हो। डॉ० वेस्टन मेकडानियल ने बड़ी ही खूबी और दिलचस्पी के साथ अपनी सवेदना का उन तक पहुँचाया है।

‘ दिन ढलता है
रात ढलती है
वे
सोने की तेजी से गरम
धमकीली, इस्पाती सुइयों को
अनवरत दौडाते हैं।
भात, सुन्न उँगलियों से
निर्मम, जंजर उँगलियों से
वे
धागदार सुइयों को
तेज, अपेक्षाकृत तेज
दिल की घडकन से भी तेज
अनवरत दौडाते हैं।

नीचे से ऊपर
ऊपर से नीचे

वे
कौधती सुइयों को
सदा टाँका भरती सुइयों को
मीलों
मीलों दूर

मीलों लम्बे कपड़े पर
 जनवरत दौड़ाते हैं
 श्रात, सुन्न उगलियों से
 निमम जजर उंगलियों से
 निप्राण, धकी उंगलियों से
 अब भी
 सदा
 वे ऐसा ही करते हैं ।

न केवळ इम कवि की दृष्टि मानवो तक सीमित रही है बल्कि पतझड़ के व्यय, उनाड और इधर उधर उड़न वाले सूख पत्ता तक की उतन अपनी उमडती सवेदना प्रदान का है ।

हवा के तूफानी झोकों से
 पतझड़ के पत्ते
 निजीव निप्राण और श्रात से
 मानो शरद ऋतु तक दिशाम करने के लिए
 चरागाहों में इधर उधर बिखर गए हैं ।
 सघर्षों से जूझकर
 और झुण्ड बनाकर
 वे मानों गरम करने के लिए
 झाड़ियों पेड़ों और जड़ों में रम गए हैं—
 जैसे कठिन श्रम करते हुए किसानों को
 उनके पाँवों पर लिपट बोरे
 सदा से बचाते हैं ।”

इस कविता में कवि न प्रेम और श्रम की परस्पर सदृशता कर दिया है । प्रेम और श्रम जीवन व प्रमुख व्यापार और एक दूसरे के पूरक सहयोगी और पाथय रह हैं ।

‘प्रतिक्षण प्रेम को पोषित करो
 प्रेम, जो न जाने कब से, कितने चिर काल से
 गहन दुर्भेद्य रहस्य है
 हृदय के प्रथम स्पन्दन
 और गीत व पहले प्रस्वास से भी जो पुरोगामी है ।
 प्रतिक्षण प्रेम को पोषित करो
 प्रेम, जो घृणा व भीषण तूफानों को
 और अचकार में दुर्लभ्य पवनों को

ध्वस्त कर देता है ।

प्रेम, जो पुष्पित मन्द समीर की भीनी सुगन्ध ले
पृथ्वी के अन्तराल तक पँठकर
उसके अनु-परमाणुओं तक को सिक्त कर देता है ।

प्रेम और मनुष्य का धम
जो वृभुक्षा-सा अनन्त
और प्यास-सा चिर विरान्त है ।

प्रतिक्षण प्रेम को पोषित करो
प्रेम, जो रात्रि में ध्रुव तारक-सा अचल, अटल
और वृक्ष के तने में घँसा हुआ तीर-सा सुस्थिर है ।
प्रेम, जो बच्चों, रोगियों और और असमय व्यक्तियों का सहारा है ।

प्रेम,
जो काले, साँवले
लाल, पीले
और गोरे व्यक्तियों का अबोध है ।

प्रेम,
मानव का अविनश्यक
धीरे उन लोगों की इच्छा-अभिलाषा का अमर
जो जो तोड़ परिधम करते हुए
ईगल पक्षी के घोंसले से उच्च महत्त्वाकांक्षा वाले
और उसकी असम्भावित उड़ान से भी बढकर
कल्पित स्वप्न सँजाने वाले ह ।

गम्भीर से गम्भीर चिन्तक और कथाकार की कल्पना और हृदि कभी-कभी बहुत ही हल्के 'मूड' में किन्हीं अत्यन्त उपेक्षित और नगण्य वस्तुओं पर जा टिकती है तो लगता है जैसे बिन्दी के अविश्रान्त डगर पर सरपट दौड़ते-दौड़ते मानो अनायास उसके समक्ष कोई मोड़ आ गया है । जीवन के इस दुःख पथ पर तरह-तरह की प्रतिक्रियाएँ और हृदय की गहराइयाँ स अनायास फूट मोते उन उठन वाली भाव-लहरियाँ के सद्ग हैं जिनके प्रवाह और गत्यवेग से टकराकर पाठक का मन भी उसमें डूब-उतराकर खोना लगता है । ऐसी अनन्य अनुभूति—स्वर, अल्कार और मायास काव्य मृजन के तिलिस्म में परे—उस अतरंग सत्य की उजागर करण के पक्ष में अपना लक्ष्य खोजती है जहाँ इस अकृत्रिम कला को उभारन के लिए बारीक निगाहें भी हैं और कला पारखी का हृदय भी ।

विश्व साहित्य के इतिहास में जिन्दगी को सर्वथा नई दृष्टि देने वाली स्फुट स्थितियों के कुछ अभिनव पहलू या क्षण बहुत ही महत्त्वपूर्ण हैं जिन्हें केन्द्र मानकर कलाकार अनुभवों का नया सस्पर्श और दृष्टिकोण प्राप्त करता है। निस्संदेह, ये क्षण बहुत ही महत्त्वपूर्ण हैं और इन क्षणों में सिरजी बला में उसका आत्मदर्शन होता है। तात्पर्य है कि प्रकारान्तर से भावों का यह सबल उन्मेष और प्राणवत्ता ही साहित्य की वह घाती है जो अपने सहज स्पष्ट से अन्तरात्मा के भीतर तक पैठ कर प्राणों को पुलकित और हृष विभोर करती रहती है ।